

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Leidraad 7.1.1.	In de eerste alinea geeft u aan: 'Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak Het plan van aanpak (PvA) bestaat uit twee casussen (G1a,b). De inschrijver omschrijft SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden) de gevraagde onderdelen per deel'. Deze 'onderdelen' komen ook terug in de beoordelingstabel op blz. 2. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'onderdelen' en waar we deze kunnen terugvinden (o.b.v. van scoretabel zouden er meerdere onderdelen per casus van toepassing zijn) ?	De onderdelen per casus worden door de Opdrachtgever bewust niet specifiek benoemd. Als inschrijver wordt van u verwacht, dat u alle relevante onderdelen die van belang zijn binnen de casus kent en kunt benoemen. Met het beschrijven van deze onderdelen binnen de casus laat u blijken dat u de opdracht begrijpt en dat uw bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders.
2	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	In de tabel op blz. 21 geeft u bij 'uitstekend' aan: Het antwoord geeft een zeer uitgebreid en uitstekend uitgewerkt overzicht van de aandachtspunten en/of relevante aanvullingen (qua concreetheid, realistische aanpak, doelmatigheid en risicobeheersing). U waardeert hier aandachtspunten en/of aanvullingen maar er wordt niet gesproken over de uitwerking van een casus en/of een procesbeschrijving. Kunt u dit toelichten?	De beschrijving voor de score "Uitstekend" is inderdaad onvolledig. De volledige beschrijving moet zijn: "De van toepassing zijnde onderdelen worden uitstekend beschreven. Het antwoord geeft een zeer uitgebreid en uitstekend uitgewerkt overzicht van de aandachtspunten en/of relevante aanvullingen (qua concreetheid, realistische aanpak, doelmatigheid en risicobeheersing)."
3	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	In de beoordelingstabel op blz. 21 heeft u het over aandachtspunten. Welke aandachtspunten bedoelt u hier, deze komen n.l. niet terug in de omschrijving van de casus?	De aandachtspunten worden door de Opdrachtgever bewust niet specifiek benoemd. Als inschrijver wordt van u verwacht dat u alle relevante aandachtspunten die van belang zijn binnen de casus kent en kunt benoemen. Met het beschrijven van deze aandachtspunten binnen de casus laat u blijken dat u de opdracht begrijpt en dat uw bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders.
4	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	G1b. Met welke omgevingsfactoren dient de ON rekening te houden?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de Opdrachtgever naar de alinea onder G1a en G1b op pagina 20 van de inschrijvingsleidraad. De Opdrachtgever wil niet dicteren met welke zaken rekening moet worden gehouden, en biedt de inschrijver ruimte om zich in de uitwerking van de casus op dit onderdeel te onderscheiden van andere inschrijvers.
5	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	G1b. Over hoeveel jaren mogen de vervangingswerkzaamheden plaatsvinden? Met andere woorden, is het een vervangingsplan wat binnen één kalenderjaar uitgevoerd dient te worden of de algehele contractperiode.	Binnen de raamovereenkomst zullen jaarlijks vervangingsplannen in opdracht worden gegeven.
6	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	G1b. Voor welke kernen is het betreffende OVL-vervangingsplan? / Met andere woorden: Met welke clusters dienen wij rekening te houden en wat is de prioriteit binnen deze clusters?	De Opdrachtgever heeft geen specifieke kern of kernen en geen specifieke prioriteit binnen clusters in gedachte. De inschrijver kan in haar beschrijving aangeven op welke kern of kernen binnen de gemeente De Ronde Venen de casus van toepassing is en met welke prioriteit binnen of tussen clusters zij rekening houdt.
7	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	G1a. Dient opdrachtnemer rekening te houden met eventuele verdere schade aan of werkzaamheden op private grondstukken/eigendommen?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de Opdrachtgever naar de alinea onder G1a en G1b op pagina 20 van de inschrijvingsleidraad. De Opdrachtgever wil niet dicteren met welke zaken rekening moet worden gehouden, en biedt de inschrijver ruimte om zich in de uitwerking van de casus op dit onderdeel te onderscheiden van andere inschrijvers.
8	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	G1a. Gaat OG ervan uit dat de dader bekend is?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de Opdrachtgever naar de alinea onder G1a en G1b op pagina 20 van de inschrijvingsleidraad. De Opdrachtgever wil niet dicteren met welke zaken rekening moet worden gehouden, en biedt de inschrijver ruimte om zich in de uitwerking van de casus op dit onderdeel te onderscheiden van andere inschrijvers.
9	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	Hoe groot zijn de clusters bij G1b?	De Opdrachtgever heeft geen specifieke cluster-grootte in gedachten. Met 'in clusters verspreid over de gemeente' wordt bedoeld dat de vervangingswerkzaamheden in meerdere straten en in meerdere kernen van de gemeente plaats vindt en niet per sé uitsluitend in aangrenzende straten.
10	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	U heeft het over 'verschillende wegtypen'. Kunt u dit toelichten in relatie tot het uitwerken van een casus (de schade bevindt zich b.v. op 1 locatie), zeker omdat in het bestek nergens over wegtypen wordt gesproken.	Met wegtypen wordt bedoeld: hofjes, woonstraten, wijkontsluitingswegen, pleinen, fietspaden, etc.. Vanzelfsprekend heeft de raamovereenkomst betrekking op al dit soort wegen binnen de gemeente De Ronde Venen.
11	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	U vraagt voor dit onderdeel 2 casussen uit te werken. Echter, er wordt in de leidraad geen casus opgegeven. Wij missen o.a. tijdtippen, melder van de schade, omstandigheden, locaties, enz. Kunt u aangeven wat u onder 'uitwerking van een casus' verstaat met de sumiere informatie per onderdeel in de leidraad? Of kunt u aanvullende informatie per onderdeel verstrekken zodat de uitwerking ook de vorm heeft van een casus?	Het doel van de Opdrachtgever is, dat de inschrijver in de casus laat blijken dat zij de opdracht begrijpt en dat haar bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders. Om niet te verzanden in (bijvoorbeeld) algemene procesbeschrijvingen heeft de Opdrachtgever gemeend de casussen toe te spitsen op een algemeen voorkomende situatie en in de vorm "beschrijf hoe de opdrachtnemer omgaat met...". De Opdrachtgever heeft bewust ook geen specifieke aandachtspunten of aanvullingen meegegeven, om inschrijvers ruimte te geven zich in de uitwerking van de casus te onderscheiden van andere inschrijvers en te voorkomen dat inschrijvers naar een gewenst resultaat toeschrijven.

12	Gunningscriterium G1: Plan van Aanpak	U geeft aan dat voor G1a en b twee casussen dienen uitgewerkt te worden. Ook geeft u aan dat alle aspecten van het totale proces uitgewerkt moeten worden. Vraagt u om een uitwerking van casussen OF vraagt u om de uitwerking van processen / procesbeschrijving?	Het doel van de Opdrachtgever is, dat de inschrijver in de casus laat blijken dat zij de opdracht begrijpt en dat haar bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders. Om niet te verzanden in (bijvoorbeeld) algemene procesbeschrijvingen heeft de Opdrachtgever gemeend de casussen toe te spitsen op een algemeen voorkomende situatie en in de vorm "beschrijf hoe de opdrachtnemer omgaat met...". De Opdrachtgever heeft bewust ook geen specifieke aandachtspunten of aanvullingen meegegeven, om inschrijvers ruimte te geven zich in de uitwerking van de casus te onderscheiden van andere inschrijvers en te voorkomen dat inschrijvers naar een gewenst resultaat toeschrijven.
13	Leidraad - PvA	U geeft in de leidraad een plan van aanpak aan, (2x) echter in de beschrijving blijkt dat u niet de aanpak beschreven wilt hebben maar een compleet proces. Wilt u de terminologie laten overeenkomen?	Het doel van de Opdrachtgever is, dat de inschrijver in de casus laat blijken dat zij de opdracht begrijpt en dat haar bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders. Om niet te verzanden in (bijvoorbeeld) algemene procesbeschrijvingen heeft de Opdrachtgever gemeend de casussen toe te spitsen op een algemeen voorkomende situatie en in de vorm "beschrijf hoe de opdrachtnemer omgaat met...". De Opdrachtgever heeft bewust ook geen specifieke aandachtspunten of aanvullingen meegegeven, om inschrijvers ruimte te geven zich in de uitwerking van de casus te onderscheiden van andere inschrijvers en te voorkomen dat inschrijvers naar een gewenst resultaat toeschrijven.
14	Leidraad - PvA	U beschrijft wat u opgenomen wilt hebben in het plan, echter ontbreken de specifieke criteria. Net voor 7.1.2 geeft u wel aan welke score er behaald kan worden, maar in de beschrijving zijn zeer algemene termen opgenomen. Wij willen ons plan SMART maken, graag willen we van u ook een SMART beschrijving of in ieder geval een duidelijkere beschrijving over wanneer welke score behaald wordt.	Het doel van de Opdrachtgever is, dat de inschrijver in de casus laat blijken dat zij de opdracht begrijpt en dat haar bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders. Om niet te verzanden in (bijvoorbeeld) algemene procesbeschrijvingen heeft de Opdrachtgever gemeend de casussen toe te spitsen op een algemeen voorkomende situatie en in de vorm "beschrijf hoe de opdrachtnemer omgaat met...". De Opdrachtgever heeft bewust ook geen specifieke aandachtspunten of aanvullingen meegegeven, om inschrijvers ruimte te geven zich in de uitwerking van de casus te onderscheiden van andere inschrijvers en te voorkomen dat inschrijvers naar een gewenst resultaat toeschrijven.
15	Leidraad - Ontzorging	U heeft ervoor gekozen om de aanbesteding middels een RAW bestek op de markt te zetten. Dit betekent dat u als opdrachtgever deelopdrachten moet verstrekken aan de opdrachtnemer. Vaak wordt het moeten verstrekken van deelopdrachten niet ervaren als ontzorgen. Wilt u beschrijven wat u bedoelt met ontzorgen in het kader van uw gekozen aanbestedingsvorm?	Zie ook vraag 11. Het is aan de inschrijver om te bepalen welke relevante mogelijkheden voor ontzorging van de opdrachtgever zij in haar plan opneemt, rekening houdend met (o.a.) de eisen uit de raamovereenkomst.
16	Leidraad - Ontzorging	Om een opdrachtgever te ontzorgen wil de opdrachtnemer graag zelfstandig werk uitvoeren, echter wil een opdrachtgever graag op de hoogte gehouden worden c.q. betrokken zijn bij de planvorming en uitvoering. Kunt u aangeven hoe u dit heeft gedacht dat de opdrachtnemer dit moet invullen als u zelf deelopdrachten moet verstrekken?	zie de beantwoording van vraag 15.
17	Leidraad - Meerwaarde	Kunt u aangeven op welke punten er meerwaarde voor u te bereiken is en hoe dit kan resulteren in een hogere score van de beoordeling? U heeft gekozen voor een RAW bestek waarin alle werkzaamheden staan beschreven en er geen ruimte is voor extra werkzaamheden, hoe wilt u omgaan met meerwaarde als u hiervoor geen posten in het bestek voor heeft opgenomen.	Het doel van de Opdrachtgever is, dat de inschrijver in de casus laat blijken dat zij de opdracht begrijpt en dat haar bedrijfsprocessen en werkwijze aansluiten bij de eisen en bepaling uit de raamovereenkomst en bij de betrokken stakeholders. Om niet te verzanden in (bijvoorbeeld) algemene procesbeschrijvingen heeft de Opdrachtgever gemeend de casussen toe te spitsen op een algemeen voorkomende situatie en in de vorm "beschrijf hoe de opdrachtnemer omgaat met...". De Opdrachtgever heeft bewust ook geen specifieke aandachtspunten of aanvullingen meegegeven, om inschrijvers ruimte te geven zich in de uitwerking van de casus te onderscheiden van andere inschrijvers en te voorkomen dat inschrijvers naar een gewenst resultaat toeschrijven.
18	Bestekseisen versus inhoud van plan van aanpak	U heeft in het bestek o.a. in deel II en III de noodzakelijke verplichte zaken opgenomen. In hoeverre moet de inschrijver deze punten herhalen in het plan of mag gesteld worden dat dit los van het plan al een bestekvereiste is en dus niet nogmaals apart beschreven hoeft te worden? Dit gezien de gestelde limiet van 2x A4 per onderdeel.	In principe volstaat het om in uw plan te verwijzen naar relevante eisen en bepalingen, zonder deze letterlijk te herhalen in uw plan. Voor de beoordelingscommissie moet de verwijzing concreet genoeg zijn om het beschrevene te beoordelen.
19	Kennis van leden van de beoordelingscommissie	Om te voorkomen dat wij oplossingen beschrijven die technisch / organisatorisch mogelijk niet aansluiten bij het kennisniveau van de commissie, ontvangen wij graag een opgave van ervaring met openbare verlichting en de functie van de leden.	Het antwoord op uw vraag staat beschreven in paragraaf 6.2 van de inschrijvingsleidraad. U kunt ervan uitgaan dat deze leden voldoende kennis en ervaring hebben om uw inschrijving op deskundige manier te beoordelen.

20	Objectieve beoordeling	Hoe waarborgt u dat de plannen objectief worden beoordeeld als de namen van inschrijvers bekend zijn en er prijzen al geopend zijn? Wij zouden het op prijs stellen als alle plannen anoniem moeten zijn en alleen een niet-lid van de beoordelingscommissie kennis heeft welk plan bij welke inschrijver hoort. En daarnaast dat het openen van het prijsdeel pas wordt uitgevoerd nadat de beoordeling van de plannen bekend is gemaakt. Wij hebben de afgelopen tijd enige twijfels gehad aan het objectieve proces van beoordelingen. We willen u niet beschuldigen van een subjectieve beoordeling, echter door het op de aangegeven manier te doen ontnemt u twijfel hierover bij alle inschrijvers. Als u het proces toch al objectief uitvoert kost bovengenoemde geen extra moeite.	Zoals u in paragraaf 6.1 van de inschrijvingsleidraad kunt lezen, wordt het tabblad met de prijsinformatie in de kluis op TenderNed pas ontgrendeld nadat de kwalitatieve gunningscriteria van de inschrijving zijn beoordeeld. De inschrijvers worden van het ontgrendelen van het tabblad met de prijsinformatie met een automatisch bericht van TenderNed geïnformeerd. Het anonimiseren van de plannen is naar mening van de Opdrachtgever niet nodig. Iedere beoordeling wordt, zoals u in paragraaf 6.1 kunt lezen, gemotiveerd aan de betreffende inschrijver medegedeeld.
21	Verkeersmaatregelen	Is het inzetten van complexe afzettingen verrekenbaar? Bijvoorbeeld ter beschikking stellen van fuguur 1122 conform Crwo 96b?	In artikel 34 15 04 lid 01 is geschreven dat indien verkeersmaatregelen van een andere orde dan 'Afzettingen voor kortdurende werkzaamheden' worden verlangd, verrekening plaats vindt in onderling overleg.
22	Werken in en met verontreinigde grond	Op welke bestekspost is het werken in en met verontreinigde grond verrekenbaar?	Vanwege de diversiteit aan maatregelen die nodig zouden kunnen zijn voor het werken in en met verontreinigde grond, is hiervoor geen bestekspost opgenomen. Indien uit de quickscan CROW 400 aanvullend onderzoek nodig blijkt, kunnen de kosten hiervan als stelpost op de deelopdracht verrekend worden. Eventuele kosten voor maatregelen, aanvullend op de kosten in het geval van Basishygiëne, kunnen als stelpost op de deelopdracht verrekend worden.