

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de Offerteaanvraag Open House Inkoopprocedure Vervoer Gemeente Almere, met ons kenmerk IA2023.11.02

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de Offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 17 juni 2024 gepubliceerd op TenderNed.

Bijlage 9b Ritdata feb_okt_2023_versie NvI1.xlsx is bijgevoegd als bijlage.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad	De zittende vervoerder maakt momenteel gebruik van vrijwilligers. Wij nemen aan dat in deze aanbesteding de WP2000 gevolgd moet worden en dat het inzetten van vrijwilligers door taxibedrijven voor deze opdracht niet is toegestaan. Kunt u dat bevestigen?	De WP2000 dient gevolgd te worden voor het Collectief Vervoer ten behoeve van een Geïndiceerde reiziger. De gemeente heeft op het ogenblik geen overeenkomst met een vervoerder maar met een organisatie die zelf het vervoer inkoopt. Deels bij taxiondernemingen en deels bij een stichting. Deze overeenkomst eindigt 1 oktober 2024. Of de stichting ervoor kiest om door te gaan met het aanbieden van vervoer aan de burgers van de gemeente Almere is aan deze stichting. Net zoals bijvoorbeeld Automaatje, Buurthopper en Het Vaartje dat doen. Voor de duidelijkheid willen wij nog wel even benadrukken dat Geïndiceerde Reizigers via de Mobiliteitsregisseur verschillende vormen van mobiliteit kunnen reserveren. De keuze is aan de Geïndiceerde Reiziger van welke vorm van mobiliteit gebruik gemaakt wordt. Als een Geïndiceerde Reiziger ervoor kiest om gebruik te maken van het Collectief Vervoer dan moet dat worden uitgevoerd door een taxionderneming (zoals bedoeld in de WP2000). Als een Geïndiceerde Reiziger gebruik wil maken van andere vormen van mobiliteit dan heeft een Geïndiceerde Reiziger deze mogelijkheid net zoals alle andere reizigers.
2.	Bijlage 9b:	Wanneer er 2 passagiers staan, zijn dat dan 2 declarabele passagiers?	Kolom I (AANTAL_PASSAGIERS_WERKELIJK) bevat onjuiste waarden. Een nieuw bestand zonder deze kolom is bijgevoegd.
3.	Bijlage 9b:	Kunt u het hoge aantal ritten met 0 passagiers toelichten?	Zie het antwoord op vraag 2
4.	PvE 4.6.1	PvE 4.6.1 Hoe wordt de ritverdeling, taxi en rolstoelbus, georganiseerd wanneer er nog geen regiecentrale is?	Zowel in de situatie dat er wel of geen overeenkomst is met de Mobiliteitsregisseur is de Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk voor de eigen ritplanning. De Opdrachtnemer is vrij in de keuze van het in te zetten type vervoermiddel zolang dat vervoermiddel voldoet aan het bepaalde in het programma van eisen en het voertuig voldoet aan de specifieke (medische) vervoersbehoeften van de Geïndiceerde reiziger.

5.	PvE 4.6.1	PvE 4.6.1: Wanneer verwacht u dat de Mobiliteitcentrale gecontracteerd wordt?	De Concessie is voorlopig gegund. De gunning zal 1 juli 2024 definitief zijn.
6.	PVE 4.3.1	4.3.1: Wat zijn de afspraken en verantwoordelijkheden met betrekking tot het gebruik van de TOMP-api tussen opdrachtnemers en de Mobiliteitsregisseur, wie draagt de kosten en wie draagt de kosten als er een andere vorm van gegevensuitwisseling wordt overeengekomen?eclarabel is?	De Opdrachtnemer draagt zijn eigen kosten voor de ICT in zijn eigen organisatie. De Mobiliteitsregisseur draagt de eigen kosten voor de ICT in diens eigen organisatie. Dit is zowel als de TOMP-api wordt gebruikt of als Opdrachtnemer en Mobiliteitsregisseur een andere vorm van uitwisseling overeenkomen.
7.	PVE 3.8	PVE 3.8 Wordt er bij de mobiliteitscentrale ook gekeken naar de mogelijkheden om ritten te kunnen combineren?	Nee. Dat is nu nog niet de taak van de Mobiliteitsregisseur. De Geïndiceerde Reiziger kiest de Opdrachtnemer waarmee gereden wordt. De Opdrachtnemer is daarna zelf verantwoordelijk voor combinaties binnen de grenzen zoals gesteld in bijlage 8.
8.	PVE 3.8	PVE 3.8 Zitten er ook loosritten en geannuleerde ritten in het data bestand?	Nee. Het bestand bevat alleen gereden ritten. Het is wel van belang om te benadrukken dat de gemeente deze data uit tweede hand heeft en niet kan instaan voor de juistheid. De managementdata in bijlage 9a en 9b is puur ter indicatie. Aanmelders kunnen hieruit geen rechten ontleen.
9.	PVE 3.7	3.7 Hoe gaat de Mobiliteitsregisseur om met no-shows en welke strategieën hanteert u om het aantal no-shows te minimaliseren?	De definitie van een no-show staat in paragraaf 3.4.7 van bijlage 8. No-shows worden door de gemeente bewaakt (door de monitoring en analyse van aantallen en klachten) en samen met Opdrachtnemers en Mobiliteitsregisseur wordt geanalyseerd wat de oorzaak kan zijn. Wanneer deze analyse aanleiding daartoe geeft worden er bijvoorbeeld gesprekken gevoerd met individuele reizigers, begeleiders en/of er wordt actief gecommuniceerd over de gevolgen van no-shows). Ook wordt er besproken wat bijvoorbeeld Opdrachtnemers zelf kunnen doen om de no-shows te verminderen. Zie ook dit voorbeeld: https://werkgroepvipalmere.nl/taxi-vervoer/
10.	PVE 3.4.7	3.4.7: Kunt u bevestigen dat de kilometers berekend worden conform de snelste instellingen?	Nee, dat kunnen wij niet. De Mobiliteitsregisseur bepaalt de kilometers. Zoals aangegeven in paragraaf 3.4.7 (berekend van deur tot deur op dezelfde wijze als voor het openbaar vervoer).
11.	PVE 3.4.7	PVE 3.4.7 Kunt u bevestigen dat de rit van de begeleider en van het kind vanaf 5 jaar ook declarabel is?	Nee. Alleen de rit van de Geïndiceerde Reiziger is declarabel. Zie hiervoor 3.4.7. van bijlage 8.

12.	PVE 3.4.7	3.4.7: Wij willen u verzoeken om in het geval van een no-show rit wel het starttarief te vergoeden. Immers de vervoerder heeft wel een prestatie verricht.	Wij gaan niet mee in uw voorstel. De oorzaak van een no-show ligt niet altijd bij de reiziger maar soms ook bij de Opdrachtnemer.
13.	Offerteleidraad	6 Checklist: Kunt u concreet per document aangeven welk document bij de aanmelding aangeleverd moet worden en welk document later op verzoek. Wij menen dat er tegenstrijdigheden zijn. Zo staat in 4.2 dat er om documenten gevraagd kan worden, terwijl de checklist anders aan lijkt te geven.	Wij begrijpen de verwarring. Voor de duidelijkheid. Alle documenten in de checklist (hoofdstuk 6) moeten bij aanmelding aangeleverd worden. Dat is de volledige lijst. Waar in paragraaf 4.2 van de offerteaanvraag staat (...)Na toelating dienen door de beoogde Opdrachtnemer de volgende bewijsmiddelen voor de volgende uitsluitingsgronden die in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument worden benoemd te kunnen worden overlegd tenzij de gemeente daar eerder om vraagt:(...) moet staan (...).De volgende bewijsmiddelen voor de volgende uitsluitingsgronden die in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument worden benoemd moeten bij aanmelding overlegd worden:(...)
14.	Offerteleidraad	5.2 tarieven: Wij willen u verzoeken om de tarieven bij te stellen zodat het marktconforme tarieven zijn. Wanneer een taxirit op de meter gereden wordt, is de opbrengst van een rit van 7 kilometer en een ritduur van 15 minuten € 29,44 ex BTW. De gemeente Almere vergoed hiervoor € 15,60 ex BTW. Het vervoer van de gemeente Almere is weliswaar combinatievervoer, maar de combinatiegraad is zeer laag. Dit mede omdat er meerdere vervoerders zullen zijn. Naar onze mening geeft een verhoging van 50% een reële prijs.	Wij gaan niet mee in uw voorstel. Wij zien de tarieven als passend op de opdracht (combinatiemogelijkheden, geen eigen ritaanname, minder administratieve lasten, geen ontwikkelopdracht, lang lopende opdracht, ruime vooraanmeldingstijden).
15.	Offerteleidraad	4.1.5.3: Welke aanvullende documenten worden bedoeld om aangeleverd te worden bij de inschrijving?	De volledige lijst van documenten die ingediend moeten worden staan in hoofdstuk 6 (Checklist).
16.	Offerteleidraad	1.5.4: Wanneer er onvoldoende vervoerders zijn die uitvoering willen geven aan de nieuwe vervoersproducten, krijgen de nieuwe vervoerders dan betere tarieven?	Nee. Bij het openstellen van de overeenkomst hebben alle Opdrachtnemers danwel aanmelders gelijke tarieven.
17.	Offerteleidraad	1.5.1: Klopt het dat de overeenkomst voor de totale opdracht door de opdrachtgever eenzijdig verlengd kan worden, maar dat vervoerders wel per contractperiode uit kunnen stromen? Dat dit alleen kan wanneer aan 1.5.3 3. en 1.5.3.4 wordt voldaan? Wanneer dit niet klopt verzoeken wij u de verlenging wél tweezijdig te maken. Er kunnen jaarlijks vervoerders aanhaken en het vervoer kan ook uitgebreid worden. Er kunnen ook vervoerders afvallen vanwege b.v. faillissementen. Daarmee verandert het speelveld substantieel. De vervoerder zou naar onze mening ook een vrije keuze moeten hebben om al dan niet door te gaan met het vervoer. Kunt u hierin meegaan?	Het klopt dat de overeenkomst door Opdrachtgever eenzijdig verlengd kan worden en dat Opdrachtnemers alleen kunnen uitreden zoals genoemd in 1.5.3 en 1.5.4. Wanneer deze redenen niet aan de orde zijn wijzigt de Opdracht inhoudelijk niet en is er dan ook geen reden voor wederkerigheid. Wij gaan niet mee in uw voorstel.

