

Algemene informatie

Aanbesteding: Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: 75-2024

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Document: Selectieleidraad - Onderdeel: Selectiecriteria

Vraag:

Paragraaf
C1. Inleiding
Omvang van de huidige omgeving

“Groningen stelt dat de omvang van de referenties minimaal aan onderstaande kenmerken dient te voldoen:
Hybrid-cloudomgeving met een mix aan on-premise en private/public cloud;
1800 gelijktijdig actieve Gebruiker accounts;
Een on-premise omgeving bestaande uit:
o minimaal 50 applicaties;
o Geo-redundant virtualisatieplatform;
o Meerdere securityzones;
o Gedeelde opslag: een mix van high-end, regulier, low-end en archief opslag;
Connectiviteit binnen, tussen en vanuit verschillende locaties, datacenters en externe partijen.”

Deze kenmerken dienen ter indicatie.

Vraag 1: Hoe moet gegadigde de aanduiding “deze dienen ter indicatie” interpreteren? Dienen de referenties volledig te beschikken over de geschetste kenmerken of slechts ten dele? Indien ten dele, in welke objectief te beoordelen mate dienen deze dan te beschikken over de kenmerken?

Antwoord:

Deze kenmerken zijn ter indicatie opgegeven, maar stemmen overeen met de verwachte invulling en omvang van de dienstverlening. Voor elk van de gestelde selectiecriteria dient u in uw beantwoording/referentie uit te gaan dat minimaal is voldaan aan de gestelde kenmerken.

Percelen:	P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer
------------------	---

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Document: Selectieleidraad Onderdeel: Selectiecriteria

Vraag:

Paragraaf

C1. Inleiding

Omvang van de huidige omgeving

“Groningen stelt dat de omvang van de referenties minimaal aan onderstaande kenmerken dient te voldoen:
Hybrid-cloudomgeving met een mix aan on-premise en private/public cloud;
1800 gelijktijdig actieve Gebruiker accounts;
Een on-premise omgeving bestaande uit:
o minimaal 50 applicaties;
o Geo-redundant virtualisatieplatform;
o Meerdere securityzones;
o Gedeelde opslag: een mix van high-end, regulier, low-end en archief opslag;
Connectiviteit binnen, tussen en vanuit verschillende locaties, datacenters en externe partijen.”

Deze kenmerken dienen ter indicatie.

Vraag: Gegadigde levert aan 15 gemeenten en een groot aantal andere overheidsinstanties vergelijkbare diensten. Een groot deel van deze diensten betreft platformdiensten. De complexiteit van platformdiensten in combinatie met technisch applicatiebeheer correleert slechts in beperkte mate met het aantal gebruikers. Gegadigde levert in een dergelijk geval ook vaak geen gebruikersdiensten. De complexiteit van de dienstverlening schuilt dan met name in andere kenmerken, zoals het aantal servers, databases, verbindingen, certificaten, aantal applicaties en betrokken derde partijen. Een doorsnee gemeente, waterschap of GGD heeft bijvoorbeeld al snel 200 of meer applicaties; in vele gevallen veel meer dan het geschetste aantal applicaties. Is Groningen bereid om de kenmerken als volgt aan te passen in?

Hybrid-cloudomgeving met een mix aan on-premise en private/public cloud;
Ongeveer 1.000 gelijktijdig actieve Gebruiker accounts;
Een on-premise omgeving bestaande uit:
o minimaal 200 applicaties;
o minimaal 50 databases;
o minimaal 200 servers;
o Geo-redundant virtualisatieplatform;
o Meerdere securityzones;
o Gedeelde opslag: een mix van high-end, regulier, low-end en archief opslag;

Connectiviteit binnen, tussen en vanuit verschillende locaties, datacenters en externe partijen.

Antwoord:

De indicatie van de omgeving dient ter spiegeling aan de minimale complexiteit van de gevraagde referenties. Een minimum aan het aantal gelijktijdig actieve gebruikersaccounts als kenmerk in de indicatie is daarom noodzakelijk. De Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat een partij die 1000 gelijktijdig actieve gebruikersaccounts kan ondersteunen, dit ook kan voor een groter aantal gelijktijdig actieve gebruikersaccounts, mits de capaciteit daarvoor voldoende is. Aanbestedende Dienst is daarom akkoord met het verlagen van het aantal gelijktijdig actieve gebruikersaccounts naar 1000.

Overige aanpassingen van de indicatie zijn niet akkoord.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Huidige situatie

Vraag:

SELECTIELEIDRAAD

Blz 48, C.3.2 Selectie criterium 2

Gegadigde was van mening dat de omgeving van Groningen door de huidige outsourcing partner gehost zou worden in een extern datacenter van de partner. Gegadigde krijgt door de leidraad de indruk dat de huidige omgeving zich on-premise bevindt en op afstand beheerd wordt door de huidige outsourcing partner. Is dat correct? Kan opdrachtgever meer informatie verstrekken over de huidige situatie? Deze vraag is van groot belang voor gegadigde om de juiste referentie te kunnen overleggen.

Antwoord:

In paragraaf 3.11 staat de wens met betrekking tot ODC Noord toegelicht. Verduidelijking: Het twin-datacenter dat nu in gebruik is maakt gebruik van ODC-Noord en TCN. De infrastructuur in de huidige situatie wordt deels on-premise (hieronder wordt ook ODC-Noord verstaan, waarbij de opdrachtgever contractant is) en deels in een extern datacenter (TCN) gehost. De huidige leverancier is contractant van het TCN contract. De infrastructuur in beide datacentra wordt door de leverancier beheerd.

Voor de beantwoording van de referentievraag van selectie criterium C.3.2. is het niet van belang wie de contractant is van een datacenter of cloud oplossing, alleen dat de gegadigde beschikt over de ervaring met andere

opdrachten die in aard vergelijkbaar zijn met onderhavige opdracht. (zoals beschreven in C.3.2.)

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Definitie verschillende cloud-vormen

Vraag:

SELECTIELEIDRAAD

Blz 48, C.3.2 Selectie criterium 2

Gegadigde is enigszins in verwarring gebracht door het gebruik van de verschillende aanduidingen van cloud. Opdrachtgever hanteert ondermeer hybride cloud, public cloud, multi-cloud, private cloud en on-premise.

Gegadigde hanteert zelf de volgende (voor deze vraag versimpelde) definities (bron: NIST):

On-Premise: IT-infrastructuur en diensten die lokaal binnen de fysieke omgeving van opdrachtgever draaien. Bij on-premise oplossingen beheert opdrachtgever zelf de hardware, software, en netwerkinfrastructuur zonder dat er cloud-technologie wordt gebruikt.

Public Cloud: De public cloud-infrastructuur wordt beschikbaar gesteld aan het brede publiek en wordt eigendom van en beheerd door een organisatie die clouddiensten aanbiedt.

Private Cloud: Een private cloud-infrastructuur is uitsluitend bedoeld voor gebruik door één organisatie.

Hybride Cloud: Een hybride cloud bestaat uit een combinatie van twee of meer cloud-infrastructuren (private, community of public clouds) die unieke entiteiten blijven maar met elkaar verbonden zijn door gestandaardiseerde of gepatenteerde technologie, die gegevens en applicatiemigratie mogelijk maakt.

Multi-Cloud: Hoewel NIST de term "multi-cloud" niet expliciet definieert in het basisdocument (SP 800-145), wordt multi-cloud in de industrie doorgaans beschouwd als het gebruik van meerdere cloud-diensten van verschillende providers (bijvoorbeeld AWS, Azure, en Google Cloud) zonder directe integratie of coördinatie tussen de clouds zoals bij een hybride cloud.

Kan opdrachtgever aangeven welke definities zij hanteert voor de verschillende cloud-vormen of komen de definities die gegadigde hanteert overeen met die van opdrachtgever?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst hanteert de volgende definities:

On-Premise: Infrastructuur of diensten binnen de fysieke omgeving van de Aanbestedende dienst. Dit geldt tevens voor externe datacentra die onderdeel uit maken van de glasvezelring (ODC-Noord en TCN) en eventuele andere datacentra en gemeentelijke locaties die daar in de toekomst aan worden toegevoegd.

Public Cloud: De (gedeelde) infrastructuur van public cloud aanbieders (multi-tenancy), aangeboden op basis van een pay-as-you-go betaalstructuur of abonnementservice.

Private Cloud: Dedicated (cloud native) infrastructuur ingericht alléén voor de Aanbestedende dienst (single-tenant), aangeboden op basis van een pay-as-you-go betaalstructuur of abonnementservice.

Hybride Cloud: Een combinatie van twee of meer omgevingen. Hieronder verstaan we zowel on-premise, public- en private cloud, die met elkaar verbonden zijn, en waarbij workloads kunnen bewegen tussen de verschillende omgevingen). Waarbij Cloud functionaliteit on-premise functionaliteit kan aanvullen en andersom.

Multi-Cloud: Bij multi-cloud wordt er bewust gebruik gemaakt van twee (of meer) Public Cloud aanbieders, om niet afhankelijk te zijn van één public cloud aanbieder. Dit kan zijn om een betere beschikbaarheid van diensten te creëren, een bredere hoeveelheid diensten tot beschikking te hebben of flexibeler te zijn in koststructuur en performance.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat andere juridische stukken zoals een raamovereenkomst, specifieke overeenkomst, verwerkersovereenkomst en/of een wachtkamerovereenkomst door u ter beschikking worden gesteld en aan de deelnemers in de selectiefase dan wel in de gunningsfase en dat aan de inschrijvers de mogelijkheid wordt geboden om in twee vragenrondes ook over deze documenten vragen te stellen? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u

de procedure wel voor zich ziet en hoe aan de inschrijvers de mogelijkheid wordt geboden om over deze stukken vragen te stellen en/of te onderhandelen?

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat u de mogelijkheid krijgt om in de gunningsfase vragen te stellen over deze stukken.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsledidraad 3.10

Vraag:

Kunt u aangeven of ook voor de opdrachtnemer een mogelijkheid zal zijn om de Overeenkomst na de initiele periode tussentijds te beëindigen dan wel een verlening niet te aanvaarden? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever biedt die mogelijkheid niet en houdt vast aan een eenzijdige mogelijkheid tot verlengen na de initiële contractperiode. Zie ook de antwoorden op vragen 34 en 35.

De dienstverlening is voor de Aanbestedende dienst kritiek van aard, het borgen van de continuïteit is essentieel. Daarnaast is vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst onwenselijk in verband met lange doorlooptijden om de dienstverlening volledig operationeel te krijgen.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 19.3

Vraag:

De regeling van artikel 19.3 is volgens Inschrijver onnodig en kan slechts voor verwarring zorgen. Het is niet duidelijk wat precies van Leverancier wordt verwacht. Als hij een paar euro bespaart dient hij die telkens aan Opdrachtgever te vergoeden? Ook is onduidelijk bij wie de bewijstlast ligt. De wet kent al een regeling die hierin voorziet: de ongerechtvaardigde verrijking. Bent u bereid om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de

wettelijke regeling? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het artikel blijft ongewijzigd. In de praktijk zal hier pragmatisch mee omgegaan worden. Ter aanvulling: Pas om het moment dat sprake is van een overmachtssituatie zal dit artikel gaan gelden. Dat is beperkter dan het wetsartikel over de ongerechtvaardigde verrijking.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 17.2

Vraag:

GIBIT 2023, artikel 17.2, Inschrijver kan geen klantspecifieke afspraken maken over de verzekeringspolis alsmede de te verzekeren bedragen. Een verzekering is interne gelegenheid en is bedoeld om het risico van Leverancier te verzekeren. Inschrijver stelt voor dit lid te schrappen en te volstaan met lid 1. Op verzoek zal Inschrijver een verzekeringscertificaat overleggen waaruit blijkt dat voldaan is aan lid 1. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Gegadigden dienen bij Aanmelding te voldoen aan het bepaalde in de geschiktheidseisen, waaronder het beschikken over (een) adequate verzekering(en), zoals beschreven in Bijlage B, sectie B.3.1 van de Selectieleidraad. Deze verzekering(en) dien(t)(en) te voldoen aan het bepaalde in de GIBIT en maken derhalve onderdeel uit van de vast te stellen geschiktheid van de Gegadigden.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

Vraag:

Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking voor door de toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes is vanuit proportionaliteitsperspectief niet geoorloofd. Boetes worden door de toezichthoudende autoriteiten opgelegd met het oog op de omzet van de

partij die de boete krijgt opgelegd, waarbij rekening kan worden gehouden met eerdere schendingen van de AVG. Het is derhalve niet redelijk om deze boete door te leggen aan Leverancier. Inschrijver verzoekt u om artikel 13.5 sub iv te laten vervallen en voor betreffend onderwerp aansluiting te zoeken bij artikel 13.4. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De bedoelde door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes liggen buiten de invloedssfeer van de Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 16.4

Vraag:

In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van vier maal de Jaarvergoeding. Dit is een hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van EUR 1.250.000 (per gebeurtenis) en EUR 2.500.000 per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De gestelde vraag lijkt incorrect, omdat wordt gesproken over 'vier maal de Vergoeding per gebeurtenis'. Dit lijkt een incorrecte samenvoeging van een (jaar)vergoeding en de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 16.3

Vraag:

In artikel 16.3 GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om uw verzekeringseis aan te

laten sluiten op de wijze waarop leveranciers verzekeringen kunnen afsluiten vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord in verband met de aard en de omvang van de opdracht.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 12.1 sub iv

Vraag:

In artikel 12.1 sub iv vraagt u de garantie van Inschrijver dat hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. De Overeenkomst wordt aangegaan voor een langere periode. Kunt u aangeven hoe deze bepaling uit de GIBIT moet worden gelezen in het licht van de maximale duur van de Overeenkomst?

Antwoord:

Artikel 12.1 sub iv dient te worden gelezen als een minimum. Specifieke afspraken zullen in de volgende fase worden vastgesteld.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GIBIT 2023, art. 12.1 (iii)

Vraag:

Inschrijver begrijpt de zinssnede "...mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was" niet. Conform de toepasselijke voorwaarden kunnen leveranciers van Derdenprogrammatuur mogelijk ook hun prijzen verhogen/indexeren, hetgeen dus voorzienbaar is. Gaat u akkoord met het schrappen voor voorgaande zinssnede? Het belangrijkste is tenslotte dat Leverancier kan aantonen waarom deze prijzen zouden gaan stijgen. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet, maar vermoedt dat u

artikel 11.9 bedoelt. Zie antwoord hieronder.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp: GIBIT 2023, art. 11.9

Vraag:

Inschrijver begrijpt de zinssnede "...mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was' niet. Conform de toepasselijke voorwaarden kunnen leveranciers van Derdenprogrammatuur mogelijk ook hun prijzen verhogen/indexeren, hetgeen dus voorzienbaar is. Gaat u akkoord met het schrappen voor voorgaande zinssnede? Het belangrijkste is tenslotte dat Leverancier kan aantonen waarom deze prijzen zouden gaan stijgen. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Prijsstijgingen die voortkomen uit indexatie, waarvan bij aanvang van de Overeenkomst niet nog vast staat of en wanneer deze plaats gaan vinden en hoe hoog deze indexatie zal zijn, zijn op het moment van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar. Het feit dat gesteld kan worden dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst ooit geïndexeerd zal worden, maakt nog niet dat de prijsstijging nu voorzienbaar is.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: GIBIT 2023, art. 11.5

Vraag:

De toelichting op de GIBIT 2023 biedt geen duidelijkheid over het rechtsgevolg van deze bepaling. Bent u daarom bereid om aan dit artikel toe te voegen dat indien de Facturen niet binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden worden verstuurd of wanneer de werkzaamheden voor een jaarwisseling zijn verricht en niet uiterlijk op 6 januari zijn gefactureerd, dit geen verval van recht op betaling van die facturen meebrengt? Zo niet, kunt u dat motiveren? In de praktijk zal het immers niet altijd mogelijk zijn om binnen zo'n korte termijn werkzaamheden te factureren. Daarbij is het rechtsgevolg van verval van recht op betaling veel te vergaand en niet proportioneel nu de wettelijke

regeling een termijn van 5 jaren hanteert.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst vindt een dergelijke toevoeging niet relevant. Immers wordt nergens in het bedoelde artikel(lid) vermeld dat het niet voldoen aan deze voorwaarde(n) de Aanbestedende dienst het recht geeft de betaling te laten vervallen. Van de Opdrachtnemer wordt echter wel verwacht dat zij tijdig en op de juiste wijze factureert.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 10.10

Vraag:

GIBIT 2023, artikel 10.10, Inschrijver kan niet akkoord gaan met de optie van gedeeltelijke ontbinding: de dienstverlening betreft namelijk een totaalpakket. Bij gedeeltelijke ontbinding kun je er niet zeker van zijn dat de overgebleven onderdelen optimaal blijven functioneren. Inschrijver verzoekt u het woord "gedeeltelijk" uit deze bepaling te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Uit het betreffende artikellid kan worden opgemaakt dat 'gedeeltelijk' een mogelijkheid is waar van af kan worden geweken. Indien in de dienstverlening blijkt dat gedeeltelijke ontbinding gezien de aard niet mogelijk is, dan zal dit op later moment bespreekbaar worden gemaakt.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
GIBIT 2023. art. 5

Vraag:

De definitie van Aflevering in art. 1.3, in samenhang met het bepaalde in art. 5, impliceert dat Leverancier de Producten zelf zal afleveren. In de praktijk is het doorgaans echter zo dat Leverancier de Producten bij een derde-leverancier bestelt en deze derde-leverancier de Producten zal afleveren bij Opdrachtgever. Voor Leverancier zal er geen ruimte zijn om hier afwijkende afspraken over te maken. Bent u derhalve bereid om hier een afwijkende tekst op te nemen: "Producten van derde-leveranciers zijn onderworpen aan

de leveringsvoorwaarden, garanties, voorwaarden van onderhoud en enige andere contractuele voorwaarden van die betreffende derde-leverancier". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het is onduidelijk welke Producten door deze derden worden aangeleverd, mede gelet op het feit dat het hier om een dienstverlening gaat.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 4.2

Vraag:

Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met de in sub (i) en (ii) opgenomen gevallen omdat zij bij de uitvoering van haar werkzaamheden sterk afhankelijk is van de inzet, beschikbaarheid en medewerking van Opdrachtgever. Inschrijver stelt voor deze niet van toepassing te verklaren. In onderliggende overeenkomsten kan desgewenst later alsnog een fatale termijn worden opgenomen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Aanbestedende dienst heeft ook zelf een medewerkingsplicht. Bij schending van deze plicht kunnen leveranciers zich (ook eerst achteraf) beroepen op opschorting. Zie ook Bijlage L.2 GIBIT, toelichting op artikel 4 op pagina 9.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
GIBIT 2023, art. 2.5 (i)

Vraag:

Bent u bereid hier "(leverings)-voorwaarden van Producten van Derden aan toe te voegen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 1.2

Vraag:

Graag voegt inschrijver aan het eind van deze zin toe dat het moet gaan om gebreken die operationale ingebruikname in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken danwel onvolkomenheden zijn, maar dat deze ingebruikname van de Programmatuur niet in de weg staan. Het volledige artikel wordt dan: "de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationale ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat". Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In GIBIT 9.8 is reeds als voorwaarde geschept dat geen sprake kan zijn van niet-acceptatie wanneer een gebrek het gebruik voor productieve doeleinden niet in de weg staat.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
GIBIT 2023, art. 12.1 (iii)

Vraag:

Inschrijver kan niet toezeggen een Product als deze afkomstig is van een derde leverancier/fabrikant zelf te repareren en kan ook niet toezeggen dat dit ten alle tijde kosteloos zal geschieden. Dit ligt niet in de macht van de inschrijver. Bent u bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "indien de fabrikant van een aan Opdrachtgever verkocht Product omwille van de veiligheid van het Product een modificatie daarvan voorschrijft, zal de Leverancier de Opdrachtgever ondersteunen om ervoor te zorgen dat die modificatie zo spoedig mogelijk door de fabrikant van het Product wordt uitgevoerd."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT 2023, Artikel 16

Vraag:

Artikel 16 in zijn geheel vervangen door:

16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien

sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende dienst sluit voor de aansprakelijkheid aan bij de GIBIT, omdat zij deze passend vindt. Bovendien maakt de Nederlandse wetgeving geen onderscheid tussen 'directe' en 'indirecte' schade. Tot slot motiveert Leverancier niet waarom er zou moeten worden afgeweken van artikel 16 GIBIT.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 2023, Artikel 3, lid 3

Vraag:
Artikel 3 lid 3

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."

Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst dient op grond van artikel 4.4. haar verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen en daartoe redelijkerwijs haar vereiste medewerking te verlenen. De toevoeging van artikel 3 lid 3 is daarmee overbodig.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2023, Artikel 3, lid 2 i)

Vraag:

Artikel 3 lid 2 i)

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."

Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbestedende Dienst zal de doelstellingen in de volgende fase nader specificeren.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2023, Algemeen

Vraag:

Algemeen: Aanbieder meent dat de GIBIT voorwaarden zeer specifiek zijn geschreven voor ICT contracten en derhalve niet geschikt zijn voor, bijvoorbeeld, telecommunicatiediensten en daaraan verbonden diensten.

In het commentaar heeft aanbieder niet alleen rekening gehouden met de in de eerste zin genoemde vaststelling, maar ook met het commentaar dat door Nederland ICT is gegeven op de (concept) voorwaarden voor zover dit commentaar voor aanbieder relevant is en niet reeds in de definitieve tekst opgenomen is.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst leest in uw toelichting geen vraag, slechts commentaar.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 8, 2.3 Beleidsdoelen inkoop

Vraag:

Hoe monitort de gemeente Groningen SROI?

Inschrijver is gewend om via Wizzr SROI af te tekenen en prefereert deze methode. Is dat iets waar de gemeente in mee kan gaan?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gebruikt de www.socialreturnmonitor.nl. Om de verantwoording te doen krijgen opdrachtnemers daar een inlogcode van.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 8, 2.3 Beleidsdoelen inkoop

Vraag:

In de tender worden Codegorilla en Aletho genoemd. Met welke reden worden deze partijen genoemd en zijn daar ook nog meer/andere partijen mogelijk?

Antwoord:

Codegorilla en Aletho zijn ondernemingen waarmee een meer specifiek invulling voor SROI is afgestemd. Dit betreffen geen voorkeursorndernemingen. Ook andere sociale ondernemingen kunnen bij de invulling van de SROI-verplichting worden betrokken.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 8, 2.3 Beleidsdoelen inkoop

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst aangeven in welke mate een PSO trede meetelt voor een korting op het SROI bedrag? Is dat bespreekbaar?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst hanteert geen kortingsregels voor een PSO-trede en is ook niet bespreekbaar.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 8, 2.3 Beleidsdoelen inkoop

Vraag:

Wanneer Inschrijver wel plaatsingen willen doen, hanteert de gemeente Groningen dan een bouwblokken methode?

Antwoord:

Ja, hier maakt de Aanbestedende dienst gebruik van. Zie hiervoor de bijlage Uitvoering Social Return. Deze is samen met deze nota van inlichtingen gedeeld.

Percelen:

P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 38, B5. Economische en financiële draagkracht

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij. Ziet Aanbestedende dienst het gebruik van deze geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht als in Deel II-C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hetgeen zou betekenen dat ook de moedermaatschappij een UEA moet overleggen)? Of gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring als "eigen" bewijs van Inschrijver overlegd wordt?

Antwoord:

Ja, de Aanbestedende dienst ziet dit als een beroep op de draagkracht van een derde. Immers kan uw onderneming niet zelfstandig één van de gevraagde bewijsmiddelen aanleveren, maar leunt u hiervoor op uw moedermaatschappij. Ook indien u een 403-verklaring als bewijsmiddel overlegt, maakt u gebruik van de draagkracht van de moedermaatschappij. Deze verklaart immers hoofdelijk aansprakelijk te zijn voor uw financiële positie. Conclusie: ook de moedermaatschappij dient een UEA te overleggen.

Percelen:

P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

31

Bijlage I – Concernverklaring**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt: 'In plaats van deze garantverklaring kan bij een concerngarantie ook een zogenoemde 403-verklaring van de concern-/holdingmaatschappij worden overgelegd conform het onderstaande format.'

Begrijpt Inschrijver het goed dat wanneer Inschrijver een 403-verklaring overlegt zij Bijlage I – Concernverklaring niet hoeft in te vullen, laten ondertekenen en bij te voegen bij de Inschrijving?

Of is dit enkel ter vervanging van de ondertekening van Bijlage I – Concernverklaring en dient deze Bijlage I – Concernverklaring wel ingevuld te worden (zonder ondertekening door Inschrijver en Holding van Inschrijver)?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Wanneer Gegadigde een 403-verklaring overlegt hoeft deze niet Bijlage I - Concernverklaring in te vullen.

De bijlage is aangepast om dit te verduidelijken en als Bijlage I - Concernverklaring v1.1 toegevoegd.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Bijlage G – Checklist in te leveren documenten

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wanneer Aanbestedende dienst de Concernverklaring wilt ontvangen.

In de checklist staat deze namelijk bij zowel Algemeen als bij In te dienen na (voorlopige) selectie.

Kan Aanbestedende dienst aangeven of Bijlage I – Concernverklaring ingediend dient te worden bij Inschrijving of in de Verificatiefase?

Antwoord:

In de checklist staat de concernverklaring per abuis dubbel opgevoerd. De concernverklaring dient te worden ingediend in de verificatiefase na de voorlopige selectie.

De checklist is daarop aangepast en als Bijlage G - Checklist in te leveren documenten v1.1 toegevoegd.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Vergelijkbaarheid eerdere opdrachtgevers in vergelijkbare sector

Vraag:
SELECTIELEIDRAAD

Pag. 50, C.3.4 Selectie criterium 4

"Het is de wens van Aanbestedende dienst dat Gegadigde beschikt over ervaring met vergelijkbare eerdere opdrachten die zijn uitgevoerd in vergelijkbare sectoren."

Gegadigde kan 10 punten behalen als de referentieopdracht is uitgevoerd bij een lokale of regionale organisatie in de (semi-) publieke sector.

Vraag: Kan opdrachtgever aangeven wat zij precies bedoelt met "vergelijkbare sectoren" en een "lokale of regionale organisatie in de (semi-) publieke sector"?

Antwoord:
Met 'vergelijkbare sectoren' bedoelt de Aanbestedende dienst een 'lokale of regionale organisatie in de (semi-) publieke sector'. Ter verduidelijking: het betreft hier organisaties die onder een lokaal of een regionaal bestuur vallen.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Selectie leidraad - blz 16

Vraag:
Er staat: 'De dienstverleningsovereenkomst heeft een looptijd van vier (4) jaar met drie (3) maal een optie tot verlenging van elk twee (2) jaar.'
Is dat wederzijds optioneel? M.a.w. kan de opdrachtnemer na 4, 6 of 8 jaar stoppen?

Antwoord:
Dat is niet wederzijds optioneel. De Aanbestedende dienst heeft eenzijdig de mogelijkheid gebruik te maken van de optie jaren.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch

Beantwoord op: applicatiebeheer
6 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectieleidraad - blz 16

Vraag:

Er staat: 'De dienstverleningsovereenkomst heeft een looptijd van vier (4) jaar met drie (3) maal een optie tot verlenging van elk twee (2) jaar.'

Wij stellen voor de laatste optie tot verlenging wederkerig optioneel te maken? Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectieleidraad - 4.4

Vraag:

Kan gegadigde in de gunningsfase een onderaannemer aanstellen?

Antwoord:

U heeft de mogelijkheid in de Gunningsfase onderaannemers te betrekken voor de uitvoering van de opdracht. Indien u echter een beroep wenst te doen op derden om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, dan dient u deze derden reeds in de Selectiefase op te voeren.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Selectieleidraad blz 11

Vraag:

Kunt u wat meer uitleg geven bij het beoogde cloudplatform en doelstellingen voor de toekomstige situatie?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst wil gebruik kunnen maken van het meest passende

product om workloads in te zetten, waarbij o.a. efficiëntie, kostenoverweging en performance drijfveren kunnen zijn. Het is veelal niet zinvol om workloads of apps die niet cloudnative zijn, te hosten vanuit een IAAS omgeving. Aan de andere kant ziet de Aanbestedende dienst een verschuiving van voorheen on-premise workloads naar een SaaS/PaaS levervariant. Zie verder ook Selectie criterium 2, paragraaf C.3.2.

In de volgende fase zal de Aanbestedende dienst deze informatie uitgebreid inzichtelijk maken.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectie draag blz 11

Vraag:

Is een cloud transformatie plan oid beschikbaar voor de toekomstige situatie, mogen wij die ontvangen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft een visie en een strategie. De uitwerking en uitvoering van de transformatie zal Opdrachtgever in overleg met de beoogd leverancier van de transformatie afstemmen. Meer details hierover volgen in de volgende fase.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Selectie leidraad blz 13

Vraag:

Uit de tekst maken wij op dat GG voor de integratiediensten een belangrijke rol ziet voor onderliggende tooling. Kan GG wat meer uitleg geven over hoe ze dit kavel ingevuld wenst te zien qua tooling, zodat we daarmee rekening kunnen houden?

Antwoord:

In deze fase volstaat de Aanbestedende dienst met de toelichting zoals gegeven in paragraaf 3.7. Verdere uitleg volgt in een latere fase. De Aanbestedende dienst verwijst daarnaast graag naar de op 31/10/24 gepubliceerde aanbesteding Back-End: Integratiediensten.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Selectieleidraad blz 17

Vraag:

Er gaat gebruik gemaakt worden van het ODCN Twin datacenter. Wordt daarmee bedoeld dat er 2 door het ODCN aangeboden omgevingen zijn, of is er een omgeving bij de huidige leverancier FUJITSU en is er een backup bij ODCN?

Antwoord:

In paragraaf 3.11 staat de wens met betrekking tot ODC-Noord toegelicht. Verduidelijking: Het twin-datacenter dat nu in gebruik is maakt gebruik van ODC-Noord en TCN, waarbij de huidige leverancier contractant is bij TCN. Er is geen verplichting voor de gegadigde om gebruik te maken van TCN. Zie ook antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Selectieleidraad blz 17

Vraag:

Is het de bedoeling dat de nieuw leverancier de infrastructuur omgeving van de huidige leverancier as is overneemt en gebruikt als basis voor de dienstverlening tijdens transitie naar de nieuwe leverancier?

Antwoord:

Zie pagina 13 van de selectieleidraad. "De Opdrachtnemer start na contractering met het opbouwen en beschikbaar stellen van een eigen omgeving. Deze omgeving wordt ter beschikking gesteld parallel aan de omgeving van de huidige ICT-leverancier. Gefaseerd neemt Opdrachtnemer de door de huidige leverancier geboden diensten over en transformeert deze naar de toekomstige situatie".

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

42

Algemeen

Vraag:

Staat u tijdens de uitvoering van het werk open voor inzet van nearshore resources?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst stelt eisen aan de dienstverlening. Dienstverlening, dataopslag en verwerking dient binnen de EER plaats te vinden. De Aanbestedende dienst vereist daarnaast dat alle communicatie tussen de Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer in de Nederlandse taal plaatsvindt.

Bovenstaande eisen zijn niet uitputtend. Verdere details over de exacte samenstelling van eisen en wensen volgen in de volgende fase.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Staat u tijdens de uitvoering van het werk open voor inzet van offshore resources?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 43.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Selectieleidraad - Bijlage C selectiecriteria - Blz 44

Vraag:

Er staat op blz 44: 'De beschrijving per referentie omvat maximaal drie pagina's A4, lettertype 10 (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, et cetera), per referentie.'

Echter daaronder wordt bij selectiecriterium 1 vier pagina's als maximum gesteld.

Kunt u dit eenduidig maken?

Antwoord:

Het overleggen van referenties is voor Selectiecriteria 1 niet noodzakelijk. Voor selectiecriteria 1 is het maximaal aantal pagina's vier, voor de andere selectiecriteria is het maximaal aantal pagina's drie.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Selectieleidraad - Bijlage C selectiecriteria

Vraag:

Moeten wij bijlage J ook gebruiken voor de referenties op de selectiecriteria?
> Zo ja, waar nemen wij dan de beschrijving van een aantal pagina's op?
> Zo ja, hoe tellen wij het max. aantal pagina's? Tellen we alleen de beschrijving of tellen we de rest van het sjabloon ook mee?

Antwoord:

De referentiebeschrijvingen ten behoeve van de selectiecriteria dienen ook in Bijlage J ingevuld te worden. De beschrijving kan worden opgevoerd in het daarvoor aangewezen veld. Het maximaal aantal pagina's ziet enkel toe op de gegeven referentiebeschrijving.

De bijlage is aangepast en als Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.1 toegevoegd.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.0

Vraag:

'In dit sjabloon staat om aan te vinken: 'Selectiecriteria A2: Vergelijkbaarheid eerdere transformatieopdrachten', 'Selectiecriteria A3: Technisch applicatiebeheer', 'Selectiecriteria A4: Vergelijkbaarheid eerdere opdrachtgevers in vergelijkbare sector'.
Is dit correct?
> De selectiecriteria worden niet zo genummerd.
> Als het wel correct is, waarom ontbreekt A1?

Antwoord:

Selectiecriteria 1 ontbreekt in het sjabloon omdat voor dit Selectiecriteria geen referentie overlegd hoeft te worden.

De nummering is aangepast. De bijlage is als Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.1 toegevoegd.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Onderaanneming

Vraag:

Geeft opdrachtgever de mogelijkheid om in de volgende fase (Gunning) nog onderaannemers toe te voegen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Selectieleidraad B4 en B.6.1 punt 8:

In B4 staat: "De Aanbestedende dienst stelt alleen Geschiktheidseisen die verband houden met daadwerkelijke risico's die de Opdracht met zich meebrengt, of terug te voeren zijn op de gewenste kerncompetentie(s). Zodoende stelt de Aanbestedende dienst niet méér eisen op dit gebied dan strikt noodzakelijk." Kortom: aan de eisen MOET worden voldaan.

In B.6.1 punt 8 staat "Indien Gegadigde voor één van de kerncompetenties geen referentie kan overleggen kan Gegadigde worden uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbesteding."

Aangezien er in B4 wordt aangegeven dat er aan de eisen MOET worden voldaan, zou er dan in B.6.1 punt niet moeten staan "zal Gegadigde worden uitgesloten" in plaats van "kan Gegadigde worden uitgesloten"?

Antwoord:

De tekst in B.6.1 wordt gewijzigd in "zal Gegadigde worden uitgesloten".

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Contactpersoon

Vraag:

Selectieleidraad 5.6, pagina 28:

Er wordt gevraagd de naam en contactgegevens van de contactpersoon op te geven. Is het de bedoeling dat dat via de UEA gebeurt (in deel II.A) of op een andere manier?

Antwoord:

Ja, deze dient u in het UEA Deel II A in te vullen onder 'Contractpersoon of -personen:'.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Verklaring belastingdienst

Vraag:

Selectieleidraad Bijlage B2, pagina 37, 2e punt in tabel:

Gerefereerd wordt naar artikel 2.87, onderdeel d voor de verklaring van de belastingdienst. Zou dat niet artikel 2.86, vierde lid en artikel 2.87, eerste lid, onderdeel j moeten zijn (daarmee de verklaring dat wordt voldaan aan de verplichtingen tot betaling van belastingen en van sociale zekerheidspremies) ?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Het betreft een verwijzing naar de betaling van belastingen en sociale zekerheidspremies. Dit betreft artikel 2.86 lid 4.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Referentiedocumenten

Vraag:

Selectieleidraad Bijlagen B en C:

Voor de referenties t.b.v. de Selectiecriteria wordt aangegeven dat Bijlage J moet worden gebruikt én dat de beschrijving niet langer mag zijn dan 3 pagina's A4 (etc) per referentie.

Geldt de eis van maximaal 3 A4 ook voor de referenties t.b.v. de

Kerncompetenties?

Antwoord:

Deze eis geldt niet voor kerncompetenties.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aan te leveren documenten Selectiefase

Vraag:

Selectieleidraad Bijlage B, B5, pagina 38, 39:

Na een opsomming van de minimale geschiktheidseisen voor economische en financiële draagkracht wordt er aangegeven "Door het invullen van Deel IV van het UEA verklaart Gegadigde hieraan te voldoen".

Op TenderNed bij de punten 1 en 2 van de Eisen lijkt het toch of er nu al documenten moeten worden geüpload. Kun u aangeven of dat inderdaad de bedoeling is?

Antwoord:

Nee, dit is niet de bedoeling. Enkel de gegadigden die geselecteerd worden voor toelating tot de Gunningsfase hoeven deze bewijsmiddelen ter verificatie te delen. Bij aanmelding hoeft u daarom geen bewijsmiddel te uploaden.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Selectieleidraad - Bijlage C selectiecriteria

Vraag:

M.b.t. 'minimaal vergelijkbare omvang' verwijst u een aantal keer naar B1. Bedoelt u hier B.6.1 of C1 in plaats van B1?

Antwoord:

De verwijzing dient inderdaad naar B.6.1 te zijn.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.0

Vraag:

'Wat bedoelt u in dit sjabloon met: 'NB. Het is toegestaan dat de tevredenheidsverklaring pas wordt aangeleverd bij (voorlopige) Selectie.'? Bedoelt u dat gegadigde de referentiebeschrijvingen niet ondertekend mag inleveren en dat gegadigde pas na selectie de referentiebeschrijving kan laten ondertekenen?

Antwoord:

Nee, uw veronderstelling is niet juist. De tevredenheidsverklaring hoeft bij aanmelding nog niet ondertekend ingediend te worden. Hiermee wordt de last verlaagd voor de gegadigden die niet worden geselecteerd voor de Gunningsfase. Enkel de geselecteerde gegadigden moeten ter verificatie van hun referentiebeschrijving een tevredenheidsverklaring kunnen overleggen. Echter indien u de mogelijkheid ziet om wél een ondertekende tevredenheidsverklaring bij uw aanmelding in te dienen, dan is dit aan uzelf.

Percelen:

P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op:

5 nov. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Selectieleidraad - Bijlage C selectiecriteria

Vraag:

Voor de referentiebeschrijvingen op de selectiecriteria is geen template beschikbaar. Dus gegadigden geven dit zelf vorm in een document, met het max. aantal pagina's en lettertype 10. Klopt dat?

Antwoord:

De referentiebeschrijvingen ten behoeve van de selectiecriteria dienen ook in Bijlage J ingevuld te worden, zoals aangegeven in de Selectieleidraad en in bijlage J.

De bijlage is aangepast en als Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.1 toegevoegd.

Percelen:

P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op:

5 nov. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.0

Vraag:

Bijlage J - Sjabloon opgeven referenties v1.0 moet ondertekend worden. Is dit bedoeld als hantekening van de referent of ondertekent gegadigde deze Tevredenheidsverklaring zelf.

Antwoord:

De tevredenheidsverklaring (Bijlage J) dient door de referent te zijn ondertekend. Hierbij geldt dat het is toegestaan dat de tevredenheidsverklaring pas wordt aangeleverd bij (voorlopige) Selectie. De rest van Bijlage J dient bij aanmelding te worden ingeleverd.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Selectieleidraad - Bijlage C selectiecriteria

Vraag:

Voor de referentiebeschrijvingen op de selectiecriteria hoeven niet ondertekend te worden. Dus niet door gegadigde en ook niet door referent. Klopt dat?

Antwoord:

Dit is juist.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Hybride cloudomgeving

Vraag:

- > Wat verstaat u onder een hybride cloudomgeving?
- > In hoeverre is het een eis dat alle referenties betrekking hebben op een hybride cloudomgeving?
- > Kan gegadigde bij de selectiecriteria ook punten scoren met referenties die betrekking hebben op een niet-hybride cloudomgeving, dus bijvoorbeeld een zuivere public cloud omgeving.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4 voor de definitie van een hybride cloudomgeving. De referenties dienen betrekking te hebben op een hybride cloudomgeving.

Bij Selectie criterium 3: Technisch applicatiebeheer mag ook worden volstaan met een volledige on-premise omgeving.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Diensten vanuit ODC-Noord

Vraag:

Van welke diensten vanuit het ODC-Noord kan gegadigde uitgaan?
M.a.w. waarvoor is het ODC-Noord verantwoordelijk en waarvoor is gegadigde verantwoordelijk?

Antwoord:

ODC-Noord levert de housing dienst. De gemeente neemt op dit moment racks af van ODC-Noord. Gegadigde dient zelf Producten te leveren.

Verdere informatie volgt in de volgende fase.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Transformatie naar public cloud

Vraag:

Is het de intentie van de gemeente om zoveel mogelijk te transformeren /migreren naar de public cloud?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Contract ODCN

Vraag:

De gemeente heeft een contract tot 2028 met ODCN. Wat zijn hierin de

belangrijkste afnameverplichtingen die de gemeente heeft?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft een contractuele verplichting met betrekking tot ODC-Noord. Deze verplichting kan verlengd worden en op-/afgeschaald worden met betrekking tot het aantal beschikbare racks binnen het huidige contract.

Daarnaast is deze locatie een belangrijke verbindingslocatie van de Aanbestedende dienst omdat hier de glasvezels van verschillende gemeentelijke locaties binnenkomen en gekoppeld zijn aan het netwerk. De Aanbestedende dienst voorziet hierom na deze termijn ook nog enige vorm van verlenging (mogelijk gereduceerde vorm) op deze locatie.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
pagina 43 van document "Selectieleidraad"

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven waarom er een eis is voor minimaal 1800 gebruikers in het kader van de platformdienstverlening? Is 1500 evt. ook voldoende?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
pagina 43 van document Selectieleidraad

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever onder een geo-redundant virtualisatieplatform?

Antwoord:

De ICT Dienstverlening dient niet afhankelijk te zijn van één fysieke locatie waar deze vanuit wordt aangeboden. Een virtualisatieplatform dient daarom geo-redundant te zijn, en daarom te worden aangeboden vanuit minimaal twee locaties welke geografisch gescheiden zijn. Dit kunnen datacenter locaties zijn, cloud, of een combinatie daarvan. Met virtualisatieplatform

bedoelt de GG een Hypervisor / Virtual Machine Manager (VMM).

Percelen: P1 Back-end: Platformdiensten en technisch applicatiebeheer

Beantwoord op: 5 nov. 2024