

Ref. nr.	Document/onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Leidraad, Aanbestedingsproces	We zijn van mening dat de aan de inschrijvers gevraagde inspanning niet in een redelijke verhouding staan tot de opdracht. De omvang van het werk is ca. 40.000 euro per perceel per contractant per jaar (contractduur 3j, met mogelijk 1j verlenging). Daarvoor vraagt u een invulstaat en 4 EMVI documenten en een presentatie. We verzoeken u de inspanning of de omvang van de opdracht aan te passen, zodanig dat er sprake is van een redelijke inspanning. Indien de aanbesteding niet wordt aangepast verzoeken we u om toe te lichten waarom de gevraagde inspanning volgens u redelijk is.	Om inschrijvers hierin tegemoet te komen hebben we besloten K5: Presentatie te laten vervallen. Dit betekent dat de weging binnen de kwalitatieve gunningscriteria nu als volgt is: K1: Visie vanuit het vakgebied 30% K2: Wijze van samenwerken 25% K3: Continuïteit en flexibiliteit 30% K4: Kwaliteitsborging en risicobeheersing 15% Een aangepaste leidraad is terug te vinden in de bijlage.
2	Leidraad, Perceelindeling	Kunt u nader toelichten waarom er gekozen is voor 2 percelen? Gezien de omvang van het werk en de vergelijkbare kennis en kunde zijn we van mening dat de werkzaamheden in een perceel kunnen worden gevat.	Er is gekozen voor 2 percelen om het mkb meer kans te geven. Sommige partijen zullen meer expertise hebben in bureau-ecologisch advies, andere partijen hebben wellicht meer expertise op het gebied van veld-ecologisch onderzoek. We passen deze structuurindeling niet aan. Indien u van mening bent over voldoende kwalificaties te beschikken om zowel bureau-ecologisch advies als veld-ecologisch onderzoek uit te voeren, adviseren wij u op beide percelen in te schrijven.
3	Leidraad, perceelindeling	U beschrijft dat u voor ieder perceel twee adviesbureaus' wilt selecteren die om en om een opdracht ontvangen wanneer de omvang kleiner of gelijk is dan € 20.000,-. In theorie zou een situatie kunnen ontstaan dat de even genummerde opdrachten allen kleiner dan € 3.000 zijn en de onevengenummerde opdrachten allen boven de € 15.000 Bent u bereid de verdeling aan te passen door te kijken naar een gelijke omzetverdeling per adviesbureau door de volgende opdracht aan dat bureau te gunnen met de laagste omzet binnen de ROVK?	We zijn bereid om verdeling op basis van volgorde van omzet en op basis van gelijke verdeling van omzet over de twee gekozen adviesbureaus toe te passen. Dat betekent dan in beginsel verdeling op basis van volgorde van omzet wordt toegepast, echter wanneer de omzet significant scheef gaat lopen, wordt de eerst volgende opdracht verstrekt aan de contractant met de laagste omzet tot deze weer gelijk lopen. Hierna wordt verdeling op basis van volgorde van omzet vervolgd. Opdrachtgever stelt de beide opdrachtnemers op de hoogte wanneer verdeling op basis van gelijke omzet wordt gebruikt. Dit geldt alleen voor opdrachten waarvan de omvang van opdracht kleiner dan of gelijk is aan €20.000,-. Hierboven wordt de mini competitie in stand gehouden.

4	Leidraad, verwachte omvang	De verwachte omzet is 40.000 euro per perceel per contractant per jaar. Deze is niet gegarandeerd aangezien de omvang van het werk kan afwijken en er voor projecten >20.000 euro een mini competitie geldt. Daarmee is de onzekerheid voor de contractant met betrekking tot de omvang van het werk erg groot. We verzoeken u nader toe te lichten welke omvang we normaal gesproken kunnen verwachten met onderscheid tussen de 1op1 opdrachten en de mini competities.	De meeste onderzoeken kunnen voor minder dan €20.000 worden uitgevoerd. Een aantal echter niet. Vanwege aanbestedingsregels moeten we dan een minicompetitie aangaan voor te verwachten opdrachten die boven de €20.000 liggen. De verhouding zal dus grotendeels 1op1 opdrachten zijn en af en toe een mini competitie.
5	Leidraad, verwachte omvang	Er wordt in de uitvraag gesproken over een verwachte omzet aan de hand van de daadwerkelijke omzet in 2021 en 2022. Is er een gegarandeerde omzet per jaar per perceel voor de looptijd van het contract?	Nee, er is geen gegarandeerde omzet.
6	Programma van Eisen, opdracht-verlening binnen perceel	Hoe gaat de opdrachtverlening binnen een perceel? De verdeling van de opdrachten tussen de twee bureaus in de percelen is duidelijk, maar het is op dit moment nog onduidelijk of voor elke opdracht een losse offerte opgesteld moet worden. Of is bijvoorbeeld het doorgeven van het benodigde aantal uren voor een opdracht voldoende?	Voor elke opdracht is het nodig om een planning, het aantal uren en in te zetten functionarissen op te geven. Verder wordt de praktische invulling van de offerte na gunning met opdrachtnemer besproken, het uitgangspunt is beknopt.
7	Programma van eisen, mini competitie	De aanbestedingsleidraad en PvE zijn strijdig wat betreft de inzet van de mini competitie. Kunt u aangeven wat correct is?	Het PvE is per abuis niet meer aangepast op de laatste veranderingen in de leidraad wat betreft wanneer de minicompetitie wordt ingezet. De leidraad is leidend, het PvE is hierop aangepast. Een nieuwe versie van het Programma van Eisen is te vinden in de bijlage van deze Nota van Inlichtingen.

8	Programma van eisen, mini competitie	Kunt u de gunningscriteria van de mini competitie nader toelichten?	De gunningscriteria van een mini competitie zijn plan van aanpak (50%) en prijs (50%). De invulling van het plan van aanpak wordt per opdracht bepaald. Dit bevat tenminste een planning en in te zetten functionarissen. Voor prijs is dit de uren inzet.
9	Programma van eisen, doorlooptijd van nadere opdracht	Is er een maximale doorlooptijd na het ontvangen van een uitvraag voor een opdracht voor oplevering van een product?	De doorlooptijden zijn genoemd in het programma van eisen.
10	Programma van eisen, nadere opdracht	Het is ons niet helemaal duidelijk of de werkzaamheden (de naders opdrachten) op vaste som of regie worden uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat het om vast som opdrachten gaat?	Het gaat op basis van vaste som. In afwijking hierop kunnen met opdrachtgever nadere opdrachten worden vastgesteld waarbij werken op regiebasis mogelijk is.
11	Programma van eisen, indexatie	In de stukken staat geen mogelijkheid tot indexatie beschreven. Voor een contract van 3 jaar (mogelijk 4) lijkt ons dat niet redelijk. We verzoeken u om jaarlijks indexerende toe te voegen aan de raamovereenkomst.	In de bijlage van deze Nota van Inlichtingen is de concept raamovereenkomst opgenomen. Hierin wordt ook de jaarlijkse indexatie vermeld.

12	Programma van eisen, indexatie	Er is een doorlooptijd van drie jaar voor de ROK. Gedurende deze periode zullen tarieven wijzigen. Is er ruimte voor indexering bij elk nieuw kalenderjaar?	Zie antwoord vraag 11.
13	AIVD	Artikel 7, vierde lid: “De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Drechtsteden Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.” Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?	Dit is akkoord.
14	AIVD	Artikel 8, achtste lid. Inschrijver kan Drechtsteden niet vrijwaren voor (de gevolgen van) aanspraken van derden met betrekking tot IE-rechten. Dergelijke schade is voor een contractant niet verzekeraar. Verzoek om artikel 8, lid 8 niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u alle schade aan te passen naar directe schade. Indirecte schade is immers niet verzekeraar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Wij zijn hier niet toe bereid. Artikel 8, lid 8 blijft van toepassing. Wanneer de opdrachtnemer toerekenbaar is voor het aanspraken van derden met betrekking tot IE-rechten is opdrachtnemer aansprakelijk voor zowel directe als indirecte schade. Wij zijn niet bereid om dit aan te passen.
15	AIVD	Artikel 17, eerste lid. U geeft hierin aan dat indexering gedurende de looptijd niet toegestaan is. Gezien de volatilititeit van de markt op dit moment is dit voor inschrijvers niet realistisch en getuigt het ook niet van goed opdrachtgeverschap. Wij verzoeken u dan ook om een indexering jaarlijks toe te staan. Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie antwoord vraag 11.

16	AIVD	De toelichtingen inzake de aansprakelijkheid zijn niet in overeenstemming met Voorschrift 3.9 D lid 2 van de Gids proportionaliteit, welk voorschrift de aanbestedende dienst verplicht tot het uitvoeren van een eigen beoordeling met het oog op de beantwoording van de vraag welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is in het concreet voorliggende geval. Het overnemen van een bepaling uit een model (zoals hier is gedaan, te weten het VNG model) is daarmee niet in overeenstemming. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheidsbepalingen alsnog formuleert in het licht van Voorschrift 3.9 D lid 2 van Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om onderstaande van toepassing willen verklaren? "Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 1.500.000,- Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Bovendien verzoeken wij u om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad. Gelet op de financiële risico's m.b.t. deze opdracht kan de hiernaast genoemde bedragen niet voldoende zijn. De directe schade en ook de indirecte gevolgschade zullen beduidend groter zijn. Gelet op bovenstaande houdt opdrachtgever vast aan de aangegeven verzekerde bedragen zoals aangegeven in paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad maar wel met een aansprakelijkheidsduur van 4 jaar voor beroepsaansprakelijkheid en met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade). Bovenstaande dekkingen zijn ook heel gebruikelijk in de verzekeringsmarkt.
----	------	--	--

17	AIVD	De aansprakelijkheid is tevens niet beperkt in duur. De Gids Proportionaliteit stipuleert dat een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur disproportioneel wordt geacht (§ 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit). Wij verzoeken u de duur van de aansprakelijkheid te koppelen aan de duur van de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 16.
----	------	---	------------------------