

### **LET OP - WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN OORSPRONKELIJKE AANBESTEDINGSDOCUMENTATIE**

Door interne ontwikkelingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. De functie 'Hoofd IT' wordt binnen de beoordelingscommissie vervangen voor de functie van 'Informatiemanager'.
2. De datum voor de presentaties wordt aangepast naar 8 januari 2025. De planning voor de laatste fase van de aanbestedingsprocedure is als volgt:

Versturen uitnodigingen presentaties	16 december 2024
Presentaties	8 januari 2025
Bekendmaking gunningsbeslissing (streefdatum)	14 januari 2025
Deadline aanleveren bewijsstukken	Uiterlijk vijf Werkdagen na verzending gunningsbeslissing, dat wil zeggen 21 januari 2025
Einddatum opschortende termijn	20 kalenderdagen na verzending gunningsbeslissing
<b>Ingangsdatum Raamovereenkomst</b>	<b>6 februari 2025</b>

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
Beschrijvend document				
1.		Algemeen	<p>U stelt in het Beschrijvend document paragraaf 2.1.2 dat de te leveren hardware, software en supportlicenties moeten aansluiten bij de huidige installed base, die gespecificeerd staat in Bijlage L. Is het derhalve de intentie van de KB om opnieuw dezelfde merken en wellicht opvolgende producten te gaan aanschaffen? Als dat zo is, dan is deze uitvraag naar de mening van gegadigde discriminatoir en in strijd met zowel de beginselen als specifieke regelgeving (artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 lid 5 ) van het aanbestedingsrecht. Er is nergens in het bestek gemotiveerd of gebleken dat deze wijze van uitvragen gerechtvaardigd zou kunnen worden. Gegadigde is ook van mening dat een dergelijke rechtvaardiging in onderhavige geval niet kan bestaan. Het Product portfolio van gegadigde is naar de mening van Gegadigde zodanig attractief dat een aanbieding op onderhavige opdracht zou moeten kunnen worden uitgebracht voor de aangenomen functionaliteit. Gegadigde merkt op dat ook de Commissie van Aanbestedingsexperts in haar Advies 17 van 31 januari 2014 een zeer duidelijke de uitwerking van dit verbod op het voorschrijven van specifieke merken in de gunningscriteria - weergeven in art 2.76 AW - heeft onderbouwd. Gemakshalve verwijst gegadigde hier naar overweging 6.1 in dat advies: "Op grond van art. 2.76 Aw 2012 is het noemen van merken in de technische specificaties slechts toegestaan indien een voldoende nauwkeurig en begrijpelijke beschrijving niet mogelijk is, waarbij deze melding vergezeld dient te gaan van de woorden "of gelijkwaardig". Het noemen van een merk in de gunningcriteria is analoog aan het Max Havelaar arrest (C-368/10) aan dezelfde regel onderworpen. "</p>	<p>Het is correct dat er voor de Installed Base wordt verwezen naar specifieke fabrikanten/merken. Dit betreffen de fabrikanten die verbonden zijn aan de oplossingen (met name langdurige duurzame collectie opslag) die momenteel binnen de KB worden gebruikt. Aangezien deze oplossingen (op dit moment) nog niet end-of-live zijn, is het voor de KB noodzakelijk om in de toekomst leveranties te kunnen verkrijgen die aansluiten bij deze huidige installed base (voor uitbreiding of vervanging bij defecten). Het is immers om technische en financiële redenen niet mogelijk/gewenst/realistisch om binnen een actieve oplossing een product van een andere fabrikant/merk toe te voegen (ook bijvoorbeeld met betrekking tot het beheer/support van de oplossingen). Dit zal voor de KB grote continuïteitsrisico's met zich meebrengen. Een concreet voorbeeld hiervan is de HPE oplossing die op dit moment wordt gebruikt binnen de KB. Deze moet op korte termijn qua capaciteit worden uitgebreid, waardoor het voor de KB van wezenlijk belang is dat de Opdrachtnemer hier aan tegemoet komt. Aangezien deze specifieke oplossing cruciaal is binnen de bedrijfsvoering van de KB, is hetgeen opgenomen in eis E7 van het Programma van Eisen gesteld. Voor de volledigheid; deze oplossing is in het verleden in concurrentie geselecteerd. Bij een vervanging van de huidige HPE oplossing, zal dat opnieuw het geval zijn.</p> <p>Het is absoluut <b>niet</b> de intentie om in de toekomst vast te houden aan de merken zoals opgenomen binnen de huidige installed base. Zoals ook omschreven binnen de aanbestedingsdocumentatie is er bij een nieuwe inkoopbehoefte (de aanschaf van een oplossing) sprake van een merkonafhankelijke functionele uitvraag. De KB verwacht op dat moment dat de Opdrachtnemer onderzoek naar alle</p>

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
			<p>Onderschrijft de aanbestedende dienst de reikwijdte van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet en de zienswijze van de Commissie van Aanbestedingsexperts? Gegadigde verzoekt dan ook dat de aanbestedende dienst haar uitvraag / gunningsmodel aanpast zodanig dat de uitvraag in gelijke concurrentie alle fabrikanten (merken) de mogelijkheid biedt mee te dingen op deze uitvraag. " Tevens verzoekt Gegadigde dat Aanbestedende Dienst 'Bijlage A: Programma van eisen – 1 Algemeen – E7': Gegadigde verzoekt daarnaast ook dat de aanbestedende dienst haar uitvraag / gunningsmodel aanpast zodanig dat de uitvraag in gelijke concurrentie is voor alle partners als ze de evenredige partners status (Gold) of hoger hebben bij een andere fabrikant en hierdoor de mogelijkheid biedt mee te dingen op deze uitvraag. "</p>	<p>beschikbare oplossingen doet en deze in concurrentie aanbiedt bij de KB. Het product portfolio van gegadigde komt daarbij dus ook zeker in aanmerking. De KB is binnen onderhavige aanbestedingsprocedure dus op zoek naar een merkonafhankelijke Opdrachtnemer.</p> <p>Om dit verder te benadrukken wordt de vraagstelling van één van de deelvragen binnen gunningscriterium G1.2 aangepast:</p> <p><i>4) Het is mogelijk dat de KB gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst behoefte heeft aan een nieuwe oplossing. Bij het aanschaffen van een nieuwe oplossing wordt er vanuit de Opdrachtnemer <b>merkonafhankelijk</b> advies verwacht met betrekking tot de afweging van de mogelijke oplossingen. Omschrijf bij deze deelvraag:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat uw aanpak is bij de afweging van oplossingen;</li> <li>- <b>Op welke wijze u uw merkonafhankelijkheid borgt en brede concurrentie (betrekken van alle merken/fabrikanten die voldoen aan de functionele uitvraag) tot stand brengt;</b></li> <li>- Op welke wijze u de KB na afloop van uw onderzoek adviseert.</li> </ul>
2.	31	6.6	<p>Voor de open vragen onder G1.2 t/m G1.3 geeft u een gemaximeerd aantal pagina's op. Maar, ook een flink aantal deelvragen. Om tot een duidelijke, volledige en goed leesbare beantwoording te komen vragen wij u extra ruimte voor het beantwoorden van de vragen. Kunt u aan alledrie de beantwoordingseisen op de open vragen 2 extra pagina's toevoegen?</p>	<p>Het aantal A4 wordt per gunningscriterium als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- G1.1 = maximaal 5 A4</li> <li>- G1.2 = maximaal 7 A4</li> <li>- G1.3 = maximaal 3 A4</li> </ul>
<b>Bijlage I. Prijzenblad</b>				

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:															
3.			<p>U vraagt HPE kortingen per subgroep maar deze zijn niet genoeg van elkaar gedifferentieerd. Kunt u dit aanpassen van:</p> <table border="1"> <tr><td>Servers Hardware</td></tr> <tr><td>Servers Software</td></tr> <tr><td>Servers Support</td></tr> <tr><td>Storage Hardware</td></tr> <tr><td>Storage Software</td></tr> <tr><td>Storage Support</td></tr> </table> <p>Naar:</p> <table border="1"> <tr><td>Servers Hardware</td></tr> <tr><td>Servers Systeem software(ilo,oneview)</td></tr> <tr><td>Servers prepaid Support</td></tr> <tr><td>Servers contractual support</td></tr> <tr><td>Storage Hardware</td></tr> <tr><td>Storage Systeem software</td></tr> <tr><td>Storage OEM software(Scality, Veeam)</td></tr> <tr><td>Storage Prepaid support</td></tr> <tr><td>Storage Contractual Support</td></tr> </table>	Servers Hardware	Servers Software	Servers Support	Storage Hardware	Storage Software	Storage Support	Servers Hardware	Servers Systeem software(ilo,oneview)	Servers prepaid Support	Servers contractual support	Storage Hardware	Storage Systeem software	Storage OEM software(Scality, Veeam)	Storage Prepaid support	Storage Contractual Support	<p>Ja, uw voorstel is akkoord. De KB heeft het Prijzenblad aangepast en deze is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</p> <p>Met betrekking tot het support worden de volgende definities gehanteerd:</p> <p><b>Prepaid support:</b> support dat bij aankoop van het component direct wordt afgekocht voor een vaste periode, bijvoorbeeld 3, 4 of 5 jaar.</p> <p><b>Contractual support:</b> alle overige (maatwerk/flexibele) support overeenkomsten.</p>
Servers Hardware																			
Servers Software																			
Servers Support																			
Storage Hardware																			
Storage Software																			
Storage Support																			
Servers Hardware																			
Servers Systeem software(ilo,oneview)																			
Servers prepaid Support																			
Servers contractual support																			
Storage Hardware																			
Storage Systeem software																			
Storage OEM software(Scality, Veeam)																			
Storage Prepaid support																			
Storage Contractual Support																			
<b>Overige bijlagen</b>																			

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
4.		Bijlage G en Bijlage H	Hetgeen u uitvraagt in deze documenten wordt ook uitgevraagd en weergegeven in het UEA, inschrijver verzoekt u om deze documenten te laten vervallen i.v.m. onnodige administratieve belasting. Kunt u daarmee akkoord gaan? Indien u antwoord nee is, graag uw motivatie.	Nee, niet akkoord. Het is een vereiste dat gebruik wordt gemaakt van bijlage G en/of bijlage H (wanneer de situatie voor gegadigde van toepassing is).