

NOTA VAN INLICHTINGEN RONDE 2

EUROPESE AANBESTEDING

ACCOUNTANTSDIENSTEN

GGD FLEVOLAND

(2024/0141)

Datum : 6 augustus 2024
Kenmerk aanbestedende dienst : 2024/0179

Voorwoord

Deze nota van inlichtingen ronde 2 bestaat uit 7 vragen en antwoorden en maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2024/0141.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de GGD Flevoland, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze 1^e nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de berichtenmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Tot slot wijst de Aanbestedende dienst erop dat uw Inschrijving uiterlijk **op 22 augustus 2024 om 10:00 uur** in het bezit dient te zijn van het aanbestedingsplatform TenderNed.

Document aangepast:	Toegezonden als:
GGDFlevoland_EAAccountants2024_Bijlage 05a_Overeenkomst_v1.0	GGDFlevoland_EAAccountants2024_Bijlage 05a_Overeenkomst_v1.0_NVI ronde2

Een groot aantal vragen betreft de vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden. Het mag duidelijk zijn dat deze inkoopvoorwaarden een algemene strekking hebben en niet specifiek (en alleen) van toepassing zijn om de accountantsdiensten. Ook daarom prevaleert de Overeenkomst boven de vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden bij eventuele tegenstrijdigheden. Niettemin hebben we gemeend in de antwoorden op sommige bepalingen van vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden af te moeten wijken. Zie hiervoor de antwoorden en de wijzigingen in de concept Overeenkomst.

Nr	Naam document, paragraaf, artikel	Vraag	Antwoord
1	Vraag 4 AIV Art 6.1	In artikel 6.1 wordt gesproken over "prestatie", dit impliceert een resultaatverplichting. Een accountant dient altijd onafhankelijk zijn oordeel te kunnen uitbrengen, hierop mag de opdrachtgever in geen geding invloed uitoefenen. Wij kunnen daarom niet instemmen met de garantie dat ons oordeel overeenkomstig de wens van de opdrachtgever is. En daarom willen wij vragen om artikel 6.1 buiten verklaring te laten bepalen. Mocht u niet akkoord kunnen gaan met het buiten verklaring stellen van dit artikel, kunt u dan bevestigen dat onder "prestatie" niet oordeel van de accountant wordt verstaan maar dat het gaat om het procedurele gedeelte? Dat wil zeggen: heeft de accountant volgens wet- en regelgeving en overige voorschriften de controle uitgevoerd.	Nee, 'prestatie' is gedefinieerd in art 1 van de AIV als 'de te verrichten Leveringen en/of Diensten' en impliceert niet automatisch een resultaatverplichting. Wij zien daarom ook geen aanleiding dit artikel buiten werking te verklaren. Wel kunnen wij uiteraard bevestigen dat het oordeel van de accountant een zelfstandig oordeel van de accountant is dat onderhavig is aan wet- en regelgeving en overige van toepassing zijnde voorschriften. Verder zien we geen relatie tussen dit artikel 6.1 en de onafhankelijke positie van de accountant.
2	Vraag 16 AIV Art 22.3/22.4	Wij erkennen een opdrachtgever / opdrachtnemer relatie. Maar de bepalingen gaan erom dat de opdrachtgever altijd de mogelijkheid heeft om de levering van de diensten goed of af te keuren. De opdrachtgever mag nimmer invloed uitoefenen op het oordeel van de accountant. De opdrachtgever/opdrachtnemer relatie zit in onze inspanningsverplichting en niet het resultaat. Wij willen u daarom vragen om deze bepalingen alsnog buiten toepassing te verklaren. Mocht u niet akkoord kunnen gaan met het buiten verklaring stellen van dit artikel, kunt u dan bevestigen dat niet het oordeel van de accountant wordt goedgekeurd maar het procedurele gedeelte? Dat wil zeggen: heeft de accountant volgens wet- en regelgeving en overige voorschriften de controle uitgevoerd.	Het oordeel van de accountant betreft een onafhankelijk oordeel van de accountant wat niet door opdrachtgever kan of moet worden goedgekeurd. Het algemeen gestelde artikel uit deze algemene AIV heeft daar geen invloed op en we zien daarom ook geen aanleiding dit artikel buiten toepassing te verklaren.
3	Vraag 19 AIV Art 23.3	Gezien onze onafhankelijkheid is het niet toegestaan dat opdrachtgever op enig wijze invloed kan uitoefenen op de samenstelling van ons team. Wij verzoeken u de bepaling aan te passen met "als personeel wordt vervangen heeft het vervangende personeel gelijke kwalificatie met het personeel gepresenteerd in de offerte. Indien dit niet het geval is, wordt het vervangende personeel ter goedkeuring voorgelegd aan GGD Flevoland"	De niet betwiste onafhankelijke positie van de accountant hoeft niet persé te leiden tot een volstrekte autonomie van opdrachtnemer als het gaat om inzet van personeel bij opdrachtgever. Niettemin kunnen wij instemmen met uw voorstel.

4	Vraag 20 AIV Art 24.1	In de van toepassing zijnde wet- en regelgeving op accountants moet de accountant op een ieder moment te opdracht kunnen teruggeven of opzeggen indien de situatie daarom vraagt. Bent u daarom bereid om het artikel aan te vullen met : "Opdrachtnemer kan de opdracht terug geven of opzeggen indien opdrachtgever in strijd heeft gehandeld met op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving"? Wel zien wij graag in de overeenkomst terugkomen dat de overeenkomst na de initiële periode enkel in gezamenlijk overleg wordt verlengd (art. 2.1 van de overeenkomst).	In de Overeenkomst zal in artikel 2.1 ter vervanging van huidig art. 2.1 het volgende worden opgenomen: <i>“ De Overeenkomst wordt gesloten voor een periode van drie (3) aaneengesloten boekjaren, die start met de interim-controle jaarrekening 2024 en eindigt na afloop van de jaarrekeningcontrole 2026. De Overeenkomst wordt daarna stilzwijgend verlengt met twee (2) keer een aaneengesloten periode van één (1) boekjaar, tenzij de Overeenkomst door Opdrachtgever danwel Opdrachtnemer schriftelijk wordt opgezegd tegen het einde van de lopende contractperiode met in achtneming van een opzegtermijn van minimaal acht (8) maanden. Ingeval Opdrachtgever in strijd heeft gehandeld met op Opdrachtnemer in zijn rol als accountant specifiek van toepassing zijnde wet- en regelgeving, heeft Opdrachtnemer het recht de Overeenkomst op grond van een dergelijke reden gemotiveerd tussentijds te beëindigen. “</i>
5	Vraag 28 PvE onderdeel 10	Kunt u aangeven hoeveel weken het controleteam van de huidige accountant aanwezig is en met hoeveel personen zij aanwezig zijn gedurende de interim- en de balanscontrole?	Voor de interimcontrole: ca. 3 dagen aanwezig met ca. 3-4 personen. Hetzelfde geldt voor de balanscontrole. Medio januari: meestal een paar dagen voor de deelverklaring van de GHOR.
6	Vraag 30 PvE onderdeel 5	Kunt u van de verschillende deelverklaringen de deadline aangeven?	Medio januari: GHOR Medio april: Meerkosten Covid-19, Team Gezinsbegeleiding Almere, Functioneel Leeftijds Ontslag /Versterkt Ouderdomspensioen (FLO/VOP), Rapport van bevindingen JGZ Almere, Preventiecoalitie Medio juni: Nacalculatie Regionale Ambulancevoorziening (RAV).



Flevoland

7	Algemeen	Hoe zorgt u ervoor dat aanpassingen vanuit de Nota van Inlichtingen wordt verwerkt in de AIV en overeenkomst?	Zoals ook bij de NvI ronde 1 is gebeurd, zal ook bij de NvI ronde 2 de, naar aanleiding van de NvI aan te passen documenten, met de NvI worden meegestuurd/geupload.
---	----------	---	--