



Verslag marktconsultatie Marktbenadering ontwikkelaars opwekking duurzame energie

Onderwerp

Verslag marktconsultatie Marktbenadering ontwikkelaars opwekking duurzame energie

Datum

16-12-2024

Versie

1.0

Document ID

DEOP-967419936-21163

ProRail



Inhoudsopgave

1	Verslag marktconsultatie Marktbenadering Ontwikkelaars	2
1.1	Procedure	2
1.2	Deelname partijen	3
1.3	Onderwerpen marktconsultatie	3
2	Vragen	4
2.1	Indeling in contracten	4
2.2	Voorgenomen wijze van aanbesteden	4
2.3	Richtinggevende vragen	5

1 Verslag marktconsultatie Marktbenadering Ontwikkelaars

In de periode 14 oktober 2024 tot 17 december 2024 heeft ProRail een marktconsultatie uitgevoerd voor de marktbenadering van het programma Opwek Duurzame Energie (ODE). ProRail heeft middels deze marktconsultatie inzicht krijgen in:

1. De haalbaarheid van de voorgenomen contractindeling;
2. De mening van de markt over de voorgenomen aanbestedingswijze;
3. De interesse en beschikbaarheid van ontwikkelaars/bouwers en exploitanten.

1.1 Procedure

Deze marktconsultatie is gepubliceerd op TenderNed als open marktconsultatie. Dit houdt in dat alle partijen in de markt de gelegenheid hebben gekregen om deel te nemen.

De marktconsultatie bestond uit twee stappen:

1. Schriftelijk: het beantwoorden van de vragen (zie hoofdstuk 2);
2. Individuele gesprekken met (een deel van) de marktpartijen die hebben gereageerd.

Van alle schriftelijk ontvangen antwoorden en de gesprekken is één integraal (geanonimiseerd) verslag gemaakt. Dit betreft onderhavig verslag. Vervolgens zal ProRail de reacties analyseren en op basis daarvan kan ProRail bepalen om met alle of een deel van de partijen een vervolggesprek te plannen. Indien ProRail nog vragen heeft en/of onduidelijkheden in de antwoorden nader toegelicht wil hebben worden partijen individueel uitgenodigd. In dit verslag wordt geen concurrentiegevoelige informatie gedeeld. Dit definitieve document is op TenderNed gepubliceerd en zal ter informatie worden bijgevoegd aan het aanbestedingsdossier van een toekomstige aanbestedingsprocedure.



1.2 Deelname partijen

In totaal hebben 13 partijen met verschillende achtergrond deelgenomen aan de schriftelijke ronde van de marktconsultatie. Zowel ontwikkelaars als leveranciers als overkoepelende (branche) organisatie hebben gereageerd waardoor een breed maar ook diepgaand beeld bij ProRail is ontstaan.

Voor de individuele gesprekken heeft ProRail 4 partijen uitgenodigd voor een verdere toelichting op de gegeven antwoorden. Alle 4 partijen hebben deelgenomen aan de gesprekken van maximaal 1,5 uur. Van deze gesprekken zijn verslagen gemaakt welke aan de partijen ter commentaar zijn voorgelegd. Alle partijen hebben op de verslaglegging gereageerd waarmee een correcte verslag tot stand is gekomen.

1.3 Onderwerpen marktconsultatie

De marktconsultatie was opgebouwd rondom een aantal onderwerpen. Per onderwerp is een beschrijving gegeven en waren specifieke vragen geformuleerd. In een aantal bijlage was verdere achtergrond informatie verstrekt. De volgende onderwerpen zijn in de marktconsultatie behandeld.

Contractindeling

1. Aanbestedingswijze
2. ProRail als afnemer van de geproduceerde stroom
3. Participatie
4. Duurzaamheid
5. Innovatie
6. Energiecorridor



2 Vragen

Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven wilde ProRail de ontwikkeling van duurzame energieopwekinstallaties op ProRail gronden toetsen door middel van een marktconsultatie. Partijen hebben onderstaande vragen gemotiveerd beantwoord. De kern van de beantwoording is door ProRail volgend opgenomen.

2.1 Indeling in contracten

1. In hoeverre past deze indeling volgens u?

Partijen geven aan dat de voorgestelde contractindeling passend is.

2. Welke belemmeringen of risico's ziet u bij contractindeling I Basis DBFMOO?

Partijen geven aan dat voorbereiding door ProRail tot basisniveau gerede kans heeft dat ProRail partijen geen commercieel interessant voorstel kunnen doen doordat risico's omtrent het verkrijgen van vergunningen en het afvallen van percelen (scope wijziging) gedurende het ontwikkeltraject als hoog worden beschouwd.

3. Welke belemmeringen of risico's ziet u bij contractindeling II Uitgebreid DBFMOO?

Partijen geven aan dat uitgebreide voorbereiding door ProRail het risico in zich heeft dat voor ontwikkelaars uitvoeringsontwerpen te veel vast komen te liggen waardoor ontwikkelaars geen optimalisaties meer kunnen doen.

4. Tot welk niveau, basis of uitgebreid (bijlage C Uitwerkingstabel), moet ProRail de gronden per onderwerp voorbereiden om de doelstelling te halen?

Partijen geven aan dat ProRail inderdaad minimaal de locatie/grond gebonden voorbereidingen dient uit te voeren. Een aantal partijen heeft aangegeven aan heldere kaders voldoende te hebben om een inschrijving op een aanbesteding te doen. Andere partijen geven de voorkeur aan verdere voorbereiding door ProRail tot en met vergunningverlening waarna een aanbesteding kan plaats vinden met als uitgangspunt 'Ready to Build'.

5. Heeft u een alternatief voorstel voor de genoemde contractindeling?

Het meest geopperde alternatief voor de genoemde contractindeling is dat het verkrijgen van vergunningen en een netaansluitingen onderdeel wordt van de voorbereidende werkzaamheden die ProRail uitvoert.

2.2 Voorgenomen wijze van aanbesteden

1. Wat vindt u van de voorgenomen aanbestedingswijze? Welke aanvullingen of alternatieven ideeën heeft u?

Partijen doen verschillende aanbevelingen op de voorgenomen wijze van aanbesteden. Hierbij worden andere vormen van aanbesteden genoemd zoals een aanbesteding die meer is gericht op samenwerking in de vorm van een bouwteam of selectie door een op concurrentie gebaseerde dialoog waarbij alle potentiële locaties in de samenwerking worden opgenomen. Ook wordt voorgesteld om



onderscheid te maken in aanbestedingen voor zon en wind. Enkele partijen geven de voorkeur aan een aanbesteding per locatie in plaats van een batch met meerdere locaties.

2. Wat vindt u van de voorgenomen selectie- en gunningscriteria? Welke ideeën heeft u om ze verder te preciseren?

Over het algemeen worden de voorgenomen selectie- en gunningscriteria geschikt bevonden. Partijen zien graag een criterium toegevoegd voor lokale participatie. Sommige partijen stellen voor om een verbinding te maken met de energievraag van ProRail. Mogelijkerwijs zou de mate waarin het opwekprofiel overeenkomt met het afnameprofiel, deel kunnen zijn van de te hanteren criteria.

3. Welke risico's zijn voor u bij de voorgenomen opdracht moeilijk te beheersen en welke kansen ziet u om de risico's voor deze opdracht te mitigeren?

De belangrijkste risico's die door partijen worden genoemd zijn het verkrijgen van de vergunningen en de netinpassing. In het algemeen stellen partijen voor deze risico's te mitigeren door de verantwoordelijkheid hiervoor bij ProRail te beleggen.

2.3 Richtinggevende vragen

- 1) Welk voordeel ziet u bij volledige afname van alle door u geproduceerde stroom door ProRail?

Partijen geven aan dat hierdoor zekerheid van afname ontstaat waardoor lagere kapitaallasten mogelijk zijn en dat, indien de prijs die ProRail wil betalen hoog genoeg is, wellicht ook geen subsidie nodig is.

- 2) Hoe kijkt u aan tegen participatie met betrekking tot verspreid liggende kleinere percelen en is het noodzakelijk dat ProRail participatie afspraken met de gemeentes vastlegt voor de start van de aanbesteding?

Partijen vinden het belangrijk dat er een duidelijk kader is zodat bekend is waaraan voldaan moet worden. Vooraf specifieke afspraken met gemeentes is wenselijk maar niet noodzakelijk.

- 3) Welke impact hebben duurzaamheidseisen op de stroomprijs (PPA-prijs) en de hoeveelheid op te wekken energie?

Partijen interpreteren duurzaamheidseisen veelal als eisen rondom recyclebaar en circulair. Recyclebaar heeft geen impact op de stroomprijs. Circulair is kostenverhogend. Beiden hebben geen invloed op de hoeveelheid op te wekken energie.

- 4) Welke innovaties en kansen ziet u die de haalbaarheid van realisatie binnen de gestelde termijn van 2030 vergroten en welke uitgangspunten van ProRail staan hierbij in de weg?

De haalbaarheid van de realisatie binnen de gestelde termijn wordt voornamelijk gezien in het licht van netcongestie. Partijen zien hier kansen door het toevoegen van flexibiliteitsopties en mogelijk lokale afname.

Andere genoemde innovaties en kansen zijn:

- Het toepassen van batterijen of accu-packs om flexibiliteit te vergroten.
- Het aansluiten op het GDS van ProRail.



- 5) Welke contractindeling en aanbestedingswijze vindt u passend voor de ontwikkeling van zonneparken en windturbines van installaties op langgerekte gronden langs spoorlijnen zoals bijvoorbeeld de Betuweroute? Hoe schat u de haalbaarheid (tijd, geld, volume) van dergelijke ontwikkelingen in?

Langgerekte gronden worden in eerste instantie als financieel niet haalbaar beschouwd. De partijen geven de voorkeur aan een aanbesteding per energiecridor waarbij een vergaande voorbereiding door ProRail is gedaan. Er wordt voorgesteld om binnen de energiecridor te kijken naar het slim samenvoegen van percelen om rendabele grotere locaties te verkrijgen.