

Algemene informatie

Aanbesteding: WMO Trapliften
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Zie herzien prijzenblad en aanbestedingsdocument.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Programma van Eisen

Vraag:

In uw Programma van Eisen, hoofdstuk 10, eis 4, stelt u dat correctief onderhoud altijd binnen 4 uur moet plaatsvinden. Het is gebruikelijk in de markt om hiervoor 48 uur aan te houden als er geen nood is en de traplift nog wel veilig te gebruiken is. Is het mogelijk om deze eis aan te passen naar 48 uur, onder de voorwaarde dat de cliënt de traplift wel veilig kan blijven gebruiken? We stellen deze wijziging voor, zodat we efficiëntere en duurzamere routes kunnen plannen.

Antwoord:

Gemeente wil geen enkel risico lopen dat een storing toch kan leiden tot een onveilige situatie. Uw voorstel wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 2
Onderwerp: Programma van Eisen

Vraag:

In uw Programma van Eisen, hoofdstuk 7, eis 20, stelt u dat de opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na ingebruikname een telefonische aflevercheck moet uitvoeren. In de praktijk blijkt deze periode te kort voor de gebruiker(s) om voldoende vertrouwd te raken met de traplift en eventuele vragen te formuleren. Wij verzoeken u daarom de termijn te verlengen naar 10 werkdagen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 7, eis 3, stelt u dat spoedplaatsingen binnen 5 werkdagen moeten worden geleverd en geïnstalleerd. Hoewel deze termijn voor modulaire trapliften goed haalbaar is, kan deze voor maatwerktrapliften door de complexiteit lastig te realiseren zijn (inmeten/produceren). Dit zou ertoe kunnen leiden dat de aanbieder eerder kiest voor een modulair systeem, wat mogelijk een meer belemmerende oplossing is voor de cliënt vergeleken met een maatwerk traplift. Kan de aanbestedende dienst zich vinden in bovenstaande beredenering en bereid de eis aan te passen naar maximaal 10 werkdagen in plaats van 5 werkdagen?

Antwoord:

Het standaard aanpassen van snelle levering bij spoed naar 10 werkdagen in geval er mogelijk een complexe situatie is, strookt niet met de spoedeisende situatie bij de klant. Op het moment dat er een onvoorziene bijzondere situatie is, zulks ter bepaling door de gemeente, dan is overleg de geëigende weg in het belang van de klant.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 3, eis 6, geeft u aan dat de gemeente in incidentele gevallen een traplift bij een andere leverancier mag aanschaffen dan de gecontracteerde opdrachtnemer, indien deze een minder belemmerende oplossing kan bieden. Naar ons inzicht zou dit alleen van toepassing mogen zijn wanneer de gecontracteerde leverancier niet kan voldoen aan de eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Kan de aanbestedende dienst deze veronderstelling bevestigen?

Antwoord:

Nee. De motivatie die in de eis staat is de grondslag.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

5 Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 2, eis 19, stelt u dat de geleverde trapliften moeten zijn uitgerust met verschillende opties (a t/m k). Bedoelt de aanbestedende dienst hiermee dat al deze fabrieksopties beschikbaar moeten zijn voor alle categorieën trapliften zoals vermeld in bijlage 7?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 2, eis 6, stelt u dat een geconditioneerde traplift maximaal 5 jaar oud mag zijn op de datum van installatie. Wat ons opvalt, is dat u als aanbestedende dienst duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan, maar tegelijkertijd de eis stelt dat een geconditioneerde traplift slechts 5 jaar oud mag zijn bij her-inzet. Na 5 jaar is een traplift nog als nieuw. Zou de aanbestedende dienst ermee willen instemmen om de eis aan te passen naar: een geconditioneerde traplift is maximaal 10 jaar oud op de datum van installatie en dient nog 10 jaar mee te gaan.

Antwoord:

Gemeente stemt hier niet mee in.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 7 **Onderwerp:** Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 2, eis 1, vermeldt u dat de inschrijver in staat moet zijn om alle categorieën trapliften, zoals beschreven in bijlage 7, aan de spijzijde te kunnen leveren. Een spijzijde traplift is vaak noodzakelijk om te kunnen voldoen aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), waarbij in veel gevallen een traplift met een hellingshoek tot 70 graden nodig is. Hoe gaat u als aanbestedende dienst om met de situatie waarin een aanbieder aangeeft een traplift met bijvoorbeeld

een hellingshoek van 65 graden niet te kunnen leveren vanwege 'technische haalbaarheid', terwijl een andere aanbieder deze traplift wel kan leveren?

Antwoord:

Het bouwbesluit en de eis 5.2 is leidend.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 2, eis 1, vermeldt u dat de inschrijver in staat moet zijn om alle categorieën trapliften, zoals beschreven in bijlage 7, aan de spilzijde te kunnen leveren. Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat de inschrijver deze trapliften dient te leveren vanuit het eigen standaard assortiment?

Antwoord:

Nee, zie eis 5.2.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.1.4

Vraag:

In paragraaf 6.1.4 van het aanbestedingsdocument vermeldt u dat het onderdeel duurzaamheid maximaal 2 pagina's mag beslaan. Om onze duurzame werkwijze op een zorgvuldige en volledige manier te kunnen beschrijven, verzoeken wij de aanbestedende dienst om het toegestane aantal pagina's te verhogen naar 4 A4-pagina's.

Antwoord:

Gemeente verhoogt het aantal pagina's naar maximaal 3x A4 voor dit gunningscriterium.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.1.3

Vraag:

In paragraaf 6.1.3 van het aanbestedingsdocument vermeldt u dat dit onderdeel maximaal 2 pagina's mag beslaan. Om de aspecten kwaliteit, veiligheid, het Bouwbesluit en communicatie op een zorgvuldige en volledige wijze te kunnen beschrijven, verzoeken wij de aanbestedende dienst om het toegestane aantal pagina's te verhogen naar 4 A4-pagina's.

Antwoord:

Gemeente verhoogt het aantal pagina's naar maximaal 3x A4 voor dit gunningscriterium.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.1.3

Vraag:

In Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1.3, stelt u dat minimaal 5% van de opdrachtwaarde (excl. btw) moet worden besteed aan de invulling van Social Return. Aangezien personeelskosten slechts een klein deel uitmaken van de totale kosten die gemoeid zijn met het produceren, leveren en onderhouden van trapliften, verzoeken we de aanbestedende dienst om het SROI-percentage vast te stellen op 2%.

Antwoord:

Gemeente gaat hiermee akkoord en stelt het SROI-percentage vast op 2%.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

beschrijvend document Pag 10 Par 3.8

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van eenzijdige verlenging. Gaat u akkoord met verlenging op basis van wederzijds goedvinden zoals aanbevolen in de Handreiking Inkoop Hulpmiddelen van de VNG (2022) ?

Antwoord:

Hier stemt Gemeente niet in mee.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 13 **Onderwerp:**
Programma van Eisen pag 7 par 10

Vraag:
Bent u het met ons eens dat gebruikersfouten en storingen veroorzaakt door oneigenlijk gebruik buiten het all-in onderhoudstarief vallen?

Antwoord:
Nee. De gemeente is van mening dat dit in de basis een risico is van de opdrachtnemer. Echter op het moment dat een gebruiker meervoudig schade of storingen aantoonbaar en verwijtbaar veroorzaakt zal overleg plaatsvinden tussen opdrachtnemer en de gemeente. Dit om te bespreken welke maatregelen noodzakelijk zijn te nemen ter voorkoming van herhaling.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 14 **Onderwerp:**
Programma van Eisen pag 12 par 17

Vraag:
Social return: gebruikelijk is om 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde op te nemen als social return verplichting. Bent u bereid deze eis aan te passen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:
Gemeente stelt SROI-percentages vast op 2%.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 15 **Onderwerp:**
Prijzenblad

Vraag:
Categorie 1 'rechte traplift en traplift met aan en uitloop' in dezelfde categorie 1 in. Gezien het grote verschil in type rails tussen beide opties (en bijbehorend prijsverschil) vragen wij u deze categorie op te splitsen. Bent u bereid hiervan een aparte categorie 'rechte traplift' en aparte categorie 'traplift met aan en uitloop' te maken? (Waarbij de onder bovengrens recht eur 1800 - eur 2200 kan bedragen met een weging 5 en de onder-bovengrens recht met uitloop eur 2000 - eur 2400 kan bedragen met een weging 10).

Antwoord:

Gemeente ziet geen aanleiding voor het uitsplitsen van deze categorie. De aantallen per jaar zijn gering en de bandbreedte biedt naar onze mening voldoende ruimte voor een passend aanbod.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.2 is het beoordelingskader opgenomen. Wij constateren dat voor zowel de een groot aantal subjectieve beoordelingsnormen. We verzoeken u om deze beoordelingsnormen objectief te maken, zodat het beoordelingskader voldoet aan transparantie en objectiviteit zoals gesteld in de Aanbestedingswet.

Antwoord:

Gemeente is het hiermee oneens en vindt dat zij voldoen aan de transparantie en objectiviteit zoals gesteld in de Aanbestedingswet. Het beoordelingskader biedt voldoende duidelijkheid om de gunningscriteria mee te kunnen beoordelen. Het beoordelingskader is transparant (er wordt duidelijke onderbouwing gegeven per score) en objectief (de criteria zijn relevant voor de te verstrekken opdracht).

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.15

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.1.5 beschrijft u de fase van het interview. Ten aanzien van een interview als door u opgenomen aanbestedingsprocedure gelden regels en is ook jurisprudentie beschikbaar. Deze luidt als volgt (bron: Pianoo):

Door het persoonlijke contact bij een interview of presentatie bestaat een grotere kans op subjectiviteit in de beoordeling. Dit kan op gespannen voet staan met de gewenste, objectieve beoordelingssystematiek. Toch hoeft dit niet het geval te zijn wanneer de aanbestedende dienst voldoende maatregelen treft. Uit jurisprudentie van een lagere rechter volgt dat een interview in beginsel mogelijk is, wanneer wordt voldaan aan 3 uitgangspunten:

- het is voor inschrijvers duidelijk wat van hen wordt verwacht, en
- de inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van een zo objectief mogelijke aanpak bij de beoordeling, en

- de gunningsbeslissing is zodanig gemotiveerd dat het voor de afgewezen inschrijvers mogelijk is om de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden te toetsen.

Interview in relatie tot de opdracht

Een interview is toegestaan wanneer de competenties van het personeel van de inschrijver/opdrachtnemer van doorslaggevend betekenis zijn voor het prestatieniveau van de opdracht. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er specifieke kennis, ervaring en/of vaardigheden gevraagd worden. U kunt deze dan verwerken in een gunningscriterium. Vervolgens kunt u de kennis, ervaring en/of competenties beoordelen aan de hand van een interview met (een) sleutelfunctionaris(sen). Een sleutelfunctionaris is iemand die een cruciale rol heeft bij de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld een projectleider.

Bij een presentatie kunt u overwegen om in de aanbestedingsstukken op te nemen wie de presentatie gaat geven. In geval van een presentatie kan het wenselijk zijn dat een sleutelfunctionaris de presentatie geeft, bijvoorbeeld wanneer het ingewikkelde materie betreft.

Daarover enkele vragen:

- a. Het interview is naar ons oordeel en kijkend naar de aard van de opdracht disproportioneel. Mogelijk is dat de reden dat een interview zelden of nooit deel uitmaakt van een aanbestedingsprocedure voor trapliften. Een interview is bij uitstek geschikt als u bepaalde aspecten wilt kunnen beoordelen, die niet schriftelijk uitgevraagd kunnen worden. Dan gaat het bijvoorbeeld om inlevingsvermogen of communicatievaardigheden of andere competenties. De beoordeling daarvan vindt dan ook plaats door deskundigen, meestal arbeidspsychologen, die dergelijke competenties kunnen vaststellen. In dit geval draait het daar niet om, maar gaat het om de uitwerking van de casuïstiek. Daar is geen interview voor nodig. Dat blijkt ook uit de informatie op Pianoo zoals hierboven aangehaald. We verzoeken u dan ook dit gunningscriterium te vervangen door het gunningscriterium 'casuïstiek', en dus zonder interview.
- b. In de dagelijkse praktijk is voor zowel de inmeetadviseur als de onderhoudsmonteur altijd telefonisch interne ondersteuning beschikbaar indien nodig. Denk bijvoorbeeld aan onze interne technische helpdesk welke onze 148 monteurs direct van specialistische informatie kan voorzien als nodig. Of onze Contractmanagers die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van alle overeenkomsten en daarbij ook steeds beschikbaar zijn voor inhoudelijke vragen van de inmeetadviseurs. In welke mate is begeleiding vanuit dit management tijdens het interview toegestaan?
- c. Op welke wijze garandeert u een 100% objectieve beoordeling van de interviews, waarbij het oordeel over bijvoorbeeld de presentatievaardigheden en andere competenties van de medewerkers geen rol speelt? Juist het risico dat dat wel een rol kan spelen in de beoordeling maakt dat een interview disproportioneel is, zie de eerdere vraag over de disproportionaliteit.
- d. "Zowel de toelichting als de vragen en de beantwoording op deze vragen worden opgenomen." Verstreekt u een kopie van de opname aan de

betreffende inschrijver? Zo nee, staat u het de inschrijver toe het i

Antwoord:

Fase 2 (interviews) wordt geschrapt en de hiervoor te verdienen punten ook. Overige gunningscriteria blijven ongewijzigd, zie het nieuwe (herziene) aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1.4

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.1.4 stelt u maximaal 2 pagina's A4 beschikbaar voor het Duurzaamheid. Duurzaamheid is een breed, belangrijk en impactvol onderwerp voor zowel u als gemeente als voor leveranciers. Om alle aspecten die bij duurzaamheid komen kijken op een gedegen en complete wijze te kunnen beschrijven, verzoeken wij u het maximaal aantal A4 te verhogen naar 5. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Gemeente verhoogt aantal pagina's voor dit gunningscriterium naar maximaal 3x A4.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1.3

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.1.3 stelt u maximaal 2 pagina's A4 beschikbaar voor Veiligheid, voldoen aan het bouwbesluit en communicatie. Gegeven het belang van dit onderwerp, het meervoud aan maatregelen die hier op van toepassing zijn en de noodzaak om deze op een grondige en duidelijke wijze aan u als Aanbestedende dienst te kunnen voorleggen, verzoeken wij u het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Gemeente verhoogt aantal pagina's voor dit gunningscriterium naar maximaal 3x A4.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.1.2 stelt u maximaal 3 pagina's A4 beschikbaar voor het Uitvoeringsplan. Gegeven de elementen welke u in dit plan van aanpak beschreven wenst te zien, verzoeken wij u het maximaal aantal A4 te verhogen naar 4. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Gemeente verwacht van inschrijvers dat zij op 3x A4 concreet invulling moeten kunnen geven over dit subgunningscriterium.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 6.1 schrijft u dat het totaal aantal punten voor het gunningscriterium kwaliteit 1000 bedraagt. Echter in de tabel die boven deze paragraaf is weergegeven tellen wij een maximaal totaal aantal te behalen punten van voor het gunningscriterium "Kwaliteit" van 650 en voor het gunningscriterium "Prijs" van 350. Mogen wij ervan uitgaan dat u bedoelt dat het overall totaal aantal te behalen punten 1000 bedraagt?

Antwoord:

Dat is juist verondersteld (en met de wijzigingen van het vervallen van het interview komt het totaal te verdienen punten nu op 850 punten).

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument, onder paragraaf 5.1, staat in de tabel op blz. 16 als bewijsstuk de 'verklaring non-faillissement' van de rechtbank genoemd. Rechtbanken verstrekken dergelijke verklaringen niet meer en het wordt dan ook nooit meer uitgevraagd in aanbestedingen. We verzoeken u

dit bewijsstuk te schrappen en te vervangen door het uittreksel handelsregister, omdat dat als bewijsstuk voor deze uitsluitingsgrond is aangewezen in artikel 2.89 lid 1 Aw.

Antwoord:

Een non-faillissementsverklaring van de Kamer van Koophandel volstaat in deze.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.13

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 3.13 beschrijft u de SROI-voorwaarde van 5% van de opdrachtwaarde. In de huidige arbeidsmarkt en zeker redenerend vanuit het feit dat personele lasten een beperkt deel uitmaken van de totale kosten die trapliftfabrikanten maken, is dit percentage onredelijk hoog. Meer gebruikelijk in deze is een SROI-resultaat van 2% van de opdrachtwaarde als eis neer te leggen. Gaat u akkoord met minimale SROI-inspanning van 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Gemeente stelt het SROI-percentage vast op 2%.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.11

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 3.11 omschrijft u de wachtkamerovereenkomst. In de eerste paragraaf van die omschrijving staat de tekst: "Deze inschrijver komt uitsluitend voor de opdracht in aanmerking wanneer een van de winnende inschrijver, om wat voor reden dan ook, niet in staat is om de verplichtingen in zijn overeenkomst na te komen". Wij nemen aan dat u hier bedoelt te schrijven: "Deze inschrijver komt uitsluitend voor de opdracht in aanmerking wanneer de winnende inschrijver, om wat voor reden dan ook, niet in staat is om de verplichtingen in zijn overeenkomst na te komen". Is onze aanname juist?

Antwoord:

Dat is juist. Het woordje 'een' in deze zin komt te vervallen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 25 **Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.8

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 3.8 staat in de laatste zin dat de looptijd verlengd kan worden met twee periodes van 24 maanden. Is dat dezelfde 2x 24 maanden die is vermeld in de 3e alinea van deze paragraaf? Zo ja, dan is het nuttig om de laatste zin te schrappen om verwarring te voorkomen. Zo nee, dan is de looptijd dus 3 jaar + 4x 24 maanden verlenging, klopt dat?

Antwoord:

Deze zin is inderdaad overbodig en komt te vervallen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 26 **Onderwerp:**
Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.7

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 3.7 geeft u aan dat de inschrijver /opdrachtnemer moet verklaren dat zij bij aanvang en gedurende de looptijd van de overeenkomst voldoet aan het PvE. Dit suggereert dat de eisen uit het PvE uitvoeringseisen zijn. Maar uit de tweede alinea volgt dat het minimumeisen zijn, die kunnen leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Aanbestedingsrechtelijk zouden de eisen minimumeisen moeten zijn om te voorkomen dat een inschrijver ten onrechte gegund krijgt. We verzoeken u de tekst daarop aan te passen. Bijvoorbeeld als volgt:

“Inschrijver verklaart door inschrijving dat zij voldoet aan de eisen uit het Programma van Eisen. De gemeente is gerechtigd om tijdens de aanbestedingsprocedure bewijsstukken hieromtrent op te vragen. Bij het niet voldoen aan deze eisen legt de gemeente de betreffende inschrijving terzijde.”

Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Er staat in paragraaf 3.7 expliciet vermeld dat het niet voldoen of kunnen voldoen aan één van deze eisen leidt automatisch tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 27
Onderwerp: Aanbestedingsdocument , paragraaf 3.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument is in art. 3.2 het volgende opgenomen:
Wanneer de trapleuning voor het plaatsen van de lift weggehaald wordt dan dient een “trapleuningoplossing” gerealiseerd te worden. Het informatieblad trapliften op bestaande trappen geeft aan dat handbeugels als alternatief voor een verwijderde trapleuning toegestaan is mits sprake is van een gelijkwaardige veilige oplossing. De interpretatie hiervan verschilt per gemeente. Vindt de aanbestedende dienst in deze handbeugels als alternatief voor een verwijderde trapleuning een gelijk-waardig veilige oplossing?

Antwoord:

Ook al menen wij dat dit niet een vraag is voor het kunnen doen van een inschrijving, willen wij toch als volgt reageren: De gemeente vindt veiligheid, zowel voor de gebruiker van de traplift als voor overige gebruikers van de trap van groot belang. De gemeente gaat er vanuit dat de opdrachtnemer haar adviseert in deze. Het nu besluiten of beugels een gelijkwaardig veilige oplossing is kan nu niet worden gegeven.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 28
Onderwerp: Beschrijvend document, paragraaf 2

Vraag:

In uw beschrijvend document, onder paragraaf 2, geeft u aan dat een gereconditioneerde trap-lift maximaal 5 jaar oud mag zijn. Andere trapliften dan onze modulaire traplift hebben een technische levensduur van 10 jaar en zijn nooit langer dan 15 jaar inzetbaar (wegens het ver-dwijnen van onderdelen en het vervallen van de wettelijke verplichting om onderdelen beschikbaar te hebben). Begrijpen wij het goed dat alle trapliftonderdelen, zowel de stoel als de rail, maximaal 5 jaar oud mogen zijn?

Antwoord:

Dat is juist begrepen.
Zie Bijlage VI, eis 2.7. Er wordt geen onderscheid gemaakt in onderdelen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Beschrijvend document, paragraaf 2

Vraag:

In uw beschrijvend document omschrijft u onder paragraaf 2 de definitie van demonteren. Om misverstanden te voorkomen, is het nuttig om in de definitie op te nemen dat het de trapliften betreft die de Opdrachtnemer onder deze Overeenkomst heeft geleverd en geplaatst. Past u de definitie aan? Past u ook de definitie van 'afvoeren' aan op basis hiervan?

Antwoord:

Gemeente zal dit aanpassen met als toevoeging, tenzij anders overeengekomen. Zoals zeer gebruikelijk in de markt is het niet zo beperkt als u stelt. Het kan voorkomen dat, ten gunste van de klant, een bestaande traplift wordt verwijderd door de trapliftleverancier die een nieuwe traplift installeert en niet de oorspronkelijke leverancier is. Zo ook wordt zo gehandeld met zeer oude trapliften.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Beschrijvend document, paragraaf 2

Vraag:

In uw beschrijvend document, onder paragraaf 2, pagina 5, schrijft u het volgende: "(...) onder regie en verantwoordelijkheid van opdrachtnemer aanleggen (door een erkend installateur) of het verplaatsen van eenvoudige elektra aansluitingen (...)". Daar waar het elektriciteit betreft, is een erkend installateur overvraagd. Dit is alleen aan de orde als er aanpassingen in de meterkast nodig zijn. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Beschrijvend document, paragraaf 5.4

Vraag:

In uw beschrijvend document vraagt u onder paragraaf 5.4 om een 'copy van de (bedrijfsaan-sprakelijkheids)polis'. Het is echter gebruikelijker om een

verzekeringcertificaat te delen. Dit geeft de aanbestedende dienst meer dan voldoende informatie om te controleren of de op-drachtnemer aan de gestelde eisen voldoet. Gaat u ermee akkoord om een verzekeringcertificaat te delen als bewijsstuk bij voorlopige gunning?

Antwoord:

Een polisvoorblad is veelal gangbaar, maar een certificaat waaruit de dekking blijkt volstaat.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 3.2, pagina 8

Vraag:

In uw beschrijvend document schrijft u onder paragraaf 3.2, op pagina 8, het volgende: "Dit betekent dat er daarnaast geen separate kosten in rekening gebracht kunnen worden bij de gemeente, anders dan traphekjes en bouwkundige werkzaamheden aan de dragende constructie van het huis." Mogen wij ervan uitgaan dat alle aanpassingen van constructieve aard buiten het all-in tarief vallen?

Antwoord:

Nee, hier mag u niet vanuit gaan. De definitie Bouwkundige werkzaamheden is leidend en geeft expliciet aan: deze werkzaamheden inclusief benodigde materialen, zijn inbegrepen in de aan te bieden all-in prijzen in deze aanbesteding en worden door of in opdracht van en onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer uitgevoerd. Enige uitzondering op bovenstaande zijn traphekjes en bouwkundige werkzaamheden aan de dragende constructie van het huis, waarvoor partijen nader zullen afstemmen op welke wijze en door wie deze werkzaamheden uitgevoerd worden.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van eisen, onder 1

Vraag:

In uw Programma van eisen, onder 1, geeft u aan "dat opdrachtnemer trapliften niet op enigerlei wijze modificeert om op oneigenlijke wijze aan dit Programma van eisen te voldoen". Kan u specifiek, en bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld, aangeven wat u precies bedoelt met deze eis?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van eisen, onder 1 art. 3.3

Vraag:

In uw Programma van eisen, onder 1 art. 3.3: Het is aan de opdrachtnemer te bepalen welke materiaalkeuze wordt gebruikt zolang deze esthetisch past binnen de woning. Het is aan de leverancier een traplift te plaatsen die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, wat daarbij esthetisch Wat wordt onder “esthetisch passen” verstaan? Het is aan de leverancier een traplift te plaatsen die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving; of een traplift esthetisch past binnen een woning is niet relevant en bovendien smaakgebonden.

Antwoord:

Gemeente gaat er vanuit dat een ervaren marktpartij begrijpt wat onder esthetisch passend wordt verstaan. Wij hebben gelukkig nog niet meegemaakt dat er een traplift is geleverd met een materiaal die voor een klant absoluut onaanvaardbaar was.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van eisen, 2.1

Vraag:

In uw Programma van eisen, 2.1 stelt u dat inschrijver in staat moet zijn in alle categorieën (zie Bijlage VII) zowel een trapliften te leveren aan de spilzijde als aan de muurzijde, welke voldoet aan hetgeen gesteld in deze offerteaanvraag...”. In uw offerte aanvraag Programma van eisen, eis 19 eist u een uitbreidbaar hefvermogen tot 150KG. Dat hefvermogen is voor de categorieën 2 en 3 (Bijlage VII), aan de spilzijde van de trap en uitgaande van de daarbij veelvuldig noodzakelijke hellingshoek van 70 graden (meest voorkomende traptypen in Nederland), niet beschikbaar in de markt. Mogen wij ervan uitgaan dat deze uitzondering voor de aanbestedende dienst acceptabel en akkoord is?

Antwoord:

Het is niet aan de gemeente te bepalen welke hellingshoek noodzakelijk is.

Echter, wanneer los van de hellingshoek, er geen enkele traplift bestaat die aan de spilzijde geplaatst moet worden én uitbreidbaar moet zijn met hefvermogen tot 150KG, dan zal de gemeente in overleg treden met opdrachtnemer. Partijen zullen zich dan beraden over een passende oplossing.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 2.6

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 2.6 stelt u dat een traplift maximaal 5 jaar oud is op de datum van installatie. Op welke wijze gaat u dit in de praktijk controleren en welke sanctie is van toepassing indien opdrachtnemer niet aan deze eis voldoet?

Antwoord:

De gemeente beoordeelt de door de opdrachtnemer aangeleverde data en doet zonodig fysiek onderzoek. Wanneer niet voldaan wordt aan de vereiste zal in beginsel herstel moeten plaats vinden om alsnog te voldoen aan hetgeen vereist.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 2.9

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 2.9 stelt u dat “de traplift in zijn geheel dient te zijn voorzien van alle vormen van klembeveiliging waardoor elke vorm van klemgevaar wordt vermeden”. Wij veronderstellen dat u daarmee bedoeld dat de traplift dient te zijn voorzien van klembeveiliging op zowel de voetenplank als op de stoel daar waar deze zich over de rail beweegt teneinde alle vormen van klemgevaar te voorkomen. Is onze veronderstelling juist?

Antwoord:

De gemeente bepaald niet waar klembeveiliging moet komen. Eis 2.9 wordt aangepast naar: Leidend is dat de traplift in zijn geheel voorzien dient te zijn van klembeveiliging waardoor elke vorm van klemgevaar wordt vermeden.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 2.19

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 2.19 eist u dat het leveringsprogramma minimaal de fabrieksopties a. Elektrische inschuifbare of opklapbare uitloop en b Opklapbaar raildeel bevat. Deze opties zijn door innovatie aan ons railsysteem overbodig geworden. In situaties waarbij deze opties in het verleden noodzakelijk waren beschikken wij over een veel goedkoper en 100% storingsvrij nieuw alternatief. Dientengevolge zijn deze opties bij ons niet meer beschikbaar. Wij verzoeken u dan ook deze “verplichte” fabrieksopties te verwijderen uit uw lijst van minimaal beschikbare fabrieksopties.

Antwoord:

Op het moment dat door een innovatie wel voldaan kan worden aan de vermelde fabrieksopties, doch niet meer als separate optie, dient de opdrachtnemer dit aan te tonen in haar inschrijving.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 3.3

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 3.3 eist u een trapeuningoplossing op een hoogte van 85cm. In dezelfde eis verwijst u naar “het vigerende bouwbesluit en informatieblad trapliften van het ministerie (...)”. Dit Informatieblad stelt dat een trapeuningoplossing dient te worden aangebracht op een hoogte tussen de 60 en 100 cm, gemeten vanaf de onderliggende trede. Gaat u akkoord met het hanteren van de in het Informatieblad gestelde hoogte voor het plaatsen van een trapeuningoplossing?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 3.4 en 3.5

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 3.4 en 3.5 geeft u aan dat de trapliftconstructie, inclusief uitgeklapte uitloop, geen beperking vormt voor de toegang tot ruimten, deuren volledig geopend kunnen worden, geen obstakels vormt in gangen en in de nabijheid van deuren en voldoende doorgangsruijnte biedt voor bewoners. Opklapbare- en of uitschuifbare uitlopen worden ingezet in situaties waarbij de rail van de traplift juist voor dit soort belemmeringen en beperkingen zou zorgen. Met andere woorden; indien een uitloop uitgeklaapt of uitgeschoven is, zal deze altijd één of meerde van voornoemde belemmeringen veroorzaken, Begrijpen wij uit deze eisen dat u de inzet van uitklap- en of uitschuifbare uitlopen niet toestaat?

Antwoord:

Nee, dat is een onjuiste veronderstelling.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 5.3.b

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 5.3.b stelt u dat “het telkens en uitsluitend ter beoordeling van de gemeente is om vast te stellen of er naar redelijkheid en billijkheid sprake is van een uitzonderingssituatie (naar aanleiding waarvan de nadere opdracht vervalt).” In dien opdrachtnemer aangeeft dat het plaatsen van een traplift in een specifieke situatie niet mogelijk is, op welke wijze gaat de gemeente zich er dan van overtuigen dat dit dan ook werkelijk het geval is?

Antwoord:

De gemeente baseert zich op de ontvangen informatie al dan niet gecombineerd met een huisbezoek.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 5.4

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 5.4 stelt u dat “indien van een de omstandigheden als vermeld onder 3 van toepassing is en daarmee nadere opdracht is komen te vervallen, dient opdrachtnemer een offerte uit te brengen.” Ons schijnt het dat deze eis in tegenspraak te zijn met het onder 3

genoemde “vervallen van de nadere opdracht”. Als plaatsing van een traplift, inclusief de daarvoor beschikbare fabrieksopties, niet mogelijk is, zien wij het nut van de uit te brengen offerte niet. Kunt u deze eis toelichten?

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Eis 5.4 komt te vervallen.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 6.2

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 6.2 geeft u aan het BSN-nr van de cliënt te verstrekken aan opdrachtnemer. Aangezien dit een uiterst fraudegevoelig gegeven is en niet noodzakelijk is voor de uitvoering van onze werkzaamheden, verzoek wij u het BSN-nr van cliënten niet te verstrekken teneinde aan de eisen van de AVG-wetgeving te kunnen blijven voldoen. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Ja, akkoord. In de implementatiefase worden vervolgens afspraken gemaakt over welke clientgegevens noodzakelijk zijn om te verwerken.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 7.7

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 7.7 stelt u dat alle mogelijk van toepassing zijn de werkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van een traplift binnen één en dezelfde dag dienen plaats te vinden ten einde de belasting van de client tot een minimum te beperken. Het is onmogelijk om in alle gevallen aan deze eis te voldoen. In geval van uit te voeren bouwkundige werkzaamheden kan het voorkomen dat deze van dien aard zijn dat het binnen dezelfde dag combineren ervan met het afleveren, installeren en gebruiksklaar opleveren van de traplift onmogelijk is. Wij verzoeken u deze eis te wijzigen in: Om de belasting van de client tot een minimum te beperken streeft opdrachtnemer ernaar om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is alle werkzaamheden ten behoeve van de plaatsing van de traplift op één en dezelfde dag te laten plaatsvinden? Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage VII Prijzenblad

Vraag:

In uw bijlage VII Prijzenblad stelt u een bovengrens voor zowel de op te geven tarieven voor onderhoud als voor de verschillende categorieën trapliften. Deze bovengrenzen zijn volstrekt ontoereikend gegeven de eisen zoals door u gesteld. Wij verzoeken u dan ook de gestelde bovengrenzen in deze, integraal met minimaal 20% te verhogen ten einde inschrijvers in staat te stellen een op een minimaal niveau renderende samenwerking met u aan te kunnen gaan. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Recente aanbestedingen hebben aangetoond dat de bovengrens zeker toereikend is. Echter heeft Gemeente besloten om tarieven van de bovengrens aan te passen, zie (herziene) bijlage VII.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.3

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is beschreven dat de uiteindelijke score per criterium plaatsvindt volgens het consensusmodel. Dit model staat inmiddels ter discussie vanwege de oneigenlijke invloed van niet-relevante factoren, zoals hiërarchie tussen de beoordelaars, onderhandelingskwaliteiten van de beoordelaars, etc. Een wel geaccepteerde methode is de methode waarbij de beoordelaars eerst individueel beoordelen, vervolgens in een plenaire sessie verifiëren of hun individuele beoordeling correct is en tot slot geeft elke beoordelaar individueel zijn definitieve beoordeling, score en onderbouwing, door aan de procesbegeleider. Wij verzoeken u deze methode toe te passen voor de beoordeling van de gunningscriteria.

Antwoord:

De door u genoemde factoren herkennen wij zeker niet bij de uitvoering van de methodiek die gebruikt wordt bij Gemeente. Er wordt door de procesbegeleider nauwlettend toegezien op een correcte

wijze van beoordeling door de beoordelaars en zien dan ook geen reden om deze methode aan te passen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 47
Onderwerp: Algemene voorwaarden, artikel 23

Vraag:

In uw Algemene voorwaarden, artikel 23 geeft aan dat Opdrachtgever gerechtigd is de Overeenkomst op te zeggen met in achtname van een opzegtermijn zoals bepaald in de overeenkomst. Echter aangezien in de overeenkomst geen opzegtermijn is opgenomen, kan opdrachtgever opzeggen met inachtname van een redelijke opzegtermijn. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen omdat:

- a. De initiële overeenkomst slechts een periode van 3 jaar beslaat;
- b. Mogelijkheid tot opzeggen enkel opdrachtgever betreft, dus eenzijdig is
- c. Geen specifieke reden als bijvoorbeeld wanprestatie vermeld is om deze opzeggingsclausule in werking te laten treden.

Gaat u akkoord met het schrappen van dit artikel? Zo niet, gaat u dan akkoord met het wederkerig maken ervan en/of het benoemen van specifieke omstandigheden als aanleiding voor opzegging en met het in geval van opzegging uwerzijds schadeloosstellen van de opdrachtnemer?

Antwoord:

In artikel 3.4 van onze concept-raamovereenkomst staat een opzegtermijn van 6 maanden. Gemeente gaat niet akkoord met het schrappen van dit artikel.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 48
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 7.2 beschrijft u dat de inschrijver vragen moet stellen over fouten. Met de vragen die wij u voorleggen, hebben wij aan die instructie voldaan, met name waar het gaat om het beoordelingskader. Wij gaan ervan uit dat u op basis van deze instructie onze vragen helder en adequaat zult beantwoorden.

Antwoord:

Dit is geen vraag.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 49
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 7.2 beschrijft u dat de inschrijver vragen moet stellen over interpretatieverschillen. Interpretatieverschillen komen naar hun aard pas aan het licht als op basis van de stukken, bijvoorbeeld de motivering van de gunningsbeslissing, blijkt dat de gemeente een andere interpretatie hanteert dan de inschrijver. Aan deze instructie kan dus geen uitvoering worden gegeven. We verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord:

Gemeente gaat uit van pro-actieve houding van inschrijver. Wanneer er fouten of onduidelijkheden zijn, dient inschrijver hiervoor de vragenmodule te gebruiken. Gemeente ziet geen reden om dit artikel aan te passen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 50
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument onder 7.2 beschrijft u dat de inschrijver vragen moet stellen. We maken u erop attent dat als de aanbestedingsstukken of de aanbestedingsprocedure in strijd zou zijn met de “grondbeginselen van de aanbestedingsregelgeving” er geen verplichting is voor de inschrijver om daarover al tijdens de aanbesteding vragen te stellen. De reden daarachter is dat het de taak en de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst is om ervoor te zorgen dat de die strijdigheid er niet is. Dat kan en mag de aanbestedende dienst niet afwentelen op de markt. Vanzelfsprekend zullen we de vragen stellen als we dergelijke strijdigheden zien, maar u kunt de inschrijvers niet weghouden van de rechter als zij dat niet doen.

Antwoord:

Dit is geen vraag.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument heeft u onder paragraaf 6.2, op pagina 24 een tabel gepubliceerd met het beoordelingskader voor subgunningscriterium 4. Het beoordelingskader voor subgunningscriterium 4 bevat een groot aantal subjectieve beoordelingstermen.

a) In het beoordelingskader is niet transparant en eenduidig wat het verschil is tussen 'onvoldoende uitwerking' dan wel 'voldoende uitwerking' dan wel 'goede uitwerking' dan wel 'meer dan goede uitwerking' beschreven. Wat is dat verschil? Hoe bepaalt u dat? En waar moet een uitwerking aan voldoen om een van deze kwalificaties toegekend te krijgen?

b) In het beoordelingskader is niet transparant en eenduidig wat het verschil is tussen 'niet optimaal' dan wel 'voldoet aan de gestelde eisen' dan wel 'voldoet meest optimaal' beschreven. Wat is dat verschil? Hoe bepaalt u dat? De aanduiding 'meest optimaal' veronderstelt een onderlinge vergelijking tussen de inschrijvers. Als dat er niet mee is bedoeld, wat dan wel? Waar wordt de uitwerking tegen afgezet?

c) In het beoordelingskader is niet transparant en eenduidig wat het verschil is tussen 'geen duidelijke meerwaarde' dan wel 'een zekere meerwaarde' dan wel 'overtuigende meerwaarde' beschreven. Wat is dat verschil? Hoe bepaalt u dat? Waar wordt de meerwaarde tegen afgezet, ofwel wat is het nulpunt?

Antwoord:

Dit beoordelingskader is met het schrappen van fase 2 te komen te vervallen. Zie herzien aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 6 nov. 2024**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument heeft u onder paragraaf 6.2, op pagina 24 een tabel gepubliceerd met het beoordelingskader voor subgunningscriterium 4. Het beoordelingskader voor subgunningscriterium 4 is van beneden naar boven beschreven, in tegenstelling tot het beoordelingskader voor de subgunningscriteria 1, 2 en 3. Heeft dat een bepaalde betekenis? Zo ja, welke?

Antwoord:

Beoordelingskader van interview inmiddels te komen vervallen en dit had (uiteraard) ook geen bepaalde betekenis.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. 53
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument heeft u onder paragraaf 6.2, op pagina 23 een tabel gepubliceerd met het beoordelingskader voor subgunningscriteria 1 tot en met 3.

a) In het beoordelingskader is niet transparant en eenduidig wat het verschil is tussen 'goede en zeer overtuigende wijze' dan wel 'op goede wijze' dan wel 'op onvoldoende of niet overtuigende wijze' beschreven. Wat is dat verschil? Hoe bepaalt u dat?

b) Bij 'goed' wordt ook beoordeeld op 'passend' maar bij 'uitstekend' komt dat niet terug. Het samenstel van het kader lijkt onlogisch. Hoe moeten we dit begrijpen?

c) Bij 'goed' wordt toegevoegde waarde niet genoemd en bij 'voldoende' wel maar in negatieve zin. De logica tussen de verschillende normen ontbreekt naar ons oordeel.

d) In het beoordelingskader is niet transparant en eenduidig wat het verschil is tussen 'het volle vertrouwen' dan wel 'voldoende vertrouwen' dan wel 'redelijk vertrouwen' dan wel 'geen vertrouwen' beschreven. Wat is dat verschil? Hoe bepaalt u dat?

Antwoord:

Gemeente neemt de beginselen van het Europees aanbesteden uiterst serieus en kan zich dan ook niet vinden in het feit dat het beoordelingskader niet transparant is.

De te behalen scores worden duidelijk toegelicht en voor inschrijvers zou het duidelijk moeten zijn wanneer deze score behaald kunnen worden. In het gunningsbesluit wordt gemotiveerd toegelicht hoe het beoordelingsteam tot de gegeven score is gekomen. Ook de motiveringsplicht neemt Gemeente zeer serieus en past deze toe.

Gemeente is dan ook van mening dat het beoordelingskader in zijn totaliteit transparant en begrijpelijk is.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van Eisen, paragraaf 6

Vraag:

In uw Programma van Eisen schrijft u onder paragraaf 6 (inmeten en passen), pagina 4, het volgende: "Er is geen beleid ten aanzien van plaatsing aan de muur- of spijzijde." Om op vrijwel alle trappen een traplift aan de spijzijde te kunnen plaatsen, dient deze traplift een hellingshoek van maximaal 72 graden aan te kunnen.

Niet alle leveranciers kunnen een traplift met een dergelijke hellingshoek aanbieden. Hoe gaat u het oplossen als een leverancier wilt en vervolgens voor deze situaties geen oplossing kan aanbieden? De betreffende leverancier weet dat hij dit niet kan en kan hierdoor de prijs van de spijzijde traplift lager inzetten om hier een voordeel mee te halen bij de inschrijving. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst geeft deze leverancier relatief veel opdrachten tot plaatsing van een traplift terug aan de gemeente als zijnde 'technisch onmogelijk' of 'in strijd met het bouwbesluit'. Een spijzijde traplift is significant duurder om te produceren. Hierdoor heeft de betreffende leverancier een voordeel als er geen sanctie of iets dergelijks staat op het niet kunnen leveren van een spijzijde traplift én hiermee ontstaat dus feitelijk een ongelijk speelveld. Eventuele oplossingen voor een gelijk speelveld kunnen zijn:

- Eis is dat winnende leverancier dergelijke oplossingen moet plaatsen. Indien dit toch niet mogelijk blijkt, kunt u een offerte opvragen bij andere leveranciers die wel een spijzijde traplift kunnen plaatsen. De winnende leverancier betaalt vervolgens de extra kosten, zodat u of uw cliënt niet op extra kosten wordt gejaagd.
 - Een andere optie is om de spijzijde traplift niet in de prijs mee te nemen, maar op offerte basis aan te vragen.
- Ben u bereid tot een van bovengenoemde oplossingen en zo ja, welke?

Antwoord:

Conform hetgeen besteld in Bijlage VI, eis 5.2 heeft de opdrachtnemer de verplichting tot leveren van een passende traplift, ook wanneer deze door een door opdrachtnemer in te zetten derde moet worden geleverd. Het tarief voor de traplift wijzigt hierdoor niet, dus wanneer de traplift elders door opdrachtnemer betrokken moet worden en deze is duurder dan zijn deze meerkosten voor de opdrachtnemer.

Gemeente ziet daarom geen aanleiding om gebruik te maken van uw voorstellen.

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op:

6 nov. 2024