

Nota van Inlichtingen

Design & Build aanbesteding herinrichting Slot Loevestein

DATUM: 07-1-2024

Vraag 1

Onderwerp: Aantal pagina's

Vraag

"Om op deze longlist te komen, wordt gevraagd om een gerichte, schriftelijke bureaupresentatie in PDF-formaat (A4, portrait of landscape)." Vraag: Is er een limiet aan het aantal A4 pagina's?

Antwoord

Er is geen limiet op het aantal A4-pagina's voor de gehele presentatie. Wel dient u zich te houden aan het maximale aantal woorden, daar waar dat per onderdeel is aangegeven.

Vraag 2

Onderwerp: Concept

Vraag

Is de aanname correct dat de partij die is betrokken bij het concept in het voortraject niet mag aansluiten bij een inschrijvende partij in verband met voorkennis?

Antwoord

De aanname is correct.

Vraag 3

Onderwerp: ontwikkeling inhoud

Vraag

Blijft Studio Louter na de dialoogsessies betrokken bij de verdere ontwikkeling van dit project? Zo ja in welke rol?

Antwoord

Slot Loevestein heeft de intentie om zich bij de verdere uitvoering van het project te laten ondersteunen door Studio Louter op het gebied van conceptbewaking en art-directie.

Vraag 4

Onderwerp: ontwikkeling content

Vraag

Wat wordt de rol van de museummedewerkers op het gebied van contentontwikkeling, tekstontwikkeling en de verder uitwerking van de verhaallijn?

Antwoord:

Zie elders de samenstelling van het inhoudelijke projectteam; dit zijn de medewerkers van de afdeling Museale Zaken. Hun rol bestaat uit het aanleveren van de totale verhaallijn in relatie tot het vlekkenplan en daarbinnen de mogelijke collectiestukken (2d en 3d), historische documenten en deelverhalen die daarbinnen geselecteerd kunnen worden. De uiteindelijke definitieve contentsselectie gebeurt in overleg met de geselecteerde partij, waarbij een aantal objecten en verhalen als cruciaal worden geacht en vast onderdeel zullen zijn. De museummedewerkers zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van de informatie binnen alle tekstniveaus en doen voorstel voor broodteksten cq de redactie daarvan, alsmede voor de content die t.b.v. specifieke exhibits moet worden gegenereerd (uiteraard in overleg met geselecteerde partij).

Vraag 5

Onderwerp: ontwikkeling content

Vraag

Welke rol verwacht u van de inschrijver bij de inhoudelijke vertaalslag van de verhaallijn naar het publiek?

Antwoord:

Momenteel bestaat de verhaallijn uit een grote en globale doorlopende lijn, die het concept -de verhalen van Loevestein binnen de woelige wording van Nederland, een geschiedenis met veel strijd om de huidige vrijheid en democratie te bereiken- weergeeft. In zowel het collectie- en contentschema, die voor de volgende fase beschikbaar zullen zijn, zijn alle onderdelen daarbinnen gevuld met verschillende deelverhalen en objecten. Onze eigen voorkeur is in de ordening van verschillende opties binnen bepaalde thema's of periodes te vinden, maar als de inschrijver juist bij een ander verhaal een mooie of verrassende exhibit bedenkt, die het verhaal en het doel dat het binnen de context heeft veel beter voor het voetlicht brengt, dan zijn dat zéker zaken waarvoor we open staan. Ook in het 'kill your darlings' proces dat onherroepelijk gaat komen, trekken we graag samen op.

Vraag 6

Onderwerp: Plan van aanpak

Vraag

Kunnen jullie voor het opmaken van de breakdown begroting een lijst van aan te bieden onderdelen opstellen?

Antwoord

In de pre-kwalificatiefase wordt uitsluitend verzocht om inzicht te verschaffen in de verdeling tussen ontwerp- en productiekosten. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het model voor budgettering met de titel "241003_model_budgettering_prekwalificatie", welk document als bijlage is toegevoegd. Een meer gedetailleerde begroting zal eerst na de dialoogrondes worden opgevraagd.

Vraag 7

Onderwerp: Dialoogronde

Vraag

Op pagina 9 van de leidraad wordt benoemd dat er van de inschrijvende partij wordt verwacht dat de visie en plannen verder uitgewerkt worden voorafgaand aan de dialoogsessies. Kan de omvang van deze uitwerking worden gekwantificeerd? Als in aantallen uit te werken onderdelen, aantal pagina's/woorden?

Antwoord

De verdere uitwerking betreft de visie op de briefing PDF "190920224_briefing_LOE_DBteams" en de oplossingen die de inschrijver kan aandragen om tegemoet te kunnen komen aan deze briefing. Dit is een verdieping op het criterium: "Inhoudelijke kwaliteit van de visie, de mate waarin de wensen in de briefing zijn terug te lezen" zoals in de aanbestedingsleidraad is vermeld bij paragraaf 1.3. De uiteenzetting zal maximaal 5000 woorden omvatten.

Vraag 8

Onderwerp: Inhoud (vragen over de tekst van het concept)

Vraag

p.20 lijst van bestaande spellen: kan hier een lijst van komen p.33 is er een lijst van de nationale cultuurgoederen genoemd op deze pagina p.32 wie zijn de genoemde maatschappelijke partners p.35 inventarislijsten: zijn deze beschikbaar?

Antwoord:

- Spellen: op en om de vestingwallen:
 - kanonschieten, musketschieten, audioverhaal bij graf en uitleg rondeel;
 - verhaal en projectie in soldatenhuisje bij entree, kruitspel in de kruittoren en audio in de munitiekelder.
- Lijst nationale cultuurgoederen is grotendeels beschikbaar en wordt nog nader ingevuld n.a.v. onderzoek.
- Maatschappelijke partners waarmee Loevestein in tentoonstellingen samenwerkte en ook voor de herinrichting gaat benaderen zijn o.a. Amnesty International, Humanistisch Verbond, Grotiana, Unesco, Staatsbosbeheer, waterschappen, Erfgoed Gelderland, Vredespaleis.
- Inventarislijsten zijn historische documenten die zijn opgenomen in contentschema/collectielijsten en dus beschikbaar in de volgende fase.

Vraag 9

Onderwerp: Inhoud (verhaallijnen/concept)

Vraag

Wat wordt van de leverancier verwacht wat betreft het verder uitwerken van de verhaallijnen? Waar stopt het werk van het team Loevestein en begint het werk van de leverancier?

Antwoord:

Zie elders de samenstelling van het inhoudelijke projectteam; dit zijn de medewerkers van de afdeling Museale Zaken. Hun rol bestaat uit het aanleveren van de totale verhaallijn in relatie tot het vlekkenplan en daarbinnen de mogelijke collectiestukken (2d en 3d), historische documenten en deel verhalen die daarbinnen geselecteerd kunnen worden.

De uiteindelijke definitieve contentselectie gebeurt in overleg met de geselecteerde partij, waarbij een aantal objecten en verhalen als cruciaal worden geacht en vast onderdeel zullen zijn. De museummedewerkers zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van de informatie binnen alle tekstniveaus en doen voorstel voor broodteksten cq de redactie daarvan, alsmede voor de content die t.b.v. specifieke exhibits moet worden gegenereerd (uiteraard in overleg met geselecteerde partij).

Momenteel bestaat de verhaallijn uit een grote en globale doorlopende lijn, die het concept -de verhalen van Loevestein binnen de woelige wording van Nederland, een geschiedenis met veel strijd om de huidige vrijheid en democratie te bereiken- weergeeft. In zowel het collectie- en contentschema, die voor de volgende fase beschikbaar zullen zijn, zijn alle onderdelen daarbinnen gevuld met verschillende deelverhalen en objecten. Onze eigen voorkeur is in de ordening van verschillende opties binnen bepaalde thema's of periodes te vinden, maar als de inschrijver juist bij een ander verhaal een mooie of verrassende exhibit bedenkt, die het verhaal en het doel dat het binnen de context heeft veel beter voor het voetlicht brengt, dan zijn dat zéker zaken waarvoor we open staan. Ook in het 'kill your darlings' proces dat onherroepelijk gaat komen, trekken we graag samen op.

Vraag 10

Onderwerp: Inhoud (collectie)

Vraag

Waar bestaat de collectie van het museum precies uit? Dit is van belang voor het bepalen van een ontwerpvisie, dus kan dit gedeeld worden?

Antwoord:

Bij aanvang van de dialoogrondes is het collectieschema beschikbaar, dat bestaat uit ruim 40 pagina's A3-formaat met collectiestukken. Het gaat hier om een aantal olieverfschilderijen, een groot aantal historische prenten, aardewerk, munitie en veel archeologisch vondstenmateriaal, waarvan een groot deel ook nu al in de collectiepresentatie op locatie te zien is. Om een beter beeld te krijgen van deze collectie, kan op de website van Collectie Gelderland het grootste deel worden ingezien, via

https://www.collectiegelderland.nl/zoeken?term=loevestein&page=1&filter=search_s_ha_s_media-Ja&filter=search_s_participant-Slot%20Loevestein

Het grootste deel van wat hier zichtbaar is, is opgenomen in het collectieschema, m.u.v. de memorabilia.

Vraag 11

Onderwerp: inhoud (educatie/planning)

Vraag

Educatieplan moet worden verwerkt in de inhoud: wanneer worden de uitgangspunten hiervoor gedeeld door Loevestein?

Antwoord:

Bij aanvang van de dialoogrondes wordt de basis hiertoe gedeeld, na gunning van de opdracht, dus januari 2025, wordt het educatieplan zelf opgeleverd. Voor een indruk van de breedte van ons huidige educatieaanbod en doelgroepen, zie

<https://www.slotloevestein.nl/primair-onderwijs/> en
<https://www.slotloevestein.nl/voortgezet-onderwijs/>

Vraag 12

Onderwerp: Inhoud (rol Studio Louter)

Vraag

Heeft Studio Louter nog een rol in het verdere proces, behalve bij de aanbesteding (concurrentiegericht dialoog)? Er werd tijdens de inlichtingenbijeenkomst gesproken over hun taak als bewaking van het concept en 'art direction'. Houden zij die taken na de gunning? En wat wordt er precies verstaan onder art direction?

Antwoord

Slot Loevestein is voornemens Studio Louter in te schakelen ter ondersteuning van de verdere uitvoering van het project, met name op het gebied van conceptbewaking en art-directie. Dit impliceert dat Studio Louter, in samenwerking met het team van Slot Loevestein, belast is met de waarborging dat het concept "De woelige wording van Nederland" in termen van inhoud, ontwerp en uitvoering op consistente wijze wordt teruggevonden.

Vraag 13

Onderwerp: Capaciteit museumteam

Vraag

Waar bestaat het museumteam van Loevestein uit? Is er voldoende capaciteit om deze grote klus vanuit het museum te faciliteren? Zijn de drie genoemde medewerkers fulltime beschikbaar? Zo niet: wat zijn dan de beschikbare uren? En wat is de capaciteit van museummedewerkers (bv. technisch beheer/trouble shooting) bij exploitatie?

Antwoord

Projectteam herinrichting:

- Hoofd Museale Zaken (32 u/wk)
- Medewerker collectie/archeologie (32 u/wk)
- Medewerker presentatie (24 u/wk)
- Medewerker educatie (24 u/wk)
- Medewerker museale projecten en evenementen (24 u/wk, waarvan 12 beschikbaar voor interne projectbegeleiding)

Voor technisch beheer is er in de regel iedere dag iemand aanwezig (tijdens vakantieperiodes wordt deze dienst sporadisch door anderen opgepakt).

Vraag 14

Onderwerp: Unesco erfgoed en monumentstatus

Vraag

Wat betekent dit voor de mogelijkheden en onmogelijkheden van het project? Is hier onderzoek naar gedaan en zijn hier gegevens over beschikbaar?

Antwoord

Voor de grotere ontwikkeling van Slot Loevestein en het Munnikenland is een Heritage Impact Assessment (HIA) en een Cultuurhistorische Effecten Rapportage (CHER)

opgesteld. Dat gaat met name over de kernwaarden in het gebied, waaronder Slot Loevestein er eentje is. Rapporten zijn beschikbaar bij gunning van het project. Onderzoek naar de mogelijkheden en onmogelijkheden binnen de richtlijnen van Unesco en Nationaal Erfgoed is niet gedaan.

Wanneer ingrijpende aanpassingen aan het erfgoed plaatsvinden zal dit door een commissie moeten worden getoetst. In de planning dient hiermee rekening te worden gehouden.

In de tentoonstelling zelf willen we uiteraard aandacht aan het Werelderfgoed besteden, zowel vanuit onze locatie als de hele Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Vraag 15

Onderwerp: Masterplan

Vraag

Op de website van Slot Loevestein is het masterplan voor het Slot en het omliggende gebied gepubliceerd met een groot aantal bijbehorende rapporten. Hoe verhoudt deze aanbesteding zich tot dit masterplan?

Antwoord

Het masterplan bestaat uit diverse opgaven, waarvan de museale herinrichting er een is. Alle opgaven grijpen uiteindelijk in elkaar en hebben een versterkend effect op elkaar.

In het masterplan is ook een bezoekerscentrum aan het begin van het natuurgebied beoogd. Wanneer deze gerealiseerd wordt, heeft dat effect op de bezoekersreis zoals bijv. de receptie en ontvangst.

Vraag 16

Onderwerp: Projectbudget

Vraag

Wat van het forfaitaire budget wordt besteed aan de inrichting en wat is voor de rest van het masterplan bestemd?

Antwoord

Het forfaitaire budget, zoals uiteengezet in paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad, is in zijn geheel bestemd voor de herinrichting. Dit budget is gebaseerd op het gemiddelde bedrag van €4.650.000, zoals vermeld op pagina 3.

Vraag 17

Onderwerp: Projectbudget

Vraag

In hoeverre dienen alle mogelijk bouwkundige aanpassingen en/of uitbreidingen binnen het gestelde productiebudget te passen?

Antwoord

Mogelijk bouwkundige aanpassingen en/of uitbreidingen behoren niet tot het productiebudget en zijn exclusief. Zie ook model breakdown document "241003_model_budgettering_prekwalificatie".

Vraag 18

Onderwerp: Projectbudget

Vraag

Hoeveel van het beschikbare projectbudget is afhankelijk van nog te werven fondsen en sponsorgelden?

Antwoord

Met betrekking tot deze aangelegenheid worden geen mededelingen gedaan en is deze informatie niet openbaar. Het betreft vertrouwelijke gegevens die niet voor publicatie of verspreiding bestemd zijn. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om dergelijke informatie te beheren en te beschermen tegen onbevoegde toegang. Inschrijvers wordt verzocht zich te onthouden van het verzoek om deze informatie te verstrekken, aangezien dit in strijd is met de principes van vertrouwelijkheid en integriteit die binnen het aanbestedingsproces in acht moeten worden genomen.

Vraag 19

Onderwerp: Scope opdracht

Vraag

Welke ruimtes vallen wel en welke vallen niet binnen de scope van herinrichting? Wij hebben begrepen dat hier een overzicht van bestaat. Om een volledig beeld van de scope te kunnen krijgen zouden wij deze graag nu in deze fase al gedeeld zien.

Antwoord

Om aan uw vraag tegemoet te komen hebben we het genoemde overzicht presentabel gemaakt. U vindt het terug als pdf-document met de titel "241004_Vierkante_meters_Loestenstein" bij documenten op TenderNed.

Vraag 20

Onderwerp: Scope opdracht

Vraag

Vallen alle genoemde onderdelen, dus ook inrichting van educatieve ruimtes, programmeringsonderdelen zoals Familieroutes etc., binnen de scope van de leverancier?

Antwoord: Genoemde inrichtings-onderdelen vallen binnen de scope.

Vraag 21

Onderwerp: Scope opdracht

Vraag

Gaat het puur om de inrichting van bestaand vastgoed? Of wordt er gedacht aan nieuw te ontwikkelen vastgoed? Zijn er bouwkundige aanpassingen en aanpassingen in de bestaande architectuur nodig en zo ja: waar en hoe?

Antwoord

De scope van de opdracht omvat uitsluitend de inrichting van bestaand vastgoed. Bouwkundige aanpassingen met een facilitaire aard, zoals aanpassingen ten behoeve van toegankelijkheid, renovatie of veiligheid, zijn uitgesloten van deze opdracht.

Eventuele bouwkundige aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de verhalende inrichting zijn afhankelijk van het inrichtingsontwerp en vallen binnen de scope van de opdracht.

Vraag 22

Onderwerp: Scope opdracht

Vraag

Het is niet duidelijk wat de scope van de opdracht precies is en hoe de demarcatie is tussen het team van Loevestein en de aannemer (bv. aanleveren bruiklenen, objecten, content (av, beeldmateriaal, teksten etc.)). Kan dit duidelijker worden omschreven? Kan er een Programma van Eisen worden toegevoegd aan de uitvraag?

Antwoord:

Voor de exacte scope van de opdracht verwijzen wij naar de aanbestedingsleidraad en de bijbehorende briefing, welke beide documenten integraal deel uitmaken van de aanbestedingsprocedure. De briefing dient te worden beschouwd als een voorlopig Programma van Eisen (PvE), dat in de loop van de dialoogrondes nader zal worden uitgewerkt en verduidelijkt. Tijdens deze dialoogrondes zal het PvE in dialoog verder worden gespecificeerd en getoetst worden aan het taakstellende budget en de briefing. Slot Loevestein draagt zorg voor het aanleveren bruiklenen, objecten, content (av, beeldmateriaal, teksten etc.).

Vraag 23

Onderwerp: Proces (budget/referentieproject)

Vraag

Is het de bedoeling dat je bij de referentieprojecten als hoofdinschrijver verantwoordelijk bent geweest voor het totale design & build budget? In de inlichtingen bijeenkomst werd dit zo gesteld, maar in het leidraad lezen wij anders. Graag verduidelijking.

Antwoord:

Zoals het in de leidraad is beschreven, is leidend. Uit de ingezonden projecten moet blijken dat de inschrijver in staat is om een soortgelijk project tot een zeer goed eindresultaat te brengen. Deze inschrijver is ofwel een hoofdaannemer of een consortium.

Vraag 24

Onderwerp: Proces (budget/referentieproject)

Vraag

Is het de bedoeling dat je de omzetteis van 3 miljoen per referentieproject haalt in de samenstelling van het team waarmee je inschrijft?

Antwoord:

De aanneme is correct voor het behalen van een puntenwaardering van 4. Per referentieproject dient echter te worden afgewogen of dit criterium in de beoordeling moet worden meegenomen. De waardering per project geschiedt als volgt:

- Minder dan €1 miljoen: 1 punt
- Tussen €1 miljoen en €2 miljoen: 2 punten
- Tussen €2 miljoen en €3 miljoen: 3 punten

- Gelijk aan of groter dan €3 miljoen: 4 punten

De scores voor dit criterium van de ingediende projecten worden bij elkaar opgeteld, waarna de eindscore wordt berekend door de totale som te delen door het aantal ingediende projecten. De totaalscore voor dit criterium wordt vervolgens vastgesteld door de maximaal te behalen score te delen door de som van de gewogen, ingediende projecten.

Vraag 25

Onderwerp: Proces (begroting)

Vraag

Kan er een invulsheet voor de breakdown begroting worden aangeleverd? Op basis hiervan kan Loevestein borgen dat er een eerlijke en transparante vergelijking tussen offertes kan plaatsvinden als het budget taakstellend is. In de leidraad staat dat wordt gegund op economische grond, maar dat spreekt het principe van taakstellend budget tegen. Ook is nadere uitleg nodig voor de offerte in de eindfase van de aanbesteding.

Antwoord:

In de pre-kwalificatiefase wordt uitsluitend verzocht om inzicht te verschaffen in de verdeling tussen ontwerp- en productiekosten. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het model voor budgettering met de titel "241003_model_budgettering_prekwalificatie", welk document als bijlage is toegevoegd. Een meer gedetailleerde begroting zal eerst na de dialoogrondes worden opgevraagd.

Vraag 26

Onderwerp: Proces (gunningscriteria)

Vraag

Hoe borgen jullie een objectieve gunning?

Antwoord

De pre-kwalificatie, de dialoogrondes en de beoordeling zijn gebaseerd op het meer-ogen principe en vinden plaats door een team van Slot Loevestein en 2 externe adviseurs. Iedere inschrijver wordt beoordeeld aan de hand van gelijke criteria.

Vraag 27

Onderwerp: Proces (gunningscriteria)

Vraag

In het document "aankondiging opdracht" en "aanbestedingsleidraad" is een verschillend aantal punten aangekondigd voor de gunningscriteria. We gaan ervan uit dat de punten uit de aanbestedingsleiddraad leidend zijn.

Antwoord

De punten uit de aanbestedingsleiddraad zijn leidend.

Vraag 28

Onderwerp: Proces (gunningscriteria)

Vraag

Op welke manier wordt de tweede fase beoordeeld? In de leidraad staat: "...De opdracht wordt vervolgens gegund aan de inschrijver die, op basis van de gewogen criteria, de economisch meest voordelige offerte heeft ingediend..." Hoe wegen de in een later stadium verstrekte criteria dan mee? Wat zijn die criteria? Worden leveranciers hoger beoordeeld als ze onder het taakstellend budget blijven? Het lijkt alsof de leidraad de opmerking tijdens de presentatie dat er een taakstellend budget is tegenspreekt.

Antwoord:

Het beschikbare budget is dwingend en vastgesteld. Derhalve is de prijs geen gunningscriterium en geldt deze voor alle inschrijvers als identiek. Voor nadere specificatie wordt verwezen naar paragraaf 5 van de aanbestedingsleidraad. Onder de term "economisch" wordt verstaan dat de beoordeling plaatsvindt op grond van de inschrijver die binnen de vastgestelde budgettaire kaders de meest optimale prestatie levert.

Vraag 29

Onderwerp: Proces (dialoog)

Vraag

Op welke manier wordt de tweede fase (concurrentie gerichte dialoog) door Loevestein voorbereid? Is hier meer informatie over beschikbaar? Hoe kan de aannemer zich hierop voorbereiden? Er zijn geen selectiecriteria omschreven in de leidraad. Deze moeten volgens de richtlijnen toch nu al bekend gemaakt zijn?

Antwoord

Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 4 en 5 van de aanbestedingsleidraad.

Vraag 30

Onderwerp: Proces (keuze procedure)

Vraag

"Waarom is er gekozen voor een concurrentiegerichte dialoog? Kunnen jullie dit motiveren (los van de al genoemde voordelen in de leidraad en de motivatie bij de bijeenkomst waarbij werd gesproken van een betere budgetbeheersing)? Daarvoor hoeft deze procedure namelijk niet gekozen te worden: in de aanbesteding kan om dit te bewerkstelligen ook een taakstellend budget worden meegegeven. Hoe borgen jullie een transparante communicatie en een eerlijk proces? Hoe worden de uitgangspunten voor het maken van een offerte gedefinieerd en gedeeld?"

Antwoord:

De betere budgetbeheersing heeft vooral betrekking op de design&build aanpak, waarbij een taakstellend budget al als uitgangspunt is gedefinieerd. Zie hiervoor ook pagina 43 van de het document

"241003_presentatie_inlichtingenbijeenkomst_Loevestein_compressed". De concurrentiegerichte dialoog wordt toegelicht in de Aanbestedingswet 2012 onder artikel 2.28 en verder, met name in artikel 2.28 tot en met artikel 2.33.

Deze artikelen bevatten de regels en voorwaarden voor het toepassen van de concurrentiegerichte dialoog. Dit is een procedure die wordt gebruikt wanneer een aanbestedende dienst niet in staat is het project of de oplossing voldoende te definiëren en waarbij dialoog met de inschrijvers nodig is om de meest geschikte oplossing te

vinden. Hierbij wordt de procedure en de vereisten voor deelname, zoals de stappen voor selectie en de dialoogrondes, nader uitgewerkt.

Zie ook paragraaf 5 van de aanbestedingsleidraad.

De dialoogrondes en de beoordeling zijn gebaseerd op het meer-ogen principe en vinden plaats door een team van Slot Loevestein en 2 externe adviseurs.

Vraag 31

Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag

"Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat het bedrag van 3.000.000 euro als beoordelingscriterium voor de referentieprojecten geen knock-out criterium is. Ook heeft u aangegeven dat referentieprojecten die niet het bedrag halen van 3 miljoen niet mee worden genomen in de beoordeling. In de tekst in de aanbestedingsleidraad worden er slechts 4 punten toegekend voor dit beoordelingscriterium, dus zouden de punten voor de overige beoordelingscriteria wel toegekend kunnen worden. Dit is schept een hoop verwarring. Vraag:

Hoe gaat u om met de beoordeling van de referentieprojecten die wel voldoen aan het bedrag, en hoe gaat u om met referentieprojecten die niet voldoen aan dat criterium?

En wellicht meer overkoepelend: kunt u meer inzicht geven in hoe u de punten toekent aan de beoordelingscriteria van 1.2 referentieprojecten? "

Antwoord:

Het criterium van €3 miljoen dient niet te worden aangemerkt als een knock-out criterium. Het is derhalve toegestaan om een project in te dienen met een omvang die lager is dan €3 miljoen. In dat geval zal de inschrijving op het specifieke onderdeel een lagere score ontvangen.

De puntentoekenning is als volgt vastgesteld:

- Minder dan €1 miljoen: 1 punt
- Tussen €1 miljoen en €2 miljoen: 2 punten
- Tussen €2 miljoen en €3 miljoen: 3 punten
- Gelijk aan of groter dan €3 miljoen: 4 punten

Indien het project echter de mogelijkheid biedt om op andere gunningscriteria een positieve score te behalen, kan het desondanks waardevol zijn om dit project in te dienen.

Indien de hoofdaannemer bij de referenties gebruik maakt van één of meerdere kerncompetenties van een of meer onderaannemers, is dit toegestaan, mits deze onderaannemer(s) daadwerkelijk worden ingezet bij de uitvoering van de onderhavige overeenkomst. Tevens dient de inschrijver feitelijk over de kennis en ervaring van de betreffende onderaannemer(s) te beschikken en hiervan daadwerkelijk gebruik te maken bij de uitvoering van de opdracht. In dit geval dient per project en per kerncompetentie te worden aangegeven welke partij hiervoor gewaardeerd kan worden.

Indien een consortium bij de referenties gebruik maakt van de ervaring van één of meerdere partners, is dit eveneens toegestaan, mits deze partners betrokken waren bij de uitvoering van het ingediende project en ook daadwerkelijk zullen worden ingezet bij de uitvoering van de onderhavige overeenkomst. De inschrijver dient feitelijk over de kennis en ervaring van de betreffende partners te beschikken en hiervan gebruik te maken bij de uitvoering van de opdracht.

Per project dient te worden aangegeven welke van de inschrijvende partijen, als partner binnen het consortium, aanspraak kan maken op beoordeling van het desbetreffende criterium (zie onderstaande lijst) en derhalve in de waardering wordt meegenomen. Bij het criterium van €3 miljoen is het toegestaan de bijdragen van verschillende partijen op te tellen.

Er zal geen waardering worden toegekend voor een onderdeel van een project waaraan geen van de inschrijvende partijen heeft bijgedragen.

- De omvang van het project (minimaal € 3 miljoen voor ontwerp en bouw)
- Integratie in een historische locatie, met respect voor de monumentale waarde van het gebouw
- Innovatief gebruik van digitale media
- Integratie van een kwetsbare en waardevolle collectie in een verhalende scenografie
- Hoge kwaliteitsstandaard van het project
- Vernieuwende vormgeving
- Het project is tot stand gekomen in een design & build team of door nauwe samenwerking tussen verschillende partijen.

Vraag 32

Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag

"Wat betreft 'De omvang van het project (minimaal € 3 miljoen voor ontwerp en bouw)':

- Gaat het hier om dat één van de partijen van het consortium (substantieel) aan een project heeft bijgedragen dat een omvang heeft van meer dan 3 miljoen (bijvoorbeeld de vormgever) of geldt dit criterium alleen voor partijen (dus feitelijk uitvoerders) die daadwerkelijk 3 mln omzet hebben gemaakt bij een project? (of uitvoerder+ontwerper in hetzelfde consortium als bij deze aanbesteding)

- Als het antwoord op voorstaande vraag is dat dit alleen geldt voor diegenen die 3mln omzet hebben gemaakt, gaan de overige zes criteria dan ook over deze 3 tot 5 geselecteerde referentie projecten?

Of kunnen hier andere projecten worden aangevoerd die specifiek te maken hebben met de kennis en kracht van bepaalde consortium leden?"

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 31

Vraag 33

Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag

"Op pagina 6 en 7 van de aanbestedingsleidraad beschrijft u onder paragraaf 1.3 Visie op de opdracht en plan van aanpak dat: Deze visie mag maximaal 1000 woorden beslaan en moet vergezeld gaan van een concreet plan van aanpak waarin de methodologie, de praktische uitvoering en de aanpak van eventuele uitdagingen wordt beschreven. Vraag: 1. Slaat de 1000 woorden op zowel de uitwerking van de visie als het plan van aanpak? Of mag de visie 1000 woorden beslaan, en mag het plan van aanpak 1000 woorden beslaan? Of is het plan van aanpak vrij van vormkaders? "

Antwoord

De visie dient een maximale omvang van 1000 woorden te hebben. Voor het plan van aanpak is geen woordlimiet of vormkader vastgesteld.

Vraag 34

Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag

"Met betrekking tot het beoordelingscriterium 'Inhoudelijke kwaliteit van de visie, de mate waarin de wensen in de de briefing zijn terug te lezen': - Kunnen wij ervan uitgaan dat dit alleen gaat over hoe je de kwaliteit borgt in relatie met de briefing? Of verwacht het museum hier al een eerste visie op de daadwerkelijke vormgeving of de vertaling van de inhoud? (in woorden en/of schetsen)"

Antwoord

Het betreft hier de beoordeling van de kwaliteit van de visie van de inschrijver, zijnde de wijze waarop de inschrijver zal waarborgen dat de in de briefing opgenomen wensen adequaat worden vertaald naar het ontwerp en de uitvoering. In deze prekwalificatiefase wordt evenwel geen uitwerking van de vormgeving of inhoudelijke vertaling verlangd.

Vraag 35

Onderwerp: Communicatie en taal

Vraag

We lezen in de tenderdocumenten dat de indiening en communicatie in het Nederlands zullen plaatsvinden. Is het toegestaan om Engels te gebruiken door een van de partners, mits de indiening in het Nederlands plaatsvindt en het merendeel van de communicatie ook in het Nederlands verloopt?

Antwoord

Dat is toegestaan, mits de indiening in het Nederlands plaatsvindt en het merendeel van de communicatie ook in het Nederlands verloopt. In beide dialoogrondes zal de taal Nederlands zijn.

Vraag 36

Onderwerp: logistiek

Vraag

Wat is de belastbaarheid van de brug?

Antwoord

Brug naar hoofdtoegangspoort:

- Gewicht: 45 ton (maximale wioldruk 4 stuks per as 3,75 ton)

Hoofdtoegangspoort:

- Breedte: 270 cm
- Hoogte: 295 cm

Ophaalbrug voor het slot:

- Gewicht: 18 ton
- Breedte: 218 cm

Deur kasteelpoort:

- Breedte: 247 cm
- Hoogte: 295 cm

Brug achterzijde van het slot (let wel, dit is ook een MIVA-brug):

- Afmetingen hefplateau: 800 x 1000 (BxL)
- Draagvermogen hefplateau: 300 kg

Vraag 37

Onderwerp: logistiek

Vraag

Zijn er alternatieve toegangswegen tot het Slot voor grote onderdelen?

Antwoord

De enige toegangsweg tot de vesting is de weg door het natuurgebied Munnikenland en langs de vesting. De poort is de enige toegang tot de vesting. Het Slot zelf is via de voorzijde, dus poorttoren, en daarna de binnenplaats, én de achterzijde, via de MIVA-brug toegankelijk.

De rivier kun je ook als een toegangsweg zien. Slot Loevestein beschikt over een aanlegsteiger, maar deze heeft geen vergunning voor lang aanleggen.