

Algemene informatie

Aanbesteding: RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev. gemeente Almere
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: SRU-00-24-203-T01

Toelichting:

Zie ook de aangepaste Selectieleidraad v2.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Kerncompetentie 1

Vraag:

Bij de toelichting op kerncompetentie 1 geeft u aan dat de Gegadigde aantoonbaar in staat is te zijn om asfaltwerkzaamheden in deelopdrachten te kunnen realiseren. Bij kerncompetentie 2 betreft het een RAW-raamovereenkomst en begrijp ik de link naar de deelopdrachten, maar bij kerncompetentie 1 hoeft het toch geen project te zijn met deelopdrachten? Het zou toch 1 opdracht kunnen zijn? Zou u de opmerking 'in deelopdrachten' kunnen laten vervallen bij kerncompetentie 1?

Antwoord:

Ja, bij kerncompetentie 1 wordt de tekst 'in deelopdrachten' vervangen door 'een opdracht'.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev. gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Volume van de opdrachtstromen

Vraag:

Geachte heer Baskal,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Volume van de onderscheidene opdrachtstromen
Gevraagd resultaat: Een meer inzichtelijke opgave van de opdrachten op

jaarbasis

De beschrijving van de omvang van de opdracht beperkt zich tot dusver tot de opgave van het bedrag dat maximaal kan worden besteed gedurende de acht jaren die dit contract kan duren. Maar wat is nou bij benadering het volume op jaarbasis waar de ondernemer capaciteit voor moet inruimen? En hoe verhouden die zich tot de verschillende typen deelopdrachten? Wij nemen aan dat u op basis van de gegevens over de afgelopen jaren een representatief beeld kunt schetsen. Hoe vaak mag de aannemer deelopdrachten verwachten met een omvang die kerncompetentie 1 rechtvaardigt? Wordt regelmatig een bouwteam belegd of gebeurt dat sporadisch? Hoe groot is het aandeel van het Dagelijks Verzorgend Onderhoud in deze overeenkomst? Het verstrekken van representatieve gegevens is nodig met het oog op het gelijkheidsbeginsel en het voorschrift van transparantie. Het draagt eraan bij dat gegadigden goed kunnen inschatten of zij zelf beschikken over de benodigde capaciteit en expertise of er goed aan doen een samenwerking aan te gaan.

Antwoord:

Het volume kan grofweg worden gedeeld door het aantal jaar voor een betere inschatting van het jaarbedrag. De volume bepaling is het resultaat van de jaarlijkse opgave voor beheer en onderhoud waarbij ook opgeteld is de ruimte voor nieuwe aanleg als gevolg van de groei van de stad. Dit is geen zekerheid maar de laatste twee contractperiodes hebben laten zien dat dit nog steeds de werkelijkheid is en ook voor de komende jaren moet de stad en haar infrastructuur worden onderhouden en is het voorgaande het uitgangspunt. Hieraan kunnen echter geen rechten worden ontleend omdat het onderhoud van de stad onderhevig is aan politieke besluiten en bezuinigingen kunnen worden opgelegd. Zie ook het antwoord op vraag referentienummer 17.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 1

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheid wegnemen

Kerncompetentie 1 kan worden ingevuld met een referentiewerk van een project dat niet in een RAW-raamovereenkomst is geplaatst, bijvoorbeeld een RAW-bestek, een UAV-GC contract of een werk dat in bouwteamverband is voorbereid. In de toelichting op deze kerncompetentie wordt de term deelopdrachten gebruikt, welke de suggestie oproepen dat het moet gaan om een referentie van een deelopdracht. Aangezien kerncompetentie 2 al expliciet gericht is op ervaring met RAW-

raamovereenkomsten vragen wij u te bevestigen dat kerncompetentie 1 mag worden aangetoond met referenties van andere contractsoorten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag referentienummer 1.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Kerncompetentie 3

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 3

Gevraagd resultaat: De conditie "in een raamcontract" schrappen

Gevraagd resultaat: De gestelde eis verduidelijken

Het lijkt ons niet nodig dat u voor de gevraagde ervaring in duurzaamheidsmaatregelen wordt beperkt tot werkzaamheden die in een raamcontract zijn uitgevoerd. In andere contractvormen worden hetzelfde soort maatregelen geïmplementeerd. Daarnaast stellen wij u de vraag wat u precies bedoelt met de gestelde eis. Gaat het hier om de contractwaarde of de waarde van de geïmplementeerde duurzaamheidsmaatregelen? De gestelde eis kan verschillend geïnterpreteerd worden.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt n.a.v. uw vraag en toelichting dat de conditie "in een raamcontract" wordt geschrapt. Antwoord op uw 2e vraag is: De omvang in euro's van de ingediende referentie dient sec betrekking te hebben op het voorwerp van de opdracht waarvoor de minimumeis is gesteld. Dit betekent dus dat de duurzaamheidsmaatregelen minimaal 500.000,-- euro excl. btw dienen te zijn.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Selectiecriterium 1

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium 1

Gevraagd resultaat: Ruimer omschrijven

De score voor selectiecriterium 1 komt niet overeen met de beschrijving van dit selectiecriterium. Werkzaamheden vervroegd opleveren is wezenlijk anders dan de afgesproken termijn naleven. Bij een project met een ruime

planning kan dit makkelijk en als de opdrachtgever een zeer strakke planning voorschrijft is dat niet het geval. Wij vermoeden dat u hier graag ziet dat de gegadigde in staat is een hoge productie in een kort tijdsbestek te realiseren. Dat kunt u dan beter doen door een grote hoeveelheid asfalt binnen een bepaald tijdsbestek uit te vragen.

Antwoord:

Aanbesteder heeft uw verzoek doorgenomen en is tot besluit gekomen om selectie criterium 1 niet te wijzigen. Doel van selectie criterium 1 is dat een Opdrachtnemer niet alleen tijdig, maar zelfs ook eerder dan de gegeven planning een opdracht succesvol afrond.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectie criterium 2

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Selectie criterium 2

Gevraagd resultaat: Meer dan 1 referentie toestaan

Er zijn maar weinig aanbestedende diensten die alle vier typen deelopdrachten in een enkele RAW-raamovereenkomst onderbrengen. Daarom heeft selectie criterium 2 een discriminerend karakter. Het bevoordeelt de enkeling die zo'n alles in een contract in zijn orderportefeuille heeft ten opzichte van alle andere gegadigden. Het probleem kan worden opgelost door voor dit onderdeel meer dan 1 referentiewerk toe te staan. Dan kan opgedane ervaring in de verschillende typen deelopdrachten toch op een faire manier worden aangetoond en gescoord. Wij willen ook graag opmerken dat wij het verschil tussen deelopdracht type A en B niet goed bevatten. In beide gevallen krijgt de aannemer een deelopdracht die hij conform de daarin vervatte instructies moet uitvoeren. Wat maakt het dan uit wie de deelopdracht heeft voorbereid? Het zou anders zijn als de aannemer zelf voorbereidende taken moet uitvoeren, maar dat is hier kennelijk niet aan de orde.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen

Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

Doel van selectiecriterium 2 is dat Aanmelder kan aantonen ervaring te hebben met de diverse type deelopdrachten in één (raam)overeenkomst, zoals ook onderhavige opdracht op toeziet. Een eis of criterium mag beperkend werken, ze zijn immers bedoeld om de juiste partijen te selecteren. Zie verder het antwoord op vraag referentienummer 16.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Welk nummer krijgt bijlage Social Return on Investment (SROI)? Indien het nummer van bijlage Social Return on Investment (SROI) wordt aangepast, ontvangen wij graag een aangepaste versie van bijlagen 'Bijlage 3_SROI_Prestatietabel Gemeente Almere en Bijlage 3_SROI_Uitvoeringsvoorwaarden.

Antwoord:

De bijlage Social Return of Investment (SROI) is en blijft bijlage 3 van de selectieleidraad. De bijlagen waar u naar refereert zullen bij de inschrijffase verstrekt worden.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Op pagina 31 bewijsmiddelen selectiecriteria verwijst u naar Bijlage 3 Referentieblad Selectiecriteria. Bijlage 3 is in de huidige versie 1.0 van de leidraad Social Return on Investment (SROI) Vraag: Kan de aanbestedende dienst Bijlage 3 Referentieblad Selectiecriteria aanleveren?

Antwoord:

Uw constatering is juist. In deze aanbesteding volstaat bijlage 2 Referentieblad Technische bekwaamheid en wordt geen bijlage Selectiecriteria toegepast om de administratieve last te beperken. Dit is

aangepast in de herziene versie van de Selectieleidraad.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
paragraaf 4.3.1

Vraag:

Onder paragraaf 4.3.1 vraagt u een zekerheidsstelling. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de ondertekening van de UEA in de selectiefase deze eis beantwoord is?

Antwoord:

Ja, verder is de zekerheidsstelling pas aan de orde op het moment dat de opdracht gegund is.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
paragraaf 4.3.2

Vraag:

In de selectieleidraad zit een tegenstrijdigheid voor wat betreft de bewijsmiddelen van paragraaf 4.3.2. Op blz. 27 staat dat deze bewijsmiddelen op verzoek binnen 7 dagen moeten worden gemaild en conform blz. 31 moeten deze vier bewijsmiddelen (ISO9001/ISO14001/KvK /VCA**) bij aanmelding. Vraag: kunt u svp verduidelijken of deze bewijsmiddelen op verzoek zijn of toch bij aanmelding ingediend moeten worden?

Antwoord:

Bij aanmelding dient u het te verstrekken. De checklist op pagina 31 van de Selectieleidraad is leidend.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
paragraaf 1.3

Vraag:

U verwijst in paragraaf 1.3 naar bijlage “Spelregels tijdens de aanbestedingsprocedure” deze ontbreekt echter bij de stukken. Vraag: kunt u deze bijlage alsnog aan de Aanbestedingsstukken in TenderNed toevoegen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder publiceert de bijlage 'Spelregels tijdens de aanbestedingsprocedure' bij de publicatie van de Nota van inlichtingen aanmeldfase.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad par 1.5.5

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u duurzaamheid gaat uitvragen. Is dit in de vorm van MKI of uitgewerkte plannen?

Antwoord:

Momenteel kan aanbestedende dienst geen verdere informatie hierover geven, omdat de toelichting van duurzaamheid volgt bij de publicatie van de Inschrijfleidraad bij de Uitnodiging tot inschrijving. Wel kan Aanbesteder alvast bevestigen dat MKI niet zal worden toegepast.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad par 1.5.5

Vraag:

Kunt u aangeven of de gunningscriteria meerdere deelvragen gaan bevatten en wat de paginalimiet is van de in te dienen plannen zodat wij een inschatting kunnen maken van de inspanning.

Antwoord:

Meer informatie over de gunningscriteria volgen bij de inschrijffase van deze aanbesteding.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad par 1.5.5

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u het onderdeel prijs gaat beoordelen? Beoordeelt u op laagste prijs of heeft u een gewogen beoordeling voor ogen?

Antwoord:

De beoordelingsmethodiek zal pas in de inschrijffase van deze aanbesteding via de Inschrijfleidraad toegelicht worden en definitief zijn. Wel kan Aanbesteder nu al vermelden dat gunning op basis van EMVI-BPKV-criteria van toepassing wordt. Gunning op basis van laagste prijs zal NIET van toepassing zijn.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad par 2.4.3. Prestatiemeting

Vraag:

U geeft aan dat u prestatiemeting wenst toe te passen op het werk waarbij Opdrachtgever Opdrachtnemer beoordeelt tijdens de uitvoering. Kan OG aangeven waarom gekozen wordt voor een eenzijdige beoordeling terwijl het bij een langlopende overeenkomst voorkeur verdient om de samenwerking /prestatie wederzijds te meten?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt hierbij dat wederzijds prestatiemeting toegepast zal worden. Ook wel 'Better Performance' genoemd in het RAW bestek.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad par 2.1

Vraag:

Opdrachtgever heeft toegelicht dat het verschil tussen deelopdracht A en B uitsluitend ligt in het besluit van de gemeente om de voorbereiding cq uitwerking van de deelopdracht door de eigen organisatie of door een door

Opdrachtgever in te schakelen ingenieursbureau uit laten te voeren. Voor Opdrachtnemer is het resultaat in beide gevallen gelijk, namelijk een volledig uitgewerkt RAW-bestek.

Vraag: Omdat voor Deelopdracht A en B beide vertrekpunten voor de inschrijver gelijk zijn, en de inschrijver geen andere ervaring wordt gevraagd dan het realiseren van een door de gemeente uitgewerkt RAW-bestek is het onlogisch en van geen toegevoegde waarde om bij selectiecriterium 2 beide type deelopdrachten als afzonderlijke competentie te beschouwen. Vraag: wij verzoeken u om beide deelopdracht typen (A en B) samen te voegen zodat 4 punten worden behaald als de ingediende referentie aan type A/B, C en D voldoet?

Antwoord:

Uw constatering is juist. Deelopdracht type A en B zijn voornamelijk voor Aanbesteder een mogelijkheid en een optie om gebruik van te maken terwijl het voor de uiteindelijke Opdrachtnemer het resultaat gelijk blijft. Aanbesteder voegt voor selectiecriterium 2 deelopdracht typen A en B samen.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad par 2.1

Vraag:

In de voorbereiding van deze uitvraag zijn de huidige ervaringen meegenomen. Ook is rekening gehouden in het bestek met nieuwe aantallen en hoeveelheden. Opdrachtgever kiest daarbij voor een RAW-raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden. U geeft aan dat de hoeveelheden de werkelijkheid zo goed mogelijk benaderen. Vraag: kunt u, in het kader van level playing field, aangeven hoeveel deelopdrachten en van welk type u de afgelopen jaren onder het aflopende contract heeft uitgevoerd en wat de gemiddelde projectgrootte daarbij is geweest?

Antwoord:

Gedeeltelijk kan Aanbesteder hierover toelichting geven, namelijk in het afgelopen jaar is voornamelijk type deelopdracht C in deelopdrachten vertrekt en uitgevoerd. Type deelopdracht D - Dagelijks verzorgend onderhoud (DVO) is qua aantal gelijk, echter het bedrag is veel minder dan de type deelopdracht C. Hoewel Aanbesteder voornemens is om zo goed mogelijk bij benadering aantallen te verschaffen is het belangrijk te weten dat dit enkel een indicatie betreft en dat het voor de komende jaren met de nieuwe raamovereenkomst anders kan uitpakken. Het uitgangspunt is dat Opdrachtgever in de uitvoering altijd samen met de Opdrachtnemer zal kijken naar de best passende type deelopdracht, maar dat het besluit ten allen

tijde bij de Opdrachtgever ligt.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad par 2.1

Vraag:

De spoedreparatie werkzaamheden binnen kantooruren en spoedreparatie werkzaamheden buiten kantooruren aan het asfalt binnen de gemeente Almere worden uitgevoerd door andere reeds gecontracteerde partijen en vallen dan ook buiten de scope van deze aanbesteding. Kunt u aangeven welke partijen gecontracteerd zijn voor dit onderhoud en mag er contact gezocht worden met deze partijen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is van mening dat contact met deze partijen niet zal bijdragen aan deze aanbesteding. Ook zijn er geen raakvlakken in de werkzaamheden waardoor Aanbesteder het niet nodig acht om de namen van deze partijen bekend te maken.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Selectieleidraad par 2.1

Vraag:

In de voorbereiding van deze uitvraag zijn de huidige ervaringen meegenomen. Ook is rekening gehouden in het bestek met nieuwe aantallen en hoeveelheden. Met de ervaringen, wensen en aanpassingen is deze uitvraag tot stand gekomen waarmee de aanbesteding wordt gedaan. Tijdens de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat de lessons learned zijn verwerkt in een risicodossier waaruit verbeterpunten zijn voortgekomen die terugkomen in de EMVI-criteria. De vanuit het voorgaande onderhoudscontract opgedane ervaring is naast Opdrachtgever mogelijk ook bekend bij de huidige contractant Dura Vermeer. Vraag: bent u, in het kader van level playing field, bereid om deze lessons learned met de geïnteresseerde gegadigden te delen?

Antwoord:

Bij het opstellen van de lessons learned is de huidige contractant niet bij betrokken geweest. Ook is de huidige contractant niet op de hoogte van de

inhoud van deze lessons learned. De lessons learned zijn de eigen interne ervaringen en processen. Daarom gaat Aanbesteder niet over tot het delen van deze documenten.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad par 3.2

Vraag:

In uw planning start de aanbesteding op 3 december 2024 en is de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijvingen gesteld op 14 januari. De totale tenderperiode bedraagt daarmee 6 weken waarbij u onder 3.2.1. aangeeft rekening te houden met het kerstreces tussen 25 dec en 1 jan. De uitvraag behelst 6 EMVI onderdelen, de omvang van het plan is nog niet bekend. Op basis van onze ervaring is er voor een dergelijke inschrijving minimaal 8 weken nodig om een gedegen inschrijving te kunnen doen. Dit is ook in uw belang.

Wij verzoeken u dan ook om de uiterste datum van inschrijven met minimaal 4 weken te verlengen?

Antwoord:

Op dit moment heeft Aanbesteder besloten de planning niet te wijzigen. De volledige informatie over de EMVI-BPKV-criteria is nog niet beschikbaar in de aanmeldfase en zal pas in de inschrijfleidraad tijdens de inschrijffase worden verstrekt. Mocht uit de inschrijfleidraad blijken dat er meer tijd nodig is voor het opstellen van het Plan van Aanpak, dan kunt u opnieuw een verzoek indienen om de uiterste datum van inschrijving met een aantal weken te verlengen.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Verhouding deelopdrachten

Vraag:

U heeft in de algemene bijeenkomst de verschillende typen deelopdrachten besproken, kunt u nog aangeven in welke verhouding deze in het contract worden verwacht?

Antwoord:

Ja, de verwachting is dat het vooral type deelopdrachten C en D worden

toegepast. De type deelopdrachten A en B zullen minder toegepast worden, maar willen wij wel als extra opties in het contract opnemen. Zie ook het antwoord op referentienummer 17.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Planning aanbiedingsfase

Vraag:

De planning (pagina 17 van de selectieleidraad) om tot een zorgvuldige aanbieding te komen is erg kort. Kunt u deze termijn verlengen met minimaal drie weken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag referentienummer 20.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

U vraagt in Kerncompetentie 1 (pagina 25 van de selectieleidraad) een referentie van minimaal € 2.000.000, = in een deelopdracht. Kunt u bevestigen dat dit niet een deelopdracht hoeft te zijn binnen een raamovereenkomst, aangezien deze referentie ook ingezet dient te worden voor nadere selectie criterium 1. Met andere woorden, wat bedoelt u met deelopdracht, mag dit ook een zelfstandig project zijn en geen onderdeel zijn van een raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag referentienummer 1.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere
Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
paragraaf 4.3.2.2

Vraag:

Onder paragraaf 4.3.2.2 beschrijft u onder andere de volgende kerncompetentie:

Kerncompetentie 1:

Eén referentie, inzake de uitvoering en tijdige oplevering van asfaltwerkzaamheden binnen de afgesproken termijn en budget, met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag van ten minste €2.000.000 (excl. btw) in een deelopdracht.

Heeft het bedrag van € 2 mio, zoals benoemd bij kerncompetentie 1, betrekking op de waarde van de deelopdracht, de totale opdrachtwaarde van het project of de waarde van het gevraagde onderdeel asfaltwerkzaamheden? Indien u hier de waarde van het gevraagde onderdeel, asfaltwerkzaamheden van ten minste €2.000.000 (excl. Btw) bedoeld, mogen wij er dan van uit gaan dat u in onderhavige aanbesteding ook deelopdrachten met asfaltwerkzaamheden van € 2 mio in de markt zet? Binnen een ROK is een deelopdracht met ten minste €2.000.000 aan asfaltwerkzaamheden aan de hoge kant.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag referentienummer 1. De omvang in euro's van de ingediende referentie dient sec betrekking te hebben op het voorwerp van de opdracht waarvoor de minimumeis is gesteld. Dit betekent dus dat de waarde van de werkzaamheden minimaal €2.000.000 (excl. Btw) dient te zijn. Ja, u mag er vanuit gaan dat een deelopdracht gelijk of meer dan €2.000.000 (excl. Btw) kan zijn gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Selectiecriterium 3

Vraag:

Bij de huidige eisen zoals deze worden gesteld bij selectiecriterium 3, krijgt ons inziens iedere Gegadigde 2 van de 4 punten. Om deze reden willen wij u verzoeken om 2 punten toe te kennen als 2 van de 3 aspecten van toepassing zijn geweest in het referentieproject (asfaltmengsels, materieel en/of transport) en 4 punten toe te kennen als alle 3 aspecten van toepassing zijn geweest.

Antwoord:

Aanbesteder heeft bewust voor selectiecriterium 3 gekozen. Doel van selectiecriterium 3 is om duurzaamheidsmaatregelen specifiek voor de aspecten asfaltmengsels, materieel en transport uit te vragen.

Kerncompetentie 3 maakt geen specifieke verwijzing naar deze aspecten.

Percelen: P1 RAW-raamovereenkomst Asphalt 2025 ev.
gemeente Almere

Beantwoord op: 8 nov. 2024