

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Bijlage 7 PvE	De voorgestelde verwerkersovereenkomst voldoet niet aan de eisen van de WPG. Bent u bereid om de VNG Verwerkersovereenkomst AVG en Wpg te gebruiken?	Dit klopt. Wij zijn bereid om de VNG verwerkersovereenkomst AVG en Wpg te gebruiken. Zie bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegde bijlage (Concept)Verwerkersovereenkomst politie v2.0.
2	Inschrijffase	Bijlage 7 PvE	eis 24 is niet benoemd als eis. Wij gaan ervan uit dat het een eis is. Kunt u dit bevestigen?	Dit betreft inderdaad een eis en bij deze bevestigd.
3	Inschrijffase	Architectuurplaat	wat betekenen de symbolen in blauwe vakjes? Wat betekenen de letters (C) en (D) en (O) ?	C is Cloudapplicatie, D is DMZ, O is On Premise
4	Inschrijffase	Inzake C.11 - sub aa	Het is niet duidelijk naar welke bewijsmiddelen u refereert. A2 gaat over zaken die vooraf bevestigd moeten worden, A3 gaat over uitsluitingsgronden.	Hiermee wordt in dit geval bedoeld de in paragraaf A3.1 van de aanbestedingsleidraad genoemde "Gedragsverklaring Aanbesteden" en de in A3.2 genoemde "Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" van de belastingdienst Deze worden bij het voornemen tot gunning als bewijsmiddelen opgevraagd, samen met de in paragraaf A4.4 gevraagde kwaliteitsborgingsregeling. In paragraaf A2 wordt verwezen naar de "Verklaring Beroep technische bekwaamheid Derde" en "Verklaring beroep financiële draagkracht derde". Deze zijn optioneel en dienen indien van toepassing bij de inschrijving te worden ingediend.
5	Inschrijffase	Inzake C.10 - samenstelling beoordelingscommissie	Het valt ons op dat de leerplichtconsulenten niet vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie. Kunt u nader toelichten waarom de eindgebruikers zelf niet mogen meebeslissen inzake de software?	De procesbegeleider heeft dagelijks contact met consulenten over hoe onze processen zijn ingericht en hiermee indirect ook over de wensen en behoeften van een systeem, alsmede de inrichting van het systeem. Tevens ervaren de consulenten momenteel een forse werkdruk waardoor we hen niet verder actief in dit proces willen betrekken.
6	Inschrijffase	Inzake C.10 samenstelling beoordelingscommissie	Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie voor alle inzenders gelijk zal zijn?	De beoordelingscommissie zal uiteraard voor alle inzenders gelijk zijn.
7	Inschrijffase	Inzake C.9.3.2 Indexering	Hier staat dat u direct het recht heeft om de overeenkomst te beëindigen indien een verhoging niet correct is berekend. Dit voelt als een hele harde sanctie indien de inschrijver zich verrekend heeft bij deze materie. Bent u bereid dit aan te passen naar: een hogere tariefswijziging zal niet worden betaald. Opdrachtgever zal in dit geval aangeven wat volgens haar de juiste correctie volgens GIBIT is en deze hanteren.	Akkoord, met dien verstande dat indien blijkt de inschrijver zich niet aan de afgesproken indexering van de GIBIT wenst te conformeren, de aanbestedende dienst zich alsnog het recht voorbehoudt om de overeenkomst dan te beëindigen. Uiteraard zal de aanbestedende dienst hier terughoudend mee omgaan en allereerst in overleg met de inschrijver treden. De aanbestedende dienst hecht er veel waarde aan om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen borgen.
8	Inschrijffase	Bijlage 7	Bijlage 7 is twee keer aangeleverd. Wat is de juiste?	Dit betreft een administratieve ommissie. Beide bijlagen zijn indientiek. Indien technisch mogelijk zal één van de bijlagen worden verwijderd.

9	Inschrijffase	Inzake C.9.3 Prijs	u geeft een formule aan waarvan de uitslagen onder 0 kunnen komen. Daaronder staat 'De laagste score die behaald kan worden voor het sub-gunningscriterium prijs is 0 punten'. Voor de zekerheid: Bedoelt u te zeggen: - indien de som van de uitkomsten van de formules voor A, B en C lager dan 0 is, dan wordt uw score voor gunningscriterium 2 (Prijs) op 0 gezet.	Bij de bepaling van de score bij ieder onderdeel A, B of C afzonderlijk is de laagste score die voor de prijs gehaald kan worden 0 punten. Indien bij een onderdeel de uitkomst lager dan 0 zou blijken te zijn, dan wordt deze op 0 punten gezet. Dit geldt dus bij de bepaling van de punten bij ieder onderdeel afzonderlijk en niet voor de som van de onderdelen A, B en C samen.
10	Inschrijffase	presentatie	In paragraaf C.9.2.1 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de presentatie/demonstratie geen aparte punten oplevert, maar wel onderdeel is van de beoordeling van de kwalitatieve sub-gunningscriteria. Kunt u verduidelijken welke rol de presentatie exact speelt in de uiteindelijke beoordeling van de inschrijvingen, en in hoeverre de inhoud van de presentatie/demonstratie invloed kan hebben op de toekenning van punten aan de kwalitatieve sub-gunningscriteria (K1.1 t/m K1.5 en K2)? Tevens vragen we of er specifieke onderdelen van de presentatie zijn die extra aandacht verdienen, of waarin inschrijvers zich kunnen onderscheiden?	Aan de hand van de presentatie/demonstratie wordt beoordeeld in welke mate, op basis van de kwalitatieve sub-gunningscriteria, de opdracht wordt doorgrond. Dit is van belang om maximaal te kunnen presteren in de uitvoering. Vaak blijkt dat het presenteren van de gevraagde applicatie aanvullend kan zijn op het aangeboden schriftelijke gedeelte van de inschrijving en de functionaliteiten van het betreffende softwarepakket beter tot zijn recht komen. Hierdoor ontstaat bij de beoordelingscommissie een beter beeld van de mogelijkheden van de aangeboden oplossing. De potentiële inschrijver is verantwoordelijk voor de inhoud van het schriftelijke gedeelte en de aanvullende presentatie en dus ook de mate van invloed van de presentatie op het schriftelijke gedeelte. De aanbestedende dienst wenst alle onderdelen van het schriftelijke gedeelte voor zover mogelijk terug te zien in de demonstratie. De leverancier is vrij om de invulling van de demonstratie zelf te bepalen. Het onderscheidend vermogen wordt getoetst op basis van de in paragraaf A9.2 vermelde beoordelingsmatrix.

11	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, A.1.3, pagina 8	Het is voor ons zonder specifieke gegevens en datamodellen niet mogelijk om de kosten van een migratie in te schatten en hier een plan voor op te stellen; dit brengt een groot risico met zich mee. Wij vragen u dan ook de migratie als optioneel onderdeel op te nemen en de leveranciers een schatting te laten doen op basis van door u verstrekte aantallen en datamodellen. Kunt u deze aantallen en datamodellen verschaffen? Wij benadrukken deze schatting buiten de prijs te laten zodat tijdens de implementatie in goed overleg de werkzaamheden afgestemd kunnen worden. Dit ook i.v.m. een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier. Indien niet akkoord, graag uw toelichting hoe u een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier garandeert?	Niet akkoord, de migratiekosten is geen optioneel onderdeel en blijft meetellen voor de bepaling van de prijsstelling. Het datamodel kunnen wij niet met u delen, aangezien deze leveranciersspecifiek en eigendom van de leverancier is. Onderstaand treft u de gegevens (per datum 1-11-2024) aan die wij beschikbaar hebben en met u kunnen delen: * Leerlingendossiers: 99479 jongeren in totaal (77497 t/m 27 jaar, 64408 t/m 23 jaar); * Relaties: 15834 (inclusief mogelijke doublures); * Ouders: 111341; * Ketenpartners: 438; * Zorgteams: 22; * Documenten: 73210; * Verzuimmeldingen: 35449. Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend, deze zijn louter als indicatie meegegeven. Op basis van deze gegevens verwacht de aanbestedende dienst dat alle leveranciers, mede op basis van hun ervaring, een gedegen inschatting kunnen maken van de migratiekosten. Mocht er tijdens de implementatieperiode blijken door onvoorziene omstandigheden dat deze dienen te worden bijgesteld, dan zal hier in goed overleg met de aanbestedende dienst naar gekeken worden.
12	Inschrijffase	Bijlage 5, Prijzenblad	Mochten bepaalde kosten niet van toepassing zijn / verweven zijn in andere kosten, is het dan akkoord deze op '0' te zetten?	Akkoord
13	Inschrijffase	Bijlage 5, Prijzenblad	U vraagt op het prijzenblad 'ESCROW' uit. Afhankelijk van de behoefte van de gemeente, kan het zijn dat jaarlijkse in plaats van eenmalige kosten mee gemoeid zijn. Verzoek om hier het prijzenblad op aan te passen.	Akkoord, het prijzenblad is overeenkomstig aangepast en het zal mogelijk worden om de ESCROW als jaarlijkse/structurele kosten in het prijzenblad op te geven. De aangepaste versie van het prijzenblad voor zowel leerlingvolgsysteem als ook voor de optionele module leerlingenvervoer treft u als bijlagen toegevoegd bij de nota van inlichtingen aan.
14	Inschrijffase	Bijlage 5, Prijzenblad	Op het prijzenblad heeft u nu een post 'Doorvoeren landelijke wetgeving (bijv. overstap van leerplicht naar leerrecht)'. U vraagt ons hier om alle toekomstige ontwikkelingen te prijzen. U zult begrijpen dat we nu nog niet weten welke ontwikkelingen ons in de toekomst te wachten staan. Dit graag concreter maken qua verwachtingen. Zo niet, graag deze post laten vervallen.	De post dient ter indicatie specifiek voor wat de wetswijzig "van leerplicht naar leerrecht" aan kosten eventueel met zich mee brengt, gezien dit recente/nieuwe wetgeving is. Het is uiteraard niet de verwachting dat alle toekomstige ontwikkelingen afgeprijsd worden.
15	Inschrijffase	Bijlage 9, K1.5	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 4 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op wens K1.5.. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 10 A4 aan te houden voor K1.5. Een implementatieplan vergt ruimte, zeker om alle genoemde punten daarin mee te nemen.	Aantal pagina's wordt verhoogd naar 20 A4, inclusief eventuele afbeeldingen en screenshots.
			Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting en aan te geven welke van de genoemde punten niet terug hoeven te komen in de beantwoording.	

16	Inschrijffase	Bijlage 9, K1.3	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 6 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op wens K1.3, zeker als dit inclusief visualisaties is. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 8 A4 aan te houden voor K1.3. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.	Akkoord, dit is inclusief afbeeldingen en screenshots.
17	Inschrijffase	Bijlage 11, GIBIT artikel 11.2	Volgens artikel 11.2 van de GIBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?	Niet akkoord. Het is gangbaar dat facturatie start na integrale acceptatie. Het is tevens gebruikelijk dat ondersteuning (support) tijdens de implementatiefase (dus vóór integrale acceptatie) is ingeregeld via een projectgroep/implementatieconsultant/trainer of vergelijkbaar en daarmee wordt de supportafdeling dus vrijwel niet belast. Het lijkt de aanbestedende dienst niet nodig de facturering hiervoor aan te passen.
18	Inschrijffase	Bijlage 14, Verwerkersovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	Niet akkoord.
19	Inschrijffase	Bijlage 14, Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat u de meest recente versie van het IBD-model voor de verwerkersovereenkomst, dat door de VNG per 1 januari 2020 als bindend is verklaard voor alle gemeenten, volledig aanhoudt (dus geen eigen wijzigingen heeft aangebracht)? Zo nee, graag uw toelichting waarom u afwijkt van het standaard model.	Wij wijken niet af van de standaard, maar hebben wij simpelweg de Heerlense vormgeving toegepast. Ter verduidelijking: het betreft de "Verwerkersovereenkomst WPG én AVG" (versie 1.4) zoals de IBD deze standaard hanteert.
20	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, A.1.5, pagina 9	De aanbestedingsopdracht bestaat uit zowel aanschaf van software als dienstverlening. Kunt u er mee instemmen dat de SROI (percentage) alleen van toepassing is op het stuk dienstverlening en niet het deel aanschaf en onderhoud van de software?	Niet akkoord. Alle kosten die gemoeid zijn met deze overeenkomst dienen te worden meegenomen voor de bepaling en invulling van de Social Return verplichting. Op welke wijze invulling wordt gegeven aan de Social Return verplichting, zal in overleg zijn samen met WSP Parkstad. Voor meer informatie over de invulling verwijzen wij naar de webpagina Social Return van WSP Parkstad: www.wspparkstad.nl/socialreturn
21	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, A.4.3, pagina 14	Mag de referentie een startdatum hebben van langer dan drie jaar geleden, als de opdracht de laatste drie jaren nog steeds in uitvoering is? In het bijzonder speelt hier mee dat er op de markt van leerlingvolgsystemen relatief gezien weinig aanbestedingen zijn en dus ook relatief weinig nieuwe implementaties.	Het is toegestaan dat de referentie een startdatum heeft langer dan drie jaar geleden, mits de afronding van de opdracht, einddatum van de overeenkomst niet ouder is dan 3 jaar. Indien de referentie betrekking heeft op een nog lopend opdracht, kan deze ook als referentie dienen, zolang kan worden aangetoond dat het project al voor een groot deel succesvol is afgerond en aan de gestelde eisen wordt voldaan.
22	Inschrijffase	Eis 51	U noemt hier StUF BG 2.04 maar dat protocol is niet meer gangbaar (eis 50). Mogen wij de eis lezen als StUF BG 3.10 voor gemeente A en Haalcentraal 2.0 voor gemeente B? En kunnen wij ervanuit gaan dat StUF BG 2.04 niet zal worden gebruikt?	Dit protocol was bedoeld als voorbeeld om aan te geven dat de leveranciers dienen om te kunnen gaan met verschillende versies van protocollen. U kunt er vanuit gaan dat StUF-BG 2.04 niet meer wordt gebruikt.

23	Inschrijffase	Aantal pagina's K1.5 Beschrijving opleidings-, conversie-, migratie- en implementatieplan	U vraagt hier om een implementatieplan, een conversieplan en een opleidingsplan. Een volledig uitgewerkt implementatieplan is vaak al meer dan het een veelvoud van het aantal pagina's. Bent u bereidt het aantal pagina's te verhogen naar 20?	Aantal pagina's wordt verhoogd naar 20 A4, inclusief afbeeldingen en screenshots.
24	Inschrijffase	K1.5 Beschrijving opleidings-, conversie-, migratie- en implementatieplan	Wat is in uw beleving het verschil tussen een conversie en migratieplan? En als de migratie gaat over het geheel van het overstappen naar een nieuwe leverancier: wat is dan het verschil tussen het implementatie en migratieplan?	Conversie is het proces van het omzetten of overzetten van gegevens naar een ander digitaal bestandsformaat. Een voorbeeld hiervan is het omzetten van een Word-document naar een PDF-document. Migratie is het overzetten van bestanden van het ene systeem naar het andere. Tijdens deze overdracht worden authenticiteit, integriteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid behouden. Het implementatieplan is het gehele plan dat ook het opleveren en inrichten van het systeem zelf en opleidingsplan bevat.
25	Inschrijffase	pag.20 Aanbestedingsleidraad	U geeft hier een opsomming van bijlagen met nummers. Deze nummers komen niet overeen met de meegestuurde bijlagen. Ook staat hier het programma van Eisen voor de leerplicht/doorstroom module niet bij. Kunt u een overzicht sturen met daarin de juiste informatie?	In hoofdstuk "D", pagina 28 van de aanbestedingsleidraad staan de bijlagen benoemd die bij deze aanbesteding zijn toegevoegd. Op de door u genoemde pagina 20, paragraaf C.8, van de aanbestedingsleidraad staan de documenten genoemd die bij inschrijving dienen te worden bijgevoegd. Hier staat nl. beschreven: "De inschrijving dient de volgende stukken en onderdelen, in losse bestanden, te bevatten. Wij verzoeken u onderstaande indeling aan te houden." De betreffende documenten zijn hierbij opnieuw genummerd en staat los van alle bij de aanbesteding toegevoegde bijlagen. Op basis van de documentnaam kan goed herleid worden welke documenten/bijlagen dit betreffen. Een nieuw overzicht wordt dan ook niet nodig geacht.
26	Inschrijffase	LLV20 koppeling met vervoerder	Het maken van een koppeling vereist overeenstemming over zaken als inhoud, formaat, transportmechanisme en frequentie tussen de beide koppelpartijen. We kunnen overal mee koppelen maar de hiervoor benodigde kosten zijn pas in te schatten als duidelijk is op welke manier er gekoppeld gaat worden. Welke koppelmogelijkheden heeft de vervoerder?	De huidige vervoerder importeert een Excel-bestand (.csv). Echter kunnen mogelijke toekomstige vervoerders wél een koppelvlak aanbieden en Gemeente Heerlen wil daar ook graag een efficiëntieslag maken zodra dit mogelijk is. Het is voor de inschrijving voldoende te beschrijven welke koppelmogelijkheden uw oplossing heeft om een planning/vervoersschema met een vervoerder te delen. Het is begrijpelijk dat daarmee kosten lastig zijn in te schatten, dus een globale niet bindende kostenindicatie (leverancier dient deze kosten wel aan te geven) is voldoende voor deze wens.
27	Inschrijffase	eis 71 vernietigen door leverancier	De data is eigendom van de gemeente (eis 78). Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de gemeente om op basis van door de applicatie gegenereerde vernietigingslijsten (eis 87) zelf de data te verwijderen. Bent u daarmee akkoord?	Als de applicatie die mogelijkheid biedt dan is dat akkoord, nog sterker het heeft de voorkeur.

28	Inschrijffase	vervolgvraag samenstelling beoordelingscommissie	Hoewel we waarderen dat de procesbegeleider contact onderhoudt met de consultants en inzicht heeft in de procesinrichting en systeemwensen, willen we benadrukken dat dit indirecte contact geen vervanging is voor de directe input van de eindgebruikers. Zoals u zelf aangeeft, is de kennisoverdracht via de procesbegeleider indirect, wat betekent dat essentiële details verloren kunnen gaan. Juist die details, alleen bekend bij degenen die dagelijks met het systeem werken, zijn vaak doorslaggevend om een oplossing te kiezen die efficiënt werkt in de praktijk. Door hun directe betrokkenheid nu te missen, is de kans groot dat dit later juist extra tijd en inspanning zal kosten om het systeem aan te passen aan hun werkprocessen en behoeften.	Zie antwoord op vraag 5. Wij achten de huidige samenstelling van de beoordelingscommissie als een goede vertegenwoordiging van alle deskundigheidsgebieden die bij deze aanbesteding van belang zijn.
29	Inschrijffase	K 1.1 t/m 1.4	Voor een heldere beantwoording van de vragen kunnen screenshots bijdragen aan de inzichtelijkheid van het aangeboden leerlingvolgsysteem. We merken echter op dat de paginabeperking van 10 pagina's mogelijk ontoereikend is om deze screenshots goed leesbaar en op een adequate schaal weer te geven, zonder dat er moet worden ingezoomd in PDF-formaat. Onze vraag is daarom: Hoe worden screenshots meegenomen in de beoordeling, en indien deze noodzakelijk zijn voor de verduidelijking, kunnen ze als bijlage buiten het paginalimiet worden opgenomen? Hiermee kunnen we ervoor zorgen dat eventuele screenshots helder en goed leesbaar worden gepresenteerd.	We nemen de screenshots mee in het aantal pagina's omdat deze ter ondersteuning zijn voor de uitleg. Het aantal pagina's voor K1.3 en K1.5 zijn opgehoogd, inclusief afbeeldingen en screenshots. Zie voor het aantal pagina's de beantwoording van de vragen met referentienummer 15 en 16 in deze nota van inlichtingen.
30	Inschrijffase	optionele module Leerlingenvervoer (LLV)	Mogelijk voordeel van het opnemen van de optionele module Leerlingenvervoer (LLV): We begrijpen dat de prijsstelling van de module Leerlingenvervoer buiten het Gunningscriterium prijs valt en slechts bedoeld is voor een kosten- en bateninschatting door de gemeente Heerlen. Kunt u toelichten of het aanbieden van deze module toch enig voordeel oplevert voor een aanbieder binnen de beoordeling van deze aanbesteding? Zo ja, op welke wijze zou het opnemen van de module Leerlingenvervoer bijdragen aan een hogere score of positieve beoordeling?	Dat de prijsstelling van de module Leerlingenvervoer buiten het Gunningscriterium "Prijs" valt is na zorgvuldige overweging besloten. Deze zal daarom niet bijdragen aan een hogere score of voordeel opleveren voor wat betreft een positieve beoordeling.

31	Inschrijffase	Bijlage 10 Wensen nr 3.	Gewicht en status van wens nr. 3 in Bijlage 10 Programma van Wensen K.2 (AVG- en politiegegevens labelen): In Bijlage 10, Programma van Wensen K.2, categorie K2.1 Functioneel algemeen, wordt bij wens nr. 3 gevraagd dat het systeem de mogelijkheid heeft om gegevens te labelen zodra het een AVG- of politiegegevens betreft. Gezien het grote belang van deze functionaliteit, kunnen wij ons voorstellen dat deze wens mogelijk zwaarder weegt dan de standaard score van een halve punt. Kunt u overwegen om hieraan een hogere score toe te kennen, of deze functionaliteit als eis op te nemen? Mocht dit niet mogelijk zijn, kunt u toelichten waarom hieraan niet meer gewicht wordt toegekend?	Op voorhand is er een zorgvuldige afweging gemaakt bij het toekennen van de scores voor wat betreft het Programma van Wensen en de per item individuele scores. Daarnaast is het gezien de voortgang van de procedure en de planning niet gewenst om nog wijzigingen aan de puntenverdeling te maken, aangezien dit zou kunnen leiden tot een wijziging van de opdracht en er een rectificatie zou dienen plaats te vinden.
32	Inschrijffase	ESCROW-regeling	Alternatief voor ESCROW-regeling - direct aanleveren van broncode: In plaats van een ESCROW-regeling voor de broncode, stellen wij voor om de broncode rechtstreeks te leveren als onderdeel van de overeenkomst. Aangezien u ons vertrouwt met de gegevens van uw inwoners, vertrouwen wij u met ons intellectueel eigendom. Is deze aanpak voor u acceptabel?	De gestelde vraag is een mooi gebaar, maar is niet acceptabel. Vertrouwen is daarbij niet het probleem. De oplossing voorziet slechts in een deel van het doel van de ESCROW (waarborgen continuïteit). Naast broncode spreekt de GIBIT over een 'data-escrow', en omdat de overeenkomst een SaaS dienst zal betreffen is de omgeving waar de software op draait ook een belangrijk onderdeel om continuïteit te waarborgen.
33	Inschrijffase	Prijzenblad exitkosten	Inhoud van exitkosten voor vergelijkbaarheid: Om de exitkosten goed met elkaar te kunnen vergelijken, is het belangrijk dat duidelijk is wat precies inbegrepen moet zijn bij deze kosten. Kunt u aangeven welke onderdelen en activiteiten opgenomen moeten worden in de exitkosten?	Het betreft de kosten die gemaakt moeten worden naar aanleiding van beëindiging van de Overeenkomst zoals bedoeld in Artikel 26 van de GIBIT voorwaarden (Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik). Hoewel het daadwerkelijke exit-plan nog moet worden opgesteld, geeft het artikel een duidelijke richting aan de soorten kosten die kunnen meespelen. Zo is bij "Overstap naar soortgelijke ICT Prestatie" een datamigratie -met daaraan mogelijk verbonden kosten evident. Bij "Beperkte voortzetting van ICT Prestatie" en "Verlengd gebruik" zijn licentiekosten mogelijke evidente kosten.
34	Inschrijffase	Vastleggen van presentatiedatum voor planning rondom de Kerstvakantie	Vastleggen van presentatiedatum voor planning rondom de Kerstvakantie: De week van 17/18/19 december is de laatste week voor de Kerstvakantie, waarin veel van onze medewerkers tijdig afspraken moeten plannen en organiseren, vooral met betrekking tot de scholen en kerstvieringen van hun kinderen. Zou het mogelijk zijn om de datum voor de presentatie nu al vast te leggen?	Aangezien het op dit moment nog niet duidelijk is hoeveel en welke partijen zullen gaan inschrijven op deze aanbesteding, is het voor de aanbestedende dienst niet mogelijk om op voorhand een definitieve planning voor de presentaties te maken. Zodra wij de inschrijvingen hebben ontvangen en na opening van de kluis in TenderNed zullen wij zo spoedig mogelijk contact opnemen met de betreffende partijen en hierbij trachten zo veel mogelijk rekening houden met de voorkeur van de inschrijvers. Hierbij kan alvast rekening worden gehouden met de volgende beschikbare dagdelen: 17 december a.s. de ochtend en optioneel de middag, 18 december a.s. de gehele dag en 19 december a.s. de middag.

35	Inschrijffase	N.a.v. Nvl 2 (06-11), vraag 11	Dank voor het verstrekken van de aanvullende informatie. Graag ontvangen we nog uw toelichting hoe u zorgt voor een gelijk speelveld (qua prijs) t.o.v. uw huidige leverancier, die immers geen data hoeft te migreren. Als u dit niet kunt garanderen, verzoeken we de prijsstelling van de migratie alsnog buiten scope van de beoordeling te laten.	De migratiekosten maken deel uit van het gunningscriterium prijs, als genoemd in C.9.3.1 van de leidraad. Afhankelijk van de vraag of de huidige leverancier hetzelfde systeem blijft gebruiken kunnen zijn migratiekosten lager zijn dan bij een andere inschrijver. Wij hebben daarbij stil gestaan omdat een level playingfield vereist is. Daarbij is overwogen dat deze kosten slechts een klein en éénmalig onderdeel vormen van de totale kosten. Gezien de contractduur van 10 jaar en het belang van andere kostencomponenten (zoals licentie- en onderhoudskosten, technische kosten, ESCROW, eventuele toekomstige uitbreidingen en exit-kosten), blijft het gewicht van de implementatie- en migratiekosten in verhouding tot de totale aanbesteding beperkt. Dit zorgt ervoor dat de uiteindelijke prijsstelling voor alle leveranciers eerlijk en in lijn met de werkelijke totale kosten wordt beoordeeld.
----	---------------	--------------------------------	--	---