

Nota van Inlichtingen

Deze nota van inlichtingen maakt hiermee integraal onderdeel uit van het beschrijvend document van de Europese aanbesteding SIS

in de kolom "vraag" graag een doornummerende cijferreeks 1,2,3 etc

In de tweede nota van inlichtingen in de kolom "betreft" graag de vraag uit de eerste nota vermelden waar de vraag betrekking op heeft

Het aantal regels voor het invoeren van vragen mag door inschrijver conform dit format worden uitgebreid.

Vraag	Bladzijde	Betreft	Vraag	Antwoord (aanbestedende dienst)
Categorie: Deel A: Beschrijvend document				
1	5	Scope opdracht	U schrijft in 1.3 dat inschrijver verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van scholingsmateriaal. Bedoelt u hiermee het opleidingsmateriaal voor uw	Ja
2	6	Scope opdracht	Er staan eisen in het PvE die momenteel worden ondergebracht in specifieke systemen waarmee wordt gekoppeld. Deze systemen komen niet terug in de door u geschetste doelarchitectuur. Daarbij zijn er in het PvE eisen opgenomen die momenteel worden ingevuld door een of meerdere van deze systemen. U geeft daarnaast aan dat, wanneer functionaliteiten niet of niet voldoende kunnen worden opgenomen in het SIS, het SIS kan koppelen met het betreffende systeem. Mogen	Ja, mits dat de enige manier is om aan de eis te voldoen. Voorkeur is om zo veel mogelijk in het SIS onder te brengen. Mocht de betreffende eis op een andere manier wel in het SIS kunnen dan mag de leverancier ons daar in adviseren
3	6	PortalPlus	PortalPlus staat niet meer in de gewenste situatie (wel in huidige) In hoeverre is dat	Deze vraag is onduidelijk
4	8	Eén leverancier	Wat is de visie van ROC Mondriaan op één leverancier? Welke voorkeur heeft zij voor onderaanneming?	ROC Mondriaan heeft hierin geen voorkeur en volgt het gestelde in de aanbestedingswet.
5	9	1.4	Op dit moment zijn er meerdere SIS aanbestedingen op de markt met een vergelijkbare omvang van de uitvraag en planning. Wij vragen u hier rekening mee te houden door de planning aan te passen en de inleverdatum naar begin juli te	Helaas is dit niet mogelijk.
6	9	1.4	De aanbestedingsdocumenten zijn gepubliceerd op 29 april en in de planning de mogelijkheid geboden dat inschrijvers op 13 mei voor 11u vragen kunnen inleveren. Dit houdt in dat we op maandag 29 april de stukken pas tot onze beschikking kregen en konden beginnen met het doornemen hiervan. De periode van vragen stellen valt in eerste instantie in de meivakantie en daarnaast hemelvaart op 9 mei met de brug van vrijdag 10 mei. In totaal hebben inschrijvers dan maar 8 dagen de gelegenheid gehad om vragen te stellen met daarbij het feit dat er een meivakantie is waarbij vele deskundigen vanwege vakantie afwezig zijn en het daarom niet mogelijk is om iedereen de gelegenheid intern te geven om vragen op te stellen over de verstuurde documenten. Daarnaast leent er gelijktijdig	Zoals u heeft kunnen lezen in paragraaf 1.4 kunnen aanvullende vragen gesteld worden tot 30 mei, 11.00 uur.
7	11	Certificaat	ISO27002 is een aanvullende standaard op ISO 27001 en geeft een inhoudelijke verdieping op de controls die zijn opgenomen in de Annex A van de ISO 27001 standaard. Het is niet mogelijk om een certificaat te verkrijgen voor ISO27002.	Ja, bij deze vervalt het gestelde omtrent ISO27002
8	11	3.1.1	U vraagt meerdere kwaliteitscertificaten aan te tonen, waaronder ISO 9001, ISO 27001 en ISO 27002. Graag ontvangen we een bevestiging dat een ISEA3402 type	Ja, een ISEA3402 type II en ISO 27001 voldoen aan deze eis.
9	14	4.1.2	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit beoordelaars vanuit diverse disciplines. Hoe groot is dit beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie personen.
10	14	4.1.2	Kunt u bevestigen dat het niet voldoen aan een eis voor het te leveren SIS gaat inhouden dat een inschrijver wordt uitgesloten. Kunt u aangeven op basis van welke eisen dit besluit genomen wordt. Graag de bijlage benoemen op basis	Inschrijvers dienen bij inschrijving te voldoen aan alle gestelde eisen.
11	14	4.1.2	Kunt u aangeven en specificeren uit exact hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en of u kunt bevestigen dat een vast beoordelingsteam alle kwalitatieve criteria beoordeeld? Kunt u verder bevestigen dat van het plenaire overleg waarbij eventueel beoordelingen worden aangepast dat deze aanpassingen intern schriftelijk worden vastgelegd bij latere onduidelijkheden in de beoordeling? Kunt u	In paragraaf 4.1 staat de beoordelingsprocedure omschreven. ROC Mondriaan voert de beoordeling uit conform het gestelde in de beschreven beoordelingsprocedure.

12	15	4.1.2	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met (enkel de gevraagde informatie op het prijzenblad wordt gewaardeerd)?	Daarmee wordt bedoeld dat u geen andere prijzen op kunt voeren dan het gestelde in het prijzenblad.
13	16	4.1.3	U geeft aan in de vijf puntschaal bij rapportcijfer 10. <u>"geeft blijk van uitstekend inzicht in de situatie van opdrachtgever"</u> . In hoeverre kan een inschrijver ten opzichte van een bestaande leverancier of leveranciers blijk geven van een uitstekend inzicht in de situatie van de opdrachtgever? Hierbij is een zittende partij of leverancier die bekend is met de huidige situatie van de opdrachtgever in het voordeel. Wij verzoeken u deze zin aan te passen naar <i>"Uitstekend, beantwoording voldoet volledig aan het gevraagde, sluit zeer goed aan bij de behoeften en wensen van opdrachtgever"</i> . <i>Gegadigde onderscheidt zich ten opzichte van de andere aanbieders. Dit onderscheid komt tot uiting doordat het antwoord specifiek is ingevuld voor Opdrachtgever en daarnaast verder met de functionaliteiten van de Opdrachtgever. Dit wordt onderbouwd met de kwalitatieve documenten van andere inschrijvers?</i> Graag uw	Uw voorstel is akkoord.
14	16	4.1.3 K1	K1 U benoemt hier specifiek meerwaarde. Kunt u bevestigen dat het leveren van meerwaarde een hogere beoordeling ontvangt? Kunt u bevestigen dat het ingediende kwalitatieve document door de individuele beoordelaars niet vergeleken wordt met de kwalitatieve documenten van andere inschrijvers? Graag uw	Beide vragen worden hierbij bevestigd.
15	16	4.1.3 K1	U geeft aan: <i>Toezeggingen dienen in de inschrijfprijs te zijn verwerkt</i> . Wij verzoeken u om deze passage te verwijderen om de volgende redenen. Het is ondoenlijk en zeer subjectief om nu al eventuele extra faciliteiten die opdrachtgever misschien niet gaat afnemen te verwerken in de inschrijfprijs. Wanneer wel extra faciliteiten worden en die worden gewaardeerd bijv met een score van 10 en een andere inschrijver biedt dit niet dan voldoet de inschrijver aan het gevraagde. Voor deze extra's ontvangt inschrijver dan slechts 30 punten meer. Terwijl de impact financieel op de inschrijf prijs vaak vele malen groter is. Dan heeft het voor inschrijvers weinig zin om meer functionaliteiten aan te bieden en deze te prijzen	De gewenste functionaliteiten zijn opgenomen in K3. Toezeggingen, met uitzondering van het gestelde in K3 dienen in de inschrijfprijs te zijn verwerkt.
16	17	Bijlagen	Bij sommige kwaliteitscriteria kan het verhelderend zijn om een bijlage toe te voegen aan de tekst. Is het toegestaan om naast het maximaal aantal pagina's	Nee.
17	17	K2	U stelt een vrij uitgebreide set aan eisen voor het implementatieplan. Om hier volledig aan te voldoen en alle eisen op te kunnen nemen, zouden wij graag gebruikmaken van 10 A4, in plaats van de voorgeschreven 8 A4. Kunt u het	Ja, dat is akkoord.
18	17	User cases	U schrijft dat u de user cases in de ochtend gepresenteerd wil zien en in de middag zelf wil doorlopen. Kunt u aangeven in wat voor groepjes u dat wilt doen? Groepjes van mensen met dezelfde functie? Groepjes per user case?	Groepjes per usecase
19	17	4.1.3 K1	Bij de beoordeling staat verder niet het begrip meerwaarde terwijl u aangeeft bij de inleiding dat beschreven moet worden hoe meerwaarde gerealiseerd kan worden. <u>Uit de beschrijving van de beoordeling wordt dit aspect verder niet beoordeeld. Dit</u>	Met meerwaarde wordt toegevoegde waarde bedoeld.
20	17	4.1.3 K1	Kunt u bevestigen dat wanneer er in de teksten van het beschrijvend document gesproken wordt over A4 dat deze enkelzijdig zijn? Kunt u bevestigen dat aanvullende bijlagen verder niet zijn toegestaan? Kunt u bevestigen dat afbeeldingen/tabellen toegevoegd mogen worden met daarin tekst die afwijkend	Ja.
21	17	4.1.3 K2	U geeft aan dat opdrachtgever betrokken wil zijn in een partnerschap. Welke personen dienen wij hierbij te betrekken vanuit opdrachtgever?	De partnerschap wordt aangegaan met de organisatie waarbij wij een proactieve en adviserende rol verwachten en een samenwerking waarbij beide partijen elkaar op de hoogte houden over enerzijds ontwikkelingen in het onderwijs en technische ontwikkelingen anderzijds.
22	17	4.1.3 K2	U vraagt bij 2. Gehanteerde methodiek. Wij willen graag aansluiten bij de gehanteerde methodieken die u intern gebruikt voor gelijksoortige processen. Kunt u	Wij gaan uit van de ervaringen van de inschrijver en laten ons hierin graag adviseren
23	17	4.1.3 K2	U vraagt fasering & mijlpalen inclusief nazorgfase. Kunt u aangeven hoe wij de moeten beschrijven of is het de bedoeling dat er een stroken planning of	Wij gaan uit van de ervaringen van de inschrijver en laten ons hierin graag adviseren

24	17	4.1.3 K2	Welke personen/functies kunnen wij vanuit de opdrachtgever toevoegen aan de projectorganisatie?	Projectleiders, functioneel beheerders, applicatie beheerders, onderwijslogistiek deskundigen, business analyst
25	17	4.1.3 K2	U geeft aan dat u wilt weten de mate van toepasbaarheid voor opdrachtgever. Dit is natuurlijk nogal subjectief. Kunt u nadere toelichting geven op de begrippen mate van toepasbaarheid zodat inschrijver een beeld heeft waar rekening mee gehouden	Hiermee wordt hetzelfde bedoeld als het punt eronder (SMART). Deze kan er dus uit.
26	17	4.1.3 K2	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met mate waarin OG wordt gefaciliteerd? Dit is nogal een ruim begrip? Graag een voorbeeld.	Dit beoordelingsaspect (Mate waarin ROC Mondriaan wordt gefaciliteerd) vervalt.
27	17	4.1.3 K2	Bij de beoordeling worden 6 aspecten benoemd waar beoordelaars naar moeten kijken. Wij nemen aan dat in het beoordelingsformulier beoordelaars voor deze 6 aspecten een rapportcijfer geven. Graag uw toelichting of dat juist is. Zo nee graag	Het gunningcriterium wordt integraal beoordeeld.
28	18	Handouts	U schrijft voor dat de handouts van de use cases beperkt zijn tot 2 A4. Het is onze ervaring dat het opnemen van screenprints in erg verhelderend kan werken. Deze kosten in het algemeen best veel ruimte. Is het toegestaan om, in plaats van 2 A4,	Ja, dat is akkoord.
29	18	Datum demo	U schrijft dat de exacte datum van de demo na de inschrijving bekend wordt gemaakt. De inschrijving is op vrijdag 21 juni. De eerste demodag is maandag 24 juni. Dit is voor inschrijvers planningstechnisch erg lastig, ook omdat we voor de gehele periode tussen 24 en 28 juni de agenda's leeg moeten houden. Is het	Ja, dat is mogelijk. Indien u uiterlijk 10 juni een bericht stuurt in TenderNed dat u voornemens bent in te schrijven, zullen we u de exacte datum in die week opgeven.
30	18	Datum hand-outs	U schrijft dat de hand-outs op 14 juni ingeleverd dienen te worden gezamenlijk met de inschrijfstukken. De inschrijving is op 21 juni (volgens de planning op pagina 9)	Ja, bedoeld wordt 21 juni.
31	18	Duur demo	U schrijft "Hierbij krijgt inschrijver de tijd om de user stories te demonstreren". Bedoelt u dat inschrijver zelf kan bepalen hoe lang de demo mag duren?	Ja, u krijgt de hele ochtend de tijd om de usecases te presenteren, vervolgens krijgt het gebruikersteam in de middag de tijd om de gebruiksvriendelijkheid uit te proberen en vragen te stellen.
32	18	User cases	Inschrijver is gewend dat voor een demonstratie - in uw geval user cases - een beoordelingsmethodiek wordt gehanteerd die meer ziet op de gebruiksvriendelijkheid en efficiëntie van het systeem, waar uw huidige beoordelingsmethodiek voor alle aspecten van het gunningscriterium kwaliteit een	Nee.
33	18	User cases	In de aanbestedingsleidraad benoemt u 15 user cases. In de bijlage worden er echter 16 genoemd. Kunt u dit verduidelijken?	Het zijn 15 usecases waarbij usercase 15 uit een A en B bestaat. Er is in het document Bijlage 10, Usercases.pdf verkeerd geteld. Het document is aangepast
34	18	4.1.3 K3	Dit onderdeel staat haaks op de door ons geformuleerde vraag over 4.1.2 "Kunt u bevestigen dat het niet voldoen aan een eis gaat inhouden dat een inschrijver wordt uitgesloten. Kunt u aangeven op basis van welke eisen dit besluit genomen wordt. Graag de bijlage benoemen op basis waarvan dit besluit wordt genomen en van toepassing is. Als wij K3 lezen dan hoeven dus niet alle gewenste functionaliteiten als eis gelezen te worden. Hoe kan dan een inschrijver dan wel	U dient onvoorwaardelijk te voldoen aan de gestelde eisen in bijlage 4, PVE Onderwijs en bijlage 5, PVE Algemeen. In K3 zijn gewenste functionaliteiten opgenomen, zie bijlage 12. U hoeft aan die gestelde eisen niet te voldoen. Voldoet u bij inschrijving aan een of meer gewenste functionaliteiten dan ontvangt u daarvoor de bijbehorende punten.
35	18	4.1.3 K3	Kunt u toelichten het begrip "al dan niet onvoorwaardelijk". Dit is voor ons onduidelijk wat precies bedoeld wordt. We verwijzen hierbij ook naar 4.1.3 K1 "Toezeggingen dienen in de inschrijfprijs te zijn verwerkt". Dit levert volgens ons een verwarring op mbt de inschrijving. Als we bij K3 bepaalde functionaliteiten niet meenemen dan levert dit een kostenvoordeel op. Dit kostenvoordeel ten opzichte van het maximaal aantal punten voor K3 (slechts 100 pnt) kan zorgen dat een bepaalde functionaliteit (die relatief veel geld kost) niet wordt aangeboden om meer punten te scoren door in te schrijven met een lagere prijs en daarmee het puntenverschil te compenseren. Dit lijkt ons niet wenselijk. Wij willen u verzoeken om in het overzicht van functionaliteiten aan te geven welke functionaliteiten	Dit is een verschrijving. De zin luidt: 'U geeft in bijlage 12 'Gewenste functionaliteiten' aan of de functionaliteit, op het moment van inschrijven, onvoorwaardelijk is inbegrepen in de inschrijving/ oplossing.'

36	19		In K4 vraagt u van ons om 15 user cases te demonstreren. U wilt de gebruiksvriendelijkheid zelf testen. Inschrijver dient hiervoor 15 user cases in te richten en voor te bereiden. Onze ervaring leert dat dit een aanzienlijke inspanning met zich meebrengt, gezien de user cases toegesneden moeten worden op de door u gevraagde inrichting. In de beoordelingsmethodiek komt de gebruiksvriendelijkheid echter zeer beperkt terug. Inschrijver denkt dat het aantal user cases daarom niet in verhouding staat tot het doel dat uw	Nee
37	19	4.1.3 K4	Kunt u aangeven wie de beoordelaars zijn voor de criterium. U heeft het over beoordelingsteam maar ook over 5 testers etc. Graag een verduidelijking hoe dit	Daar waar "testers" staat moet "beoordelingsteam" staan
38	19	4.1.3 K4	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "substantiële bijdrage". Wat moeten wij	Deze medewerkers dienen aanwezig te zijn.
39	19	4.1.3 K4	Er worden 15 user cases uitgevraagd. Kunt u toelichten hoe de beoordeling eruit ziet van deze 15 user cases. Dat is nu onduidelijk.	Beoordelingsformulier usecases toegevoegd
40	19		K4. Demonstratie user cases staat dat er een hele dag gereserveerd is. Betekent dit dat elke leverancier 8 uur heeft met de beoordelingsgroep om de scenario's te	Ja.
41	19	4.1.3 K4	U verwijst in de leidraad blz. 19 naar bijlage 10 voor de user cases. Echter ontbreekt er bij de opsomming op blz. 19 één user case, namelijk nr. 15. Beheer en inrichting WorkFlow's. Graag ontvangen wij een bevestiging dat deze user case	Hierbij bevestigd
42	19	4.1.3 K4	Kunt u toelichten hoe de beoordeling precies gaat plaatsvinden voor dit criterium. Dat is nu onduidelijk. U geeft aan dat voor de beoordeling we een demonstratie en toelichting dienen te geven. Wordt dit dan al beoordeeld. Verder vermeld u dat het beoordelingsteam om de user stories en gebruiksvriendelijkheid te beoordelen. Het is onduidelijk hoe de beoordeling hiervan in zijn werk gaat? Graag uw toelichting	Beoordelingsformulier usecases toegevoegd
43	19	4.1.3 K4	Er kunnen 300 punten behaald worden voor dit criterium. Hoe gaat de toekenning van punten in zijn werk. Wij nemen niet aan dat de 5 puntschaal wordt gehanteerd omdat de beschrijving niet de lading dekt om de user stories of de gebruiksvriendelijkheid te beoordelen? Graag ontvangen wij de bevestiging dat de	Zie het gestelde in bijlage 12.
44	20	4.1.3 K5	U geeft aan dat u wilt weten de mate van toepasbaarheid voor opdrachtgever. Dit is natuurlijk nogal subjectief. Kunt u nadere toelichting geven op de begrippen mate van toepasbaarheid zodat inschrijver een beeld heeft waar rekening mee gehouden	Daarmee wordt bedoeld de mate waarin de SLA toepasbaar is voor ROC Mondriaan.
45	20	4.1.3 K5	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "mate waarin waarin ROC Mondriaan het aannemelijk acht dat alle elementen aanwezig zijn om de samenwerking op het gebied van beheer succesvol te laten zijn" Dit is nogal een ruim begrip? Graag een	Een voorbeeld valt op voorhand niet te geven. Het is aan u om dit aspect uit te werken.
46	20	4.1.3 K5	Bij de beoordeling worden 6 aspecten benoemd waar beoordelaars naar moeten kijken. Wij nemen aan dat in het beoordelingsformulier beoordelaars voor deze 6 aspecten een rapportcijfer geven. Graag uw toelichting of dat juist is. Zo nee graag	Het gunningcriterium wordt integraal beoordeeld.
47	20	4.1.4	U geeft aan dat wanneer een prijs onverklaarbaar afwijkt van gemiddelde prijzen per item dat u ervoor kan kiezen om de inschrijving niet voor beoordeling in aanmerking te laten komen. Kunt u dit concreter beschrijven en aangeven met welke percentage de prijs van een inschrijver kan afwijken om in aanmerking te komen dat inschrijving niet wordt beoordeeld? Dat is nu onduidelijk en roept vragen op. De vraag rijst al op wanneer een prijs afwijkt van het gemiddelde wat er dan	Bedoeld wordt een abnormaal lage inschrijving.
48	25	Implementatie en migratie	Kunt u bevestigen dat de gegevens die moeten worden ingelezen in het nieuwe SIS door de Aanbestedende Dienst worden aangeleverd in het formaat van het nieuwe SIS en dat de gegevens (technisch en inhoudelijk) voldoen aan het gegevensmodel	Vorgelegd aan Hans en Shankar
49			ROC mondriaan wenst september 2025 de livegang te hebben van het nieuwe SIS. Heeft Mondriaan de relevante capaciteit in dat jaar afdoende beschikbaar om deze deadline te halen?	Ja. De livegang in september houdt in dat het SIS volledig operationeel is. We volgen de jaarcyclus van het onderwijs. Dit betekent bijvoorbeeld dat de aanmeldingen/inschrijvingen wel al eerder in het systeem verwerkt moeten kunnen worden

Categorie: Deel B - aanbestedingsvoorwaarden

50	pag 2	Herberekening	In de vierde bullit bij punt 4 wordt gesproken over een herberekening van de scores. Dit is niet in lijn met Deel A, paragraaf 4.3 waarin niet wordt gesproken over een herberekening van de scores, maar dat de nummer twee de winnende	Herberekening van de scores.
Categorie: Bijlage 1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument				
Categorie: Bijlage 2 Referentieverklaring				
51			De vereiste kerncompetentie is: Inschrijver beschikt over ervaring met het inzetten van een SIS ten behoeve van een ROC met minimaal 7500 studenten. Nu is er onlangs een uitspraak gedaan door de commissie van aanbestedingsexperts dat het beperken van inschrijvers tot alleen de huidige SIS MBO Leveranciers onrechtmatig is. Het bezwaar tegen een dergelijke specifieke referentie eis is gegrond verklaard. Wij zouden u dan ook willen verzoeken om het woord MBO te vervangen door Onderwijs . Op de website van de commissie van aanbestedingsexperts kunt u het	Ja, dat is akkoord.
52			Daarnaast is voor de referentie de eis van 7.500 studenten en 3 jaar, die we ook met CvA hebben afgestemd en werkt onnodig beperkend. Wij zouden hier graag 4 jaar en 5.000 studenten voor willen zien. Gaat u hiermee akkoord?	Nee.
Categorie: Bijlage 3 Prijzenblad				
53	tab	Overige kosten	De op te geven overige kosten worden niet meegenomen in de totaalstelling doordat het aantal 0 is. Is het toegestaan (noodzakelijk) dat deze 0 wordt gewijzigd?	Ja.
Categorie: Bijlage 4 Programma van Eisen				
54	PvE Algemeen - pag 8	eis 52	U stelt in de eerste eis bij het kopje Implementatie dat de inschrijver zorg draagt voor de volledige conversie van gegevens uit de bestaande systemen. Inschrijver heeft geen zicht op de kwaliteit, betekenis en datastructuur van de gegevens en database. Om extra inspanning, kosten en fouten te voorkomen en tevens de tijdigheid (zeer belangrijk voor de voortgang van de algehele implementatie) van de conversie te borgen, is het gebruikelijk dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de extractie uit het oude SIS en de vertaling van de data naar de voorgeschreven nieuwe structuur voor het nieuwe SIS. Inschrijver zal verantwoordelijk zijn voor de (inhoudelijke en projectmatige) aansturing van de conversie en het inlezen van de data in het nieuwe SIS met alle noodzakelijke maatregelen. Daarnaast dient u ervoor te zorgen dat de huidige functionaliteit die	Niet akkoord. De aanbieder dient zelf in overleg met de huidige leverancier zorg te dragen voor een correcte conversie van de gegevens. Dit omdat zij op leveranciers-niveau beter op database-niveau hierover kunnen communiceren.
55	PvE Algemeen - pag 8 & bijlage 11	eis 58	Bijlage 11: Onze Service desk is iedere weekdag vanaf 08:00 uur beschikbaar. Inschrijver heeft met al haar klanten beschikbaarheid van de Service desk afgesproken vanaf 08:00 uur. Dit is ook opgenomen in onze standaard-SLA. Om niet enkel voor dit contract andere personele afspraken te hoeven maken met de	Akkoord
56	PvE Algemeen - pag 8 & bijlage 11	eis 58	Bijlage 11: Inschrijver acht de kans dat kan worden voldaan aan de door u gestelde eisen op het gebied van oplostijden praktisch onhaalbaar. Het SIS is een complexe systeem die veel bedrijfsprocessen ondersteunt. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van uitgebreide infrastructuur. Hierdoor kan Mondriaan doorgaans optimaal gebruikmaken van een systeem dat alle gebruikers ondersteunt. Hiermee gepaard gaat echter ook het feit dat het oplossen van fouten een lastige opgave kan zijn, waardoor de door u geïmplementeerde hersteltijden als disproportioneel en onrealistisch worden gezien. Bent u bereid om zich te conformeren aan minder afwijkende eisen	Voor de OPLOStijden wijzigd Mondriaan de tijden als volgt: P1: 4 werkuren P2: 16 werkuren (ipv gevraagde 24 werkuren) P3: 16 werkuren / 2 werkdagen (ipv gevraagde 5 werkdagen) P4: 32 werkuren / 4 werkdagen (ipv gevraagde 10 werkdagen)
57	PvE Algemeen - pag 9	eis 63	U stelt dat er een aankondiging van gepland onderhoud van minimaal twee weken van tevoren moet zijn. Voor uw Opdrachtnemer zal dit niet te allen tijde haalbaar zijn, bijvoorbeeld in het geval zich (urgent) onderhoud voordoet waarbij op korte termijn aanpassingen nodig zijn aan de voor u beheerde infrastructuur of techniek om de stabiliteit, en mogelijkerwijs zelfs beveiliging, van het systeem te waarborgen. Bent u bereid om deze eis te wijzigen zodat onderhoud waar	Akkoord, indien urgent onderhoud noodzakelijk is naar aanleiding is van een P1-verstoring waarbij functionaliteit van het systeem niet beschikbaar is en het incident zo snel mogelijk hersteld dient te worden

58	PvE Algemeen - pag 10	eis 86	U stelt een beschikbaarheidseis van 99,95% op basis van 24/7 365 dagen per jaar. Deze eis is niet proportioneel en onnodig prijsopdrijvend voor wat betreft de geëiste periode (24/7 365 dagen per jaar) en levert gebruikers in de praktijk maar in zeer beperkte mate toegevoegde waarde. Kunt u akkoord gaan met een marktconforme beschikbaarheidseis van 99,95% op basis van 24/7 365 dagen per jaar?	Beschikbaarheidseis: 08:00 - 17:30 uur = 99,95% 17:30 - 08:00 uur = 99,5%, waarbij downtijd per keer maximaal 4 uur (conform P1-tijden)
59	PvE Algemeen - pag 10	eis 86	U stelt een beschikbaarheidseis van 99,95% op basis van 24/7 365 dagen per jaar. Dit is disproportioneel hoger dan marktconform. Hoewel we begrijpen dat uw gebruikers te allen tijde zo goed mogelijk gebruik moeten kunnen maken van het systeem, zorgt een dergelijk hoog percentage slechts voor beperkte toegevoegde waarde. Kunt u akkoord gaan met een beschikbaarheidseis van 99,95% op basis van 24/7 365 dagen per jaar?	Beschikbaarheidseis: 08:00 - 17:30 uur = 99,95% 17:30 - 08:00 uur = 99,5%, waarbij downtijd per keer maximaal 4 uur (conform P1-tijden)
60	PvE Algemeen - pag 10	eis 87	U eist een maximale responsetijd van één (1) seconde tijdens normale productionele belasting. Om dit te bereiken moet het systeem zwaarder uitgevoerd worden dan noodzakelijk voor goed gebruik. Dat brengt extra kosten met zich mee waarvan in de praktijk is gebleken dat ze niet in verhouding staan met de opbrengsten in termen van gebruikersbeleving. Kunt u er akkoord mee gaan dat er een maximale responsetijd van één (1) seconde wordt gehandhaafd?	Neen, responstijd blijft 1 seconde. Niet normale productionele belastingen (bv. oproepen grotere selecties studenten, exporteren grote hoeveelheden gegevens) mogen wel langer duren dan de gestelde 1 seconde.
61	PvE Algemeen - pag 10	eis 91	In eis 91 vraagt u om marktconformiteit. Hoe gaat opdrachtgever borgen dat, in deze markt met slechts een beperkt aantal aanbieders, er eerlijke benchmarked offertes worden gegeven? Iedere aanbieder kent haar concurrenten en kan door bewust onder de marktprijs een offerte op te leveren, haar concurrent 'dwingen' de prijzen te verlagen.	
62	PvE Algemeen - pag 10	eis 91	In eis 91 vraagt u om marktconformiteit. Als uit de door u geschetste toets de in te kopen diensten meer dan 10% lager zijn, gaat ROC Mondriaan er dan mee akkoord dat opdrachtnemer haar prijzen verhoogd tot het gemiddelde van de (twee) andere aanbieders?	Nee, het gestelde blijft gehandhaafd. De verwachting is overigens dat gedurende de looptijd van de overeenkomst het gestelde in de eis niet nodig zal zijn omdat in principe alles in het prijzenblad is opgenomen.
63	PvE Algemeen - pag 11	eis 97	De drie laatste posten van het factureringsschema bevinden zich alle drie aan het eind van het implementatietraject. Bij elkaar is dat 80%. Het overgrote deel vande implementatiekosten worden ruim daarvoor gemaakt. We begrijpen dat u graag 'een stok achter de deur' wilt hebben, maar bent u bereid om de facturering meer in belans te brengen met het kostenpatroon? (bv 10%, 40%, 30%, 10%, 10%)	De facturering van de implementatiekosten is als volgt aangepast: a) 10% opeisbaar bij aanvang van de opdracht; b) 40% bij installatie/beschikbaar stellen van de software voor het implementatieteam van opdrachtgever; c) 10% na definitieve integrale acceptatie; d) 30% Bij GO-LIVE (Go-Live = daadwerkelijk gebruik van applicatie door studenten) e) 10% opeisbaar na formele sign-Off.
64	PvE Onderwijs - Tab Werving en inschrijven	eis 92	Wat verstaat u onder 'matching' in het kader van een evenement?	Wij willen aan de hand van een student journey acties, touchpoints per gebruiker (event aanmelding, event bezocht, download, beurs bezocht, aanmelding opleiding, nieuwsbrief inschrijving), via een visuele tijdlijn binnen het systeem meer inzicht krijgen. Op deze manier kunnen via bijvoorbeeld een e-mailmarketing systeem opvolging automatiseren en personaliseren. We streven naar een werkwijze in het systeem om via matching gedurende het voorlichtingsjaar, data middels informatie verder te verrijken. Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar een app hebben voor voorlichting. Ook de informatie die we in die app ophalen willen we kunnen matchen aan het systeem

65	PvE Onderwijs - Tab Werving en inschrijven	eis 100	U eist een platform voor 'on site' registratie van potentiële studenten. Het SIS leent zich volgens inschrijver niet voor de volledige levering van het door u geëiste platform. We gaan er derhalve vanuit dat ROC Mondriaan zelf de voorziening (zoals de scanner) levert en het SIS, bijvoorbeeld via een webservice, de registratie van potentiële studenten verzorgt. Is deze aanname juist?	Dit kan afgevoerd worden als eis maar zou wel een wens zijn. Ons huidige platform biedt de mogelijkheid om via mobiele telefoon (of opensite registratie via formulier op laptop) een QRcode te scannen om een bezoeker te registreren (het meten van opkomst). Hierbij kan er dmv het instellen van scanlocaties (locaties van scholen) precies worden gezien waar op welke locatie een bezoeker is gescand. Wij verzorgen de "scanner" en het systeem moet de mogelijkheid bieden om de gebruiker via het systeem te registreren en via e-mail op de hoogte te stellen (bijvoorbeeld het sturen van de e-ticket, bevestiging inschrijving, after sales). Het opzetten en inregelen van een evenement is in deze een vereiste. Dit staat tevens gelinkt aan het inzichtelijk maken van touchpoints (contactmomenten). Het nieuwe systeem moet dus een code opleveren die we op meerdere manieren kunnen scannen: middels mobiele telefoon (camera functie) of middels een 'officiële' scanner. Het systeem zal dan verschillende typen QR codes moeten kunnen uitgeven. Op den duur willen we ook een app hebben voor voorlichting. De informatie die we in die app ophalen willen we kunnen matchen aan het systeem
66	PvE Onderwijs - Tab Aanbod	eis 29	U eist dat het opstellen van een onderwijsplan en meerjarenplanning mogelijk is, en dat hierbij automatische berekeningen van BOT en BPV plaatsvinden. U geeft echter ook aan dat er een aparte aanbesteding is voor het roostersysteem. Het opstellen van een onderwijsplan en meerjarenplanning is een logische uitvraag voor een SIS, maar de automatische berekening van BOT en BPV zou binnen de scope van een roostersysteem en daarmee onder de andere door u aangekondigde aanbesteding.	Akkoord
67	geheel	geheel	Heeft Mondriaan een CRM applicatie in huis waar een integratie mee gelegd kan worden of zou dit juist als combinatie een meerwaarde kunnen dienen voor Mondriaan?	Mondriaan heeft een CRM applicatie in huis
68	geheel	geheel	Een aantal eisen in uit Programma van Eisen worden in de oplossing van Inschrijver op een andere manier opgelost. Inschrijver heeft nu geen ruimte dit toe te lichten dan wel aan te	U dient te voldoen aan al het gestelde in het Programma van Eisen.
Categorie: Bijlage 6 Concept overeenkomst				
69	1	AIV ROC Mondriaan	De Algemene inkoopvoorwaarden zijn niet meegeleverd bij de aanbesteding. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen zodat we hier eventuele vragen over kunnen	De link naar de Algemeen Inkoopvoorwaarden is opgenomen in 'Deel B Aanbestedingsvoorwaarden EA SIS', hoofdstuk 6.
69	Bijlage Arbit	arbit	Gelet op diverse artikelen in de ARBIT - als algemene IT voorwaarden - wenst aanbieder afspraken te maken bij gunning over artikelen die niet specifiek zijn toegesplitst zijn op SAAS dienstverlening. Bent u daartoe bereid?	Voor zover SaaS afspraken niet zijn geregeld, is ROC Mondriaan bereid om met de gegunde partij hierover nadere afspraken in onderling overleg vast te leggen.
69		Levering	Opdrachtnemer stelt dat bij deze artikelen toegevoegd wordt dat indien de vertraging veroorzaakt wordt door opdrachtgever deze artikelen niet van toepassing zijn. Dit zal vastgesteld worden in een notitie door beiden partijen	Hierbij bevestigt ROC Mondriaan dat indien vertraging wordt veroorzaakt door de opdrachtgever deze artikelen (hoofdstuk 5 AIV) niet van toepassing zijn.
69		Ingebrekestelling	Opdrachtgever geeft aan dat in geval de termijn van levering wordt overschreden, dat Opdrachtnemer zonder nadere ingebrekestelling de overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen. Wij verzoeken om toevoegen van een ingebrekestellingstermijn. Bent u bereid?	Ja, de ingebrekestellingstermijn wordt hierbij gezet op 14 kalenderdagen.
69		Aansprakelijkheid	Opdrachtgever geeft aan dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering tegen aansprakelijkheid op grond van dit artikel te verzekeren voor een bedrag van € 2.000.000,- per gebeurtenis met een maximum. Gangbaar is dat het te verzekeren bedrag € 1.250.000 per gebeurtenis is. Bent u bereid dit aan te passen?	In 3.1.2 van 'Deel A Beschrijvend document EA SIS' is als volgt geeist: 'Inschrijver heeft zich afdoende verzekerd tegen aansprakelijkheidsrisico's. Onder een passende verzekering valt een verzekering van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per jaar.' Dit gestelde blijft gehandhaafd.
Categorie: overig				

70		Kerncompententie	U geeft aan dat Inschrijver een referentie moet overleggen om de kerncompetentie aan te tonen. Gezien uw brede uitvraag overwegen wij in te schrijven in combinatie. Wij beschikken in combinatie over bewezen modules voor MBO scholen. Wij denken met deze modules, in onderlinge samenhang, een modern, modulair, flexibel, geïntegreerd SIS voor ROC Mondriaan te kunnen leveren. Omdat wij voor het eerst in combinatie inschrijven kunnen wij niet één referent overleggen die alle modules gebruikt waarmee het beoogde SIS wordt vormgegeven.	Nee, dat is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.
71		Bijlage 5 0 PVE - Algemeen - koppelingen en integratie - eis 106	In bijlage 5 bij koppelingen en integratie, eis 106 zouden we graag de volgende toevoeging zien: "Bij voorkeur werkt u actief mee aan de totstandkoming van generieke OOAPI koppelingen." Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord
72		Usercase 11 - verrijken van studentgegevens	U schetst in usercase 11 (verrijken van studentgegevens) de wensen over een verbeterde koppeling tussen PortalPlus en het SIS. Kunt u dit als volgt aanscherpen: "Als u een gebruik maakt van een koppeling met PortalPlus dan dient het verrijkte aanmeldossier juist en compleet te worden overgezet. Het verrijkte aanmeldossier omvat: - Alle gegevens van de aanmelding, inclusief gewenste begeleiding voor mbo opleidingen, VAVO, OVO, ODT, cursussen en bedrijfsopleidingen. - Indien het een CAMBO aanmelding betreft: CA keten ID, RIO code (aangeboden opleidingscode) - Documenten Voorbeelden van documenten die naar het SIS verwerkt worden zijn resultaten van testen (beroepen, competenties, AMN talenscan), resultaten van (verplichte) intake opdrachten, afspraken over begeleiding, scans van aangeleverde diploma's, cijferlijsten, doorstroomformulier (VOROC), ingevulde vragenlijsten, pasfoto.	Akkoord
73		Bijlage 5: BPV - eis 33 - opstellen document voor examendossier	Wat bedoelt u met het opstellen van een document voor het examendossier bij voldoende BPV beoordeling? Kunt u dat functioneel toelichten?	Een eindbeoordelingsformulier van de BPV moet geupload kunnen worden in het SIS en als dat niet kan dan middels een koppeling vanuit een andere applicatie
74		Bijlage 4: Examinering - eis 17 - resultaten berekenen en kopiëren	In onze software worden cijfers altijd realtime berekend en getoond. Kunt u aangeven met welk doel u cijfers zou willen kopiëren?	Kopiëren van resultaten bij eventuele wijziging van examenboom.
75		Bijlage 4 aanbod - eis 48 toegang tot leercontent door externe partijen	Kunt u toelichten waarom u dit in het SIS uitvraagt, terwijl het over leercontent uit het LMS gaat?	Het betreft het toegang verlenen van externe partijen tot het SIS. De toevoeging tot leercontent kan eruit.
76		Bijlage 4 aanbod - eis 46 hybrideinrichten van de leeromgeving	Kunt u deze eis toelichten en op welke wijze dit punt gerelateerd is aan leercontent beheer?	Eerder behaalde leerresultaten moeten inzichtelijk gemaakt worden indien student overstapt naar een andere opleiding binnen Mondriaan

77		Bijlage 4 aanbod - eis 44 programmeren van examens	Kunt u toelichten wat u bedoelt met "het lineair, concentrisch en losse modules van examens te programmeren"? Hoe verwacht u dat deze in vervolgprocessen te gebruiken?	De bewijsstukken zijn niet voor elke student hetzelfde. Daarom de mogelijkheid verschillend bewijsmateriaal binnen het systeem te kunnen opnemen. Zoals bijvoorbeeld CGI of PVB
78		Proof of concept	Kunt u aangeven wanneer de Proof of Concept wordt getoetst en wat u in de Proof of Concept van Inschrijver verwacht?	Deze wordt na voorlopige gunning uitgevoerd. De eisen uit bijlage 4 en 5 worden in de Proof of Concept getoetst
79		Implementatieplan oplevering bij start schooljaar 2025/2026	U stelt dat het SIS bij start schooljaar 2025/2026 volledig operationeel moet zijn. Betekent dit dat op dat moment alle eisen uit bijlage 4 en 5 ingevuld moeten zijn? Of is het toegestaan om bepaalde functionaliteiten in een latere fases (via een roadmap) op te leveren? Welke datum	Het is niet toegestaan om bepaalde functionaliteiten in een latere fases (via een roadmap) op te leveren.
80		Algemene eisen, eis 98,99,55	Bij eis 98, algemene eisen geeft u aan dat opdrachtgever voor specifieke opdrachten of additionele eisen een prijsopgave zal aanvragen bij opdrachtnemer (nu nog inschrijver). In eis 55, algemene eisen, stelt u dat inschrijver tijdig alle wettelijk vereiste aanpassingen dient door te voeren, zonder daarbij aan te geven op wiens kosten dat moet plaatsvinden. Gezien de dynamiek in de mbo sector en omdat niemand weet welke wettelijke veranderingen in de toekomst zullen plaatsvinden, lijkt het onredelijk om opdrachtnemer hier niet voor te vergoeden. Stel dat er een wet komt die voorschrijft dat alle gebruikersinterfaces ook in het Engels beschikbaar moeten zijn. Hoe gaat u daar, in de samenwerking met de beoogde SIS leverancier, mee om? Gaat u akkoord met de toevoeging bij eis 55 "wettelijke veranderingen die op het moment van opdracht nog niet waren verankerd, worden op kosten van	Nee
81		Deel A Beschrijvend document - bestaande systemen, koppelingen	U geeft op bladzijde 8 Deel A aan bewust in één perceel uit te vragen, echter u stelt wel op bladzijde 6 van deel A koppelingen met bepaalde reeds aanwezige systemen als mogelijke invulling van eisen van deze aanbesteding. U geeft daarbij geen deadline voor de eventuele latere vervanging van deze systemen door het (dan in middels aangepaste) systeem van de inschrijver, immers, u neemt deze functies in bijlage 4 als eis en in bijlage 12, op als "wens" en laat daarbij in deel A, K2 open of latere invulling van deze wens indien niet reeds onherroepelijk aanwezig is bij inschrijver op het moment van inschrijven, fataal is voor latere levering van deze wens onder deze aanbesteding. Dit lijkt onredelijk voor de reeds bestaande aanbieders van deze functies omdat op deze wijze een vrijbrief wordt gegeven aan de winnende inschrijver om, zonder dat deze er bij inschrijving zelfstandig aan de vereisten voldoet, op een later moment alsnog aan de eisen te voldoen zonder verder rekening te hoeven houden met de leveranciers op basis van wiens functies de aanbesteding deels is gebaseerd. U lijkt hiermee "reverse engineering", zoals onder andere in artikel 45 van de auteurswet genoemd, ten onrechte te stimuleren terwijl een reeds aanwezige aanbieder van een deeloplossing niet gezamenlijk met alle inschrijvers kan inschrijven om dit te voorkomen. Dit kan leiden tot een aanvechtbare aanbesteding waar niemand bij gebaat is.	U dient een integraal werkend SIS systeem op te leveren. De zinsnede op bladzijde 6 van deel A: 'Echter daar waar de functionaliteiten niet of niet voldoende kunnen worden opgenomen is de eis dat het SIS kan koppelen met het betreffende systeem.' vervalt hierbij. verder geldt dat onvoorwaardelijk dient te voldoen aan de gestelde eisen in bijlage 4, PVE Onderwijs en bijlage 5, PVE Algemeen. In K3 zijn gewenste functionaliteiten opgenomen, zie bijlage 12. U hoeft aan die gestelde eisen niet te voldoen. Voldoet u bij inschrijving aan een of meer gewenste functionaliteiten dan ontvangt u daarvoor de bijbehorende punten.
82		Deel A 3.1.1 - ISO 27002 certificaat	In Deel A 3.1.1 vraagt u op het verificatiemoment om een certificaat ISO 27002 of vergelijkbaar. In de ISO 27002 staan geen verplichte normelementen. Er bestaan om deze reden geen geaccrediteerde ISO 27002 certificaten. Kunt u deze eis weglaten of neemt u op dat moment genoegen met een ISO 27001 certificaat met een set besproken maatregelen die overeen	ISO 27002 vervalt.