

Algemene informatie

Aanbesteding: Broker ICT Hardware Backoffice + Broker Software IAM en Privacy & Security
Aanbestedende Dienst: Avans Hogeschool te Tilburg
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 54
Onderwerp: Beschrijvend document - 6.2.1.1 Passende aansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

U geeft het volgende aan:

“Indien Inschrijver een of meerdere Onderaannemers of Derden wenst in te schakelen bij de uitvoering van deze Opdracht, dient voldoende te blijken uit de polis of verklaring dat de verzekering ook schade veroorzaakt door de desbetreffende Onderaannemers en Derden dekt. Of Inschrijver dient een bewijs van een recente, geldige en relevante aansprakelijkheidsverzekering van de Onderaannemers en Derden te overleggen.”

De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de geschiktheidseisen die aan een onderneming en eventuele onderaannemer worden gesteld, direct terug te voeren zijn op de betreffende opdracht, en inspelen op competenties die nodig zijn om de betreffende opdracht goed te kunnen uitvoeren. Aangezien de samenwerking wordt aangegaan met Inschrijver als hoofdaannemer, zou een passende aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver en niet van onderaannemers en/of derden, afdoende moeten zijn. Daarbij is de hoofdaannemer verantwoordelijk voor de uitvoering van het contract en voor de onderaannemer. Als hoofdaannemer maken we zelf afspraken met een onderaannemer. Om deze reden verzoekt Inschrijver u enkel van Inschrijver /hoofdaannemer een passende aansprakelijkheidsverzekering conform 6.2.1.1 te eisen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie document 'Nota van Inlichtingen ronde 2'

Percelen: P1 1. Broker ICT Hardware Backoffice, systeem gebonden software en aanvullende dienstverlening
P2 2. Broker Software en aanvullende dienstverlening op de gebieden IAM en Privacy & Security

Beantwoord op: 24 jun. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

NVI-vragen 29 en 30

Vraag:

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat we voor veel Europese Aanbestedingen ons klantenbestand moeten contacteren voor referenties. Het invullen van de tevredenheidsverklaring brengt dan ook onnodige administratieve belasting met zich mee voor onze klanten. Dit beperken wij graag zo veel mogelijk. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de getekende tevredenheidsverklaring te laten vervallen. U behoudt immers zelf de mogelijkheid om de klant te contacteren om de referentie te controleren. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie document 'Nota van Inlichtingen ronde 2'

Percelen:

P1 1. Broker ICT Hardware Backoffice, systeem gebonden software en aanvullende dienstverlening
P2 2. Broker Software en aanvullende dienstverlening op de gebieden IAM en Privacy & Security

Beantwoord op:

24 jun. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

NVI-vragen 46 en 47

Vraag:

U stelt in uw aanbesteding, onder andere in Bijlage Opslagpercentage, dat er een minimum opslagpercentage is van 0%. Dit biedt echter weinig tot geen ruimte voor kwalitatieve dienstverlening en zorgt mogelijk voor manipulatieve inschrijvingen.

Wij verzoeken u het minimale opslagpercentage in te stellen op 3% zodat inschrijvende partijen alle door u gestelde eisen kwalitatief in kunnen vullen. Hiermee ontstaat een gelijkwaardigere samenwerking gedurende het contract wat zorgt voor een gezonde bedrijfsvoering bij beide partijen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom u een opslagpercentage van minimaal 0% realistisch en redelijk acht.

Antwoord:

Zie document 'Nota van Inlichtingen ronde 2'

Percelen:

P1 1. Broker ICT Hardware Backoffice, systeem gebonden software en aanvullende dienstverlening
P2 2. Broker Software en aanvullende dienstverlening op de gebieden IAM en Privacy & Security

Beantwoord op:

24 jun. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Vraag 3 NvI

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u het niet disproportioneel acht dat inschrijver uw juridische kosten dient te vergoeden, ook al zijn deze kosten een gevolg van een niet-toerekenbare tekortkoming aan de zijde van inschrijver. Echter, 6:74 lid 1 BW stelt dat schade ontstaan door iedere tekortkoming moet worden vergoed, 'tenzij de tekortkoming in de nakoming de schuldenaar niet kan worden toegerekend.' Hieruit volgt dus dat de door u opgelegde verplichting haaks staat op het Burgerlijk Wetboek, waardoor inschrijving van mening is dat deze bepaling weldegelijk disproportioneel is,

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals aan artikel 21.5 AIV toe te voegen dat de genoemde schadevergoedingsplicht enkel geldt voor tekortkomingen die aan inschrijver kunnen worden toegerekend. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie document 'Nota van Inlichtingen ronde 2'

Percelen:

P1 1. Broker ICT Hardware Backoffice, systeem gebonden software en aanvullende dienstverlening
P2 2. Broker Software en aanvullende dienstverlening op de gebieden IAM en Privacy & Security

Beantwoord op:

24 jun. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Vraag 7 NvI

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 7 uit de Nota van Inlichtingen volgt dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de totale waarde van de overeenkomsten per kalenderjaar. Klopt onze aanname dat de aansprakelijkheid voor perceel

1 hierdoor wordt beperkt tot maximaal: $12.800.000 / 5 = \text{EUR } 2.560.000$ per jaar, en voor perceel 2 tot maximaal: $1.700.000 / 5 = \text{EUR } 340.000$ per jaar.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u aan de hand van een voorbeeldberekening toe te lichten wat de maximale aansprakelijkheid per jaar is.

Antwoord:

Zie document 'Nota van Inlichtingen ronde 2'

Percelen:

P1 1. Broker ICT Hardware Backoffice, systeem gebonden software en aanvullende dienstverlening
P2 2. Broker Software en aanvullende dienstverlening op de gebieden IAM en Privacy & Security

Beantwoord op:

24 jun. 2024