

Algemene informatie

Aanbesteding: Abri's en vrijstaande reclamevitrites Deventer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Deventer
Referentie: -

Toelichting:

Een gewijzigde aanbestedingsleidraad (wijzigingen zichtbaar) wordt ook gepubliceerd. De termijn voor indienen is verlengd.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Aanbestedingsdocumenten

Vraag:

In de nummering van de gepubliceerde documenten wordt de indruk gewekt dat documenten 7.1 en 7.7 missen. Met name de Concept Concessieovereenkomst mist. Zou u deze conceptovereenkomst alsnog willen publiceren, en volledigheidshalve bevestigen dat daarmee alle documenten die horen bij deze aanbesteding zijn gepubliceerd?

Antwoord:

Bijlage 7.1 betreft het UEA. Het UEA is beschikbaar als document, maar heeft niet de naam bijlage 7.1.
Bijlage 7.7 is onderdeel van de aanbestedingsleidraad, de concessieovereenkomst begint vanaf pagina 40.

Percelen:	P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites
Beantwoord op:	25 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	AIV art. 24

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is? Gezien de aard van de overeenkomst is opzegging van de overeenkomst zoals omschreven in dit artikel niet proportioneel. De uitvoering van de opdracht vergt een zeer grote investering welke redelijkerwijs terugverdient moet kunnen worden gedurende de gehele looptijd.

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
3 **Onderwerp:**
AIV art. 25.1

Vraag:

Wij verzoeken u aan de 3e en 5e bullet van art. 25.1 toe te voegen dat niet ontbonden wordt indien de partij bij wie de zeggenschap komt te rusten, dan wel de overnemende partij in staat is de opdracht uit te voeren conform overeenkomst en de daarmee samenhangende eisen.

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4 **Onderwerp:**
AIV art. 25.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in geval de omschreven situaties van de 3e en 5e bullet van art. 25.1 zich voordoen, partijen eerst in gesprek zullen gaan en een eventuele ontbinding niet plaats zal vinden voordat naar redelijkheid en billijkheid gezamenlijk vastgesteld wordt dat ontbinding niet vermeden kan worden?

Antwoord:

Wij bevestigen dit.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
Overeenkomst 1.2

Vraag:

U stelt voor analoog dat er sprake is van maatexclusiviteit (+-25%). Kunt u bevestigen dat deze maatexclusiviteit à +-25% ook van toepassing is op de

digitale reclaimedragers?

Antwoord:

Ja dat bevestigen we inzake privaatrechtelijke overeenkomsten. Met uitzondering van het Suurland contract tot augustus 2027.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad 6.4.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als marktprijzen op het moment van aanvraag van de nieuwe abri dusdanig gestegen zijn dat de opgegeven prijs redelijkerwijs niet meer volstaat, partijen in gesprek gaan om tot een eerlijke en redelijke prijs te komen?

Antwoord:

Nee dit bevestigen we niet, dit is ondernemers risico.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE 5.7.7

Vraag:

De ingangsdatum van het contract is op 1-8-2024. Dit is 2 weken na definitieve gunning. Deze ingangsdatum is alleen haalbaar voor Global als ze inschrijven met hun huidige abri's. Dit is geen gelijk speelveld. Kunt u bevestigen dat bij het plaatsen van gereviseerde of nieuwe abri's de looptijd van de overeenkomst 10 of 15 jaar bedraagt vanaf de plaatsing van het eerste object?

Antwoord:

Dit bevestigen we indien plaatsing op een redelijke termijn zal plaatsvinden en u dit binnen uw inschrijving ook aangeeft.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
PvE 5.7.1

Vraag:

Voor de locaties waar een omgevingsvergunning benodigd is dient de definitieve vergunning eerst afgewacht te worden alvorens aanvragen voor de elektra aansluitingen worden gedaan. Het aanvragen van elektra aansluitingen brengt hoge kosten met zich mee, indien een vergunning niet verleend wordt en niet geplaatst mag worden draagt opdrachtnemer onnodig deze hoge kosten. Wilt u uw eis hierop aanpassen?

Antwoord:

Nee, dit passen wij niet aan.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PvE 5.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de kosten voor afsluiten elektra en verwijderen van de bestaande abri's voor rekening van de zittende exploitant komen (Global)?

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PvE 5.6.1

Vraag:

Kunt u aangeven wat door zittende exploitant ingediend moet worden onder gunningscriterium G2 wanneer ingeschreven wordt met de reeds geplaatste Aquí abri? En hoe gaat de beoordelingscommissie om met de beoordeling daarvan om een gelijke beoordeling van alle inschrijvingen te kunnen garanderen?

Antwoord:

In het artikel staat duidelijk wat de zittende exploitant moet inleveren. De

beoordeling zal conform de matrix zoals duidelijk is aangeven in de leidraad plaatsvinden.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE 5.5.3

Vraag:

Worden er eisen/ wensen gesteld t.a.v. het type sedum dat op de daken geplaatst dient te worden? Indien dit het geval is, kunt u dit dan nader specificeren?

Antwoord:

Wij hebben de volgende wensen inzake sedum de type acre golden carpet, album coral carpet, ellacombianum, floriferum, selskianum, goldilocks, summer glory, spurium summer snow. Zien wij graag terugkomen op de daken.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE 5.5.3

Vraag:

Wat is de reden dat u 50% van de abri's voorzien wilt hebben van sedum (en niet bijvoorbeeld 25 of 100%) en zijn de locaties waar u sedum wenst reeds bepaald? Zo ja, kunt u deze dan delen?

Antwoord:

Nee, er is nog geen keuze gemaakt in locaties. Opdrachtgever wil dit in overleg doen. De reden van het percentage is dat Opdrachtgever niet wilde overvragen. Het zal gaan om abri's binnen de bebouwde kom.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE 5.5

Vraag:

Kunt u aangeven in welke gevallen het niet toegestaan is om een reeds bestaande locatie waar analoge reclame was aan te passen tot een digitale of scrollende reclamedrager?

Antwoord:

Bij direct zicht van omwonende op de reclame. Maar alleen onevenredige hinder. Niet het enkele zicht op reclame of elke klacht zal leiden tot niet mogen vervangen van analoog naar digitaal. Dat hangt bijv. ook af van de afstand en de lichtsterkte. We beoordelen dat bij de interne toetsing. Wij verwachten ook enige flexibiliteit van de inschrijver.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PvE 5.1.8

Vraag:

U stelt dat er bij abri's met een reclamevitrite een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. Het is niet gebruikelijk dat voor abri's (met of zonder reclamevitrite) een omgevingsvergunning benodigd is, aangezien dit straatmeubilair t.b.v. het openbaar vervoer betreft. Wat is de reden dat dit dient te gebeuren en is deze eis ook van toepassing op de zittende exploitant? Wij zien graag dat deze eis geschrapt wordt.

Antwoord:

Er zal een interne toetsing gedaan worden voor digitale reclame vitrines. We schrappen de omgevingsvergunning ook de zittende exploitant zal de digitale reclamevitrites in de abri moeten laten toetsen. Bij Vrijstaande reclame vitrines zal er een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 5.9

Vraag:

Maakt gemeente Deventer voor het OVL gebruik van 100% groene stroom, onderbouwd met een groencertificaat?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van Garantie Certificaten van Oorsprong voor alle aansluitingen.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

Kunt u onderbouwen waarom Opdrachtgever rekent met een correctie van €2.000 per abri? Deze correctie is laag t.o.v. de financiële voordelen die de huidige exploitant hieruit geniet. Het laten staan van de Aquí abri's bespaart plaatsings-, transport-, productie-, en materiaalkosten, daarnaast zijn er geen kosten voor af- en aansluiten van elektra. Ook kan de huidige exploitant direct bij start van de overeenkomst de exploitatie aanvangen, overige inschrijvers hebben dit voordeel niet en zullen pas na plaatsing kunnen starten met het terugveridenen van de investering. T.a.v. het level playing field verzoeken wij u dit uitgebreid te onderbouwen. Op de huidige manier is geen sprake van een gelijk speelveld.

Antwoord:

Wij hebben gekeken naar de laatste kosten ontwikkeling en stellen de correctie bij naar €3000,00

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien de huidige exploitant in zal schrijven met de Aquí abri's die momenteel in Deventer op straat staan, deze niet als gereviseerde abri's worden gezien, ook als de abri opgeknapt wordt?

Antwoord:

Gereviseerde abri's zijn nog steeds gebruikte abri's.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de correctie van €2.000 voor alle abri's geldt? En niet alleen voor commerciële abri's?

Antwoord:

Dit bevestigen we. Zie ook vraag 16.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

U geeft aan dat: "Indien Global de aanbesteding wint zal het contract per 1 augustus 2024 ingaan inzake de Abri's. De vrijstaande reclamevitruines bij aansluiting elektra."

Wat bedoelt u met deze laatste zin? Geldt voor Global dat de vrijstaande reclamevitruines een andere ingangsdatum hebben dan de abri's wanneer zij met de bestaande abri's inschrijven? Zijn er in dat geval 2 aparte contracten voor abri's en vrijstaande reclamevitruines? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee het is een contract. Maar met verschillende ingangsdatums. U weet ook dat elektra aanvragen nu eenmaal langer duren.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Leidraad 2.4

Vraag:

U stelt dat de nieuwe opdracht 121 abri's omvat. Graag zien wij de locaties benoemd van de nieuw te plaatsen abri's en het gewenste type abri (aangezien het nieuwe locaties betreft)

Antwoord:

Bij de start van de aanbesteding zal het gaan om 118 abri's. Dit zijn de huidige 117 minus 2 van de opgeheven route 9 plus de volgende nieuw te plaatsen abri's. Een abri op de volgende bestaande haltes: De halte Hondсроos is een overstaphalte, waar nu geen abri staat (+1); De halte Prins Bernhardweg op lijn 4 (de meest noordelijke halte richting station (+1); De halte De Westenberg, ook op lijn 4 (/+1). Verder in wordt in 2025/2026 de route van lijn 8 over het bedrijvenpark uitgebreid na aanleg van een nieuwe uitvalsweg op de Zutphenseweg waarvoor 2 extra abri's worden gevraagd (+2). Wij kunnen op dit moment de locatie niet preciezer omschrijven. Dit zal zo snel mogelijk bekend worden.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad 2.4

Vraag:

U stelt dat er momenteel 118 abri's geplaatst zijn. In bijlage Locatielijst zijn slechts 117 abri's benoemd. Kunt u aangeven wat het juiste is?

Antwoord:
Zie vraag 20.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag 41, artikel 1.2

Vraag:

U geeft aan dat er exclusiviteit wordt geboden. Kunnen wij er dus vanuit gaan dat de 7 locaties van Suurland per ingangsdatum van het contract geen commerciële content meer bevatten?

Antwoord:
Nee uw vraag is terecht. Het contract met Suurland zoals beschreven loopt pas later af. Als het contract is afgelopen heeft u wel de gestelde exclusiviteit en de Opdrachtgever zal geen nieuwe contracten aangaan in de tussenliggende periode.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad pag 25, 5.5.7

Vraag:

De concessie overeenkomst vangt aan op 1 augustus 2024. Mocht Global niet de winnaar worden, hoe gaat u om met de exploitatie van de abri's tussen 1 augustus en de datum van plaatsing van de eerste nieuwe abri? Dit zal namelijk minstens een periode van 6 maanden tot een jaar zijn, mede gelet op de doorlooptijden in elektraland. Graag uw toelichting met daarbij speciale aandacht voor het level playing field.

Antwoord:

Indien de huidige exploitant niet mocht winnen zullen we voor deze periode nieuwe afspraken moeten maken met de zittende exploitant met inachtneming van het moment dat de nieuwe exploitant gaat plaatsen.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.6.1 pag 24

Vraag:

Hoe gaat u om met de eis 5.6.1 indien Global inschrijft met de huidig geplaatste abri?

Antwoord:

Naar onze mening is dit al duidelijk omschreven in dit artikel.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 24, 5.5. 67

Vraag:

U spreekt van eenzelfde kleurstelling? Doelt u hier op antraciet grijs (Ral 7016 of gelijkwaardig) (eis 5.5.5 bij de abri's)?
Wat is de kleur van de huidige abri's? In bijlage 7.3 geeft u aan: bleu 600S.

Graag uw toelichting hoe uw eis zich verhoudt tot de huidige kleur?

Antwoord:

Dit is een verschrijving in de objectenlijst. Het dient 7016 te zijn of gelijkwaardig.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad, pagina 22 en verder, eisen aan de abri's

Vraag:

Kunt u aangeven of de huidige abri's aan alle eisen 5.5.19 t/m 5.5.57 voldoen (dus zonder enige uitzondering van iedere eis)?

Antwoord:

De huidige abri's voldoen. De nieuwe abri's moeten voldoen aan de PvE.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 21, 5.5.8

Vraag:

U geeft aan dat het is toegestaan gereviseerde abri's te plaatsen. Kunt u alle inschrijvers de gelegenheid bieden in te schrijven met de huidige abri's? Daar de huidige abri's nog 10 jaar kunnen blijven staan, is dat de meest duurzame keuze. Graag uw toelichting op zowel een beantwoording met ja of nee.

Antwoord:

Nee die mogelijkheid is er niet en heeft de huidige exploitant ons niet geboden.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites

Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad, pag 3.10 in te dienen documenten

Vraag:

G2: hoe gaat u het ontwerp en uitstraling beoordelen van de abri's die thans al op straat staan? Kent u deze op voorhand 15 punten toe? Hoe borgt u in deze het level playing field?

Antwoord:

Nee die kennen wij niet op voorhand toe. We hanteren hiervoor dezelfde methodiek zoals omschreven in de leidraad.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:

leidraad, pag 7, 3.6 Planning en 3.7 vragen

Vraag:

U geeft in de planning aan dat de beantwoording van de vragen streefdata zijn. Nu u van de inschrijvers enige souplesse vraagt, mogen wij de aanbestedende dienst vragen om toe te staan ook in ronde twee nieuwe vragen te stellen die niet zien op de antwoorden in NVI 1?

Antwoord:

U heeft ruimschoots de tijd gehad om de eerste vragenronde voor te bereiden. U kunt in de ronde twee alleen vragen stellen over de beantwoording in ronde een.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:

leidraad, pag 5, 2.5

Vraag:

U schrijft hier.....een optie tot verlenging van 5 jaar tegen. Hier lijkt iets te zijn weg gevallen. Graag uw aanvulling

Antwoord:

Er is niets weggevallen er staat een woord teveel en dat is het woord "tegen".

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

leidraad, pagina 5, 2.4

Vraag:

U geeft aan dat op 7 locaties een digitaal infobord van Suurland staat. Hier wordt/werd commerciële reclame op vertoond. Mag de commerciële exploitatie doorlopen t/m juli 2027?

Antwoord:

Ja dit mag, zie ook antwoord op vraag 22

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

9 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Social return verplichting

Vraag:

In de ter beschikking gestelde documenten staat een tegenstrijdigheid. Enerzijds geeft u aan dat de Opdrachtnemer 10.000 euro aan social return moet besteden. Anderzijds geeft u in uw bijlage aan dat de social return verplichting 5% van de opdrachtwaarde bedraagt. Kunt u aangeven welk bedrag/percentage juist is?

Antwoord:

U heeft een verplichting van 10.000 euro om aan social return te besteden.

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

9 mei 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U heeft een duidelijke en realistische planning gepubliceerd. Daarvoor hartelijk dank. Kunt u bevestigen dat mede met het oog op de voortgang van deze aanbestedingsprocedure u alleen vragen in behandeling neemt betreffende onderwerpen die reeds in de eerste nota van inlichtingen zijn aangekaart? Dit zal de algehele aanbestedingsprocedure bespoedigen zowel intern bij inschrijvers als extern bij uw organisatie. Het is voor inschrijvers

van belang om tijdig duidelijkheid te scheppen in de aanbestedingsprocedure. Immers is het nodig om voor opdrachten van deze omvang vooraf een duidelijk businessplan te maken en in sommige gevallen is het zelfs nodig om hier toestemming voor te vragen aan een moederorganisatie. Door nieuwe onderwerpen aan te kaarten in een nieuwe nota van inlichtingen stelt u andere inschrijvers in staat om eindeloos door te discussiëren dan wel strategisch vragen te stellen die uw inschrijvingen en dus uw belangen niet ten goede komt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 29.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
5.5.39 leidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opbouwverlichting toegestaan is wanneer deze één is met de constructie van de abri en bevestigingsmiddelen weggewerkt zijn?

Antwoord:

We staan deze afwijking toe temeer daar dit een proportionele afwijking is.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Leidraad 5.5.38

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de huidige Aquari abri's aan deze eis voldoen? Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen voor een gelijk speelveld.

Antwoord:

Wij laten de eis geïntegreerd vallen, echter iedereen dient wel te voldoen aan de eisen van de netbeheerder.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 9 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Leidraad 2.5 - ongelijk speelveld

Vraag:

Opdrachtgever geeft enkel aan Global de mogelijkheid om een inschrijving te doen waarbij de huidige abri's blijven staan. Hiermee lijkt Opdrachtgever een voorkeur te geven aan Global als opdrachtnemer van de nieuwe concessieopdracht. Indien Opdrachtgever graag de mogelijkheid wil behouden om de Aquí abri's te behouden, dan is de eerlijkste manier dat Opdrachtgever de abri's in eigendom overneemt van Global en een aanbesteding uitschrijft voor de exploitatie en beheer en onderhoud. Wij verzoeken u de opdracht te wijzigen zodat er geen ongelijk speelveld meer is waarbij Global de voorkeur geniet ten opzichte van andere inschrijvers.

Antwoord:

Uw stelling klopt niet. Wij geven aan iedereen de kans om in te schrijven met gebruikt materiaal.

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

9 mei 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Level playing field

Vraag:

Met de huidige opzet van de tender is er geen sprake van een level playing field. De mogelijkheid om in te schrijven met één van de 3 varianten (huidige abri's, gereviseerd of nieuw) met afwijkende looptijden en een kleine correctieve maatregel voor 1 partij geeft geïnteresseerde partijen een ongelijk uitgangspunt. Daardoor kan Opdrachtgever ook geen gelijke beoordeling over de verschillende varianten kunnen geven. Wij verzoeken u de opdracht dusdanig aan te passen dat alle geïnteresseerde partijen uitgaan van een gelijk startpunt. Bijvoorbeeld dat alle inschrijvers met nieuwe abri's in moeten schrijven.

Antwoord:

Wij delen deze mening niet en zullen niets aanpassen op dit onderdeel.

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

9 mei 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

bijlage 7.4

Vraag:

Kunt u van alle 32 locaties de X en de Y coördinaten verstrekken en een huisnr en of postcode?

Antwoord:

Over circa 2 weken zullen wij de locatielijst publiceren van de vrijstaande reclamevitruines met X/Y coördinaten.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 29 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Wijze van beoordelen G4 (6.5.3)

Vraag:

In gunningscriterium G4 Duurzaamheid is overlap tussen subonderdelen Verantwoord energieverbruik en Verantwoord materiaalgebruik gedurende de concessieperiode, deze 2 subonderdelen richten zich beiden op CO2- en energiereductie. Volstaat het om de CO2- en energiereductie in slechts 1 van de 2 onderdelen te benoemen om herhaling te voorkomen? Zo ja, kunt u aangeven op welke manier inschrijvers dit gunningscriterium moeten beantwoorden?

Antwoord:

Deze overlap constateren wij niet.

Bij het subonderdeel werkzaamheden gedurende de concessieperiode dient inschrijver in te gaan op de volgende punten:

"Welke activiteiten onderneemt opdrachtnemer om gedurende concessieperiode bij te dragen aan duurzaamheid. Op welke wijze garandeert opdrachtnemer dat deze activiteiten uitgevoerd worden?"

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op: 28 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, pag 8, vraag 19

Vraag:

U stelt dat de ingangsdatum van het contract voor de abri's kan afwijken van de ingangsdatum van de vrijstaande reclamevitruines. Kunnen wij ervan uitgaan dat, als het deel vrijstaande reclamevitruines later ingaat, dit deel dan dus ook langer doorloopt dan het deel met de abri's? En kunnen wij ervan

uitgaan dat de looptijd van de reclamevitelines die in augustus 2027 ingaat (Digitale locaties van Suurland), ook een looptijd kent van 10 of 15 jaar? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 19 komt hierbij te vervallen. Voor elke inschrijver geldt dat het contract per 1 september 2024 zal ingaan.

De locaties waar op dit moment een object van Suurland is geplaatst komen in augustus 2027 ter beschikking.

De verplichting tot betaling van de afdracht voor wat betreft de abri's gaat in op [ingangsdatum] (indien de huidige abri's blijven staan) en op 1 september 2024 + 6 maanden] (indien gereviseerde abri's worden geplaatst/indien nieuwe abri's worden geplaatst). De verplichting tot betaling van de afdracht voor wat betreft de vrijstaande reclamevitelines gaat in op 1 september 2024 (indien de huidige vrijstaande reclamevitelines blijven staan) en op 1 september 2024 + 6 maanden] (indien gereviseerde/nieuwe vrijstaande reclamevitelines worden geplaatst).

De verplichting tot betaling van de afdracht voor roterende of digitale vlakken start direct na de aansluiting op de elektra (dit geldt ongeacht of sprake is van huidige, gereviseerde of nieuwe abri's c.q. vrijstaande reclamevitelines).

Zie ook het antwoord op vraag 41 en vraag 45.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitelines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Nota van Inl 1, pag 15, vraag 36

Vraag:

U zegt dat de stelling niet klopt. U maakt hierbij de denkfout dat de mogelijkheid tot inschrijven met hergebruikte abri's hetzelfde is als het laten staan van de huidige abri's. Dit is geen zins het geval. Ten eerste brengt het op voorraad houden van hergebruikte abri's in de aantallen die u hier vraagt hoge kosten met zich mee. Mede daarom zijn deze niet vrij beschikbaar in deze aantallen die u hier vraagt en, als deze al beschikbaar zijn, dan zitten de kosten van opslag hierin verdisconteerd. De huidige exploitant heeft deze kosten en risico's niet. Ten tweede bestaat er een risico dat de hergebruikte abri's die een exploitant op voorraad heeft niet voldoen aan de eisen of aanpassingen behoeven. De huidige exploitant heeft ook dit risico niet, want u stelt op voorhand dat de huidige abri's aan de eisen voldoen. Ten derde dienen de abri's nog geïnstalleerd te worden op locatie in de juiste

configuratie, en aangesloten te worden op elektra. Deze logistieke operatie met bijbehorende doorlooptijd en kosten heeft de huidige exploitant niet. U stelt hier een "boete" van 3000 euro per abri tegenover, waarbij eenvoudig onderbouwd kan worden dat het bovengenoemde kosten en risico's niet dekt. Het gelijkheidsbeginsel vereist van een aanbesteder dat hij alle potentiële inschrijvers gelijk behandelt (o.a. art. 1.8, 1.10a lid 2 en 1.10b lid 1 Aw) en daar is in deze opzet geen sprake van. Kunt u (opnieuw) met de huidige exploitant in overleg treden voor de overname van de abri's en indien dit niet mogelijk is, zou u willen uitsluiten dat deze abri's opnieuw in deze concessie worden ingezet? Graag uw antwoord en uitleg.

Antwoord:

Wij hechten er belang aan om duidelijk te maken dat wij geen enkele voorkeur hebben voor welke exploitant dan ook, dus ook niet voor de huidige exploitant Global. De enige eis die wij stellen is dat de in te zetten abri's moeten voldoen aan de eisen in het Programma van Eisen. Deze eis is voor elke inschrijver gelijk, zodat van strijd met het gelijkheidsbeginsel geen sprake is. Inschrijvers kunnen zelf kiezen om in te schrijven met 'nieuwe abri's' of 'hergebruikte (oftewel gereviseerde) abri's'. Inschrijvers verplichten om in te schrijven met 'nieuwe abri's' is onnodig beperkend en vanuit duurzaamheidsoverwegingen niet wenselijk.

Global is niet bereid tot overname van de huidige abri's. Dit is dus geen optie. Indien Global een inschrijving wenst in te dienen waarbij zij de huidige abri's wenst te hergebruiken, dan is dat aan Global. Vanuit duurzaamheidsoverwegingen is het dan niet opportuun dat Global eerst de betreffende abri's verwijderd, om deze daarna weer te plaatsen. Daarom wensen wij Global in dat geval in staat te stellen om de huidige abri's te laten staan. Wij onderkennen dat Global in dat geval een voordeel heeft ten opzichte van 'niet-zittende' exploitanten, te weten (i) Global heeft in dat geval geen kosten voor verwijdering van de huidige abri's, (ii) Global heeft in dat geval geen kosten voor plaatsing (inclusief transport en aansluiten elektra) en (iii) Global kan direct aanvangen met exploitatie.

Wij hebben berekend welke kosten een redelijk efficiënt handelende exploitant zou hebben voor het verwijderen van de huidige abri's en het plaatsen van nieuwe/gereviseerde abri's. Dit komt uit op € 3.000 per abri. Uitgaande van een vaste looptijd van 10 jaar, is dit dus € 300 per abri per jaar. Wij hebben dit voordeel geneutraliseerd door – in het geval Global de huidige abri's laat staan (ook al reviseert zij deze ter plaatse) – een fictieve correctie op diens inschrijfprijs toe te passen van € 300.

Wij hebben bekeken binnen welke termijn een redelijk efficiënt handelende exploitant in staat is om gereviseerde/nieuwe abri's te plaatsen. Dit is zes maanden. Zie ook vraag 23 NvI-1. Wij neutraliseren daarom bij deze dit voordeel door - in het geval met nieuwe of gereviseerde abri's wordt ingeschreven - een verplichting tot betaling van de afdracht inzake de abri's in te laten gaan na zes maanden. Het antwoord op vragen 7 en 23 NvI1 komt

hiermee te vervallen. Het antwoord op vraag 17 NvI1 verduidelijken wij: Onder 'indien Global de huidige abri's laat staan' verstaan wij tevens de situatie dat Global de huidige abri's laat staan en deze ter plaatse reviseert.

De door u gestelde voordelen voor het niet in stand hoeven te houden van 'opslag' en 'doen van aanpassingen' zijn voordelen die een inschrijver in meer of mindere mate heeft, afhankelijk van zijn interne businessstrategie. Dit staat los van de onderhavige aanbesteding. Het gelijkheidsbeginsel vergt niet dat op voorhand dergelijke verschillen tussen inschrijvers worden geëlimineerd en dat zodanige voorwaarden worden gesteld dat eenieder daaraan direct kan voldoen. Overigens is het niet gezegd dat, gelet op de gestelde eisen en gunningscriteria, Global geen aanpassingen hoeft te doen of wenst te doen in het geval zij de huidige abri's laat staan.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, pag 11, vraag 26

Vraag:

U stelt: de huidige abri's voldoen. Als we naar de antwoorden op de vragen 34 en 35 kijken, dan concluderen wij dat de huidige abri's NIET aan alle eisen voldoen en dat dit nu deels hersteld wordt via de NvI. Wij adviseren u om eerst een grondige analyse te doen van uw PvE in relatie tot uw stelling dat alle abri's voldoen. Mocht dit op punten niet zo zijn, zoals het geval blijkt, dan hanteert u andere eisen voor de verschillende inschrijvers en schendt u het gelijkheidsbeginsel dat vereist dat u alle potentiële inschrijvers gelijk behandelt (o.a. art. 1.8, 1.10a lid 2 en 1.10b lid 1 Aw). Wij verzoeken u daarom om de huidige aanbesteding stop te zetten en een nieuwe aanbesteding in de markt te zetten waarin u alle marktpartijen de kans geeft om tegen gelijke voorwaarden mee te dingen naar deze opdracht. Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw uitleg hoe u ermee omgaat als blijkt dat de huidige abri's niet volledig voldoen aan het PvE, terwijl u dit wel heeft gesteld?

Antwoord:

Voor wat betreft elke inschrijver (en dus ook Global) geldt dat wij zullen toetsen of het ontwerp van de aangeboden abri voldoet aan de in de onderhavige aanbesteding gestelde eisen. Is dit niet het geval, dan zal de betreffende inschrijver worden uitgesloten. Blijkt na gunning een geplaatste abri niet te voldoen aan de gestelde eisen, dan zal de opdrachtnemer in staat worden gesteld om alsnog na te komen. Wordt niet nagekomen, dan is de opdrachtnemer een boete verschuldigd. Zie artikel 5.2 van de concept-overeenkomst. Artikel 5.6.1 wordt bij deze gewijzigd: de zinsnede 'indien ingeschreven wordt met een andere Abri dan welke nu geplaatst is' komt te

vervallen. Elke inschrijver (en dus ook Global) moet – conform hetgeen is beschreven in artikel 6.5.1 – een ontwerp indienen, ook al wordt de huidige abri aangeboden. Het antwoord op vraag 10 NvI-1 ziet op artikel 6.5.1, zie ook het antwoord op vraag 28 NvI-2.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Nota van Inlichtingen, pag 7 vraag 16

Vraag:

U stelt een verhoging voor naar € 3.000,00. Voor het plaatsen van een gereviseerde abri komen wij substantieel hoger uit. Kunt u het genoemde bedrag onderbouwen zodat wij kunnen toetsen of het level playingfield voldoende geborgd is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41. Wij hebben berekend welke kosten een redelijk efficiënt handelende exploitant zou hebben voor het verwijderen en plaatsen van een (nieuwe of gereviseerde) abri, ervan uitgaande dat in totaal 118 stuks verwijderd en nieuw geplaatst worden. Dat u zelf op hogere kosten uitkomt betekent niet dat het level playing field onvoldoende is geborgd.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
44 Nota van Inlichtingen, pag 4, nr 10

Vraag:

In het artikel staat: "De Opdrachtnemer dient een voorlopig ontwerp in bij de inschrijving indien ingeschreven wordt met een andere Abri dan welke nu geplaatst is." Graag uw bevestiging dat als de huidige abri blijft staan, hiervan het ontwerp wordt beoordeeld in de kwalitatieve gunning?

Antwoord:

Dit bevestigen wij. Zie tevens het antwoord op vraag 42.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, pag 10, vraag 23

Vraag:

Kunt u aangeven hoe deze nieuwe afspraken eruit zullen zien? Mag de huidige exploitant dan doorgaan met commerciële exploitatie? En tegen welke voorwaarden? Mocht de plaatsing van de abri's van een mogelijk nieuwe exploitant een jaar duren, wat een reële termijn is, verleent u dan de huidige exploitant de mogelijkheid het contract nog een jaar uit te voeren? Of stopt de commerciële exploitatie en gaan er per 1 augustus 2024 alleen niet commerciële stoppers in?

Antwoord:

Indien de huidige exploitant (Global) de huidige abri's laat staan, dan kan direct worden aangevangen met de commerciële exploitatie op basis van het nieuwe contract (ongeacht of deze abri's nog wijzigingen behoeven). In dat geval is afdracht verschuldigd per 1 september 2024. Indien de huidige exploitant (Global) inschrijft met nieuwe of gereviseerde abri's, dan is hij – op basis van het huidige contract - gerechtigd tot de commerciële exploitatie van de huidige abri's gedurende de transitieperiode. Zie in dit kader artikel 5.7.7 t/m 5.7.10. Hij is op basis van het nieuwe contract afdracht verschuldigd per 1 september 2024 plus zes maanden, net zoals niet-zittende exploitanten. Zie tevens het antwoord op vraag 40 en 41.

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

27 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Nota van Inl, pag 5, vraag 12

Vraag:

Zijn de huidige abri's technisch geschikt om een groen dak op te leggen? Zo nee, zijn er aanpassingen nodig aan de huidige abri's en heeft u geborgd dat de abri's, na de aanpassingen, nog steeds aan alle eisen van het PVE voldoen?

Antwoord:

Voor alle inschrijvers geldt dat de abri's moeten voldoen aan de in het PVE gestelde eisen. Zie tevens het antwoord op vraag 42. Wij kunnen de vraag of de huidige abri's zonder technische aanpassingen geschikt zijn om een groen dak op te leggen niet beantwoorden. Los daarvan: Het is aan u om uw concurrentie in te schatten, en te beoordelen of een potentiële concurrent beschikt over een abri (huidig, gereviseerd of nieuw) die zonder aanpassingen kan voldoen aan de in het PVE gestelde eisen. Het is niet aan ons om u deze informatie te verstrekken.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, pag 3, vraag 7

Vraag:

Kunt u aangeven wat een redelijke termijn is? Waar dienen inschrijvers dit aan te geven? In welk document? En hoe borgt u in dit geval het level playing field indien Global met de huidige abri's inschrijft?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41. Het antwoord op vraag 7 is komen te vervallen.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Nota van Inl 1, pag 4, vraag 8

Vraag:

Kunt u aangeven waarom u uw eis niet wilt aanpassen?
Naar onze mening gaat u hier voorbij aan de realiteit van de lastige en strenge eisen van de energiebedrijven en daarmee toont u weinig begrip om als partner om te gaan met uw toekomstige exploitant. Wij vragen u uw standpunt te her overwegen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14 NvI1: Voor abri's is géén omgevingsvergunning nodig. Artikel 5.7.1 blijft dus gehandhaafd voor abri's. Enkel voor vrijstaande reclamevitruines (16 stuks) is een omgevingsvergunning nodig. Het risico dat deze wordt geweigerd is beperkt. Op de betreffende locaties staan reeds vrijstaande reclamevitruines waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven. Dat deze voor nieuw te plaatsen reclamevitruines niet zal worden afgegeven is dan ook niet te verwachten. Daarnaast gaat het slechts om 16 stuks. Artikel 5.7.1 blijft dan ook gehandhaafd voor vrijstaande reclamevitruines.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 29 en 33 Nota van inlichting 1

Vraag:

Nogmaals het verzoek om inschrijvers te houden aan de door u in vraag 29 gedane toezegging: " U kunt in de ronde twee alleen vragen stellen over de beantwoording in ronde een." De vragen in de tweede ronde zijn louter en alleen verduidelijkingsvragen over de beantwoording van de vragen die in de eerste nota van inlichtingen gegeven zijn. In de tweede nota van inlichtingen ronde kunnen inschrijvers geen vragen meer stellen die als enige overeenkomst hebben dat ze bijvoorbeeld over eenzelfde onderwerp gaan. Ter illustratie: als u in de nota van inlichtingen 1 vragen stelt over de locaties waar Opdrachtgever sedum wenst en de reden dat Opdrachtgever 50% sedum wenst" slaat dit met name op de hoeveelheid en de locaties waar sedum geplaatst wordt, dit onderwerp staat geenszins in relatie tot vragen die bijvoorbeeld iets zeggen over de technische specificaties van een bestaande abri van een concurrent waar sedum op moet worden geplaatst. Dit is een zeer ruime interpretatie van "vragen stellen over de beantwoording." Indien aanbestedende dienst toch beantwoording van de vragen overweegt achten wij dit in strijd met het level playing field én het transparantiebeginsel, immers geeft u inschrijvers zonder daar vooraf duidelijk over te communiceren meer kansen om vragen te stellen dan u vooraf schriftelijk kenbaar heeft gemaakt in de nota van inlichtingen 1.

Antwoord:

Naar ons oordeel zien alle gestelde vragen op antwoorden die in de eerste Nota van Inlichtingen zijn gegeven. Zie voorts het antwoord op vraag 46.

Percelen:

P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines

Beantwoord op:

27 mei 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 23 Nota van Inlichtingen 1

Vraag:

De nota van inlichtingen is een instrument waarmee inschrijvers verduidelijking kunnen vragen aan de aanbestedende dienst en daarom dienen de vragen in relatie te staan tot de geboden opdracht van de aanbestedende dienst. De vraagsteller acht een eventuele verlenging van de huidige overeenkomst in strijd met het level playing field. Het level playing field ziet op het borgen van gelijke kansen voor alle inschrijvers binnen de aangeboden opdracht.

De door vraagsteller aangehaalde overeenkomst en daarin vervatte rechten tot exploitatie vormt geenszins onderdeel van de aangeboden opdracht van aanbestedende dienst. Gaarne het verzoek om tijdens de beantwoording van

de vragen alleen de vragen te beantwoorden die in relatie staan tot de gepubliceerde opdracht.

Antwoord:

Naar ons oordeel zien alle gestelde vragen op antwoorden die in de eerste Nota van Inlichtingen zijn gegeven. Zie voorts het antwoord op vraag 45.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 7 en vraag 19 Nota van Inlichtingen 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het voordeel en daarmee het ongelijk speelveld dat door inschrijver wordt geschetst alleen geldt voor objecten met een statische reclamevitrine? De lange doorlooptijden bij de netbeheerder voor continuustroom zijn bij andere vormen die worden aangeboden in het prijzenblad zoals scrollend en digitaal net zo benadelend voor de zittende exploitant als voor andere inschrijvers. Wij achten het dan ook buiten proportioneel dat andere inschrijvers middels een niet vooraf bekend gemaakt 'redelijk termijn' een latere ingangsdatum genieten op alle vormen van reclame (statisch/scrollend en digitaal) dan de huidige exploitant.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41. Het antwoord op vraag 7 is komen te vervallen. Zie het antwoord op vraag 40. Het antwoord op vraag 19 is komen te vervallen. Zie tevens het antwoord op vraag 45.

Percelen: P1 Abri's en vrijstaande reclamevitrites
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 7 en vraag 23 Nota van Inlichtingen 1

Vraag:

In uw beantwoording geeft u aan een 'redelijk' termijn te geven. Kunt u in het kader van transparantie binnen deze aanbesteding duiden aan inschrijvers wat men verstaat onder een redelijk termijn?
Op grond van artikel 23 lid 4 E-wet is bepaald dat de netbeheerder een aansluitplicht heeft en dat men deze aansluiting moet realiseren binnen 18 weken. Deze 18 –weken termijn betreft een strikte termijn en geen "tenzij - bepaling". (zie: ECLI:NL:RBGEL:2023:6995 onder 5.4.9)

Bij een latere realisatie is er zijdes de netbeheerder sprake van een tekortkoming in de nakoming en is daarmee schadeplichtig voor alle geleden schade. De in vraag 23 aangehaalde 6 maanden tot een jaar achten wij dan ook niet reëel. (Bovendien zal een deel ook op het OVL net aangesloten worden waar geen lange wachttijden voor gelden)

Opdrachtgever vraagt gezien de referentie eis een ervaren exploitant. Een ervaren exploitant kan de gevraagde objecten bestellen en plaatsen binnen deze 18 weken termijn.

Wij stellen dan ook voor om de redelijke termijn vooraf te publiceren en daarmee aan te sluiten bij de wet door een redelijk termijn van maximaal 18 weken te hanteren gerekend vanaf de definitieve gunning. Deze termijn is realistisch en haalbaar. Indien Opdrachtgever noodzaakt voelt hiervan af te wijken zien wij graag gegronde redenen om deze termijn te verlengen.

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord:

De redelijke termijn bedraagt maximaal 18 weken.

Percelen:	P1 Abri's en vrijstaande reclamevitruines
Beantwoord op:	28 mei 2024
Label:	Contract