



Nota van Inlichtingen I - Europese openbare aanbesteding "Realisatie Referentie-architectuur voor het Nederlandse Energiesysteem 1.0" (202306031)

Datum: 27 mei 2024

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding "Realisatie Referentiearchitectuur voor het Nederlandse Energiesysteem 1.0" d.d. 9 april 2024 met kenmerk 202306031.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	3.1.1 Besturing, beheer en doorontwikkeling	Beheer en doorontwikkeling van de referentie architectuur valt buiten de scope van de opdracht. Tegelijkertijd is er de eenzijdige optie tot verlenging van de overeenkomst, of eerder als de opdracht is afgerond. Referentie architecturen kennen typisch een lange (door)ontwikkelingstijd, zeker als de scope zo breed is als hier wordt beoogd. Kan opdrachtgever aangeven op basis van welke acceptatie criteria (met name op beoogde diepgang cq detailniveau van de referentiearchitectuur) decharge verleend wordt aan de Opdrachtnemer voor het voltooien van de opdracht?	De ontwikkeling van de Referentie Architectuur moet binnen de gegeven termijn zijn voltooid tot een bruikbaar en inzetbaar product, dat gedragen wordt door de markt en waarmee de markt ook aan de slag kan gaan. Daar zal ook de beoordeling van de Inschrijving op plaatsvinden. Daar het een doorlopende ontwikkeling is, is het aan de sector om het gezamenlijk (indien gewenst) door te ontwikkelen.
2.	2.5, 2.6 Duur van de opdracht en omvang	Is de totale maximum opdrachtwaarde in- of exclusief de eventuele eenzijdige verlenging van 1x 1 jaar? Met andere woorden: moet in het budget rekening gehouden worden met 3 jaar of 2 jaar inzet?	De totale maximum opdrachtwaarde is inclusief de eventuele eenzijdige verlenging van 1 x 1 jaar. Indien de uitvoering van de opdracht niet gerealiseerd kan worden binnen de initiële looptijd, kan de looptijd worden verlengd.
3.	2.6 omvang van de opdracht	De omvang van de opdracht verschilt significant ten opzichte van de eerdere uitvraag, terwijl de scope van de vraag alleen op het perceel kennisdeling lijkt te zijn uitgebreid. Kan de opdrachtgever achtergrond geven waarom voor dit verschil in omvang is gekozen?	De scope is inderdaad niet gewijzigd wel de manier waarop én hoe deze samen met de markt tot stand komt en gedragen wordt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4.	Reden nieuwe aanvraag	Opdrachtgever heeft een bijna identieke uitvraag in september 2023 aanbesteed. Kan Opdrachtgever aangeven wat de reden is om de bijna identieke vraag nu opnieuw aan te besteden?	De aanbestedingsprocedure (gepubliceerd op 5 september 2023) heeft niet tot een gunning geleidt en is daardoor gestaakt. Daarom is RVO overgegaan tot een heraanbesteding.
5.	21.4 Aansprakelijkheid	"Aansprakelijkheid onder dit artikel omvat mede boetes opgelegd door toezichthoudende autoriteiten. Onder de GDPR worden boetes opgelegd op basis van het door de betreffende autoriteit vastgestelde verwijtbare handelen of nalaten van de verwerkingsverantwoordelijke en/of van de verwerker (artikel 58 lid 1 sub i jo. artikel 83 GDPR). Boetes zijn bovendien gebaseerd op eventueel eerdere overtredingen door de betreffende partij, alsmede op de omzet van die partij. Onder die omstandigheden moeten boetes opgelegd aan Opdrachtgever ook voor rekening van Opdrachtgever blijven. Is Opdrachtgever derhalve akkoord met het verwijderen uit artikel 26.4.d van de woorden: "(...), waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes (...)?"	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
6.	21.3 beperking van aansprakelijkheid	"Normaliter, zoals in de branche op basis van proportionaliteit gebruikelijk is, beperkt Opdrachtnemer de aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen tot uitsluitend directe schade en wordt aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder (maar niet beperkt tot) gederfde omzet en winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, uitgesloten. Bovendien wordt niet alleen de aansprakelijkheid per gebeurtenis beperkt zoals in artikel 21.3, maar tevens overkoepelende beperking van aansprakelijkheid per contractjaar overeengekomen. Kan Opdrachtgever instemmen met het opnemen van een extra artikel in de Dienstverleningsovereenkomst met de volgende tekst:	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		"De in artikel 21.3 bedoelde aansprakelijkheid is beperkt tot uitsluitend directe schade tot 1 maal de waarde gedurende een contractjaar per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per contractjaar bedraagt evenwel nooit meer dan 2 maal de waarde gedurende dat contractjaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder (maar niet beperkt tot) gederfde omzet en winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is uitgesloten."	
7.	Geheimhouding	13.3 Geheimhouding: Opdrachtnemer stelt in aanvulling op artikel 13.3 ARVODI-2018 de navolgende tekst voor. Bent u daarmee akkoord? "Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer 's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de werkzaamheden of diensten."	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
8.	Geheimhouding	"Graag komt Opdrachtnemer in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		genoemd in artikel 13.1 ARVODI-2018 de volgende uitzonderingen overeen. Bent u daarmee akkoord? “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: - i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, -ii) of personen bij Opdrachtnemer in dienst, voor Opdrachtnemer werkzaam, of aan Opdrachtnemer verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of - iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars”.	
9.	NORA	In 2.1 schrijft u “De referentie-architectuur moet niet bestaan uit losse architectuurelementen zoals de NORA” om vervolgens in 2.2.3 het Kennismodel NORA als een van de vertrekpunten voor een “Herkenbare structuur en vorm van een referentie-architectuur” te noemen. Kunt u aangeven hoe u precies tegen NORA aankijkt en wat haar relevantie is voor deze opdracht?	In de NORA-familie zijn diverse voorbeelden te vinden van architecturen die veel meer samenhang bieden en dus als sjabloon-architectuur kunnen dienen voor de inrichting van een enterprise architectuur van een organisatie. Zie bijvoorbeeld (buiten het energiedomein) de CORA en (binnen het energiedomein) NBility.
10.	Uitgangspunten	U schrijft in 2.2.1 “Het is zaak binnen deze vergelijking met vele onbekenden goede uitgangspunten te definiëren”. Welke vergelijking doelt u op?	Het is inderdaad geen vergelijking maar een opsomming in een ecosysteem van de verschillende veranderingen ‘grondstoffen’ en ontwikkelingen die gaande zijn. Wat we in 2.1.1. willen

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			benadrukken is dat alle punten moeten worden meegenomen en dat de onderlinge relaties in beeld moeten worden gebracht.
11.	Scope	U schrijft in 2.1 dat "Fossiele brandstoffen (olie, benzine) worden overigens meestal buiten beschouwing gelaten van dit domein.". Kunt u bevestigen dat u dit buiten de scope van de referentiearchitectuur wilt plaatsen?	De focus van de vraag om een Referentie architectuur ligt in het toekomstige energiesysteem, waar we uitgaan van volledige duurzame brandstoffen. Echter we zijn in transitie dus de mogelijke interactie punten in de overgang van fossiel naar duurzame energie hebben wel een rol in de totstandkoming van het nieuwe energiesysteem dus eventuele koppelpunten zouden kunnen meegenomen worden in de referentie modellen.
12.	Inzet referentiearchitectuur	U geeft aan in 5.2.4 dat u onder andere beoordeelt op "De mate waarin er inzet wordt verwacht van de RVO en de Topsector en hoe zij dit kunnen gaan gebruiken en inzetten". Kunt u aangeven wat u precies bedoelt? Geeft bijvoorbeeld een hogere verwachte inzet van RVO en Topsector Energie een hogere score of juist een lagere score? Kunt u specifiek aangeven waar "dit" naar verwijst en hoe wij "gebruiken c.q. inzetten" moeten duiden?	Met de inzet van TSE DIG en RVO wordt bedoeld hoe deze partijen worden betrokken in het proces, de afspraken en de deelname aan werkgroep besprekingen en dergelijke. De score is afhankelijk hoe het proces en de afstemming met deze partijen wordt opgezet. Veel of weinig inzet leidt niet automatisch tot een hogere of lagere score, maar we willen als opdrachtgever betrokken worden op de juiste wijze. 'Dit' verwijst naar de referentie architectuur die wordt opgeleverd.
13.	Inzet referentiearchitectuur	U vraagt in 5.2.4 om in te gaan op: "inzet van RVO en Topsector Energie en hoe zij dit in de toekomst kunnen gebruiken c.q. inzetten". Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met deze vraag? Verwacht u bijvoorbeeld terug te zien welke inzet wij van RVO en Topsector Energie voorzien? Kunt u specifiek aangeven waar "dit" naar verwijst en hoe wij "gebruiken c.q. inzetten" moeten duiden?	Zie antwoord op vraag 12.
14.	Kennisdeling- en borging	U vraagt in paragraaf 5.2.4 om in te gaan op: "inzet van en toepassing door Opdrachtnemer". Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met "inzet van Opdrachtnemer" en met "toepassing door Opdrachtnemer" in het kader van de betreffende wensvraag? En kunt u aangeven wat u	Zie eerste gedeelte van het antwoord op vraag 12.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		hier nog aanvullend op het voorgaande onderwerp "invulling van de kennisdeling en -borging" verwacht?	
15.	Verwijzing	In paragraaf 5.2.4 verwijst u naar paragraaf 3.8, wij gaan ervan uit dat u paragraaf 3.5 bedoelt, kunt u dat bevestigen?	Dit is correct. Hier moet staan 'paragraaf 3.5'.
16.	Team	Bij het onderdeel "Team" geeft u aan: "De naam van het geüploade document moet zijn: <naam Inschrijver> - <Team – naam deskundige >.". Dit suggereert dat wij per teamlid/deskundige een document dienen te uploaden. Kunt u aangeven wat u precies verwacht en welke informatie u per teamlid in een apart document verwacht?	Dit is correct. Per teamlid/deskundige dient u een document op TenderNed te uploaden.
17.	Team	U geeft aan dat het team wordt beoordeeld op de mate waarin de verschillende disciplines (technisch, juridisch, economisch) vertegenwoordigd zijn. Is het juist om aan te nemen dat een hogere mate van vertegenwoordiging van deze drie disciplines van zowel technisch, juridisch als economisch leidt tot een hogere beoordeling?	Nee, een hogere vertegenwoordiging van deze drie disciplines leidt niet automatisch tot een hogere beoordeling. We zien een multi disciplinair team als een belangrijke voorwaarde om ook alle aspecten van de RA te kunnen bouwen en uitrollen. De capaciteiten (kennis en ervaring) van de aangeboden disciplines zullen in de beoordeling worden meegenomen.
18.	Rol opdrachtgever	U geeft aan dat de projectplanning tenminste moet bevatten: "een tijdschema met daarin aangegeven welke activiteiten wanneer worden verricht (activiteitenplan), inclusief de momenten en wijzen waarop zowel de opdrachtgever als de klankbordgroep wordt ingezet." Kunt u specificeren welke rol u voor uzelf als opdrachtgever wenst te hebben in het activiteitenplan met betrekking tot de "momenten en wijzen" waarop u wordt ingezet?	Zie het antwoord op vraag 12 en aanvullend is het aan de Inschrijver om een inschatting te maken van wat, in de visie van de Inschrijver, de meest relevante input die nodig is voor dit proces.
19.	Bestandsformaat	U vraagt om een aantal documenten te uploaden. Wij gaan ervan uit dat deze in PDF format geüpload dienen te worden, kunt u dat bevestigen?	Deze aanname is correct.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20.	Referenties	In paragraaf 4.3.2 u geeft aan dat "Tevens dient uit de referenties te blijken dat zij gezamenlijk een minimale waarde hebben van euro 100.000,-". Het woord "gezamenlijk" roept een vraag op. Wij gaan ervan uit dat alle drie de referenties een minimale waarde van euro 100.000,- dienen te hebben, kunt u dat bevestigen?	Deze aanname is niet correct, in zoverre u bedoelt dat de minimale waarde ziet op elk van de drie referentie-opdrachten afzonderlijk. Het totaal van de drie referentieopdrachten dient een minimale waarde te hebben van euro 100.000,- exclusief btw.
21.	Referenties	U geeft aan in paragraaf 4.3.2: "Het totaal van de referentieopdrachten dient een minimale waarde te hebben van euro 100.000,-. Deze waarde van de referentieopdracht dient uitsluitend de waarde te betreffen voor de onderdelen die gelijkwaardig zijn aan de in de aanbesteding gevraagde dienstverlening." Bedoelt u hier: (...) Deze waarde van de referentieopdracht dient uitsluitend de waarde te betreffen voor de onderdelen die gelijkwaardig zijn aan de in de aanbesteding gevraagde kerncompetenties?	Deze aanname is correct.
22.	Omzetverklaring	U vraagt onder ander om "een verklaring betreffende de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is". Dit is een ongebruikelijk bewijsmiddel. Kunt u aangeven aan welke eisen deze verklaring moet voldoen, wanneer de (verhouding) van de gevraagde omzetcijfers wel/niet voldoet en wat het doel is van deze verklaring?	In deze verklaring dient Inschrijver aan te geven wat de totale omzet van Inschrijver is en daaraan toegevoegd de omzet die Inschrijver heeft die het voorwerp van deze overheidsopdracht is. De verklaring is verder vormvrij. Het doel van deze verklaring is om inzicht te krijgen dat inschrijver de beschikking heeft over voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst. Dus stel Inschrijver is groot adviesbureau met verschillende soorten divisies met breed scala aan aandachtsgebieden, dan is RVO alleen geïnteresseerd in die divisies die een verband hebben met deze overheidsopdracht.
23.	Prijzenblad	Wat bedoelt u precies met "De totaalprijs moet een raming bevatten waarin (deel)resultaten zijn gespecificeerd, anders worden er 0 punten toegekend"? Wij gaan ervan uit dat een overzicht van deelresultaten	Dit is correct en met dit antwoord bevestigd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		met bijbehorende vaste prijzen (zoals gevraagd in het prijzenblad) volstaat. Kunt u dat bevestigen?	
24.	Facturatie	U vraagt bij de factuur een overzicht bij te voegen van de daadwerkelijk verrichte uren/dagen volgens de overeengekomen tarieven. Dit is een extra administratieve last en suggereert tevens afrekening op basis van nacalculatie. In het prijzenblad vraagt u immers om vaste prijzen per deelresultaat op te geven. Ook geeft u in 3.4.6. aan dat de totaalprijs "vast" en onveranderlijk is. Wij gaan ervan uit dat afrekening plaatsvindt op basis van vaste prijzen per opgeleverd (deel)resultaat en dat een overzicht van daadwerkelijk verrichte uren bij de factuur niet van toepassing is. Kunt u dat bevestigen?	Dit is correct en met dit antwoord bevestigd.
25.	Opdrachtwaarde	U geeft in paragraaf 2.6 aan dat de maximale opdrachtwaarde "naar verwachting" euro 619.835,- exclusief btw bedraagt. Kunt u aangeven wat u bedoelt met "naar verwachting", als de inschrijfprijs niet hoger mag zijn dan euro 619.835,- exclusief btw?	Volgens de calculatie van RVO zou dit de maximale opdrachtwaarde moeten zijn. De inschrijfprijs mag dan ook niet hoger zijn dan euro 619.835,- exclusief btw.
26.	Pagina: 19 4.3.2 Referentiegegevens (Geschiktheidseisen)	U geeft aan in de referentiegegevens drie competenties terug te willen zien. Al deze competenties hebben betrekking op referentiearchitectuur: het werk onder projecten, het ontwikkelen en toepassen van architectuur en het toepassen van of het ontwikkelen van referentie-architecturen. In welke mate kunnen deze competenties ook via verschillende personen/partijen vertegenwoordigd worden? Zijn er bepaalde voorwaarden (zegge samenwerkstructuren, procesplan, etc.) waaronder dit mogelijk is?	In paragraaf 7.3.17 van het aanbestedingsdocument staat beschreven hoe een inschrijver samen met andere partijen een inschrijving in kan dienen. Het is aan de Inschrijver om de inschatting te maken dat voldoende capaciteit, ervaring en relevante competenties aanwezig zijn.
27.	Pagina: 18 3.3 Draagvlak, klankbordgroep en keuzes	In deze paragraaf wordt aangegeven dat het draagvlak bij stakeholder van groot belang is voor het slagen van deze opdracht. De invulling van het proces is uitgewerkt	Het is aan de Inschrijver om aan te geven hoe ze breed in de sector afstemming bereiken om te komen tot draagvlak en

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	voor plan van aanpak (Draagvlak)	door het instellen van een klankbordgroep. Wij kunnen ons voorstellen dat in het proces in het plan van aanpak een grotere rol en bijdrage van de stakeholders waardevol kan zijn om het draagvlak te borgen op het niveau van doel en opzet van de referentiearchitectuur en inrichting van het proces en op het niveau van concrete uitwerking van de elementen in de referentiearchitectuur. Kunt u instemmen met een bredere uitwerking van het multistakeholderkarakter van dit proces dan alleen een klankbordgroep?	klankbord. De invulling hiervoor is volledig aan de Inschrijver om daar een passend voorstel voor te doen.
28.	Pagina: 16 (Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht)	In paragraaf 3.1.2 geeft u tien kritische succesfactoren voor het slagen van de opdracht. Deze zijn al vrij precies uitgewerkt. Het lijkt logisch deze succesfactoren onderdeel te laten zijn van het gesprek met de stakeholders. Mag deze paragraaf zo worden begrepen dat het een eerste denkkader is voor de lijst met succesfactoren als startpunt voor het onderzoek en gesprek in de eerste van het project?	Ja, dat kan. Het zijn de inzichten van een onderzoek voorafgaand aan deze aanbestedingsprocedure en kan worden ingezet als denkkader.
29.	Pagina: 15 3.1.1 Besturing, beheer en doorontwikkeling (Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht)	Iedere architectuur dient een eigenaar te hebben. In paragraaf 3.1.1 refereert u naar de eigenaar/beheerder van de referentie-architectuur en in paragraaf 3.2 punt 7 refereert u naar het belang van een eigenaar in de vorm van een business owner of product owner. In de documentatie is deze eigenaar niet expliciet benoemd. Wie is de eigenaar van de referentie-architectuur en welke mandaat heeft deze eigenaar?	De vraag met betrekking tot eigenaarschap en beheer dienen door de inschrijver in de offerte te worden beschreven welke denkrichting ze hebben in de uitvoering. Het stuk eigenaarschap is ook inherent verbonden met de gedragenheid in de sector.
30.	Pagina: 12 2.2 Doelstelling van de referentiearchitectuur (Opdrachtomschrijving)	In paragraaf 2.2.3 en 2.2.4 geeft u al vrij precies aan welke keuzes gemaakt worden in de uitwerking van de referentiearchitectuur. Het lijkt logisch de uitwerking van de referentiearchitectuur onderdeel te laten zijn van de uitwerking, waarin met stakeholders de wijze waarop de referentiearchitectuur wordt vormgegeven wordt uitgewerkt en vastgesteld. Mag deze paragraaf zo worden	Zie antwoord op vraag 28.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		begrepen dat het een eerste denkkader is voor de referentiearchitectuur, die startpunt is voor het onderzoek en gesprek in de eerste fase van het project?	
31.	Pagina: 9 2.1 Scope van opdracht (Opdrachtingschrijving)	In de scope van de opdracht wordt de structuur van de referentiearchitectuur al in een schema uitgewerkt. Het lijkt logisch de uitwerking van de structuur van de referentiearchitectuur onderdeel te maken van de eerste fase van de uitwerking, waarin met stakeholders de scope en de structuur van de netwerkarchitectuur wordt uitgewerkt en vastgesteld. Mag dit schema zo worden begrepen dat het een eerste denkkader is voor het structureren van de referentiearchitectuur, die startpunt is voor het onderzoek en gesprek in de eerste fase van het project?	Zie antwoord op vraag 28.
32.	Pagina: 9 2.1 Scope van opdracht (Opdrachtingschrijving)	In de voorbereidende studie van Baringa wordt aanbevolen om de uitwerking van de netwerkarchitectuur te starten met één deelsector van de energiesector, te weten de elektriciteitssector. Dit lijkt een logische aanbeveling om deze omvangrijke opdracht in meer overzichtelijke deelopgaven op te delen en zo te leren van de ervaringen met een eerste deelopgave. Wordt deze aanbeveling in deze opdracht nagevolgd? Zo ja, kan dat expliciet worden aangegeven? Zo nee, waarom wordt deze aanbeveling niet opgevolgd?	We hebben de aanbevelingen uit de voorbereidende studie niet expliciet benoemd omdat het aan de Inschrijver is om daarin een keuze te maken. De uitwerking van de keuze moet inzicht geven hoe de opschaling met en naar de markt tot stand komt.
33.	Pagina: 7 1.2 Aanleiding aanbesteding (Inleiding)	Het ministerie van EZK heeft het samenwerkingsprogramma Verbetering Informatievoorziening Energie-transitie (VIVET) ingesteld om de samenwerking aan de informatievoorziening tussen (mede-)overheden en kennisinstituten die werken aan de energietransitie vorm te geven. Is het een gedachte om de opdrachtgeving voor dit traject in het verband van VIVET met deze stakeholders af te stemmen?	VIVET is één van de mogelijke samenwerkingsverbanden c.q. stakeholdergroepen. Hoe daarin in stakeholder draagvlak vorm wordt gegeven in de totstandkoming van de Referentie architectuur is aan de Inschrijver.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34.	Pagina: 7 1.2 Aanleiding aanbesteding (Inleiding)	In de aanleiding voor de aanbesteding staat dat RVO samen met de Topsector Energie een voorbereidend onderzoek heeft laten uitvoeren. Er staat niet aangegeven hoe bij dit proces stakeholders uit de energiesector zijn betrokken. Vele eerdere ervaringen wijzen uit dat betrokkenheid van stakeholders bij de opdrachtgeving essentieel is om met succes te komen tot datastandaarden in een referentie-architectuur of begrippenkader. Hoe zijn overheden, semi-publieke en privaten partijen bij de voorbereiding van deze uitvraag betrokken? Hoe worden zij bij de opdrachtgeving/aansturing van dit traject betrokken?	Het eerste deel van de vraag wordt beantwoord in het rapport Baringa fase 1. Voor het tweede deel van de vraag: Het is van essentieel belang bij de gunning van deze opdracht dat er invulling wordt gegeven aan breed draagvlak en het meenemen van alle stakeholders. Zij zijn immers de sleutel om de inzet, gebruik en doorontwikkeling van de Referentie architectuur ook daadwerkelijk te laten slagen. Het is aan de Inschrijver om aan te geven hoe ze die optimaal betrekken en inzetten. Uiteindelijk is RVO Opdrachtgever en doet de aansturing van dit traject en neemt de eindbeslissing.