

Nota van inlichtingen 1

Betreft	Nota van Inlichtingen 1	Datum	7-11-2024
Van	Gemeente Stein	Ref.	KQRVE/01062024
Project	Openbare Europese aanbesteding schoonmaakonderhoud, glasbewassing en sanitaire middelen		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het aanbestedingsdocument. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het aanbestedingsdocument prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1	Pagina 18 leidraad, referenties.	op Pagina 18 van de aanbestedingsleidraad vraagt u een referentie op conform een opdrachtwaarde van € 140.000 en schoonmaakwerkzaamheden conform VSR-eisen. Bedoelt u hier een referentie waar momenteel ook AQL waardes zijn afgesproken en VSR controles worden gelopen en beoordeeld middels deze AQL waardes?
Antwoord	Uw aanname is correct	

Nr.	betreft	Vraag
2	Pagina 18/19, Milieumanagementsysteem	Op pagina 18 en 19 geeft u aan dat opdrachtnemer dient te beschikken over een ISO 14001:2015 certificering of gelijkwaardig gecertificeerd milieumanagementsysteem. Voldoet het als opdrachtgever alleen de beschikking heeft over een milieubeleidsverklaring?

Antwoord	Een interne milieubeleidsverklaring volstaat niet als vervanging voor een ISO 14001-certificering.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
3	Bijlage 2	U geeft hieraan bij "Aanvullende informatie" dat het spinragvrij maken van het plafond en wanden onderdeel is van de glasbewassing. Dient dit afgeprijsd te worden bij het onderdeel Hoge spots buitenzijde?
Antwoord	Inschrijver dient dit te verdisconteren in de m2 prijs voor het gevelglas aan de buitenzijde. Dit is overigens alleen van toepassing bij het gemeentehuis.	

Nr.	betreft	Vraag
4	Algemene voorwaarden , artikel 13	In artikel 13 is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.
Antwoord	Niet akkoord. Indien er sprake is van staking bepaalt de opdrachtgever wat redelijk is. De voorzienbaarheid van de staking en de omvang daarvan, de mogelijkheid om maatregelen te nemen en de mogelijkheid om op een andere manier te kunnen nakomen zijn criteria waar naar gekeken zal worden.	

Nr.	betreft	Vraag
5	2.4 Looptijd van de opdracht	U geeft aan dat de opdrachtgever de mogelijkheid heeft de overeenkomst eenzijdig te verlengen. Kunt u deze passage wederkerig maken?
Antwoord	Niet akkoord. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zijn medewerking zal verlenen aan een eventuele verlenging van de Overeenkomst.	

Nr.	betreft	Vraag
6	werktijden	De gewenste werktijden voor de gym- en sportzalen staat aangegeven tussen 05:00-08:00 uur. Kunnen deze tijden verruimd worden rekening houdend met de huidige arbeidsmarktsituatie?
Antwoord	Niet akkoord. De gym- en sportzalen zijn veelal van 08:00 tot 23:00 uur in gebruik waardoor schoonmaak op die momenten niet mogelijk is. Buiten deze momenten is schoonmaak mogelijk.	

Nr.	betreft	Vraag
7	2.4 Periodieke werkzaamheden Blz. 8	U geeft aan "de reiniging van opslagruimten (toestelbergingen) van gymzalen en sportzalen is inclusief in en uitruimen van de ruimten". In bijlage 11 maakt u in tabblad 6. Sporthallen-zalen onderscheid tussen Niet dagelijks vloeronderhoud met een frequentie van 2 x per maand (regel 10 en 11) en een frequentie van 2 x per jaar (regel 18). Op blz. 9 van het Programma van Eisen staat bovenaan dat bij Periodiek onderhoud van de vloeren de opdrachtnemer zelf de inschatting dient te maken of ruimten in en uitgeruimd moet worden. Geldt deze eigen inschatting ook voor de eerder vermelde toestellenbergingen ?
Antwoord	Bij het groot onderhoud (2x per jaar) dient de berging volledig leeggeruimd te worden zodat de gehele vloer gereinigd kan worden. Bij het maandelijks onderhoud maakt de opdrachtnemer zelf een inschatting.	

Nr.	betreft	Vraag
8	Tabblad Sport	De Toestellenbergingen hebben allemaal werkprogramma 6. Sporthallen-zalen. Alleen Toestellenberging 1 van Sporthal Merode (34,85 m2) heeft werkprogramma 5. Bergingen. Klopt dit of moet deze toestellenberging ook Werkprogramma 6 hebben ?

Antwoord	De betreffende ruimte (ruimtenummer 1, sporthal Merode) dient volgens werkprogramma 6 "sporthallen en zalen" schoongemaakt te worden. Inschrijver mag dit zelf in het prijzenblad aanpassen.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
9	kwaliteitsvraag 1 implementatie	In kwaliteitsvraag 1: implementatie, geeft u aan als onderwerp dat aan de orde moet komen: risico inventarisatie. Heeft dit betrekking op de uit te voeren RI&E of verwacht u hierbij een andere omschrijving van risico inventarisatie?
Antwoord	Opdrachtgever verwacht een invulling van de implementatie en alle stappen die de inschrijver hierin gaat zetten.	

Nr.	betreft	Vraag
10	Aanbesteding sleidraad 6.1.2	Is onze aanname juist dat de implementatieperiode vóór aanvang van de startdatum van het contract afgerond dient te zijn?
Antwoord	Uw aanname is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
11	Aanbesteding sleidraad 2.6	Uw locatie overzicht op pagina 7 lijkt niet compleet. Wilt u aub checken?
Antwoord	Het overzicht is volgens de huidige gegevens compleet. Indien bij de rondgang/inventarisatie extra dispensers benodigd zijn/ geadviseerd worden door de opdrachtnemer, dan kan opdrachtgever besluiten het advies op te volgen.	

Nr.	betreft	Vraag
12	Bijlage 9 - Verbruik	Uw bijlage 9 is enkel gebaseerd op het verbruik die wij als 1 van de 3 huidige sanitaire leveranciers

	sanitaire middelen	hebben verstrekt. Wil u zo vriendelijk zijn het verbruik van al uw leveranciers te delen?
Antwoord	Het verbruiksoverzicht in bijlage 9 is aangepast. Inschrijver dient rekening te houden met een zeer laag verbruik op deze locaties. Het betreft hier ook alleen toiletpapier.	

Nr.	betreft	Vraag
13	Aanbesteding sleidraad 2.5	Wilt u de aan dit artikel toevoegen dat - indien u de optie jaren niet wenst te lichten - u ook minimaal 6 maanden voor de einddatum opdrachtnemer schriftelijk in kennis stelt?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
14	PvE / pag 20	Kunt u aangeven met welke functionarissen we bij gemeente Stein te maken hebben op strategisch, tactisch en operationeel niveau?
Antwoord	Tactisch/strategisch: Piet Philipsen en Fabienne van Weers Operationeel: Marcel Nowakowski en Ralph Bovens	

Nr.	betreft	Vraag
15	Personeel	Zijn er vanuit huidige dienstverlener medewerk(st)ers die in aanmerking komen voor overname conform CAO artikel 38? Zo ja, ontvangen wij graag een geanonimiseerde opgave van deze medewerkers inclusief uurloon, functies en overzicht van bezittingen basisvak diploma, VOG en VCA.
Antwoord	Deze gegevens worden gelijktijdig met de publicatie van deze nota gepubliceerd op Tendered.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

16	Bijlage 8 / referentieve verklaring	Mag voor meerdere kerncompetenties dezelfde referentie worden aangeleverd?
Antwoord	Neen, het dienen 2 verschillende referenties te zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
17	Pag. 24 / par. 6.1.2 kwaliteitsaspecten / vraag 2 - bullit 2	Hier vraagt u ons aan te geven op welke wijze de inschrijver de kwaliteit van het dagelijkse schoonmaakwerk en het periodieke werk borgt en de wijze waarop de inschrijver proactief het dagelijks en periodiek werk controleert. Echter, bij vraag 4, bullit 3 vraagt u hoe inschrijver de gevraagde kwaliteit uit de werkprogramma's gaat borgen. We begrijpen niet helemaal het verschil in vraagstelling. Hoe verhouden zich de vragen bij de betreffende bullits tot elkaar, ofwel: kunt u beide vragen toelichten?
Antwoord	Bij vraag 2 verwacht de opdrachtgever de systematische en proactieve benadering om de kwaliteit te borgen en hoe het dagelijks en periodiek werk wordt gecontroleerd, beheerst en gecommuniceerd om aan de verwachtingen van de opdrachtgever te voldoen. Vraag 4 spreekt voor zich: "Werk een plan uit waaruit opgemaakt kan worden hoe de inschrijver de schoonmaak kwaliteit gaat realiseren en borgen".	

Nr.	betreft	Vraag
18	Pag. 24 / par. 6.1.2 kwaliteitsaspecten / vraag 2 - bullit 1	Hier vraagt u inschrijver aan te geven welke maatregelen getroffen worden ten behoeve van de beheersbaarheid van de schoonmaakwerkzaamheden op de locaties. Het is ons niet geheel duidelijk hoe u de vraag bedoelt; kunt u de vraag toelichten?
Antwoord	Opdrachtgever wenst een beschrijving van de organisatorische, logistieke en controlerende maatregelen die bijdragen aan een gestroomlijnd en goed beheersbaar schoonmaakproces.	

Nr.	betreft	Vraag
19	Pag. 24 / par. 6.1.2 kwaliteitsaspecten / vraag 1	Bent u bereid om, gezien het totale aantal bullits / subvragen, het toegestane aantal A4 uit te breiden van 2 A4 plus 1 bijlage A3 naar 3A4 plus 1 bijlage A3 implementatieplan?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
20	Pag. 24 / par. 6.1.2 kwaliteitsaspecten / vraag 1 - bullit 1, 4 en 6	Bij bullit 1 vraagt u naar een gedetailleerd plan van aanpak, bij bullit 4 vraagt u om planning en bullit 6 om stappenplan. Hoe verschillen de vragen zich van elkaar? hoe verhouden zich de vragen bij de afzonderlijke bullits, oftewel: kunt u iets specifieker aangeven wat u bij de afzonderlijke bullits verwacht?
Antwoord	Onderwerpen die minimaal aan de orde moeten komen zijn: • Een gedetailleerd Plan van Aanpak; met tijdplan (termijnen, data en tijdstippen); • Wijze waarop communicatie met de gemeente wordt geregeld; • Wijze waarop omgegaan wordt met de toelevering van middelen en materialen; • Planning; • Risico inventarisatie; • Benodigde data/informatie om de implementatie succesvol te laten verlopen; • Werkelijke uitvoering volgens beloften. Het is van belang dat alles SMART beschreven wordt. Verder verwacht de opdrachtgever de invulling van de inschrijver.	

Nr.	betreft	Vraag
21	Bestek Kwaliteitsasp	Mogen we titel- en voorbladen toevoegen die niet meetellen in het maximaal vastgestelde aantal A4?

	ecten / pag 24	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
22	Indexering / bestek Par. 3.9 / pag. 10	De indexering bleek in afgelopen jaren niet kostendekkend in verhouding tot de stijging van de kosten (loonkosten, materialen/middelen, etc.) met eventuele verliesgevendheid aan de kant van opdrachtnemer tot gevolg. Is opdrachtgever bereid om indien de situatie hierom vraagt (in het kader van een duurzame samenwerking) in overleg te treden m.b.t. de indexering van de prijzen?
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever volgt de uitgangspunten uit de handreiking "indexatieafspraken in meerjarige dienstverlenings-overeenkomsten" van de code verantwoord marktgedrag.	

Nr.	betreft	Vraag
23	Opzegging / art. 31 inkoopvoorw aarden	Noch de inkoopvoorwaarden noch de conceptovereenkomst omvatten momenteel een artikel inzake de opzegtermijn. Bent u bereid om art. 31 inkoopvoorwaarden art 31. m.b.t. opzegtermijn wederkerig te formuleren en, in het kader van goed partnerschap, ook voor opdrachtnemer in redelijkheid een opzegtermijn van toepassing te verklaren? Opdrachtnemer doet immers diverse investeringen om de schoonmaak bij u te realiseren, die opdrachtnemer pas na verloop van tijd terugverdient. Zo ja, kunt u akkoord gaan met een opzegtermijn van 3 maanden voor beide partijen?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

24	Pag. 21 / beoordeling	Uit welke functionarissen bestaat het beoordelingsteam?
Antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit één externe adviseur (Key- Quality) en 3 tot 4 personen in de functie van beleidsbepaler, accommodatiebeheerders werkzaam bij de Opdrachtgever.	