

Nota van Inlichtingen 2 aanbestedingsprocedure Wmo Hulpmiddelen Smallingerland 08-11-2024

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1	2	vraag 15	Uw antwoord is niet volledig, na de dubbele punt lijkt het erop dat u de overnamebepaling wil omschrijven, graag zien we deze aangevuld.	Dank voor uw oplettendheid de zinsnede: is bij deze als volgt aangepast: in het antwoord op vraag 15 komt bij deze te vervallen. Zoals is aangegeven onder 2.3.2 in "Annex A ROVK PvE Wmo Hulpmiddelen_aanp nvl 1" is de eindregeling als volgt: <u>Eindregeling</u> Bij het aflopen van de raamovereenkomst is de onder 2.3.3. aangegeven overnameregeling van toepassing. Hierbij heeft de nieuwe opdrachtnemer ook de mogelijkheid om functioneel volledig gelijkwaardige eigen hulpmiddelen in te zetten Bovenstaande eindregeling is een verplichting.
	Nvl 1	4	vraag 24	U geeft aan het opslagpercentage voor de hulpmiddelen met buitenstalling te willen verhogen naar 15%. In de gepubliceerde raamovereenkomst bij deze nota van inlichtingen is deze verhoging echter niet doorgevoerd. Wij nemen aan dat deze nog wordt aangepast?	Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepaste raamovereenkomst met aangepaste tarieven toegevoegd
3	PvE	10	2.3.2	Vraag 15 Nvl: Uw antwoord is leeg na de dubbele punt. Kunt u bevestigen dat de tekst in artikel 2.3.3 van het aangepaste PvE de correcte tekst is of de juiste tekst toevoegen?	De tekst in artikel 2.3.3 is de juiste tekst. Zie verder het antwoord op vraag 1.
4	ROVK	17	NVI 1 vraag 39	Uw antwoord komt onvoldoende tegemoet aan de bezwaren. Opdrachtnemer verzoekt u hierbij dan ook te bevestigen dat de boete eerst zal worden opgelegd zodra sprake is van verzuim. Opdrachtnemer dient naar redelijkheid eerst in de gelegenheid te worden gesteld tot nakoming voordat er (direct) sprake kan zijn van een boete. Temeer omdat het onaanvaardbaar is onvoorzienbare risico's, en ook niet toerekenbare tekortkomingen, volledig bij opdrachtnemer te leggen. Daarnaast meent Opdrachtnemer dat een boete van 0,5% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, disproportioneel hoog is. Temeer vanwege het feit dat i) u zelf eenzijdig alle eisen en wensen oplegt over de wijze waarop de overeenkomst dient te worden uitgevoerd en ii) een dergelijke boete niet in verhouding staat tot de schade de gemeente. Opdrachtnemer herhaalt voorts haar verzoek de hoogte van de boete te herzien. Ter verduidelijking stelt Opdrachtnemer voor hiervoor aan te sluiten bij de hoogte van de maandelijks factuur, te vermeerderen met € 50 per dag zolang de tekortkoming duurt.	Voordat een gebrekestelling wordt verstuurd omdat opdrachtnemer verwijtbaar niet voldoet, zie ook artikel 12.1, wordt opdrachtnemer door opdrachtgever een redelijke termijn geboden om alsnog volledig aan de eisen en voorwaarden te voldoen. Hierdoor wordt opdrachtnemer altijd eerst in de gelegenheid gesteld tot nakoming nadat hij verwijtbaar niet voldoet. De boetebepaling is bij deze als volgt aangepast: <i>12.11Een van hiervoor benoemde is opdrachtgever gerechtigd in lijn met artikel 15 van de inkoopvoorwaarden, direct na de verzending van de ingebrekestelling, een boete op te leggen van 0,5% van de opdrachtwaarde van 1 kalender jaar maand voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt. Dit tot een maximum van 10% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar. Dit geldt ook als aan het einde van de overeenkomst niet wordt voldaan aan de overdracht van gegevens en andere verplichtingen.</i>
5	PvE	19	NVI 1 vraag 24	U geeft aan het opslag percentage voor buitenstalling te verhogen naar 15%. Wil u de categorieën inclusief categorieën voor buitenstallen met de bijbehorende tarieven met ons delen? Indien mogelijk graag ook in Excel ivm werkbaarheid.	De aangepaste tarieven zijn toegevoegd in annex 2 van: "Bijlage A Concept Raamovereenkomst_aanp nvl 2"