

# Beoordelingsleidraad gunningscriteria Groot onderhoud speeltoestellen 2024 - 2026 in de gemeente Lelystad.

Technical drawing of a building layout, showing a plan view of a structure with multiple rooms and courtyards. The drawing includes dimensions and elevations.

**Dimensions and Elevations:**

- Top Section:** Dimensions include 1.20, 0.60, and 2.40. Elevation is -3.40. A curved boundary is labeled "talud 1.4".
- Left Section:** Dimensions include 3.93, 0.60, 2.73, and 0.60. Elevation is -3.45. A curved boundary is labeled "talud 1.6".
- Central Section:** Dimensions include 2.00, 0.75, 0.35, 5.40, 0.35, 5.18, 4.095, 3.57, and 0.93. Elevation is -3.49. A curved boundary is labeled "talud 1.6".
- Bottom Section:** Dimensions include 3.40, 3.37, 3.40, 3.41, 3.39, and 3.35. Elevation is -3.40.

**Room Labels:**

- Top left room: "dsmat"
- Top right room: "dsmat"
- Central room: "6 keer 2.515 = 15.10"
- Bottom room: "3 keer 2.515 = 7.545"

**Other Labels:**

- "-3.40"
- "-3.45"
- "-3.49"
- "-3.30"
- "-3.41"
- "-3.44"
- "-3.50"
- "-3.40"
- "-3.37"
- "-3.35"
- "-3.40"
- "-3.41"
- "-3.39"
- "-3.35"



## Beoordelingsleidraad Gunningscriteria

---

## Inhoudsopgave

|          |                                               |           |
|----------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                              | <b>3</b>  |
| 1.1      | Leeswijzer                                    | 3         |
| <b>2</b> | <b>Het kader van de Gunningscriteria</b>      | <b>4</b>  |
| 2.1      | Introductie                                   | 4         |
| 2.2      | Verdeling opdracht                            | 4         |
| 2.3      | Omvang van de aanbesteding                    | 5         |
| 2.4      | EMVI-Aanpak                                   | 5         |
| 2.5      | Recht op opdracht                             | 5         |
| 2.6      | Gunningscriterium                             | 6         |
| <b>3</b> | <b>Beschrijving van de procedure</b>          | <b>7</b>  |
| 3.1      | De economische meest voordelige inschrijving  | 7         |
| 3.1.1    | Beoordelingsmethodiek EMVI-Aanpak             | 7         |
| 3.1.2    | Gunningsformule                               | 8         |
| 3.1.3    | Rekenvoorbeeld                                | 9         |
| 3.1.4    | Rekenvoorbeeld Maximale scoring               | 10        |
| 3.1.5    | Beoordelingscommissie                         | 10        |
| 3.2      | Kwaliteitscriterium A: Planning en uitvoering | 10        |
| 3.3      | Kwaliteitscriterium B: communicatie           | 12        |
| 3.4      | Rangschikking                                 | 13        |
| 3.5      | EMVI-sanctie                                  | 14        |
| <b>4</b> | <b>In te dienen stukken</b>                   | <b>15</b> |
| 4.1      | Algemeen                                      | 15        |
| 4.2      | In te dienen documenten EMVI-Aanpak           | 15        |
| 4.3      | Kwaliteitscriterium A                         | 15        |
| 4.4      | Kwaliteitscriterium B                         | 16        |

# 1 Inleiding

Deze beoordelingsleidraad is onderdeel van de openbare nationale aanbesteding “groot onderhoud speeltoestellen in de Gemeente Lelystad” - tender 471372 en betreft bijlage 3 van de gunningsleidraad.

In voorliggende beoordelingsleidraad wordt de gunningprocedure, de eisen die worden gesteld aan de in te dienen stukken en de wijze waarop de beoordeling zal plaatsvinden beschreven.

## 1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt op hoofdlijnen het kader van de gunningscriteria beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de door de Inschrijver te leveren kwalitatieve beschrijving van de EMVI-Aanpak benoemd, de gunningscriteria en gunningprocedure verwoord alsmede op welke wijze de beoordeling zal plaatsvinden. Aansluitend wordt in hoofdstuk 4 beschreven welke eisen gelden voor de op te stellen EMVI-aanpak.

## 2 Het kader van de Gunningscriteria

### 2.1 Introductie

De gemeente Lelystad heeft de ambitie om meest kindvriendelijke stad van Nederland te worden. Daarbij vindt de gemeente het belangrijk om voldoende en kwalitatief hoogwaardige verblijfsruimten te realiseren, waarin spelen wordt gestimuleerd en locaties zijn voor ontmoeting. Die plekken liggen centraal in buurt, wijk of stad, bij voorkeur dichtbij andere voorzieningen. Hiermee levert gemeente Lelystad een bijdrage aan de ontwikkeling van kinderen en het prettig leven in woonwijken. Momenteel zijn er in de gemeente Lelystad circa 330 speelplekken. Deze zijn verdeeld in drie verschillende categorieën: buurtplekken, wijkbrede voorzieningen en stadsvoorzieningen. Een deel hiervan moet in de komende jaren worden vervangen en daarnaast heeft de gemeente groeiambities, waarbij de stad een 1/3 moet gaan groeien in de toekomst.

Net als in andere gemeentes heeft jaren lang de nadruk gelegen op het creëren van speelruimten d.m.v. het plaatsen van speeltoestellen. Gezien de veranderingen in de maatschappij wil men zich meer toeleggen op buitenruimten met veel aandacht voor natuur, milieu, uitdaging en een prettige verblijfsruimte, waarin gespeeld wordt en speeltoestellen een ondersteunende rol hebben. De gemeente Lelystad wil dit gaan vastleggen in beleid dat naar verwachting eind 2024/begin 2025 van kracht wordt. Daarmee is er een verandering te verwachten hoe het spelen wordt ingevuld ten opzichte van de klaarstaande projecten 2023.

Door diverse factoren heeft de gemeente Lelystad een achterstand opgelopen in het renoveren van de bestaande speelplekken. Vandaar dat ook de renovatieprojecten van 2023 onderdeel uitmaken van deze opdracht. Met deze inhaalslag zal de totale opdrachtwaarde in de eerste 2 jaar hoger kunnen zijn, dan het vervolg.

### 2.2 Verdeling opdracht

De opdracht is verdeeld in:

*Primair:*

Het streven is om Jaarlijks minimaal circa 20 speelplekken GO (Groot onderhoud) aan te pakken. Dit aantal betreft de levering en aanleg van speelruimten. Deze plekken variëren in omvang zowel wat betreft oppervlakte als wat betreft uit te voeren werkzaamheden. De groot onderhoudsprojecten (19 stuks) voor het jaar 2023 zijn al ontworpen en staan klaar voor uitvoering. In bijlage 1 (bestek) kunt u deze terugvinden. De werkzaamheden van de locaties voor 2024-2026 zijn reeds bekend (zie bijgeleverde lijsten). De uitwerking van het ontwerp wordt door de gemeente Lelystad aangeleverd wanneer de locaties voor 2024-2026 gereed zijn.

De werkzaamheden / de scope bestaan uit de volgende onderdelen:

1. Voorbereiding en uitvoering opruimwerkzaamheden
  - Opstellen van kostenoverzicht met de eenheidsprijzen waarmee is ingeschreven, op basis van de aangeleverde ontwerpen. Deze dienen gespecificeerd te worden opgesteld, waarin de verschillende werkzaamheden, te gebruiken materialen en hoeveelheden exact worden vermeld.
  - Eventuele aanvullende prijzen opgeven waarin het bestek niet voorziet
  - Aanleveren planning en communiceren planning met omwonenden/gebruikers
  - Opruimen bestaande toestellen / ondergronden incl. afvoeren en storten
  - Bestellen en coördineren levering en plaatsing nieuwe toestellen
  - Uitvoeren van grondwerkzaamheden inclusief leveren en afvoeren;

- Leveren en aanbrengen van speelaanleidingen (zoals pleinplakkers, betonpoefs);
- Leveren en aanbrengen van groenvoorzieningen;
- Verwijderen en/of opknappen van bestaande groenvoorzieningen;
- Toepassen veiligheidsmaatregelen tijdens uitvoering werkzaamheden (bouwhekken/rijplaten/klicmelding/etc.)

## 2. Leveren en plaatsen

- Leveren van speel- en sporttoestellen;
- Plaatsen en verplaatsen van speel en sporttoestellen;
- Leveren en plaatsen van valdempende ondergronden;
- Leveren en aanbrengen van verharding en verhardingselementen;
- Leveren en plaatsen van straatmeubilair;
- Afwerken van speelplek
- Vrijgeven speelplek na goedkeuring door bevoegde instantie

*Secondair:*

- Renovatie/aanleg van (speel)ruimte rondom gemeentelijk vastgoed
- Aanleg nieuwe speelruimte in nieuw te ontwikkelen wijken/buurten

De werkzaamheden / de scope bestaan uit dezelfde onderdelen als het bovenstaande primaire onderdeel. De werkzaamheden hiervoor zijn nog niet bekend, maar gezien het soortgelijke werkzaamheden zijn, is het voornemen om dit ook deels mee te nemen in het raamcontract.

## 2.3 Omvang van de aanbesteding

De totaal geraamde opdrachtwaarde wordt gesteld op ca. € 600.000,00 per jaar.

De geraamde waarde is indicatief, de opdrachtnemer kan hieraan geen rechten ontleen.

Voor de uitvoering van gemeentelijk vastgoed en nieuwe wijken/buurten is er geen raming beschikbaar en is secundair.

## 2.4 EMVI-Aanpak

Zoals in de andere aanbestedingsdocumenten beschreven, zijn er een aantal kenmerken van de Overeenkomst die invloed hebben op de aanpak ervan en daarmee in belangrijke mate de vereiste houding van partijen bepaalt. Gelet op het belang van het behalen van de doelstellingen van de Opdrachtgever, dienen de Inschrijvers hun Plan van Aanpak gericht op de in paragraaf 2.6 genoemde gunningscriteria te beschrijven. Naar dit Plan van Aanpak wordt verder in de aanbestedingsdocumenten verwezen als de EMVI-Aanpak. De kwalitatieve beschrijving van de EMVI-Aanpak maakt onderdeel uit van de Inschrijving en zal te zijner tijd ook onderdeel zijn van de Overeenkomst.

De EMVI-aanpak moet voldoen aan het gestelde in deze beoordelingsleidraad en in overeenstemming met de voorwaarden uit de overige aanbestedingsstukken.

## 2.5 Recht op opdracht

Bij de gunning van de opdracht gaat de voorkeur van de gemeente Lelystad uit om de groot onderhoud werkzaamheden geheel via deze aannemer uit te laten voeren. Echter geeft dit niet de garantie op gunning van elke opdracht. Wanneer de daadwerkelijke realisatie werkzaamheden niet op de gewenste tijd (meer dan 2.5 maand naar aanlevering ontwerp) kunnen worden gestart en zonder stagnatie worden uitgevoerd, kan de gemeente de werkzaamheden aan een andere aannemer gunnen. Ook is de gemeente Lelystad gerechtigd om een referentieprijis op te vragen en bij afwijking

van meer dan 10% op eventuele aanvullende posten, de werkzaamheden te gunnen aan een andere aannemer.

Uitzonderlijke projecten, waarin specifieke speel en sportvormen worden gerealiseerd, kunnen te allen tijde buiten de raamovereenkomst geplaatst worden bij een derde partij. Voorbeelden hiervan zijn: Cruijff court, specifiek sporttechnische aanleg en pannaveld. Dit raamcontract heeft met name betrekking op het groot onderhoud spelen van de bestaande speelruimten, waarin zich reguliere speeltoestellen bevinden. Eventueel aangevuld met projecten vanuit vastgoedbeheer en nieuwe wijkontwikkeling.

## 2.6 Gunningscriterium

De voor gunning in aanmerking komende Inschrijver wordt vastgesteld op basis van het gunningcriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) met de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV).

De gunning vindt plaats op basis van prijscriterium en een kwaliteitscriterium bestaande uit een in te dienen deel (EMVI Aanpak):

- Prijs;
- Kwaliteit;
  - a. EMVI-Aanpak
    - i. Planning en uitvoering
    - ii. Communicatie

De gewenste wijze van uitwerking van deze kwaliteitscriteria is in hoofdstuk 3 beschreven.

Nadat er uit de inschrijving is gebleken dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en, indien van toepassing, de inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen en wordt voldaan aan hetgeen is opgenomen in dit beschrijvend document zal de inschrijving verder beoordeeld worden. De opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving. EMVI op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). De volgende gunningscriteria en weging worden gehanteerd:

| Gunningscriteria | Max. te behalen punten |
|------------------|------------------------|
| Prijs            | 50 punten              |
| <u>Kwaliteit</u> | <u>50 punten</u>       |
| Totaal           | 100 punten             |

## 3 Beschrijving van de procedure

De economisch meest voordelige inschrijving wordt bepaald door de beste prijs-kwaliteitverhouding. De Aanbesteder is voornemens de Opdracht te gunnen aan de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving met de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding.

### 3.1 De economische meest voordelige inschrijving

De Aanbesteder beoordeelt op het Gunningscriterium “Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de Beste Prijs Kwaliteitsverhouding”. Dit Gunningscriterium is opgebouwd uit een prijscriterium en een kwaliteitscriterium bestaande uit twee kwaliteitscriteria.

Een beoordelingscommissie van de Aanbesteder kent per inschrijving aan elk kwaliteitscriterium op basis van de beoordelingscriteria een beoordeling toe. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Inschrijvingen allereerst ieder afzonderlijk. De beoordeling komt na onderling overleg in consensus tot stand. Het plan van aanpak wordt absoluut beoordeeld, dus niet relatief.

#### 3.1.1 Beoordelingsmethodiek EMVI-Aanpak

Per Kwaliteitsaspect van de EMVI-aanpak wordt een beoordeling gegeven dat gekoppeld is aan een aantal punten. Elk punt heeft een fictieve waarde. De optelsom van het aantal punten bepaald de fictieve korting voor de EMVI-aanpak. De beoordelingsmethodiek van Kwaliteitscriteria A en B is als volgt opgebouwd:

| Omschrijving                  | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uitstekende meerwaarde</b> | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit Kwaliteitsaspect volledig aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord, waarbij een volledige, haalbare, concrete en opdracht specifieke uitwerking van dit Kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.              |
| <b>Goede meerwaarde</b>       | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit Kwaliteitsaspect grotendeels aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord, waarbij een grotendeels volledige, haalbare, concrete en opdrachtspecifieke uitwerking van dit Kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten |
| <b>Voldoende meerwaarde</b>   | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit Kwaliteitsaspect gedeeltelijk aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord, waarbij een gedeeltelijk volledige, haalbare, concrete en opdrachtspecifieke uitwerking van dit Kwaliteitsaspect                                                                                           |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Neutraal</b> | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit Kwaliteitsaspect niet of nauwelijks aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord, waarbij een nauwelijks volledige, haalbare, concrete en opdrachtspecifieke uitwerking van dit Kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten. |

Tabel 3.1.1

De mate waarin de verstrekte informatie van Inschrijver voldoet aan een volledige, haalbare en concrete uitwerking van de EMVI-aanpak van het Kwaliteitscriterium en de wijze waarin deze aansluit op de specifieke kenmerken van de Overeenkomst, wordt meegenomen in het toekennen van het beoordelingscijfer.

- Onder volledigheid verstaat de Aanbesteder:  
De mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak terugkomen;
- Onder haalbaarheid verstaat de Aanbesteder:  
De mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak onderbouwd realistisch en haalbaar zijn;
- Onder concreetheid verstaat de Aanbesteder:  
De mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak concreet zijn uitgewerkt. Daarbij wordt de mate waarin de Inschrijver de meerwaarde aantoont en/of onderbouwt door bewezen en relevante prestaties, effecten of meetresultaten van lopende of afgeronde opdrachten welke door de Inschrijver de laatste 5 jaar zijn voorbereid, uitgewerkt en onderhouden, meegenomen in het toekennen van het beoordelingscijfer;
- Onder opdrachtspecifiek verstaat de Aanbesteder:  
De mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak aansluiten op de specifieke kenmerken van de Overeenkomst en het project.

### 3.1.2 Gunningsformule

Om vanuit de verschillende scores per criterium toe te rekenen naar totaalscores, wordt de beoordeling naar euro's omgezet, afgerond op twee decimalen achter de komma.

#### De gunningformule is:

Fictieve Inschrijfsom is = inschrijvingssom – totale kwaliteitswaarde

waarin de totale kwaliteitsscore de behaalde en vastgestelde Kwaliteitsscore voor het betreffende Kwaliteitscriterium A van ingediende EMVI-aanpak is, opgeteld met de behaalde en vastgestelde Kwaliteitsscore voor het betreffende Kwaliteitscriterium B van ingediende EMVI-aanpak is, en de inschrijvingssom de ingediende Prijs voor de Inschrijvingssom. De maximale score voor kwaliteitscriterium A en B is 100 punten.

De kwaliteitsscore wordt bepaald door de optelsom van de per kwaliteitsaspect toegekende score volgens onderstaande tabel.

De Inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom wint de aanbesteding.

| Kwaliteitsaspecten |                        | Maximale score | Fictieve waarde 1 punt | Maximale Fictieve waarde |
|--------------------|------------------------|----------------|------------------------|--------------------------|
| A.                 | Uitvoering en planning | Max. 80 pnt    | €6.000                 | €480.000                 |
| B.                 | Communicatie           | Max. 20 pnt    | €6.000                 | €120.000                 |

### 3.1.3 Rekenvoorbeeld

**Tabel: Rekenblad BPKV**

| BPKV-criterium                                                                                                                                                                          | Product                            | Maximale kwaliteitswaarde | Beoordeling-cijfer   | Behaalde kwaliteitswaarde in punten      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------------------|
| A. Planning en uitvoering                                                                                                                                                               | <b>Plan planning en uitvoering</b> | Max. 80 punten            | Goede meerwaarde     | 52                                       |
| B. communicatie                                                                                                                                                                         | <b>Plan communicatie</b>           | Max. 20 punten            | Voldoende meerwaarde | 6                                        |
| <b>Totale kwaliteitswaarde K (A+B)</b>                                                                                                                                                  |                                    |                           |                      | <b>58 (*€6.000)</b><br><b>= €348.000</b> |
| <b>Inschrijvingssom (Pi)</b>                                                                                                                                                            |                                    |                           |                      | <b>€1.180.000</b>                        |
| <p>Fictieve Inschrijfsom is = inschrijvingssom – totale kwaliteitswaarde</p> <p><u>Uitwerking rekenvoorbeeld</u></p> <p>Fictieve Inschrijfsom is = €1.180.000 - €348.000 = €832.000</p> |                                    |                           |                      |                                          |

### 3.1.4 Rekenvoorbeeld Maximale scoring

| Tabel: Rekenblad BPKV                                                                                                                                                                  |                             |                           |                      |                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| BPKV-criterium                                                                                                                                                                         | Product                     | Maximale kwaliteitswaarde | Beoordeling-cijfer   | Behaalde kwaliteitswaarde in punten |
| A. Planning en uitvoering                                                                                                                                                              | Plan planning en uitvoering | Max. 80 punten            | Goede meerwaarde     | 80                                  |
| B. communicatie                                                                                                                                                                        | Plan communicatie           | Max. 20 punten            | Voldoende meerwaarde | 20                                  |
| Totale kwaliteitswaarde K (A+B)                                                                                                                                                        |                             |                           |                      | 100<br>(*€6.000)<br>= €600.000      |
| Inschrijvingsom (P <sub>i</sub> )                                                                                                                                                      |                             |                           |                      | €1.180.000                          |
| <p>Fictieve Inschrijfsom is = inschrijvingsom – totale kwaliteitswaarde</p> <p><u>Uitwerking rekenvoorbeeld</u></p> <p>Fictieve Inschrijfsom is = €1.180.000 - €600.000 = €580.000</p> |                             |                           |                      |                                     |

### 3.1.5 Beoordelingscommissie

Beoordeling van de kwalitatieve beschrijving van de EMVI-aanpak vindt plaats door een beoordelingscommissie die bestaat uit de volgende leden en is als volgt:

- Project vertegenwoordiger team Beheer Openbare Ruimte
- Projectleider team Ingenieursbureau
- Toezichthouder team Ingenieursbureau

De beoordelingscommissie worden begeleid door een onafhankelijke procesbegeleider. De procesbegeleider bewaakt het beoordelingsproces en de daarbij in acht te nemen gelijke, objectieve en transparante behandeling van de Inschrijvers. De procesbegeleider heeft geen inhoudelijke stem in de beoordeling. De overige commissieleden dragen zorg voor de inhoudelijke beoordeling van de Inschrijvingen ten aanzien van de EMVI-aanpak.

## 3.2 Kwaliteitscriterium A: Planning en uitvoering

Als opdracht gevende partij vinden wij het belangrijk dat we helder en duidelijk naar onze inwoners kunnen communiceren over de uitvoering en planning. Wij vragen u om een omschrijving te geven van de verschillende uitvoeringsstappen van een huidige speelplek tot aan de oplevering van een nieuwe/gerenoveerde of heringerichte speelplek. Het doel hiervan is dat de inschrijver laat zien dat hij/zij het proces beheerst van begin tot eind. Ook moet hieruit blijken dat er door het stappenplan kostbare vergissingen in tijd en geld voorkomen worden en dat de planning geborgd is. Doormiddel van deze kwaliteitsomschrijving willen wij ook graag zien dat u als opdracht nemende partij in staat

bent om de werkzaamheden binnen 2 maand na aanleveren van de deelopdracht in uitvoering kunt opstarten.

Hoe geeft u als opdracht nemende partij vorm aan de uitvoering en de planning in relatie tot

- Inschatting, haalbaarheid en borging van de planning voor de uitvoering van het werk
- Stappenplan uitvoering.
  - o Welke stappen worden er genomen in het gehele proces. Graag een korte omschrijving per stap;
  - o Wie is verantwoordelijk voor de desbetreffende stap;
  - o Doorlooptijden per stap. Eerste stap is week 0 en de opvolgende stappen week...
  - o Wat u verwacht van de gemeente binnen deze stappen.

Voorbeeld van een stap (kunnen geen rechten aan ontleend worden):

| Stapnr. | Omschrijving                                          | Verantwoordelijke | Doorlooptijd | Toelichting                                                                           |
|---------|-------------------------------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1       | Inventarisatie speelplek, foto's maken, kaartcontrole | Werkvoorbereider  | 1week        | In meting speelplekken, aanleveren overzicht plekken in dwg-formaat t.b.v. ontwerpen. |

#### Beoordeling kwaliteitsaspect A

De beoordelingscommissie stelt voor kwaliteitsaspect A, een score vast conform de methodiek zoals opgenomen in paragraaf 3.1.1.

#### Beoordelingscriterium A: Fasering

| Document               | Aandachtspunt<br>(geen volgorde van prioriteit)                                                             | Doel van de Opdrachtgever                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Planning en uitvoering | Kwaliteit van de planning en uitvoering op het gebied van haalbaarheid, volgordelijkheid en uitvoerbaarheid | <p>De Aanbesteder hecht veel waarde aan een korte doorlooptijd van de renovatie van een speelplek zodat die weer snel in gebruik kan worden genomen. Veiligheid tijdens de uitvoering, de speelplek is dan niet toegankelijk voor (spelende) kinderen. De volgorde van uitvoering van de diverse speelplekken. Hierbij wordt gedacht aan korte verplaatsingen en zo min mogelijk voertuigbewegingen binnen de woonwijken. Hoe om te gaan met het afvoeren van oude speeltoestellen, bijvoorbeeld direct verwijderen en afvoeren. het leveren en (laten) plaatsen van de nieuwe speeltoestellen. Zodanig dat leverantie en uitvoering goed op elkaar aansluiten en dus een korte uitvoeringstijd. Het schoon en netjes achter laten van de speelplek na renovatie.</p> <p>Om te komen tot een kwalitatieve uitvoering van de werkzaamheden en bovenstaand doel te bereiken, wordt in de planning en uitvoering minimaal ingegaan op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toelichting op de planning (incl. afbeeldingen);</li> </ul> |

| Beoordelingscriterium A: Fasering |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Document                          | Aandachtspunt<br>(geen volgorde van<br>prioriteit) | Doel van de Opdrachtgever                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                   |                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkzaamheden en (deel van het projectgebied) waar de bouwfase op van toepassing is;</li> <li>• Faseringstekeningen waarop ten minste is aangegeven (de locatie van) de speelplekken, de volgordelijkheid, eventueel met bouw logistieke routes;</li> <li>• Voorgestelde maatregel(en) en afweging in mogelijke alternatieven;</li> <li>• Inzage in leveranties met levertijden gerelateerd aan de uitvoering;</li> <li>• Gevolgen in geld, tijd, kwaliteit, risico's.</li> </ul> |

Tabel 3.3.1

### Berekening

De inschrijver dient voor dit Kwaliteitsaspect een uitvoeringsplanning in. Voor het Kwaliteitsaspect kan een maximale kwaliteitsscore van 80 punten worden behaald. De Aanbesteder scoort bij de uitvoeringsplanning op een schaal van 0 t/m 80 punten. De betekenis van de score is weergegeven in tabel 3.1.1.

| Score     | Waarderingsomschrijving |
|-----------|-------------------------|
| <b>80</b> | Uitstekende meerwaarde  |
| <b>52</b> | Goede meerwaarde        |
| <b>24</b> | Voldoende meerwaarde    |
| <b>0</b>  | Neutraal                |

Tabel 3.3.2

### 3.3 Kwaliteitscriterium B: communicatie

Van de Inschrijver wordt verwacht om in het onderdeel communicatie minimaal op te nemen op welke wijze de informatievoorziening zal zijn, hoe opdrachtgever procesmatig betrokken wordt en hoe een klachtenprocedure zal verlopen. Ook zal gekeken worden hoe gedrag en service van medewerkers gegadigde in het plan is opgenomen. Gebruik/inzet van sociale media of andere communicatie middelen is toegestaan, maar de communicatie dient minimaal analoog te worden verspreidt.

#### Beoordeling Kwaliteitscriterium B

De beoordelingscommissie stelt voor kwaliteitscriterium B, een score vast conform de methodiek zoals opgenomen in paragraaf 3.1.

## Beoordelingscriterium B: Beperking overlast

| Document     | Aandachtspunt<br>(geen volgorde van<br>prioriteit) | Doel van de Opdrachtgever                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Communicatie | Kwalitatieve invulling van de communicatie         | <p>Het doel van de opdrachtgever is een informatie/communicatie traject waar in betrokkenen/bewoners op een prettige en betrouwbare manier worden geïnformeerd. Welke middelen er worden gebruikt. Hoe wordt geborgd dat afspraken worden nagekomen ook als een levering is vertraagd en de uitvoering opschuift. Wat de insteek is bij klachten en hoe worden die afgehandeld. Hoe verloopt de communicatie met de opdrachtgever.</p> <p>In het plan communicatie wordt minimaal ingegaan op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het (vooraf) informeren van omwonenden per speelplek.</li> <li>• Het (eventueel) informeren tijdens de uitvoering.</li> <li>• Welke communicatiemiddelen gebruikt gegadigde.</li> <li>• Het gebruik maken van vooraankondigingen.</li> <li>• Vrijgeven speelplek na renovatie</li> <li>• Hoe om te gaan met klachten en de registratie hiervan, inclusief tijdspad en informeren opdrachtgever.</li> </ul> |

Tabel 3.4.1

### Berekening

De inschrijver dient voor dit Kwaliteitsaspect een Plan “communicatie” in. Voor het Kwaliteitsaspect kan een maximale kwaliteitsscore van 20 punten worden behaald. De Aanbesteder scoort het Plan “communicatie” op een schaal van 0 t/m 20 punten. De betekenis van de score is weergegeven in tabel 3.1.1.

| Score     | Waarderingsomschrijving |
|-----------|-------------------------|
| <b>20</b> | Uitstekende meerwaarde  |
| <b>14</b> | Goede meerwaarde        |
| <b>6</b>  | Voldoende meerwaarde    |
| <b>0</b>  | Neutraal                |

Tabel 3.4.2

### 3.4 Rangschikking

Op basis van de EMVI-Aanpak zoals omschreven in onderhavige beoordelingsleidraad bepaalt de Aanbestedende Dienst welke Inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. In het geval dat twee (2) of meer Inschrijvingen met de Fictieve Inschrijfsom gelijk als laagste eindigen, bepaalt de Aanbestedende Dienst de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt aan de hand van het Kwaliteitscriterium A, waarbij geldt dat de Inschrijver met de hoogste score voor Kwaliteitscriterium A voor gunning in aanmerking komt.

In het uitzonderlijke geval dat ook dan nog twee (2) of meer Inschrijvingen met de Fictieve Inschrijfsom gelijk als laagste eindigen, bepaalt de Aanbestedende Dienst door loting welke Inschrijver voor gunning in aanmerking komt.

### 3.5 EMVI-sanctie

Indien de inschrijver waaraan het werk is gegund (Aannemer) op (onderdelen van) de EMVI-aanpak, minder realiseert, dan wel naar vermoeden minder zal realiseren, dan hij bij inschrijving heeft aangeboden, zal een EMVI-sanctie worden opgelegd.

Deze EMVI-sanctie is een inhouding van het totaalbedrag als genoemd in de Inschrijvingsstaat van het bestek ter grootte van anderhalf (1,5) maal het verschil tussen bij de EMVI-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde (fictieve korting) en de gerealiseerde kwaliteitswaarde berekend conform de beoordelingssystematiek in deze beoordelingsleidraad.

## 4 In te dienen stukken

### 4.1 Algemeen

In paragrafen 2.5, 2.6, 2.7 en 2.8 van de Gunningsleidraad is beschreven welke documenten de inschrijver dient in te dienen om een geldige inschrijving te doen. De eisen die worden gesteld aan de door de Inschrijver in te dienen EMVI-Aanpak, is vastgelegd wordt beschreven in navolgende paragraaf 4.2.

De Inschrijver neemt met het indienen van de inschrijving de verplichting op zich tot de uitvoering van de Overeenkomst conform de aanbestedingsstukken én zijn eigen ingediende EMVI-aanpak als de Overeenkomst aan hem wordt gegund.

### 4.2 In te dienen documenten EMVI-Aanpak

De mate waarin de aandachtspunten in de EMVI-aanpak zijn meegenomen en de mate waarin de Inschrijver met zijn Inschrijving tegemoetkomt aan de bedoelingen van de Aanbesteder zijn van belang bij de beoordeling van de Inschrijving door de Aanbesteder. De Gegadigden moeten bij indiening van de EMVI-Aanpak de navolgende gegevens verstrekken:

- Uitvoering en planning (incl. onderbouwing) (A)
- Communicatie (B)

**LET OP: De EMVI-aanpak dient geanonimiseerd te worden opgesteld.** Dit betekent dat de bedrijfsnaam van de Inschrijver en eventuele verwijzingen naar in te zetten onderaannemers of inhuur niet mag worden beschreven. Voldoet Inschrijver niet aan bovenstaande dan wordt dat gezien als een kennelijke omissie en krijgt Inschrijver éénmalig de kans binnen 24 uur de omissie te herstellen. Indien niet is voldaan aan bovenstaande, wordt het document ter zijde gelegd en wordt de Inschrijver uitgesloten van verdere procedure.

### 4.3 Kwaliteitscriterium A

Ten aanzien van de fasering moet de inschrijver zich houden aan het volgende:

- Omvang: Het Faseringsplan mag maximaal 4 pagina's bevatten (A4) ((excl. Voorblad, Achterblad en inhoudsopgave) Er mogen aanvullend faseringstekeningen worden ingediend zoals genoemd onder de 3<sup>e</sup> bullet van tabel 3.3.1; maximaal 6 stuks. Het formaat is vrij ter keuze van de Inschrijver.
- Lettertype: gebruikte lettertypen moeten in uitgeprinte vorm zonder aanvullende hulpmiddelen goed leesbaar zijn zoals bijv. Arial grootte 10 pt;

Indien Inschrijver de maximale omvang voor Kwaliteitscriterium A overschrijdt zal uitsluitend de informatie welke staat beschreven in de toegestane pagina's (tellend vanaf de eerste pagina) beoordeeld worden. De overige pagina's worden in de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

Ten aanzien van de lay-out van de planning moet de inschrijver zich houden aan het volgende:

- De planning[en] dienen zo te zijn opgebouwd dat de fasering en werkzaamheden duidelijk zijn af te lezen en mogen maximaal 3 pagina's op grootformaat (max. A3) bevatten.

Indien de Inschrijver de maximale omvang voor Kwaliteitscriterium A overschrijdt zal uitsluitend de informatie welke staat beschreven in de toegestane pagina's (tellend vanaf de eerste pagina) beoordeeld worden. De overige pagina's worden in de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

#### 4.4 Kwaliteitscriterium B

Ten aanzien van het Plan beperking overlast moet de inschrijver zich houden aan het volgende:

- Omvang: De beschrijving bij het Plan Beperking Overlast mag maximaal 2 pagina's bevatten (A4) (excl. Voorblad, Achterblad en inhoudsopgave)
- Lettertype: gebruikte lettertypen moeten in uitgeprinte vorm zonder aanvullende hulpmiddelen goed leesbaar zijn zoals bijv. Arial grootte 10 pt;

Indien Inschrijver de maximale omvang voor Kwaliteitscriterium B overschrijdt zal uitsluitend de informatie welke staat beschreven in de toegestane pagina's (tellend vanaf de eerste pagina) beoordeeld worden. De overige pagina's worden in de beoordeling buiten beschouwing gelaten.