



Nota van inlichtingen

Europees openbare
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

Parkeergarage spoorzone Ede-Wageningen

Versie	def
Datum	11-06-2024
Besteknummer	08-2024
Zaaknummer	I240300007

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	4
2.	Behandeling overige informatie	23
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	25

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	AD pagina 7	Er is sprake van een ambitieuze planning - waarin twee Nota's van Inlichtingen zijn opgenomen - met een inschrijfdatum van 8 juli. Echter, de gunning is pas 3 oktober. Kan de uiterlijke inschrijfdatum met ongeveer 2 weken naar achteren worden geschoven?	De Opdrachtgever verschuift de uiterlijke inschrijfdatum naar maandag 22 juli 2024. De inschrijving dient derhalve uiterlijk maandag 22 juli 2024 om 09.30 uur te zijn ingediend via TenderNed.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-2.	AD pagina 7	Daarnaast geldt 'hoe later de gunning, hoe later materialen besteld kunnen worden, hoe groter het risico op het niet halen van de oplevertijd'. Kan de gunningsdatum naar voren worden gehaald?	Op donderdag 12 september 2024 wordt de gunningsbeslissing bekendgemaakt. De Opdrachtgever kan deze datum niet vervroegen in verband met het zomerreces van het college van B&W.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-3.	Aanbestedingsleidraad 2.1	Conform de planning is de geplande opdrachtverlening vanaf 03-10-2024. Kunt u toelichten hoe wij deze datum dienen te interpreteren in relatie tot de datum van het ondertekenen van de Basisovereenkomst? Is dit bijvoorbeeld ook op 03-10-2024? Gezien de beperkte beschikbare tijd tot de gewenste uiterste opleverdatum is dit namelijk wel een kritisch moment in de planning.	De Opdrachtgever streeft ernaar zo snel mogelijk opdracht te verlenen, maar de Opdrachtgever kan niet afwijken van de rechtsbeschermingstermijn zodat opdrachtverlening op zijn vroegst donderdag 3 oktober 2024 kan plaatsvinden. De Opdrachtgever kan wel samen met de beoogd Opdrachtnemer gedurende de rechtsbeschermingstermijn alles gereedmaken, zodat op 3 oktober 2024 een ondertekend exemplaar van de Basisovereenkomst beschikbaar is.
1.-4.	Aanbestedingsleidraad, 2.4	Conform het gestelde in artikel 2.4 kunnen in de extra vragen ronde alleen nog vragen over de verstrekte Nvl gesteld worden. Vanwege de ambitieuze planning tot de opleverdatum hebben wij de basisovereenkomst ter controle aan onze jurist voorgelegd. Echter hebben wij deze terugkoppeling nog niet terug mogen ontvangen. Is het nog mogelijk om eventuele vragen over de Basisovereenkomst te stellen in de extra vragen ronde?	Gegadigden mogen in de extra (tweede) vragenronde vragen stellen over de antwoorden in de verstrekte Nota van Inlichtingen én gegadigden mogen maximaal 5 vragen stellen over elementen die niet zien op de antwoorden in de verstrekte Nota van Inlichtingen.
1.-5.	Aanbestedingsleidraad, 2.6.11	Hier wordt gesproken over "één maand na de geplande gunningsbeslissing". In het opgenomen planningsoverzicht wordt deze term echter niet gebruikt maar bijvoorbeeld wel "voorgenomen gunning" en "geplande opdrachtverlening". Kunt u toelichten hoe dit door Opdrachtgever is bedoeld?	De 'geplande gunningsbeslissing' staat gelijk aan de 'voorgenomen gunning', waarbij de voorlopige winnaar bekend wordt gemaakt. Dit moment vindt plaats op donderdag 12 september 2024. Vervolgens start de rechtsbeschermingstermijn (stand still-periode) van 20 kalenderdagen. In principe kan – indien geen kort geding aanhangig wordt gemaakt – de opdrachtverlening op donderdag 3 oktober 2024 plaatsvinden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-6.	Aanbestedingsleidraad, 2.6.11	Hier wordt gesproken over "De inschrijving is een onherroepelijk aanbod in de zin van artikel 6:219 van het Burgerlijk Wetboek; prijzen en condities kunnen gedurende deze periode niet worden gewijzigd." Hoe dienen wij deze zin te interpreteren in het kader van de beoogde planning en opleverdatum? De gewenste opleverdatum is al ambitieus te noemen en zal bij een verlate opdrachtverstrekking wellicht onhaalbaar worden. Graag uw toelichting hoe wij hiermee om dienen te gaan.	De Inschrijver dient rekening te houden met een eventuele verlenging van de gestanddoeningstermijn. De Opdrachtgever kan nog niet vooruitlopen op de eventuele gevolgen van een kort geding als gevolg van de gunningsbeslissing. De Opdrachtgever zal bij het opleggen van boetes krachtens artikel 16 van de Basisovereenkomst steeds rekening houden met alle feiten en omstandigheden.
1.-7.	Aanbestedingsleidraad, 4.2	Voor de bepaling van de SROI waarde gaat Opdrachtgever uit van een loonsom van 20% van de inschrijfprijs. Voor dit soort type projecten met bijhorende bouwsystemen is dit echter een veel te hoog percentage. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Opdrachtgever is bereid deze eis aan te passen en daarbij het systeembouw-gedeelte buiten beschouwing te laten. De SROI-bepaling is daarom uitsluitend van toepassing op het wegbouwkundig deel. U dient voor de bepaling van de SROI-waarde uit te gaan van een fictieve loonsom, zijnde 20% van de van de inschrijfprijs van het wegbouwkundig deel, zoals benoemd in de aanbestedingsleidraad onder paragraaf 5.3, kostenelement C. Daaronder vallen de directe en indirecte kosten, vermeerderd met opslagpercentage onder de punten 2,3, 5, 6, en 7. Over deze fictieve loonsom geldt een SROI-percentages van 11%.
1.-8.	Aanbestedingsleidraad, 4.2	Zie onder andere voorgaande vraag. Los van het te hoge loonsom percentage werken wij bij dit soort projecten doorgaans met veel specialisten en preferred suppliers. Zeker gezien de zeer ambitieuze planning. Hoe dienen wij wat Opdrachtgever in deze dan om te gaan met de SROI eis? Zeker in relatie tot de naar onze mening buitenproportionele direct opeisbare boete van 2 maal de SROI waarde?	Zie antwoord bij vraag 1.7

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-9.	Aanbestedingsleidraad, 6.4	"Over de ondertekening van de overeenkomst zullen nadere afspraken gemaakt worden" Dit uitgangspunt is voor ons, mede gezien de ambitieuze planning, te vaag. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Zie ook het antwoord bij vraag 1.3. De zin "Over de ondertekening van de overeenkomst zullen nadere afspraken gemaakt worden" uit par. 6.4 van de Aanbestedingsleidraad heeft betrekking op de (fysieke) ondertekening door de Opdrachtnemer. Hierover worden nadere praktische afspraken gemaakt.
1.-10.	Vraagspecificatie Proces pagina 31	Is 'stikstof' geregeld?	Onder andere de emissie van stikstof als gevolg van het project Spoorzone Ede is geregeld in de vergunning Wet Natuurbescherming, die loopt tot en met 31 december 2025. De uiterlijke opleverdatum van het project is daarom ook 31 december 2025.
1.-11.	Vraagspecificatie Proces pagina 31; Annex I pagina 4	Hoe zit het met vergunningen?	Opdrachtnemer dient zelf de benodigde vergunningen aan te vragen. NB: Opdrachtgever heeft het architectonisch ontwerp (het BKP + KM-staat), alsmede de afspraken rond brandveiligheid reeds afgestemd met de vergunningverlener(s).
1.-12.	Annexen, Annex I	"Vergunningen die niet vermeld staan in onderstaande tabellen dienen door Opdrachtnemer te worden verkregen." Hoe dienen wij in deze om te gaan met de leges t.b.v. deze vergunningen? In hoeverre dienen deze onderdeel te zijn van de inschrijfprijs?	Leges dienen door opdrachtnemer afgedragen te worden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-13.	Annexen, Annex I	Conform het overzicht in §1.1.1 is de Vergunning WNb verleend en verloopt deze per 31 december 2025. Als bijlage is de vergunning aan het dossier toegevoegd echter staat deze op naam van Pro Rail BV. Kunnen wij er voor onze aanbieding vanuit gaan dat de bedoelde vergunning toepasbaar is voor de P&R garage? Zo niet hoe dienen wij hiermee dan om te gaan?	De vergunning WNb staat inderdaad op naam van ProRail, echter is geldig voor alle werkzaamheden in het kader van het project Spoorzone Ede, waar de realisatie van de P&R-garage deel van uitmaakt.
1.-14.	Annexen, annex 1	Leges, hoe zit het daar mee?	Zie antwoord bij vraag 1.12
1.-15.	Annexen, annex 3	Welke reactietermijn kan met de Omgevingsdienst de Vallei overeengekomen worden?	De wettelijke termijn bedraagt 8 weken. Echter een aantal dossiers (welstand, brandveiligheid) is al grotendeels overeengekomen. Bij voldoende kwaliteit van de aan te leveren dossiers door Opdrachtnemer is een snellere behandeling door de Omgevingsdienst de Vallei (ODDV) mogelijk. Om behandeling te bespoedigen kan ook gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid van vooroverleg.
1.-16.	AD, pagina 14,	Gaat het bij de postcodedichtheid om de dichtheid op wijkniveau of op gemeenteniveau?	U dient hiervoor de adressendichtheid aan te houden zoals omschreven onder paragraaf 3.3.2.1, kerncompetentie B: een omgevingsadressendichtheid (OAD) van 1500 tot 2500 adressen per km2.
1.-17.	AD pagina 19	Is het plafondbedrag te laag?	Opdrachtgever is van mening dat dit een passend bedrag is bij de gegeven opgave.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-18.	Aanbestedingsleidraad, 5.3	Er wordt gesteld dat "indien inschrijver voor onderdelen van de opdracht gebruik maakt van onderaannemers dient tevens de detailbegroting van de onderaannemers conform bovenstaande eisen bij de inschrijving te worden gevoegd" Gezien het korte tijdstraject, de huidige drukte in de markt en status van het in te dienen ontwerp (SO) zorgen ervoor dat wij zeer waarschijnlijk niet aan deze vereiste kunnen voldoen. Is Opdrachtgever bereid deze eis los te laten? Zo niet hoe dienen wij dan hiermee om te gaan?	Het is niet toegestaan een gesloten begroting in te dienen. Wel wijzigt de Opdrachtgever de onderdelen waaruit de detailbegroting bij inschrijving moet bestaan. Inschrijvers hoeven bij inschrijving het derde detailniveau van de detailbegroting (i. Constructie, ii. Gevels, iii. Hellingbanen, etc.) niet op te nemen. Bij inschrijving dient in de detailbegroting in ieder geval te zijn aangegeven: 1. Directe en indirecte kosten (zie bijlage Kostendefinities), per post van de detailbegroting als onderdeel van de inschrijving, uitgesplitst naar: a) Parkeergarage: b) In- en uitrit verwarmd: c) Wegbouwkundig element: 2. Eén opslagpercentage voor algemene kosten (AK); 3. Eén opslagpercentage winst en risico (WR); 4. Eén opslagpercentage voor nader te detailleren bouwkosten; 5. Eén percentage voor detailengineering ON; 6. Eén percentage voor overige bijkomende kosten. 7. Stelpost Parkeermanagementsysteem. Let op: de Opdrachtnemer (de winnaar) dient binnen 30 dagen na opdrachtverlening het derde detailniveau van de detailbegroting alsnog in te dienen bij de Opdrachtgever. Deze nadere detailbegroting mag <u>niet</u> leiden tot aanpassingen van de bedragen zoals opgenomen in de bij inschrijving ingediende detailbegroting.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-19.	AD pagina 22	Is het toegestaan een gesloten begroting in te dienen waarbij voor het casco (staal, vloeren, hellingbaan, interne verlichting) één prijs wordt afgegeven?	Opdrachtgever is niet bereid de eis los te laten. Wel wijzigt de Opdrachtgever het detailniveau waarop de detailbegroting bij inschrijving dient te zijn uitgewerkt. Zie hiervoor het antwoord bij 1.18.
1.-20.	AD pagina 20, 21	Uitgegaan wordt van het feit dat op 4 lagen 400 plekken zijn; dan kan gesteld worden dat een 5 ^e laag 500 plekken betekent. Maar dat hoeft niet zo te zijn. Wat moeten we aanhouden? 400 op 4 lagen, mag 400 op 5 lagen ook?	De Inschrijver dient minimaal 400 en maximaal 550 parkeerplaatsen aan te bieden. De parkeervoorziening heeft daarbij minimaal vier en maximaal vijf verdiepingen. Het is aan de Inschrijver om te bepalen hoeveel plekken worden aangeboden en hoeveel parkeerlagen daarvoor gerealiseerd moeten worden, zolang de Inschrijving voldoet aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten.
1.-21.	Aanbestedingsleidraad, 5.2.1	Hier wordt gesproken over minimaal vier en maximaal vijf verdiepingen. Doorgaans zijn dit dan vijf / zes parkeerlagen. In de Vraagspecificatie eisen wordt echter bij eis SYS-00773 gesproken over minimaal vier of maximaal vijf parkeerlagen waarvan maximaal 3 bovengrondse parkeerlagen. Kunt u bevestigen dat hetgeen in eis SYS-00773 beschreven is het juiste uitgangspunt is? Zo niet wat dienen wij dan aan te houden?	Hetgeen is opgenomen in de SYS-00773 is correct.

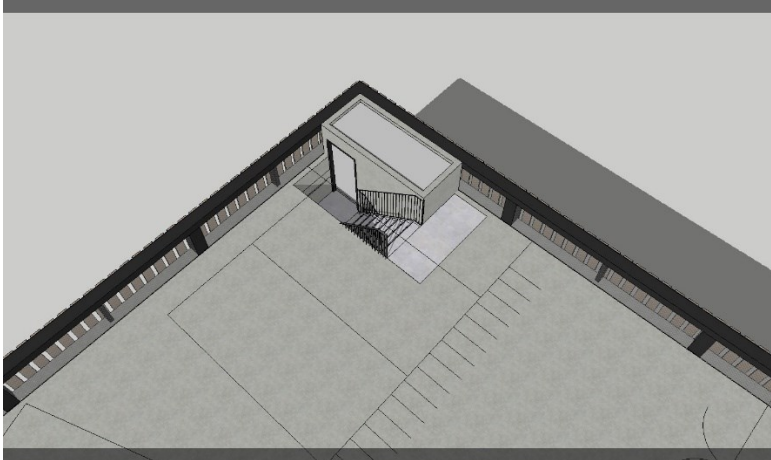
Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-22.	Aanbestedingsleidraad, 5.2.1	De functionele indeling van de parkeerniveaus dient te voldoen aan de eisen zoals volgt uit hoofdstuk vijf van de NEN 2443:2013; "Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages" en de aanvullende eisen zoals opgenomen in de Vraagspecificatie, inclusief de bijlagen (bijlage 2AD). De NEN 2443 kent echter 3 verschillende typen garage. Gezien het beoogde gebruik lijkt ons de typering "Openbaar" de juiste voor dit project. Kunt u bevestigen dat dat inderdaad zo is? Zo niet, welk type dienen wij dan aan te houden?	Het is correct dat voor het beoogd gebruik de typering "Openbaar" van toepassing is.
1.-23.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00803	De parkeergarage voldoet ten behoeve van de sociale veiligheid minimaal aan alle aandachtspunten van tabel C.1 uit bijlage C van NEN 2443. In deze tabel worden de typering, Norm, Noodzakelijk en Aan te bevelen gebruikt. Kunt u aangeven welke van de "Aan te bevelen" aandachtspunten wij dienen op te nemen?	Opdrachtnemer dient aan de navolgende, in de kolom "Aan te bevelen" aandachtspunten in tabel C-1 (Controlelijst sociale veiligheid) te voldoen: • In-uitgangen: overzichtelijke in- en uitgangen: conform tekeningen-set BE8557-RHD-ZZ-XX-ED en het BKP; • Parkeervloer: Vermijden van kolommen: tenminste 90% van de vloer dient kolomvrij te zijn • Trappenhuizen: beglazing van trappenhuis en overloopopeningen
1.-24.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00803	Zie voorgaande vraag. Indien wij ook de Vol-/vrij-indicatie van parkeerplaatsen dienen op te nemen dient dit dan per parkeerplaats, parkeerlaag of de gehele parkeervoorziening te zijn?	De Vol/vrij-indicatie geldt alleen voor de gehele parkeervoorziening en maakt deel uit van stelpost ParkeerManagementSystemen (PMS)
1.-25.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00803	Zie voorgaande vraag. Valt deze voorziening onder de stelpost PMS?	Zie antwoord op vraag 1-24

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-26.	Tekeningenset BE8557-RHD-ZZ-XX-ED	Hoeveel vrijheid is er wat betreft de buitenwerkse gebouwmaatvoering en het referentieontwerp?	In de omgevingsvergunning (eerste fase) zijn de buitencontour, inclusief entree (platte vlak) en de hoogtes vastgelegd conform tekeningen BE 8557. Binnen deze beperkingen, en rekening houdend met de van toepassing zijn de eisen en regels (onder andere VSE), kan de parkeerruimte geoptimaliseerd worden.
1.-27.	Tekeningenset BE8557-RHD-ZZ-XX-ED	Is er ruimte voor het aanbieden van een parkeergarage waarin veel standaardproductie is verwerkt?	Ja, binnen de gestelde kaders van de aanbestedingsdocumenten.
1.-28.	AD pagina 21	Is aanbieden van haaks parkeren toegestaan?	Nee, dit is niet toegestaan. Zie ook antwoord op vraag 1.29
1.-29.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-02203	Hier wordt gesteld dat schuin parkeren de voorkeur heeft voor een snelle en comfortabele verkeersafwikkeling in de parkeergarage en in eis SYS-00339 wordt aangegeven dat de referentie 70 graden is. De term "voorkeur" is naar onze mening te ruim uitlegbaar. Zo wordt bijvoorbeeld haaksparkeren hierdoor niet uitgesloten. Welk uitgangspunt dienen wij aan te houden? Wordt haaksparkeren (los van de 16 oplaadplaatsen) ook geaccepteerd? Dit lijkt ons niet wenselijk namelijk.	Het gestelde in de Vraagspecificatie Eisen prevaleert boven het BKP. Eis SYS-00339 is bepalend.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-30.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-02206	Graag uw toelichting op de hier omschreven gewenste draaistralen in combinatie met de rijcurvesimulatie. Het is ons onduidelijk welke ontwerpparameter nu leidend is. Enerzijds is er sprake van gemaatvoerde bochtstralen voor een en tweerichtingsverkeer, terwijl de rijcurvesimulatie een variërende bochtstraal heeft. Daarnaast is onduidelijk in hoeverre de mogelijk benodigde speling al in de maatvoering is opgenomen	Opdrachtnemer kan (binnen de gestelde eisen) een eigen indeling te maken en dient vervolgens aan te tornen dat de bochten goed te berijden zijn voor de gebruikers van de garage. Dit mag worden aangetoond door middel van een rijcurve simulatie (o.b.v. 5 km/uur en het maatvoertuig zoals in de NEN2443 is opgenomen). In situaties waar twee-richtingverkeer van toepassing is, dient rekening gehouden te worden met minimaal 1 meter speling tussen twee elkaar tegemoetkomende personenauto's (zie NEN2443 art. 5.3.3.2).
1.-31.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-02206	Zie voorgaande vraag. De aangegeven maatvoering voor de draaistraal bij tweerichtingsverkeer lijkt ons te krap gemaatvoerd. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Zie antwoord op vraag 1.30
1.-32.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00927	Gezien de uitdagende ontwerpogave is het zeer lastig de hier gevraagde rechtstand van 5 m1 binnen het ontwerp in te passen. Aanvullend is deze rechtstand naar ons idee ook niet in het referentie ontwerp geprojecteerd. Daarnaast zal het toevoegen van deze rechtstand in basis resulteren in een verlies van een groot aantal parkeerplaatsen. In hoeverre is Opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen zolang de te maken bochten wel goed in het plan passen?	Opdrachtgever is bereid om deze eis te laten vervallen. De gevraagde rechtstand aan onder- en bovenzijde van de hellingbanen komt te vervallen.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-33.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00889	Het toepassen van varkensruggen heeft niet onze voorkeur aangezien deze vaak losgereden worden. Tevens zorgen varkensruggen voor een verhoogd risico op vuilophoping / plasvorming en zijn de ruimten rondom deze varkensruggen slecht schoon te houden. Daarnaast is de uitvoeringshoogte van varkensruggen een groot aandachtspunt aangezien de NEN 2443 hier in positie en maximale hoogte eisen aan stelt. (schade aan voertuigen) Is het akkoord dat deze varkensruggen kunnen komen te vervallen? Zo niet hoe dienen wij deze dan te combineren met de overige vereisten uit de uitvraag?	Opdrachtgever is bereid om deze eis te laten vervallen, varkensruggen komen te vervallen.
1.-34.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00349	Graag zouden wij het maximale hellingbaanpercentage verruimen naar ca 12,5% waarbij deze nog steeds binnen de gestelde eisen van de NEN 2443 "openbaar" valt. In hoeverre is Opdrachtgever bereid hier in mee te werken?	Opdrachtgever is bereid deze eis te verruimen, tot een maximaal hellingspercentage van 14%. Hierbij geniet het wel de voorkeur deze zo flauw mogelijk te houden in verband met het comfort van de garage.
1.-35.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00957	Graag zouden wij een alternatief willen toepassen om het aanrijden van de gevel te voorkomen waarbij de onderhoudbaarheid van de parkeervoorziening tevens verbeterd. In hoeverre is Opdrachtgever bereid hier in mee te werken?	Opdrachtgever is bereid hieraan mee te werken. Alternatieve en gangbare aanrijdbeveiliging van de gevel, als een alternatief voor de toepassing van varkensruggen, zijn mogelijk.
1.-36.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00312	Graag zouden wij een alternatief willen toepassen op de hier omschreven aanrijdbeveiliging. In hoeverre is Opdrachtgever bereid hier in mee te werken?	Zie antwoord bij vraag 1.35.
1.-37.	Vraagspecificatie Eisen, 1.3.1	Kunt u aangeven in welke hoedanigheid de bouwlocatie ter beschikking wordt gesteld? Momenteel ligt er bijvoorbeeld deels nog puin op de locatie.	De bouwlocatie zal vrij van verharding en obstakels ter beschikking worden gesteld, met uitzondering van de in de informatieset vermelde zaken.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-38.	Informatieset 6.07	Wat is de grondwaterstand?	In de informatie-set van het contract is een actualisatierapport van de grondwaterstanden opgenomen die geraadpleegd moet worden.
1.-39.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00893	In hoeverre heeft Opdrachtgever bij het formuleren van deze eis rekening gehouden met de naar onze mening hoge grondwaterstanden zoals in de rapportage is aangegeven? Zoals het nu lijkt zal de hoogste grondwaterstand zich namelijk rond het niveau van bovenzijde keldervloer bevinden. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Door toepassing van systeemeis 02007 (vlies).
1.-40.	BZ242D.210608. rap Actualisatie meetreeksen Ede-Wageningen	Is een vergunning voor wateronttrekking nodig?	Door Opdrachtnemer te bepalen.
1.-41.	Brandveiligheid parkeergarage Ede, BE 8557	Wat moet de sprinklercapaciteit zijn - hoeveel kuub per uur?	Berekening is aan Opdrachtnemer en onderdeel van het door opdrachtnemer op te stellen UitgangspuntenDocument (UPD) voor de sprinklerinstallatie.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-42.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00943	"Het noodtrappenhuis heeft vanaf de dakverdieping de eerste steek van de trap in de buitenlucht, waarna de deur van het noodtrappenhuis ingegaan wordt. Hier zit de 60min brandscheiding." Ons is niet geheel duidelijk wat Opdrachtgever hier voor ogen heeft. Graag uw toelichting op deze eis.	Zoals in onderstaand beeld zichtbaar is de eerste stee van de trap in de buitenlucht, dan komt de brandscheidende wand waarachter de tweede steek van de trap ligt. Zodoende blijft het noodtrappenhuis binnen de bovenlijn van het gevel. 
1.-43.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-02004	Hier wordt verwezen naar een louvre afscherming. Deze kunnen wij echter niet in de stukken terugvinden. Graag uw toelichting hoe wij hiermee dienen om te gaan.	In het BKP, pagina 44, laat afbeelding 77 zien hoe de doorsnede van de hellingbanen gemaakt moet worden. In de aanrijdbeveiliging is een lichtbron opgenomen die afgeschermd is door louvres teneinde verblinding te voorkomen
1.-44.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00796	De constructieve en bouwkundige elementen van de parkeergarage en alle objecten van de parkeergarage zijn onderhoudsvrij gedurende de levensduur van de garage. Bij eis SYS-00795 wordt echter ook gesproken over het regulier benodigde onderhoud. Graag uw toelichting op wat Opdrachtgever bedoelt met "onderhoudsvrij" aangezien diverse elementen / objecten gedurende hun levensduur onderhoudsbehoefstig zijn.	De eis SYS-00796 betreft specifiek constructieve en bouwkundige elementen van de parkeergarage, terwijl SYS-00795 de gehele voorziening betreft.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-45.	SYS-00925	Wat is de definitie van onderhoudsarm daar waar het gaat om 'onderhoudsarme coating'?	Opdrachtgever verstaat onder de definitie onderhoudsarm het volgende: dat voor het product waarop deze definitie van toepassing is, kan worden volstaan met reguliere reiniging en dat daarmee zowel het esthetische als het veiligheidsaspect is geborgd gedurende de levensduur van het product conform opgave van de fabrikant.
1.-46.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00315	Graag uw toelichting wat bedoeld wordt met " Alle in zicht toegepaste stalen en/of metalen elementen dienen duurzaam tegen corrosie te worden behandeld en gecoat in de vastgestelde kleur." Worden hier bijvoorbeeld ook de onderdelen van de hoofddraagconstructie incl. bouten en moeren, RVS onderdelen e.d. mee bedoeld?	Alle onderdelen die in het zicht zijn, dienen duurzaam tegen corrosie behandeld te zijn of bestendig te zijn. De kleur- en materiaalstaat geeft aan welke elementen van een kleur voorzien dienen te worden of hun eigen kleur behouden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-47.	Tekeningenset BE8557-RHD-ZZ-XX-ED	a. Passen de werkzaamheden helemaal binnen de blauwe stippellijn? b. Langs die lijn rijden straks bussen; is er een bypass voor de bussen? Dit ook in verband met het plaatsen van de wand. c. Is voldoende rekening gehouden met bouwruimte en veiligheid? Algemeen geldt (valgevaar) een minimale ruimte van 5 meter rondom. Bij het ondergronds bouwen op deze diepte wordt doorgaans 4 meter rondom aangehouden.	De nagezonden documenten op 17 mei via TenderNed zijn leidend. a. De blauwe lijn is de noordelijke begrenzing van het werkgebied. Deze lijn dient als begrenzing voor de werkzaamheden in de eerste fase conform de faseringsmemo van het wegbouwkundig deel (als onderdeel van de nazending op 17 mei). b. De bussen worden ten noorden van deze blauwe lijn afgewikkeld en deze route is daarmee de bypass. De benodigde ruimte in de bochten is getoetst met rijcurves van de maatgevende voertuigen, en is voldoende. c. Gezien het (intensieve) gebruik van het busplein bij regulier gebruik en ook bij verstoringen, kan het busplein niet verder ingeperkt worden, dan nu aangegeven met de blauwe lijn. Opdrachtgever is van mening dat in de geschetste situatie afdoende (tijdelijke) maatregelen getroffen kunnen worden.
1.-48.	SYS-00791	a. Hoe is het gesteld met de energieaansluiting? b. Dat is niet voldoende voor alles? -> 22 kW x 16 laadpalen, verlichting, twee liften, et cetera. c. Wie betaalt de energiekosten? d. Hoeveel is uiteindelijk nodig?	a. Beschikbaar is 2 x 3 x 80 ampère. De twee kasten staan aan de zuidzijde van het plot. b. Opdrachtnemer dient aan te geven hoe groot de gewenste aansluiting dient te zijn. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor zonodig uitbreiden van de geleverde capaciteit.. c. Verbruiskosten door de aannemer tijdens de bouwfase, zal Opdrachtgever doorbelasten aan Opdrachtnemer tot aan moment van oplevering. d. De definitieve behoefte is door Opdrachtnemer te bepalen.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-49.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00921	De parkeergarage dient 16 parkeerplaatsen voor voertuigen te voorzien van een elektrische oplaadpunt met een laadvermogen van 22kW. Met welke gelijktijdigheid dienen wij rekening te houden?	Conform de richtlijnen die zijn opgenomen in de 'Handreiking netbewust laden' (NAL, november 2023) en in het actieplan 'Slim laden voor iedereen', dient u uit te gaan van een volledig gelijktijdig vermogen van minimaal 4.14 kW per laadpunt. Het uitgangspunt is dat in normale bedrijfssituaties het totale vermogen van de aansluiting beschikbaar is. Om de gebruiker laadzekerheid te bieden is per laadpunt gedurende de dag (8:00 – 17:00) sprake van een minimale levering van 30 kWh per 6 uur, op basis van 3-fase laden.
1.-50.	Vraagspecificatie Eisen, SYS-00922	Als positionering van de oplaadplekken is de westzijde van de bovenste parkeerlaag aangewezen. In hoeverre is Opdrachtgever bereid deze vereiste lost te laten? Als oplossingsrichting denken wij aan nog steeds het positioneren van deze (geclusterde) plekken op de bovenste parkeerlaag.	Akkoord met verruiming van deze eis, mits geclusterd op de bovenste parkeerlaag, mogen de oplaadplekken ook tegen een andere gevel geplaatst worden.
1.-51.	Annexen, Annex II	In Annex II wordt verwezen naar artikel 2 lid 6 Basisovereenkomst. Dit lijkt ons onjuist. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Moet zijn artikel 2 lid 5.
1.-52.	Annexen, Annex III	Annex III betreft het acceptatieplan. In de bijhorende tabel wordt echter gesproken over een beoordelingstermijn. Graag uw toelichting hoe wij dit dienen te lezen, aangezien het hier alleen gaat om de documenten die Opdrachtgever ter acceptatie door Opdrachtnemer aangereikt krijgt.	De genoemde termijn, is de termijn waarin Opdrachtgever de door Opdrachtnemer ingediende stukken beoordeeld, opdat hij tot acceptatie kan overgaan.
1.-53.	Annexen, Annex III	Zie voorgaande vraag. Kunt u aangeven waarom de termijnen voor acceptatie zo lang zijn? Gezien de ambitieuze planning is er volgens ons juist behoefte aan zeer korte termijn voor acceptatie.	Zie hiervoor 52

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-54.	Annexen, Annex III	In Annex III wordt bij Projectbeheersing gesproken over "30 dagen na gunning" In de aanbestedingsleidraad wordt echter gesproken over een voorgenomen gunning. Graag uw toelichting wat Opdrachtgever hier bedoelt met gunning.	Zie 1.3, 1.5 en 1.9
1.-55.	Annexen, Annex V	Dient het transport van de hier benoemde 10.000m3 zand in de aanneemsom opgenomen te worden? Zo ja, met welke locatie dienen wij dan rekening te houden en met welke eventuele aanvullende randvoorwaarden aangezien het een kazerneterrein betreft?	De in Annex V omschreven uitzondering onder paragraaf 5.1.3 punt 1, dat 10.000m3 aan vrijkomend zand moet worden getransporteerd naar de Kazerneterreinen komt te vervallen, er hoeft geen zand getransporteerd te worden naar deze locatie. Hiervoor geldt het gestelde in annex V, artikel 5.1.2.
1.-56.	Annexen, Annex VIII	Hier wordt gesproken over het aanbrengen van een PMS. Kunnen wij ervan uitgaan dat de levering van de PMS ook onderdeel is van deze stelpost? Zo niet wat dienen wij dan hier voor aan te houden?	Voor de stelpost kan worden uitgegaan dat dat bedrag voor zowel levering als plaatsing/aansluiting door de systeemleverancier is. De uiteindelijke leverancier zal door Opdrachtgever worden bepaald, en deze leverancier zal tijdig de kabelschema's aanleveren. De voorzieningen (mantelbuizen etc.), de bekabeling en de voeding dient te worden opgenomen in de aanbidding als onderdeel van deze uitvraag.
1.-57.	Annexen, Annex XIV	In de tabel staat bijlage 6.20 "P&R - Risico-tabel bouwschade" niet benoemd. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	In de tabel zoals opgenomen in annex XIV dient inderdaad ook bijlage 6.20 "P&R - Risico-tabel bouwschade" opgenomen te zijn.

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
2.-1.	Inleiding Inlichtingenronde aanbesteding P&R-garage Spoorzone Ede, Pvk, SMO, 24 mei 2024, v 0-1	Zie de bijgesloten presentatie 'Inleiding Inlichtingenronde aanbesteding PR-garage Spoorzone Ede'. De nagezonden documenten via TenderNed zijn leidend. In een eerdere versie van een tekening van de scope van het wegbouwkundig deel is de helling aangepast. Hierdoor klopt op sheet 9 de linker tekening niet en de rechter tekening wel.
2.-2.	Aanbestedingsleidraad, pagina 7, planning.	In de planning is opgenomen dat op 11 juni 2024, naast de nota van inlichtingen ook de definitieve versie van de vraagspecificatie procesdeel wordt gepubliceerd. Aangezien er geen wijzigingen zijn doorgevoerd op dit document blijft de eerder verstrekte versie van kracht.
2.-3.		
2.-4.		
2.-5.		
2.-6.		
2.-7.		
2.-8.		
2.-9.		
2.-10.		
2.-11.		
2.-12.		
2.-13.		
2.-14.		
2.-15.		
2.-16.		
2.-17.		
2.-18.		
2.-19.		
2.-20.		
2.-21.		

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
2.-22.		
2.-23.		
2.-24.		
2.-25.		

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>BE8557-RHD-ZZ-XX-ED Tekeningenset</i>	<i>BE8557-RHD-ZZ-XX-ED Update Tekeningenset_240516 (1)</i>
B1-2.		<i>BE8557-RHD-ZZ-XX-ED Tekeningenset_240508</i>
B1-3.		
B1-4.		
B1-5.		
B1-6.		
B1-7.		
B1-8.		
B1-9.		
B1-10.		