

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard
Aanbestedende Dienst: De Bedrijfsvoeringspartner (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk, De Bedrijfsvoeringspartner)
Referentie: A-01-020

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bestekpost 70: Verkeersmaatregelen

Vraag:
Graag een bestekpost toevoegen voor het ontwerpen van een verkeersplan.

Antwoord:
De kosten voor het opstellen van een verkeersplan moeten opgenomen worden onder 'Algemene kosten'

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bestekpost 70: Verkeersmaatregelen

Vraag:
In hoeverre is in de deze posten rekening gehouden met de verschillende bebording welke benodigd is voor een afzetting? Dit kan per situatie/weg en grote van afsluiting heel erg verschillen. Dit valt niet binnen één bestekpost af te prijzen. Of kunnen wij ervan uitgaan dat alleen een 'rijdende afzetting' bedoeld wordt zoals de bestekpost omschrijft?

Antwoord:
Ja er wordt alleen prijs gevraagd voor het beschreven figuur in de betreffende bestekspost. Wegomleiding met verschillende bebording is maatwerk en valt buiten deze posten.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
SROI verplichting

Vraag:

U vraagt een SROI inzet van 5% van de opdrachtwaarde. Gelet op de uit te voeren werkzaamheden vragen wij u dit te veranderen in 5% van de loonsom.

Antwoord:

De eis blijft gelijk.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Beoordeling sancties

Vraag:

Indien u erbij blijft om bij subgunningscriterium 1 en 2 de vraag: "Welke sanctie legt u zichzelf op bij het niet nakomen van deze toezeggingen?" te stellen, willen wij u vragen verder toe te lichten hoe u de gedane beloften ten opzichte van de sancties waardeert. Een inschrijver doet een aantrekkelijke toezegging voor subgunningscriterium 1: hij belooft alle deelopdrachten binnen 1 dag te starten en binnen drie dagen af te ronden maar koppelt hier een lage sanctie aan (bijv: eenmalig €50 of €1 per keer dat dit niet gehaald wordt). Hoe beoordeelt u deze toezegging?

Antwoord:

Een aantrekkelijke sanctie wordt hoger beoordeeld dan een lage sanctie.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Subgunningcriterium: onderdeel Sancties bij niet nakomen toezegging

Vraag:

In subgunningscriterium 1 en 2 vraagt u: "Welke sanctie legt u zichzelf op bij het niet nakomen van deze toezeggingen?" Wij willen erop wijzen dat dit criterium de gelijkwaardigheid van de inschrijvingen kan ondermijnen. Dit kan er namelijk toe leiden dat inschrijvers strategische afwegingen gaan maken tussen de inhoud en omvang van hun toezeggingen en de hoogte van de sancties. De ene inschrijver doet aantrekkelijke toezegging met een lage sanctie. D.m.v. tactische sancties heeft deze inschrijver al vooraf

ingecalculeerd dat deze toezegging slechts ten dele zal worden nagekomen. Er staat toch een lage sanctie op. Een tweede inschrijver doet ook aantrekkelijke toezeggingen, maar met normale sancties. Deze 2e inschrijver wordt hierdoor benadeeld. Wij geloven sterk in een eerlijke inschrijving waarbij we alle gedane beloftes waar maken, naar onze mening nodigt dit onderdeel van het gunningscriterium echter uit tot een oneerlijke inschrijving waarbij een tactische afweging wordt gemaakt tussen haalbare beloften en de sancties. Dit is niet het doel van een BPKV aanbesteding.

Om te zorgen voor gelijkwaardige inschrijvingen verzoeken wij u om het criterium van de zelf op te geven sancties aan te passen naar door u op te geven uniforme sancties.

Antwoord:

Het bestek legt al uniforme sancties op. Waar het hier om gaat is dat de opdrachtgever nog meer vertrouwen krijgt in de toezeggingen van de aannemer.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijs kwaliteit verhouding

Vraag:

Bij de verhouding prijs (60%) en kwaliteit (40%) zal het er op neer komen dat de prijs bepalend is bij deze aanbesteding, kortom eigenlijk een aanbesteding op laagste prijs. Als u voor kwaliteit kiest vragen wij u om de verhouding aan te passen naar prijs 40% en kwaliteit 60%.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet dat de prijzen in de groenvoorziening dicht bij elkaar liggen. Het onderdeel kwaliteit weegt met 40% weldegelijk en voldoende mee om daarmee het onderscheid te maken. De verhouding wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beoordeling extra waarde

Vraag:

Bij de toelichting van score A van het plan van aanpak schrijft u: 'Inschrijver

voegt extra waarde toe aan het oorspronkelijke criterium'. Bij criterium 1 staan 7 punten genoemd. Het is niet duidelijk wat u bedoelt met extra waarde: 1) i.p.v. 7 punten worden er 9 beschreven, of 2) onder elk punt staan veel subpunten beschreven. Wilt u aangeven wat u met extra waarde bedoelt?

Antwoord:

Met extra waarde wordt bedoeld: boven het gewone.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Besteksposten bomen verwijderen

Vraag:

In besteksposten wordt geen onderscheid gemaakt tussen bomen vrijvallend en niet vrijvallend. Waar moeten wij met de inschrijving van uit gaan?

Antwoord:

Aannemer dient er vanuit te gaan dat vrijvallend niet mogelijk is zonder schade aan omgeving. Vrijvallend is geen deficode in hoofdcode verwijderen bomen.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Groenrenovaties, gemeente Albrandswaard

Beantwoord op: 4 nov. 2024