

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur Inkoopondersteuning
Aanbestedende Dienst: GGD regio Utrecht
Referentie: GGDrU Algemeen - 8237

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 AB-leidraad 7.2.2 - K3 Kennisverrijking en -waarborging

Vraag:

Hier staat: De door AD gewenste periodieke terugkoppeling van de voortgang van de aanbesteding. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat gerefereerd wordt aan 7.2.2. - K2, wordt met de door AD gewenste periodieke terugkoppeling bedoeld dat opdrachtnemer t.z.t. AD met regelmatige tussenpozen een terugkoppeling geeft van de voortgang van de aanbestedingsprocedures. Hoe en met welke frequentie die voorgestane terugkoppeling wordt vormgegeven is door AD niet gedefinieerd. Het is daarom dat AD aan de markt (als veronderstelde expert op het gebied van inkoopondersteuning) vraagt e.e.a. uit te werken bij de invulling van K2.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE punt 7 - facturatie

Vraag:

Hier staat: Facturatie vindt per aanbesteding plaats. Gefactureerd wordt telkens in 3 termijnen, t.w.:

1e termijn ad. 35% bij start aanbesteding,
2e termijn ad. 35% na voorlopige gunning,
3e termijn ad. 30% na definitieve gunning, oplevering aanbestedingsdossier aan AD en afmelding op TenderNed.

Wij hebben moeite met dit facturatieschema, omdat het niet evenredig is met de in te zetten uren in een aanbesteding. De meeste uren voor het in de markt zetten van een aanbesteding zitten vanuit onze ervaring in de periode tussen

de start (intern) van de aanbesteding en het publiceren.
Vervolgens zit er een groot deel van de uren tussen publicatie en voorlopige gunning. Het deel na voorlopige gunning vraagt niet heel veel uren.
Daarom stellen wij het volgende facturatie schema voor:
1e termijn 70% bij start,
2e termijn 25% bij voorlopige gunning,
3e termijn 5% na definitieve gunning.
Graag uw akkoord.
Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?

Antwoord:

Het facturatieschema zal als volgt worden aangepast:
1e termijn ad. 40% bij start aanbesteding;
2e termijn ad. 40% na voorlopige gunning;
3e termijn ad. 20% na definitieve gunning, oplevering aanbestedingsdossier aan AD en afmelding op TenderNed.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlagen 12, 13 en 14 - gunningscriteria

Vraag:

Na de titel van het format staat een grote witruimte (pnt 48) in het format, is het akkoord als wij deze witruimte verwijderen zodat we onder de titel met onze tekst kunnen starten?
Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?

Antwoord:

De Bijlagen 12, 13 en 14 komen te vervallen. Inschrijvers kunnen voor de invulling van de kwaliteitscriteria K1 t/m K3 hun eigen formats gebruiken.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 6 - formulier referentieopdracht

Vraag:

Kerncompetentie 3. Ervaring en bewezen competent in het geven van aanbestedingsadvies op basis van gedegen marktkennis, al dan niet middels het uitvoeren van marktconsultaties

Waar duidt de term 'gedegen marktkennis' op, wilt u concreet aangeven wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Bij PIANOo kan het (PDF)document "kendemarktbrochurepiano" gedownload worden. Op deze plaats volstaat AD ermee vraagsteller hiernaar (en dan m.n. naar hst. 2 van deze brochure) te verwijzen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

AB-leidraad 1.5 + Bijlage 15 - adequate marktkennis

Vraag:

Er staat: De opdrachtnemer beschikt over adequate (markt)kennis om alle inkoopaspecten die horen bij de inkoop van een GGD met al zijn diversiteit, te kunnen invullen. Kunt u verduidelijken wat u met adequate marktkennis bedoelt?

Antwoord:

De verwijzing in deze vraag naar Bijlage 15 ontgaat AD. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

u zet een aanbesteding in de markt waarin het gaat over tarieven. Normaal gesproken zijn het inkopers in vaste dienst bij de aanbestedende dienst, die de tarieven van alle inschrijvers zien en beoordelen.

In dit geval zijn er twee externe inkopers die alle tarieven van alle inschrijvers onder ogen krijgen.

Wij hebben daar heel veel moeite mee.

Is de AD zich ervan bewust dat er hier een schijn van belangenverstrengeling sprake is.

Is de AD zich ervan bewust dat het gaat om overheids Geld.

De beroepsvereniging APMP hanteert een Code of Conduct die aangeeft dat er geen sprake mag zijn van belangenverstrengeling, dat handelen van een lid geen schade mag berokkenen bij opdrachtgevers. Wij vermoeden dat de

NEVI, de beroepsvereniging voor inkopers, dezelfde gedragsregels hanteert.
Hoe kijkt AD hiertegen aan?

Antwoord:

AD heeft onvoldoende capaciteit voor het op de kortere en middellange termijn zelf uitvoeren van alle (op dit moment) bekende aanbestedingsprocedures en heeft ProcurePro gevraagd de onderwerpelijke aanbesteding van de inkoopondersteunende diensten te begeleiden. Dhr. H. Stams is ZZP'er en eigenaar van ProcurePro en heeft collega-inkoopadviseur dhr. R. Sassen (ook ZZP'er, bedrijfsnaam INKOOPlagic) gevraagd te dienen als ""achtervang"" c.q. sparringspartner. Beide organisaties acteren zelfstandig en hebben geen rechtstreekse belangen met potentiële inschrijvers. ProcurePro begeleidt de aanbesteding en dus ook het beoordelingsproces en is eerste aanspreekpunt voor gegadigden. ProcurePro en INKOOPlagic zullen niet inschrijven op deze aanbesteding. Beiden maken overigens ook geen onderdeel uit van de beoordelingscommissie. Beide organisaties werkten c.q. werken in de flexibele schil van mogelijke inschrijvers. Het zou bijzonder zijn als dat niet het geval zou zijn. Vraagsteller impliceert dat, indien er een werkrelatie is vanuit de flexibele schil, dat informatie doorgespeeld zou worden naar één of meerdere marktpartijen. Beide heren zijn professional en zijn bewust van de ""do and don't's"" binnen het aanbesteden en garanderen dat informatie vanuit hen niet gelekt wordt.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 - algemene voorwaarden

Vraag:

Is onze aanname correct dat de verzekering genoemd in 14.2 alleen van toepassing is op directe schade, conform de aanbestedingswet?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 9 - verklaring middelen derde

Vraag:

Wat is nut en noodzaak van deze bijlage? In de laatste wijzingen van de aanbestedingswet is bepaald, dat de administratieve lasten voor inschrijvers verminderd zouden worden.

Dit wordt ook al in de UEA gevraagd en daar geven we de onderaannemers op, op wie we een beroep doen wat betreft de eisen. En deze categorie onderaannemers vult een eigen UEA in, die ze moeten tekenen.

Door deze bijlage toe te voegen vermeedert u juist de administratieve lasten voor inschrijvers evenals de kans op fouten. Daarom ons verzoek deze bijlage te schrappen van de in te leveren documenten.

Antwoord:

Bijlage 9 kan - indien van toepassing - ná voorlopige gunning door de beoogd opdrachtnemer worden ingediend.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 8 - verklaring onderaanneming

Vraag:

Wat is nut en noodzaak van deze bijlage? In de laatste wijzingen van de aanbestedingswet is bepaald, dat de administratieve lasten voor inschrijvers verminderd zouden worden.

Dit wordt ook al in de UEA gevraagd en daar geven we de onderaannemers op.

Door deze bijlage toe te voegen vermeedert u juist de administratieve lasten voor inschrijvers evenals de kans op fouten. Daarom ons verzoek deze bijlage te schrappen van de in te leveren documenten.

Antwoord:

Bijlage 8 kan - indien van toepassing - ná voorlopige gunning door de beoogd opdrachtnemer worden ingediend.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 7 - verklaring van combinatie

Vraag:

Wat is nut en noodzaak van deze bijlage? In de laatste wijzingen van de

aanbestedingswet is bepaald, dat de administratieve lasten voor inschrijvers verminderd zouden worden.

Dit wordt ook al in de UEA gevraagd en daar geven we dat op, ook wie de penvoerder is. Daarnaast tekenen beide combinanten dan de een UEA. Door deze bijlage toe te voegen vermeerdert u juist de administratieve lasten voor inschrijvers evenals de kans op fouten. Daarom ons verzoek deze bijlage te schrappen van de in te leveren documenten.

Antwoord:

Bijlage 7 kan - indien van toepassing - ná voorlopige gunning door de beoogd opdrachtnemer worden ingediend.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 3a

Vraag:

Wat is de reden dat het prijzenblad apart in de opsomming genoemd is? Deze valt toch onder punt 8, de inschrijving?

Antwoord:

Door het (ingevulde) Prijzenblad als aparte bijlage aan de overeenkomst toe te voegen, wordt toekomstige raadpleging - dus na archivering van de overeenkomst - door de medewerkers van AD van de (financiële) condities van de overeenkomst toegankelijker/eenvoudiger.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 3a

Vraag:

Wat is de reden dat de aanbestedingskalender van opdrachtgever in deze overeenkomst is opgenomen? Deze is niet bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten, maar is daar ook niet op van toepassing. Graag uw toelichting.

Antwoord:

De bewuste kalender is als bijlage 15 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. De Kalender geeft geïnteresseerde partijen

inzicht in welk jaar dat AD verwacht dat de aanbestedingen uitgevoerd dienen te worden.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlagen 2a en 2b

Vraag:

Wat is nut en noodzaak van deze bijlagen? In de laatste wijzigingen van de aanbestedingswet is bepaald, dat de administratieve lasten voor inschrijvers verminderd zouden worden.

Daarnaast zijn de inkoopvoorwaarden van de GGDrU bindend verklaart en daar staat in art. 3.2 dat inschrijvers met het indienen van een offerte, akkoord gaan met alle voorwaarden.

Deze bijlage is dubbel, vermeerdert de administratieve lasten voor inschrijvers evenals de kans op fouten. Daarom ons verzoek deze bijlagen te schrappen van de in te leveren documenten.

Antwoord:

Bijlagen 2a en 2b mogen ná voorlopige gunning door de beoogd opdrachtnemer worden ingediend.

NB.: nut en noodzaak van deze bijlagen zijn dat AD er waarde aan hecht dat Inschrijvende partijen zich nadrukkelijk conformeren aan zowel de inkoop- als aan de contractvoorwaarden.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
AB-leidraad 7.2.3 - K3 Plan van Aanpak

Vraag:

Wilt u uitleggen wat u met oplossingsrichting bedoelt?

Antwoord:

AD heeft behoefte aan (professionele) Inkoopondersteuning. Die wordt nu gemist. Dit gemis wordt door AD als een probleem ervaren. AD vraagt aan de markt een oplossingsrichting te beschrijven voor dit probleem. Een oplossingsrichting die je mag verwachten van marktpartijen die inkoopondersteunende expertise kunnen etaleren.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Bijlagen 12, 13 en 14 - gunningscriteria

Vraag:

Wat is nut en noodzaak van een ondertekenveld in deze bijlagen?
In de laatste wijzigingen van de aanbestedingswet is bepaald, dat de administratieve lasten voor inschrijvers verminderd zouden worden. Door aan deze bijlagen een ondertekenveld toe te voegen (wat elders nooit gebeurt) verhoogt u de administratieve lasten, en het geeft kans op fouten. Daarom ons dringende verzoek deze ondertekenvelden te verwijderen. Indien niet akkoord, wilt u dan uitleggen wat de reden daarvoor is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 AB-leidraad 7.1 - eindscore

Vraag:

Is de eindscore een gemiddelde of consensus?

Antwoord:

Een gemiddelde.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 AB-leidraad 7.1 - beoordeling

Vraag:

Wilt u aangeven wat de rol van beide heren, genoemd bij de contactadressen is, in het beoordelingsproces?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
AB-leidraad 7.1 - beoordelingscommissie

Vraag:

1. Wilt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat?
2. Wilt u aangeven welke rollen/deskundigheid in de beoordelingscommissie zitten?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit 3 personen (2 managers en 1 inkoopadviseur (in vaste dienst bij AD)).

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
prijs

Vraag:

Om onze inschrijving in te kunnen dienen moeten we in TenderNed een bedrag exclusief btw en het btw bedrag invullen (in cijfers en in letters), het is technisch niet mogelijk om deze velden leeg te laten. Wij dienen onze prijzen op het prijzenblad in, is het daarom akkoord om hier een fictief bedrag (bijvoorbeeld 0 of 1 euro) in te vullen?

Antwoord:

Het Prijzenblad dient overeenkomstig de daaraan gestelde voorwaarden te worden ingevuld. De prijzen op het Prijzenblad zijn excl. btw. Op het Prijzenblad mogen geen prijzen van € 0,- worden opgegeven. Het ingevulde (en ondertekende) prijzenblad is voor AD leidend, zulks ongeacht wat inschrijvers ""aan de achterkant"" op TenderNed invullen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

20

externe adviseurs

Vraag:

1. Is onze aanname correct dat er 2 externe adviseurs bij deze aanbesteding betrokken zijn?
2. Wat is de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur?
3. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?
4. Gaan de twee genoemde organisaties ook inschrijven?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning**Beantwoord op:** 20 mei 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

checklist

Vraag:

Als we alle documenten op de checklist inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren, en klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning**Beantwoord op:** 20 mei 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.1, pag. 35

Vraag:

In het beoordelingskader stelt u bij ‘goed’: “De Inschrijver onderscheidt zich goed ten opzichte van de alternatieve inschrijvingen” en bij ‘uitmuntend’: “Daarnaast is het gegeven antwoord onderscheidend ten opzichte van andere Inschrijvers.”

Bent u zich ervan bewust dat u door dit zo te benoemen de kwaliteit van de inschrijvingen relatief beoordelen, namelijk ten opzichte van elkaar en niet ten opzichte van een objectief kader. Dit is in de praktijk ongebruikelijk en wordt in de regel ook als onwenselijk gezien. Kunt u aangeven of u de

relatieve beoordeling wilt voortzetten? Zo niet, dan ontvangen wij graag een aangepast beoordelingskader.

Antwoord:

AD past het beoordelingskader als volgt aan:

10 (Uitmuntend): Uit het antwoord van de Inschrijver blijkt dat de vraag volledig is begrepen. Het antwoord van de Inschrijver is compleet, alle aandachtspunten zijn aan de orde gekomen, duidelijk en toepasbaar bij AD.

D
7 (Goed): Het antwoord geeft veel vertrouwen. Uitvoerige beschrijving van de inschrijver, die overtuigend aangeeft dat passende, relevante ervaring is opgedaan.

4 (Voldoende): Het antwoord van de Inschrijver beantwoordt de gevraagde aandachtspunten, bevat geen zwaktes, maar ook geen positieve uitschieters

1 (Onvoldoende): Het antwoord van de Inschrijver bevat zwaktes. Er ontbreken meerdere componenten in de beschrijving en er is redelijke twijfel of de genoemde ervaring vergelijkbaar of relevant is.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.1, pag. 34

Vraag:

U stelt: "Kwaliteit wordt daarbij gedefinieerd als de mate waarin de beschrijving in de desbetreffende uitwerking bijdraagt aan het bereiken van het doel dat bij het subgunningscriterium is omschreven". Bij de subgunningscriteria zien wij echter geen doel omschreven, kunt u dit nog omschrijven?

Antwoord:

Bij de subgunningscriteria zijn elementen (doelen) benoemd die AD minimaal uitgewerkt wenst te zien in de uitwerking van die criteria.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.10, pag. 9

Vraag:

Hier wordt zowel een max. waarde van €350.000 genoemd als van €300.000,

mogen we ervan uitgaan dat de max. waarde €350.000 is?

Antwoord:

De maximale waarde is €350.000,-. Zie in dit verband echter ook het antwoord op vraag 51.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE, eis 8, pagina 2

Vraag:

In eis 8 non-exclusiviteit geeft u aan dat voor bepaalde onderdelen er geen exclusiviteit is voor de inhuur van de dienstverlening. Enkele van de door u genoemde onderdelen in deze eis, koopt u wel in met deze raamovereenkomst zoals inkoopondersteuning. Deze eis lijkt daarmee in strijd met de bepalingen in de Aanbestedingswet 2012 in het bijzonder art. 2.140 lid 1, waaruit de exclusiviteit blijkt tussen opdrachtgever en raamcontractant. Ons voorstel is om eis 8 aan te passen door er de categorieën inkoopadvies en inkoopbegeleiding uit te halen, of toe te voegen dat dit artikel slechts wordt toegepast, indien de opdrachtnemer niet kan voldoen aan de behoefte van de opdrachtgever. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, graag vernemen wij in dat geval hoe u behoud van de huidige eis ziet in het licht van de geldende wet- en regelgeving.

Antwoord:

De vermeende strijdigheid met art. 2.140 Aw ontgaat AD. Afgezien daarvan heeft AD begrip voor de achterliggende gedachte bij deze vraag. Aan eis 8 zal - overeenkomstig verzoek - worden toegevoegd, dat toepassing daarvan plaatsvindt indien Opdrachtnemer niet kan voldoen aan de behoefte van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 3A Concept Raamovereenkomst, artikel 3.3

Vraag:

Hoe gaat de GGDrU om met facturatie als in een aanbesteding geen voorlopige en definitieve gunning plaatsvindt bijvoorbeeld omdat deze na een besluit van GGDrU daartoe wordt ingetrokken of er geen inschrijvingen

zijn?

Antwoord:

(Ook) in die gevallen wordt gefactureerd/afgerekend overeenkomstig de overeengekomen factuur- c.q. betalingstermijnen. Zie ook antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.3, pag. 38

Vraag:

De aanbestedende dienst maakt gebruik van een relatieve beoordeling op het onderdeel prijs. Welke waarborgen heeft de aanbestedende dienst opgenomen in het geval van een mogelijke rangorde paradox?

Antwoord:

Paragraaf 7.3 uit de leidraad wordt als volgt aangevuld: Bij het wegvallen van de nummer 1 zal geen herberekening van de scores plaatsvinden, maar aan de nummer 2 van de oorspronkelijke rangorde worden gegund.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.2.1/7.2.2 vs 7.2.3, pag 36/37

Vraag:

Bij K1 en K2 staat aangegeven dat eventuele plaatjes en foto's geen onderdeel uitmaken van het aantal A4 ("Dit is exclusief eventuele plaatjes, foto's etc."). Bij K3 Plan van Aanpak staat dat het maximum aantal A3 inclusief eventuele plaatjes, foto's etc. is. Is het juist te veronderstellen dat bij K3 ook had moeten staan: "Dit is exclusief eventuele plaatjes, foto's etc."?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.3, pag 37

Vraag:

De GGDrU geeft aan dat het uurtarief voor extra inzet van consultants en een aanbestedingsjurist optioneel zijn. Is het juist, dat niet invullen hier een optie is? Als invullen inderdaad niet vereist is, hoe gaat de GGDrU dan om met de prijsstelling van die leverancier bij uitvoering van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

AD wenst de hier aangehaalde uurtarieven geoffreerd te krijgen. Optioneel houdt in dit verband in dat AD in de toekomst niet verplicht is deze dienstverlening bij Opdrachtnemer af te nemen. Het prijzenblad is dienovereenkomstig (redactioneel) aangepast.

Percelen:

P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op:

20 mei 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 7.3, pag 37

Vraag:

De GGDrU spreekt over een fictieve aanneemsom en vraagt ter beoordeling van de prijs, dat inschrijvers de bijgevoegde aanbestedingskalender beprijsen. De prijs van een aanbesteding is echter afhankelijk van vele facetten, zoals: de situatie bij en behoefte van de opdrachtgever, de scope, het aantal percelen, ervaring van het team, en of een van de volgende aspecten al dan niet van toepassing is: herhalingsaanbesteding, marktconsultatie, schouw, presentatie, gebruikerstests, proof of concepts etc.

Wij begrijpen dat niet al die informatie wellicht op voorhand al beschikbaar is en dat de GGDrU daarvoor juist het advies van de te selecteren opdrachtnemer wenst. Om ervoor te zorgen dat de GGDrU te vergelijken prijsniveaus krijgt in deze aanbesteding, adviseren wij u niettemin om een aantal uitgangspunten mee te geven bij de gevraagde fictieve aanneemsom.

Daarbij kan de GGDrU besluiten om de kalender te verrijken met een aantal uitgangspunten per aanbesteding, te denken aan:

1. Openbaar of Niet-Openbare procedure,
2. Aantal percelen,
3. Herhalingsaanbesteding ja/nee,
4. Ervaring van het team en
5. Aanvullende procedurele stappen, zoals marktconsultaties, schouw,

presentatie etc.

De GGDrU kan er in onze visie ook voor kiezen niet de kalender te laten
beprijzen en tarieven uit te vragen:

1. Per type aanbesteding: complex of standaard.
2. Met een vast meerwerktaarif voor een niet-openbare aanbesteding
3. Met een vast meerwerktaarif voor een 3e perceel (en daarna per perceel)
binnen een aanbesteding
4. Met een vast tarief per extra procedurele stap, zoals een marktconsultatie,
schouw of presentatie.

Voor welke optie kiest de GGDrU?

Antwoord:

1. Europese aanbestedingen zijn in principe openbaar, tenzij inschrijver
adviseert op basis van marktkennis om te kiezen voor een niet-openbare
procedure.
 2. Hierop valt op voorhand geen antwoord te geven. Ook hiervoor geldt dat
kennis van het al dan niet opdelen in percelen van inschrijver wordt
verwacht.
 3. Aan Bijlage 15 (de aanbestedingskalender) is een kolom toegevoegd met
daarin de informatie of het al dan niet een herhalingsaanbesteding betreft.
 4. Over het algemeen hebben de projectteams weinig tot geen ervaring met
aanbesteden. Er is wel meer ervaring aanwezig over facilitaire
aanbestedingen.
 5. Bij AD is beperkte marktkennis aanwezig. Van inschrijver wordt advies
en begeleiding verwacht als het gaat om het al dan niet uitvoeren van
aanvullende procedurele stappen.
- AD kiest niet voor (een van) de in deze vraag geopperde ""afprijsopties"". Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 37.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 7.3, pag 37

Vraag:

In deze paragraaf spreekt de GGDrU over een fictieve aanneemsom. De prijs van een aanbesteding is mede afhankelijk van de situatie bij en behoefte van de opdrachtgever. Als er meer kennis nodig is over een onderwerp, is een marktconsultatie of training van het aanbestedingsteam noodzakelijk. Dat is voor ons nu nog niet in te schatten.

Mogen wij ervan uitgaan dat de prijzen die wij hier aangeven, nog kunnen wijzigen afhankelijk van de behoefte en met toestemming van de

opdrachtgever?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.3, pag 12

Vraag:

Het verificatiegesprek staat gepland op donderdag 4 juli. Ziet de GGDrU mogelijkheid om de afspraak te verplaatsen naar vrijdag 5 juli?

Antwoord:

In overleg met de winnende inschrijver is het mogelijk het gesprek te verplaatsen naar vrijdag 5 juli.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.8, pagina 8, punt 5

Vraag:

In welk geval zal de GGDrU besluiten om elders additioneel juridisch of inkoopadvies in te kopen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.7, pagina 8, eerste bullet

Vraag:

Is onze veronderstelling juist dat u hier de projectmatige inhuur van inkoopconsultants bedoelt, en niet inhuur op basis van een

inspanningsverplichting?

Antwoord:

Correct, dit betreft de inzet van inkoopconsultants voor het uitvoeren van (Europese) aanbestedingsprocedures.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.6, pag 7

Vraag:

Bij de 3e bullet staat: “Het beschikbaar krijgen van een ervaren aanbestedingsjurist waarop snel kan worden teruggevallen bij bijvoorbeeld juridische vraagstukken omtrent een aanbesteding, een bezwaarschrift, kortgeding en/of ingebrekestelling”.

Is het juist te veronderstellen dat de GGDrU bij een kortgeding alleen om advies vraagt, en dat vertegenwoordiging in rechte (en dus: verplichte procesvertegenwoordiging) niet van toepassing is?

Antwoord:

Aanname is juist.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

U schrijft: “De eventuele additionele Europese aanbestedingen dienen uitgevoerd te worden tegen een aanneemsom die gelijk is aan de op het Prijzenblad berekende gemiddelde aanneemsom van alle op het Prijzenblad geprijsde Europese aanbestedingen”. Het is voor inschrijver zeer lastig in te schatten wat voor eventuele aanbestedingen dit kunnen zijn. Een vast tarief voor onbekende aanbestedingen is voor zowel inschrijvers als de GGDrU riskant en daarmee ongunstig. Bent u bereid om per Europese aanbesteding apart prijsafspraken te maken?

Antwoord:

AD verwacht geen grote hoeveelheid extra aanbestedingen. Het gaat hooguit om een enkele aanbesteding op basis van nieuwe ontwikkelingen of een

behoeftetoename van een eerder meervoudig onderhands uitgevoerde aanbesteding. Wij vinden het proportioneel om hiervoor het gemiddelde van 21 aanbestedingen te hanteren als prijs.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Tarief

Vraag:

Een vast tarief voor het begeleiden van een Europese aanbesteding is lastig vooraf te bepalen. Welke gebeurtenissen of activiteiten kunnen aanleiding geven om het tarief te herzien? Bijvoorbeeld een marktconsultatie, verlenging van de inschrijfperiode, een bezwaar, etc?

Antwoord:

Het voeren van verweer in het kader van een bezwaarprocedure maakt geen onderdeel uit van de te beprijzen (werkzaamheden in het kader van het uitvoeren van de) aanbestedingen. Voor het overige kan AD op voorhand niet definiëren welke gebeurtenissen/werkzaamheden t.z.t. als additioneel en dus als meerwerk gedefinieerd zullen/moeten worden. Er mag - gelet op de door AD voorgestane strategische aard van de relatie - vanuit worden gegaan dat partijen in uitzonderlijke situaties met elkaar in overleg treden over de aard van extra werkzaamheden en dus over het definiëren van eventueel meerwerk. Overigens is AD van oordeel dat de in de vraag genoemde werkzaamheden standaard onderdeel uitmaken van de aanbestedingen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
2.2 Contactpersoon AD

Vraag:

Beide contactpersonen AD staan vermeld met telefoonnummer en een emailadres die niet afkomstig is van uw organisatie maar een privé mailadres of een mailadres van een externe organisatie. Kunt u bevestigen dat beide contactpersonen niet betrokken zijn bij één van de inschrijvende partijen waardoor er een vorm van belangenverstrengeling kan optreden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 7.2 (Sub)Gunningscriteria Kwaliteit

Vraag:

In de verschillende subparagrafen geeft u enerzijds aan dat de uitwerking exclusief plaatjes, foto's etc. is en anderzijds geeft u aan de de uitwerking inclusief plaatjes, foto's etc. is. Waar mag inschrijver vanuit gaan?

Daarnaast, indien u besluit te kiezen voor exclusief plaatjes, foto's etc. verzoeken wij u toe te lichten hoe u dit gaat beoordelen als plaatjes, foto's etc. tussen de tekst is verwerkt.

Antwoord:

De uitwerking van de kwaliteitscriteria is excl. plaatjes, foto's e.d. (zie ook antwoord op vraag 28). Plaatjes, foto's e.d. dienen als extra pagina's aan de tekst (telkens 3 a4) te worden toegevoegd.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 7.2 (Sub)Gunningscriteria Kwaliteit

Vraag:

In de subparagrafen geeft u aan dat inschrijver de uitwerking op de door u gevraagde subgunningscriteria dient te beantwoorden in de door u opgestelde bijlagen 12, 13 en 14. Inschrijver werkt met eigen formats voor het inschrijven op aanbestedingen. Wij verzoeken u uw eis te laten vervallen en de ontwerpvrijheid van de inschrijvingen bij inschrijver te laten. Indien u hiertoe niet bereid bent verzoek wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst

Vraag:
Art. 1.2: wat bedoelt u met “volledige ontzorging”?

Antwoord:
AD levert (behalve de gebruikelijke taken van een Aanbestedingsteam bij het beantwoorden van vragen en het beoordelen van inschrijvingen) geen (procedurele danwel administratieve) bijdragen aan het doorlopen van de Europese aanbestedingsprocedures. Opdrachtnemer dient AD op dit vlak dus volledig te ontzorgen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 11 Prijzenblad

Vraag:
In cel 26 luidt de formule “D25/30”. Omdat u vraagt 20 aanbestedingen af te prijzenverzoeken wij u de formule aan te passen naar “D25/20”. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:
Het Prijzenblad wordt aangepast. De formule in cel D26 wordt gewijzigd in "D25/21", waarbij de noemer staat voor het aantal op het prijzenblad opgenomen aanbestedingen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:
7.3 Gunningscriterium Prijs

Vraag:
U geeft aan: “De eventuele additionele Europese aanbestedingen dienen uitgevoerd te worden tegen een aanneemsom die gelijk is aan de op het Prijzenblad berekende gemiddelde aanneemsom van alle op het Prijzenblad geprijsde Europese aanbestedingen.

Omdat wij er van uit gaan dat de aanbestedingskalender met zorg en precisie is opgesteld hebben additionele aanbestedingen volgens ons een speciaal

karakter hebben (dwingende spoed, volledig nieuwe producten en/of diensten voor GGD regio Utrecht. Om te vermijden dat dan wel GGD regio Utrecht te veel betaalt dan wel dat inschrijvers een vergoeding krijgen die bedrijfseconomisch niet acceptabel is. Wij verzoeken u bij additionele aanbestedingen een nader offerte opvraagt bij de winnende inschrijver. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:
7.3 Gunningscriterium Prijs

Vraag:

U geeft aan “Gevraagd wordt om op het Prijzenblad een aantal aanbestedingen - zoals die zich tijdens de contractperiode wellicht aandienen - op ‘stuksniveau’ te beprijzen. De prijzen van alle aanbestedingen worden vervolgens op het prijzenblad getotaliseerd, waardoor er een fictieve totale aanneemsom kan worden vastgesteld. De totale fictieve aanneemsom is de geoffreerde prijs die beoordeeld zal worden.”

Het passend afprijzen van 25 aanbestedingen zonder nadere context anders dan in bijlage 15 is gegeven is niet mogelijk. Primair verzoeken wij u om u dan ook per af te prijzen aanbesteding aan te geven:

- Is deze behoefte al eerder aanbesteed?
- Is de noodzakelijke inhoudelijke kennis in de organisatie beschikbaar?
- Zijn, met name voor de in 2024 aan te besteden onderwerpen projectteams met de benodigde capaciteit ingericht?
- Welke werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door Opdrachtnemer en Aanbestedende Dienst?

Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

AD is bij deze aanbesteding uitgegaan van de aanname dat Inschrijvers langjarige ervaring hebben met het begeleiden van aanbestedingen zoals die door de overheid en de zorg in het verleden zijn uitgezet. Inherent aan die aanname is dat ervaren Inschrijvers een bibliotheek/archief hebben van aanbestedingen waar ze uit kunnen putten (of de behoefte bij AD eerder is aanbesteed is dan minder relevant). M.b.t. de 2e t/m 4e bullet uit de vraag moet opgemerkt worden dat uit de leidraad en het daarbij behorende PvE genoegzaam zou moeten blijken AD optimaal ontzorgd wenst te worden (zie ook antwoord op vraag 42), met dien verstande dat ervan uitgegaan mag

worden dat de noodzakelijke inhoudelijke kennis voor de meeste aanbestedingen bij AD beschikbaar is en dat aanbestedingsteams tijdig bemenst zullen zijn. Zie ook antwoord op vraag 30.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:
7.2.3 K.3 Plan van Aanpak

Vraag:

Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen en het risico op favoritisme en willekeur te minimaliseren dienen voor ieder subgunningscriterium de aspecten waarop deze worden beoordeeld vóór inschrijving voor alle potentiële inschrijvers kenbaar te worden gemaakt. Wij verzoeken u aan te geven op welke aspecten de uit te werken onderdelen van dit subgunningscriterium worden beoordeeld? Zie ook de vraag m.b.t. de minimumscore in paragraaf 7.1. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

Op pagina 35 van de leidraad is uitgewerkt hoe de puntenscore tot stand komt. E.e.a. is als antwoord op vraag 22 enigszins aangepast. Verder is bij de beschrijving van de subgunningscriteria aangegeven wat AD minimaal uitgewerkt wenst te zien. Zie overigens ook het antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
47

Onderwerp:
7.2.2 K.2. Kennisverrijking en -waarborging

Vraag:

Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen en het risico op favoritisme en willekeur te minimaliseren dienen voor ieder subgunningscriterium de aspecten waarop deze worden beoordeeld vóór inschrijving voor alle potentiële inschrijvers kenbaar te worden gemaakt. Wij verzoeken u aan te geven op welke aspecten de uit te werken onderdelen van dit subgunningscriterium worden beoordeeld? Zie ook de vraag m.b.t. de minimumscore in paragraaf 7.1. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 46.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:
7.2.1 K.1 Visie op de opdracht

Vraag:

Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen en het risico op favoritisme en willekeur te minimaliseren dienen voor ieder subgunningscriterium de aspecten waarop deze worden beoordeeld vóór inschrijving voor alle potentiële inschrijvers kenbaar te worden gemaakt. Wij verzoeken u aan te geven op welke aspecten de uit te werken onderdelen van dit subgunningscriterium worden beoordeeld? Zie ook de vraag m.b.t. de minimumscore in paragraaf 7.1. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 46.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
7.1 Gunningscriterium de beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

U geeft aan “NB. 1: Voor AD is het onacceptabel dat een Inschrijver op een gunningscriterium een gemiddelde van minder dan vier (voldoende) scoort. Een Inschrijver die op een gunningscriterium gemiddeld minder dan een vier scoort, wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.”

Wij verzoeken u deze passage te schrappen. Reden hiervoor is dat dit een ontoelaatbaar knock-out criterium is. Het wel of niet voldoen aan het genoemde knock-out criterium is afhankelijk van subjectieve beoordelingen van de beoordelingscommissie op het kwaliteitscriterium ‘implementatieplan’ welke beoordelingen geen binair karakter hebben wat bij gebruik van een knock-out criterium wel is vereist (zie bijvoorbeeld Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden: ECLI:NL:GHARL:2014:3665; r.o. 4.6)

Dit klemmt des te meer nu bij de criteria 7.2.1, 7.2.2 en 7.2.3 niet is vermeld

op welke aspecten de betreffende criteria op welke wijze worden beoordeeld. (zie ook de vragen met betrekking tot deze criteria). Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

De individuele beoordelingen van de leden van het aanbestedingsteam (AT) mogen als subjectief worden geoordeeld. Door echter alle individuele scores bij elkaar op te tellen en vervolgens te delen door het aantal AT-leden wordt de beoordeling geobjectiveerd tot het oordeel van het AT. Op pag. 35 van de leidraad is aangegeven (hoe de leden van) het AT tot een beoordeling komen (zie in dit verband ook het antwoord op vraag 22).

AD is - ook na toetsing van hst. 7.1 van de leidraad aan genoemd arrest - niét bereid de in de vraag aangehaalde passage te schrappen. Zoals in het begin van het antwoord aangegeven is de beoordeling/score van het AT objectief. Als uit deze objectieve beoordeling blijkt dat een inschrijver op een kwaliteitscriterium onvoldoende (dus minder dan een 4 gemiddeld) scoort, is dat voor AD voldoende grond deze inschrijver van verdere deelname uit te sluiten.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:

7.1 Gunningscriterium de beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

In de tabel op pagina 34 geeft u bij P1 aan “Uurtarief/fictieve inschrijfsom” en op pagina 38 geeft u aan “De optioneel ingediende uurtarieven zijn géén onderdeel van de totale inschrijfprijs en worden dus in de beoordeling niet meegewogen.”

Worden uurtarieven wel of niet meegewogen in de beoordeling?

Antwoord:

Neen, uurtarieven worden niet meegewogen. De omschrijving van het criterium Prijs in de aangehaalde tabel is in zoverre dus onjuist.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:

1.10 Maximale opdrachtwaarde

Vraag:

In het arrest Simonsen & Weel (ECLI:EU:C:2021:490) heeft het Hof van Justitie van de EU in r.o. 70 kort en zakelijk samengevat bepaald dat niet-wezenlijke wijzigingen van de raamovereenkomst zijn toegestaan als de opdrachtnemer daarmee instemt. Wij verzoeken u de bepalingen met betrekking tot het overschrijden van de maximale waarde hiermee in lijn te brengen. Indien u ons verzoek niet honoreert verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. In de te sluiten overeenkomst zal worden opgenomen dat niet wezenlijke wijzigingen tussen partijen kunnen worden overeengekomen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
1.10 Maximale opdrachtwaarde

Vraag:

In de eerste alinea (en in art. 2.3 Concept Raamovereenkomst) geeft u aan “Voor de looptijd van de raamovereenkomst geldt een maximumwaarde van € 350.000,- excl. btw. Zodra dit bedrag bereikt is, zal de overeenkomst van rechtswege ontbonden worden. De hier bedoelde waarde betreft het totaal aan dienstverlening zoals beschreven in de scope, waaronder dus de inzet van de (inkoop)consultants inclusief alle denkbare kosten (waaronder bureau-, reis- en verblijfkosten) en excl. BTW. “.

In de tweede alinea geeft u aan “Indien gedurende de contractduur van maximaal 4 jaar de gestelde maximale waarde van € 300.000,- niet bereikt wordt, kan de opdrachtnemer hier geen rechten aan ontlelen.”.

Kunt u aangeven wat de maximale opdrachtwaarde is?

Antwoord:

De maximale opdrachtwaarde is € 350.000,-. Zie in dit verband echter ook het antwoord op vraag 51.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Vraag voor nota van Inlichtingen

Vraag:

Nr Doc Blz Par Vraag

1. Aanbestedingsleidraad 7 1.6 Wat bedoelt opdrachtgever hiermee?
Onderliggende aanbesteding richt zich in de basis op inkoopconsultants /inkoopdienstverlening in brede zin van het woord. Gezien de grote variëteit van te doorlopen aanbestedingen, conform bijlage 15, kan niet van inschrijvers worden verwacht over specialistische marktkennis te beschikken over alle onderwerpen.
2. Aanbestedingsleidraad 7 1.6 Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de inhoudsdeskundigheid voor de aanbestedingen bij (medewerkers van) de aanbestedende dienst is belegd?
3. Aanbestedingsleidraad 9 1.10 In 1.10 wordt zowel een maximale waarde van € 350.000 als € 300.000 genoemd. Gezien het aantal verwachte aanbestedingen gaan wij ervanuit dat € 350.000 de juiste maximumwaarde betreft. Kunt u dit bevestigen?
4. Aanbestedingsleidraad 11 2.2 Voor zover de aanbestedende dienst zich bij (de voorbereiding van) deze aanbesteding laat ondersteunen/adviseren door externe (inkoop)adviseurs, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat betreffende (inkoop)adviseurs en/of daaraan gelieerde organisaties niet mogen inschrijven op deze aanbesteding? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze een gelijk speelveld tussen inschrijvers en gelijke kansen voor inschrijvers, zal worden geborgd?
5. Aanbestedingsleidraad 12 2.3 De aanbestedende dienst heeft deze aanbestedingsprocedure gepubliceerd in de meivakantie. Vragen dienen ingediend te worden op 13 mei 2024, direct aansluitend op het hemelvaart weekend. Hierdoor zullen veel Inschrijvers beperkt tijd en capaciteit beschikbaar hebben gehad voor het doornemen van de aanbestedingsdocumenten en het opstellen van vragen. In paragraaf 2.5 stelt u dat Inschrijvers in de tweede nota van inlichtingen uitsluitend vragen mogen stellen over de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen. Ten einde alle Inschrijvers instaat te stellen om alle vragen te stellen, verzoeken wij u om in de tweede nota van inlichtingen ook eventuele 'nieuwe' vragen in behandeling te nemen. Dit is naar oordeel van Inschrijver zowel in het belang van Inschrijvers als in het belang van opdrachtgever. Bent u bereid dit toe te staan? Zo nee, dan verzoeken wij dit nader toe te lichten.
6. Aanbestedingsleidraad 29 5.3.1 Is onze aanname juist dat ervaring met EA op het gebied van werken, leveringen en diensten specifiek dienen te worden aangetoond in de aan te bieden referenties? Of dient uitsluitend de ervaring met EU-aanbestedingen te worden aangetoond ongeacht de aard van de betreffende aanbestedingen?
7. Aanbestedingsleidraad 33 5 'Een Inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure, indien zijn Inschrijving niet voldoet aan ieder van de gestelde minimumeisen.'

Wij nemen aan dat een inschrijver wordt uitgesloten indien niet wordt voldaan aan het PVE. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, onder welke omstandigheden is dit niet het geval?

8. Aanbestedingsleidraad 34 7.1 Opdrachtgever acht zich vrij de Opdracht te gunnen aan de Inschrijver die de Inschrijving met de beste prijskwaliteitsverhouding heeft gedaan. Wij nemen aan dat Opdrachtgever hier bedoelt dat altijd aan de Inschrijver met de beste-prijskwaliteitsverhouding zal worden gegund. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?
9. Aanbestedingsleidraad 34 7.1 Opdrachtgever spreekt hier van een gemiddelde score van minder dan een vier. Aangezien het beoordelingsteam op basis van een plenaire bespreking tot een eindoordeel komt, lijkt hier sprake van een consensusscore en niet van een gemiddelde score. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

1. Als die specialistische marktkennis niet aanwezig is, zal die kennis middels marktoriëntatie vergaard moeten worden.
2. Deels zal de inhoudsdeskundigheid bij AD voorhanden zijn. Er moet echter rekening mee worden gehouden dat zulks niet bij alle in de scope genoemde aanbestedingen het geval zal zijn.
3. Zie antwoord op vraag 52.
4. Zie antwoord op vraag 6.
5. Niet akkoord. Het in de 2e vragentermijn toestaan van het stellen van ""nieuwe"" vragen, veronderstelt dat er een 3e vragentermijn ingelast moet worden waarbij vragen over die antwoorden gesteld kunnen worden. De planning van deze aanbestedingsprocedure laat dit niet toe.
6. De gevraagde ervaring met (complexe) Europese aanbestedingen dient te worden aangetoond (ongeacht de aard van die aanbestedingen).
7. dat kan bevestigd worden.
8. dat kan bevestigd worden.
9. Neen, hier is sprake van een gemiddelde score.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Vraag voor nota van Inlichtingen

Vraag:

1. Aanbestedingsleidraad 34 7.1 Opdrachtgever spreekt hier van een gemiddelde score van minder dan een vier. Aangezien het beoordelingsteam op basis van een plenaire bespreking tot een eindoordeel komt, lijkt hier sprake van een consensusscore en niet van een gemiddelde score. Kunt u dit bevestigen?
2. Aanbestedingsleidraad 36 7.2.1 Onder K1 visie wordt inschrijver gevraagd haar visie te geven op verschillende onderwerpen. Echter, de genoemde onderwerpen zijn van meer praktische aard, waaronder borging van continuïteit, de juridische expertise en de marktkennis van inschrijver.

Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen dat Inschrijvers een plan van aanpak dienen aan te bieden (een praktisch voorstel) ten aanzien van de gevraagde onderwerpen en ter realisatie van de inkoopdoelstellingen. Indien dit niet het geval is, dan verzoeken wij Aanbestedende dienst dit nader toe te lichten.

3. Aanbestedingsleidraad 36 7.2.3 Is onze aanname juist dat Inschrijver hier een algemene omschrijving dient te geven over de wijze waarop Inschrijver aanbestedingsprocedures (gefaseerd) aanpakt? Zo nee, wat bedoelt de Opdrachtgever?

4. Aanbestedingsleidraad 37 7.3 Inschrijver dient bij Inschrijving voor 21 aanbestedingen een all-in tarief op te geven. Niet genoemde kosten kunnen niet in rekening worden gebracht. Aanbestedende dienst geeft, met uitzondering van het onderwerp van de aanbesteding, geen nadere informatie ten aanzien van de uit te voeren aanbesteding.

Inschrijver dient all-in prijzen af te geven voor de uitvoering van aanbestedingen zonder over informatie te beschikken ten aanzien van de omvang, complexiteit van de aanbestedingen of de beschikbare capaciteit en inhoudsdeskundigheid (de medewerkers van) de aanbestedende dienst. De Aanbestedende dienst legt hiermee een disproportioneel financieel risico bij Inschrijvers.

Inschrijver acht het dan ook niet realistisch om op basis van de beschikbare informatie all-in tarieven af te geven. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om het prijsmodel te herzien. Bijvoorbeeld door Inschrijvers te beoordelen op basis van één of meerdere (fictieve) casussen, waarbij toekomstige aanbestedingen binnen gelijke voorwaarden en tarieven onder de raamovereenkomst worden begroot en uitgevoerd. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij uw overwegingen nader toe te lichten.

5. Aanbestedingsleidraad 37 7.3 Inschrijver acht de uitvoer van additionele aanbestedingen tegen een gemiddelde aanneemsom niet realistisch. De gemiddelde aanneemsom wordt berekend op basis van 21 aanbestedingen, waarvan op voorhand geen details beschikbaar zijn om tarieven op af te stemmen, gedeeld door 30. Vervolgens dienen inschrijvers alle additionele Aanbestedingen op basis van dit tarief uit te voeren.

Inschrijver acht het onrealistisch om de uitvoer van additionele aanbestedingen op basis van deze gemiddelde aanneemsom uit te voeren. Immers, Inschrijvers dienen hun inschrijfprijs vast te stellen uitsluitend op basis van het onderwerp van 21 aanbestedingen. Van de additionele aanbestedingen zijn zelfs de onderwerpen niet beschikbaar. Hierdoor ontstaat een disproportioneel financieel risico voor Inschrijvers.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het gemiddelde tarief te laten vervallen en geeft aanbestedende in overweging om alle eventuele additionele aanbestedingen middels een nadere overeenkomst onder de Raamovereenkomst aan opdrachtnemer te gunnen, waarbij opdrachtnemer zich zal baseren op de tarieven en voorwaarden zoals overeengekomen onder

de raamovereenkomst. Is opdrachtgever hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?
6. Aanbestedingsleidraad 37 7.3 De maximale waarde van de raamovereenkomst is geraamd op € 350.000. Echter, het rekenvoorbeeld onder paragraaf 7.3 prijs gaat uit van een inschrijving met een prijs van € 390.000.-. Is onze aanname juist dat de maximale raming van de opdracht niet als maximale inschrijfprijs geldt?

Antwoord:

1. Zie antwoord op vraag 53, onder 9.
2. Dat kan bevestigd worden.
3. Aannee is juist. MH: met daarin aandacht voor taakverdeling tussen inschrijver en AD.
4. AD is hiertoe niet bereid. Zie ook antwoord op vraag 45.
5. Zie antwoord op vraag 36.
6. Neen, die aanname is niet correct. De € 390.000,- waarnaar wordt verwezen is als rekenvoorbeeld gebruikt om de effecten van de prijsformule toe te lichten. AD erkent dat de hoogte van dit ""prijsvoorbeeld"" door AD ongelukkig is gekozen/geformuleerd.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 6 Formulier referentieopdracht

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de referentieopdrachten rechtsgeldig ondertekend dient te worden door inschrijver?

Antwoord:

Inschrijvers hoeven Bijlage 6 niet te ondertekenen.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.2 staat het volgende beschreven: De Contractant zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

De dekking bedraagt minimaal:

- indien de opdrachtwaarde minder dan €50.000,- bedraagt: driemaal de totale opdrachtwaarde per gebeurtenis;
- indien de opdrachtwaarde €50.000,- of meer, maar minder dan €200.000,- bedraagt: €1.000.000,- per gebeurtenis;
- indien de opdrachtwaarde €200.000,- of meer, maar minder dan €500.000,- bedraagt: €1.500.000,- per gebeurtenis;
- indien de opdrachtwaarde €500.000,- of meer bedraagt: €3.000.000,- per gebeurtenis.

Er is geen maximaal aantal gebeurtenissen per jaar opgenomen. Inschrijver vindt dat disproportioneel. Kunt u ook een maximum aantal gebeurtenissen per jaar opnemen in dit artikel?

Antwoord:

Neen, daartoe is AD niet bereid.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
7.3. Gunningscriterium Prijs en Bijlage 11 Prijzenblad

Vraag:

U heeft per aanbesteding geen uitgangspunten (type aanbesteding, perceelindeling, marktconsultatie, heraanbesteding, kennis van aanbesteden en materiedeskundigheid van het projectteam) benoemd. Dit maakt het voor inschrijver lastig om een reële inschatting per aanbesteding te maken. Daarnaast vraagt inschrijver zich af hoe u tijdens het proces bewaakt dat u de aanneemsom per inschrijver zonder de juiste uitgangspunten goed vergelijkt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
7.3. Gunningscriterium Prijs en Bijlage 11 Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver optioneel het gemiddeld uurtarief van een consultant en het uurtarief van een aanbestedingsjurist kan opnemen in het

prijzenblad. Betekent dit dat inschrijver niet verplicht is om de uurtarieven op te nemen in het prijzenblad, aangezien de uurtarieven geen onderdeel zijn van de totale inschrijfprijs die meegewogen wordt in de beoordeling?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 29.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

7.2.1. K1 Visie op de opdracht

Vraag:

De uitwerking mag maximaal 3 A4 bedragen. Gezien de punten die AD ten minste uitwerkt wenst te hebben is inschrijver van mening dat dit niet realistisch is. Is AD bereid om het aantal A4's uit te breiden naar maximaal 5 A4's?

Antwoord:

Voor de invulling van K1 wordt het aantal A4's uitgebreid naar maximaal 4 A4's.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

7.2.1. K1 Visie op de opdracht

Vraag:

U wenst in de uitwerking dat inschrijver in de uitwerking ten minste aandacht heeft voor de definitie van partnership met AD. Wil u nader toelichten wat u in deze context zelf onder partnership verstaat?

Antwoord:

AD is op zoek naar een strategische relatie waar ze in het kader van haar inkoop- en aanbestedingsactiviteiten gevraagd en ongevraagd op kan terugvallen. Het is verder aan inschrijvers om aan dit 'door AD voorgestane partnership verder uit te werken.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning

Beantwoord op: 20 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
7.2.1. K1 Visie op de opdracht

Vraag:

U wenst in de uitwerking dat inschrijver ten minste aandacht heeft in de uitwerking voor verwachte rol van AD. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

AD wenst bij de uitvoering van haar Europese aanbestedingen volledig ontzorgd te worden. Van Inschrijvers wordt verwacht dat ze in het kader van die voorgestane ontzorging beschrijven welke rol ze in dat licht nog voor AD zien.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
5.3.1. Geschiktheidseis 3: Referenties

Vraag:

In kerncompetentie 3 geeft u aan dat inschrijver ervaring en bewezen competent is in het geven van aanbestedingsadvies op basis van gedegen marktkennis, al dan niet middels het uitvoeren van marktconsultaties. Het is inschrijver niet geheel duidelijk hoe u wenst dat deze kerncompetentie door inschrijver uitgewerkt dient te worden.

Antwoord:

Inschrijver laat aan de hand van voorbeelden/referenties zien hoe die veronderstelde marktkennis aanwezig danwel vergaard wordt.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
5.3.1. Geschiktheidseis 3: Referenties

Vraag:

In kerncompetentie 1 geeft u aan dat inschrijver ervaring en bewezen competent is met het uitvoeren van (complexe) EU-aanbestedingen op het gebied van werken, leveringen en diensten. Wenst u dat inschrijver met één

van de ervaring en bewezen competent is of met alle drie? Indien het laatste het geval is, is AD zich bewust dat de drempelwaarde van werken hoger ligt, waardoor veel werken gerelateerde aanbestedingen meervoudig onderhands aanbesteed wordt? Gaat AD akkoord dat op het gebied van werken ervaring met meervoudig onderhands volstaat om aan de kerncompetentie te voldoen? Zo niet, kunt u dit nader toelichten.

Antwoord:

De in kerncompetentie 1 gevraagde ervaring en competentie hoeft voor "werken" niet aangetoond te worden.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

2.3. Beoogde planning

Vraag:

Kijkend naar de planning versus de uitwerking van 3 gunningscriteria is het voor inschrijver niet realistisch om tot een goede inschrijving te komen. Is AD bereid om de planning met 2 weken aan te passen? Zo niet, kunt u dit dan onderbouwen.

Antwoord:

Nee, AD is hiertoe niet bereid. AD moet dit jaar nog enkele aanbestedingen uitvoeren (zie Bijlage 15, aanbestedingskalender). Door de inschrijftermijn met de gevraagde 2 weken te verlengen, komt de planning van deze aanbesteding nog verder in de zomervakantie en zal dientengevolge de beoordelings- en gunningsfase ook weer "opgerekt" moeten worden.

Percelen: P1 Inhuur Inkoopondersteuning
Beantwoord op: 20 mei 2024
Label: Proces