

Europese aanbesteding Inhuur personeel via een broker
Nota van Inlichtingen I

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Veenendaal voor leveringen en diensten 2023, artikel 14.1	U stelt in dit artikel dat Contractant aansprakelijk is voor schade die de Gemeente lijdt. Inschrijver verzoekt u dit te beperken tot directe schade, waarbij de aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie is uitgesloten. Gaat u hiermee akkoord?	Deels akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor schade die voortvloeit uit de overeenkomst en die voor rekening komt van Opdrachtnemer. De bewijslast dat de schade niet voor rekening van Opdrachtnemer (Contractant) komt ligt bij Opdrachtnemer. Daarbij is gevolgschade zoals gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie uitgesloten.
2	Bijlage 2 PvE, Eis 83	Alle genoemde geldbedragen zijn vast, in Euro's en exclusief omzetbelasting (BTW). Wij nemen aan dat u (gegeven de looptijd van de samenwerking, inflatie en als goed opdrachtgever zijnde) jaarlijkse indexatie op zowel de opslag als tarifiering toestaat. Zo niet vernemen wij graag waarom niet.	Nee, indexatie is enkel toegestaan op de opslag. Voor de betreffende indexatie verwijzen wij u naar artikel 6 van bijlage 1 Concept Raamovereenkomst.
3	Bijlage 2 PvE, Eis 34	De periode tussen ontvangst van de betaling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer en betaling van Opdrachtnemer aan Toeleveranciers bedraagt maximaal twee werkdagen na betreffende betalingsrun. Twee dagen is erg kort en niet gebruikelijk in onze branche. Wij verzoeken u hier een marktconforme eis te stellen van maximaal 5 werkdagen. Graag uw akkoord?	Akkoord.
4	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.1, pagina 5	De huidige inhuur/raamovereenkomsten zullen overgaan naar de broker, dat wil zeggen de Opdrachtnemer n.a.v. deze aanbesteding, op het moment dat een lopende Raamovereenkomst verlengd wordt. Kunt u inzicht geven in de data van aflopende raamovereenkomsten vanaf ingangsdatum overeenkomst tot einde van het jaar?	Op 3 uitzonderingen na is de uiterste datum van de meeste overeenkomsten 31 december 2024
5	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.1, pagina 5	De huidige inhuur/raamovereenkomsten zullen overgaan naar de broker, dat wil zeggen de Opdrachtnemer n.a.v. deze aanbesteding, op het moment dat een lopende Raamovereenkomst verlengd wordt. Ter verificatie, er vindt dus geen migratie plaats?	Het is voor aanbestedende dienst niet helemaal duidelijk wat u met migratie bedoelt. De huidige inhuurovereenkomsten worden uitgediend bij de huidige opdrachtnemer en worden dus niet per startdatum van dit contract gemigreerd.
6	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 8.4, pagina 20	De beoordelingscommissie zal in eerste instantie een beoordeling doen op de kwalitatieve criteria. Hoe komt u tot een totaalscore per gunningscriterium? Scoort ieder lid uit de beoordelingscommissie ieder kwaliteitscriterium afzonderlijk en stelt u dan in een consensus bijeenkomst in overleg de definitieve score vast? Of past u bijvoorbeeld middeling toe om te komen tot een definitieve score per gunningscriterium? Graag uw toelichting.	Ieder lid uit de beoordelingscommissie scoort de kwaliteitscriteria eerst afzonderlijk. De scores per gunningscriterium per inschrijver worden door middel van een consensus overleg definitief bepaald.
7	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 8.4, pagina 20	Kunt u inzicht geven in het tot stand komen van de beoordelingen per gunningscriterium? Wordt er bijvoorbeeld gebruik gemaakt van relatieve vergelijking (vergelijking antwoorden tussen inschrijvers) bij het toekennen van scores per criterium, of kent u punten toe op basis van een absolute beoordeling ?	Er wordt absoluut beoordeeld bij het toekennen van scores per criterium.

8	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 8.4, pagina 20	De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie inhoudelijk deskundigen en een inkoopadviseur. Omwille van transparantie verzoeken wij u om aan te geven welke inhoudelijke expertise er vertegenwoordigd is in de beoordelingscommissie.	De beoordelingscommissie zal bestaan uit medewerkers vanuit P&O en gebruikers (bijvoorbeeld een teamleider) van het te sluiten contract.
9	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 8.4, pagina 20	Afhankelijk van de omstandigheden kan de samenstelling van het beoordelingsteam wijzigen bijvoorbeeld bij ziekte, het beoordelingsteam zal altijd uit minimaal drie personen blijven bestaan. Mogen wij er van uitgaan dat bij een wisseling u zeker stelt dat in ieder geval de expertise die vertegenwoordigd is in het beoordelingsteam gelijk blijft en de gewijzigde beoordelingscommissie voor alle inschrijvers dezelfde criteria beoordeelt? Immers als er tussentijds vanuit een andere expertise beoordeelt wordt, wordt er vanuit een ander perspectief gekeken naar een beantwoording van een criterium. Graag uw antwoord.	Wij garanderen dat bij wisseling van de samenstelling van het beoordelingsteam alle expertises vertegenwoordigd blijven. Ook bevestigen wij dat een gewijzigde beoordelingscommissie voor alle inschrijvers hetzelfde criterium / criteria beoordeelt. Hiervoor hebben wij de capaciteit en hechten wij zelf ook veel waarde aan.
10	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 15	Bij kwaliteitscriterium 2, deelvraag 3 noemt u een aanbestedingstermijn van 10 kalenderdagen, waarbij u tevens aangeeft 'liever korter'. c. Kunt u bevestigen dat indien een Inschrijver een termijn van minder dan 10 kalenderdagen noemt, dit geen hogere score oplevert? Een kortere termijn zal zich immers pas in de praktijk bewijzen. Ofwel kunt u bevestigen dat u geen punten toekent op basis van relatieve vergelijking (vergelijking antwoorden tussen inschrijvers), maar op basis van een absolute beoordeling? d. Zo niet op a. , graag uw motivatie.	Een door inschrijver gegarandeerde kortere aanbestedingstermijn dan 10 kalenderdagen bij elke uitvraag kan op het criterium kwaliteit extra punten opleveren vanwege de extra meerwaarde bij de genoemde aspecten. Voor het overige bekijken en beoordelen wij elke inschrijver naar de gestelde kwalitatieve criteria. Bij de voorgestelde beoordelingsmethodiek is relatieve vergelijking van offertes niet aan de orde.
11	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 15	Bij kwaliteitscriterium 2, deelvraag 2 vraagt u naar 'de aanvullende instrumenten'. Kunt u verduidelijken waar op doelt met aanvullend? Aanvullend op wat? Dank voor uw toelichting.	De aanvullende instrumenten die Inschrijver kan inzetten om succesvol te werven en te (voor)selecteren zoals bijvoorbeeld sociale media (campagnes), referral-programma's en online communities. Het woord 'aanvullend' duidt op aanvullende instrumenten naast de reguliere wervingsmethode(s) die vanuit uw onderneming gebruikelijk zijn.
12	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 14	U stelt voor kwaliteitscriterium 1 enkel 3 A4 beschikbaar voor het uitwerken van een implementatieaanpak en het benoemen van vijf risico's. Wij zijn een voorstander van kort en beknopt beantwoorden echter kijkende naar de beoordelingsaspecten achten wij het niet haalbaar voor het gedegen beantwoorden van uw vraag binnen de 3 A4. Wij verzoeken u graag om het aantal A4 uit te breiden naar 5 A4 + 1 A3 voor een gedetailleerde planning. Graag uw akkoord.	Akkoord.
13	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 14	Bij kwaliteitscriterium 1 vraagt u naar de vijf grootste risico's. Wilt u hier ook risico's buiten de invloedssfeer zien? Indien dat het geval is, u vraagt ook naar hoe deze risico's beheerst worden. Bij risico's buiten de invloedssfeer is inschrijver geen eigenaar. Dit impliceert dat inschrijver wel preventieve maatregelen neemt maar dat correctieve maatregelen aan de risico-eigenaar zijn. Als u wel verlangt dat inschrijver corrigerende maatregelen neemt, nemen wij aan de kosten daarvan doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever. Graag vernemen wij of u ook risico's buiten de invloedssfeer wenst te zien en wat uw zienswijze is m.b.t. correctieve maatregelen.	Nee, we bedoelen risico's binnen de eigen invloedssfeer.

14	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 14	Bij kwaliteitscriterium 1 vraagt u naar de vijf grootste risico's die inschrijver ziet vanuit eigen ervaring gedurende implementaties en hoe deze risico's beheerst kunnen worden. Kunt u aangeven of het hier risico's verwacht die binnen de invloedssfeer van inschrijver liggen, of bent u ook op zoek naar risico's die buiten de invloedssfeer liggen waarvan inschrijver geen risico eigenaar is en wordt? Graag uw antwoord.	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.2, pagina 14	U hanteert een prijs kwaliteit weging van respectievelijk 64% en 36%. Als ervaringsdeskundige met aanbestedingen valt het inschrijver op dat dit ten opzichte van de markt een afwijkende verdeling is. Te doen gebruikelijk is dat een dergelijke weging niet boven 70/30 uitkomt. Kunt u toelichten waarom u voor deze specifieke verdeling heeft gekozen?	De weging voor kwaliteit is 64% en voor prijs 36%. Het is aan ons als aanbestedende dienst om de weging te bepalen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat prijs nog wel invloed heeft, maar ook de verschillende weging van de kwaliteitscriteria goed tot uiting worden gebracht in het aantal punten.
16	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.2, pagina 7	U stelt een SROI-verplichting van 5% van de aanneemsom. Wij gaan er vanuit dat u met aanneemsom doelt op de gerealiseerde omzet op basis van het opslagtariaf en niet de financiële contractwaarde (1.200.000 uren maal verkooptariaf). a. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, dan verzoeken we u een aangepaste Verklaring Social Return (Bijlage 7) te publiceren. b. Kunt u bevestigen dat indien een inschrijver in zijn inschrijving eventueel een hoger percentage dan 5% benoemt, dit niet leidt tot een hogere score bij de beoordeling? Of een hoger percentage behaald wordt, bewijst zich immers pas in de praktijk. Ofwel: Kunt u bevestigen dat u geen punten toekent op basis van relatieve vergelijking (vergelijking antwoorden tussen inschrijvers), maar op basis van een absolute beoordeling?	a) De aanneemsom slaat inderdaad op de gerealiseerde omzet op basis van het opslagtariaf. Een aangepaste bijlage 7 Verklaring Social Return is bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. b) Dit kunnen wij bevestigen, social return maakt geen deel uit van de kwalitatieve gunningscriteria.
17	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.1, pagina 7	Bepaalde functies kunnen vanaf mogelijk 2025 niet meer ingehuurd worden. Kunt u inzicht geven voor welke functies u dit voorziet?	Nee, dit is afhankelijk van de wetgeving die nog moet worden vastgesteld.
18	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.6	Indien door feitelijke omstandigheden die door de Gemeente in de hand zijn gewerkt een zzp-plaatsing wordt beoordeeld als fictief dienstverband, is het onredelijk dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor de (fiscale) gevolgen hiervan. Is aanbestedende dienst bereid om de aansprakelijkheid hiervan te beperken tot hetgeen binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst ziet geen art 2.6 in de Raamovereenkomst. Los daarvan geldt: Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voorzover Opdrachtnemer binnen zijn invloedssfeer aantoonbaar al hetgeen redelijk is heeft gedaan om een fictief dienstverband te voorkomen en minimaal enkele adequate beheersmaatregelen treft om mogelijk fictief dienstverband tijdig op te sporen en te signaleren.
19	Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele wijzigingen voortvloeiende uit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de Raamovereenkomst? Graag uw bevestiging.	Ja, de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen die betrekking hebben op de Raamovereenkomst zullen hier in worden verwerkt.

20	Programma van Eisen, eis 70	Wij hebben deze passage nu niet opgenomen in onze overeenkomsten, omdat er wettelijk een identificatieverplichting geldt in Nederland. Het is dan ook niet noodzakelijk om dit in overeenkomsten met leveranciers en zzp'ers vast te leggen. Bent u bereid om hier tijdens de implementatie nadere afspraken over te maken?	Ja.
21	Programma van Eisen, eis 63	Wij leggen BSN, type ID en geldigheidsdatum vast. De overige aanvullende gegevens ten aanzien van de persoon worden niet vastgelegd. Bent u bereid om tijdens de implementatie nadere afspraken te maken welke informatie wij vanuit onze rol als broker (wettelijk) dienen vast te leggen?	Ja.
22	Programma van Eisen, eis 62	Wij leggen deze gegevens niet allemaal. Deze vastlegging ligt bij de juridisch werkgever. Bent u bereid om tijdens de implementatie nadere afspraken te maken welke informatie wij vanuit onze rol als broker (wettelijk) dienen vast te leggen?	Ja.
23	Programma van Eisen, eis 60	U geeft hier aan dat Opdrachtnemer documenten zoals kopieën van diploma's en ID moet vastleggen. Vanuit de AVG mogen wij deze documenten niet archiveren. Wij kunnen wel een check doen op deze documenten en deze controle vastleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.
24	Programma van Eisen, eis 57	De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. • Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen: • Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag; • Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking; • Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; • Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. Opdrachtnemer is als juridisch opdrachtgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan ons inziens dus niet aangemerkt worden als verwerker. Bent u bereid om na de eventuele gunning met de winnende partij in overleg te gaan of een verwerkersovereenkomst al dan niet van toepassing is? Graag uw toelichting.	De zinsnede 'Bij deze Raamovereenkomst wordt een verwerkersovereenkomst afgesloten. (zie bijlage 3 bij PVE)' uit eis 57 van Programma van Eisen komt te vervallen.

25	Programma van Eisen, eis 46	U geeft hier aan dat een tijdelijk medewerker niet voortijdig mag opzeggen. Inschrijver wil u graag adviseren om dit vanuit goed opdrachtgeverschap te laten vervallen. Het kan mogelijk ook in de samenwerking met leveranciers een struikelpunt zijn op het moment dat zij bijvoorbeeld een tussentijds opzegbeding hanteren bij tijdelijke arbeidsovereenkomsten van personeel. Bent u bereid ons advies over te nemen?	We zijn hiertoe bereid.
26	Programma van Eisen, eis 41	Inschrijver werkt met een eigen door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst voor de inhuur van ZZP'er en wenst deze graag te hanteren. Bent u bereid om deze overeenkomst te hanteren of hier tijdens de implementatie nadere afspraken over te maken? Graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst is bereid om afspraken hierover te maken.
27	Programma van Eisen, eis 41	U geeft hier aan dat zzp'ers gecontracteerd worden volgens de ZZP raamovereenkomst als als bijlage 2 bij het PvE is gevoegd. Kunt u deze bijlage 2 nog delen?	De zinsnede 'Tijdelijke medewerkers welke als ZZP'er worden ingezet worden gecontracteerd volgens ZZP Raamovereenkomst die als bijlage2 bij het PvE is gevoegd' uit eis 41 van Programma van Eisen verval.
28	Programma van Eisen, eis 22	In de inhuur- en brokermarkt is het gebruikelijk dat de kosten voor de VOG worden betaald door de Opdrachtgever. U geeft aan dat de kosten voor de VOG door inschrijver dienen te worden betaald. Mag inschrijver er wel vanuit gaan dat het is toegestaan dat opdrachtnemer de kosten voor het aanvragen van de VOG doorlegt aan de betreffende zelfstandige professional of leverancier van de professional? Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Prima.
29	Programma van Eisen, eis 8	U benoemt hier dat u mogelijk tijdelijke inhuurkrachten wenst over te nemen en dat het voorstel is om hierbij een termijn van 800 uur aan te houden. Op basis van haar ervaring, de huidige krapte op de arbeidsmarkt en het feit dat detacheerders veel investeren in het behoud van hun professionals, acht inschrijver dit voorstel niet realistisch. Op basis van vergelijkbare trajecten is het voorstel van inschrijver om een urengrens van 1.600 uren te hanteren, waarbij inschrijver daarnaast adviseert aan opdrachtgever om zoveel mogelijk bij het uitzetten van een aanvraag te benoemen dat t.z.t. overname wenselijk is. Kunt u instemmen met dit voorstel? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, aanbestedende dienst vindt 800 uur redelijk.
30	Programma van Eisen, eis 8	U geeft hier aan dat aangeboden kandidaten niet in dienst zijn van organisaties die onder de holding van opdrachtnemer vallen. Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing is op eventuele uitzendkrachten die via de Raamovereenkomst worden ingezet?	Nee. NB: Wij vragen de dienst 'broker' uit. Dat houdt in inhuur van inhuurkrachten via een broker. Buiten de scope van de aanbesteding valt het aanbieden van een detachering/uitzendconstructie.
31	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.3	U geeft hier aan: "De Inschrijver geeft een referent op, dan wel voegt per referentie een ondertekende verklaring van de Opdrachtgever toe...." Kunt u bevestigen dat het dus niet verplicht is dat het referentieformulier ondertekend dient te worden door de Opdrachtgever (referent)? Indien nee, wilt u dan een aangepast referentieformulier aanleveren met plek voor ondertekening door de Opdrachtgever? Graag uw toelichting.	Wij kunnen bevestigen dat het niet verplicht is dat het referentieformulier ondertekend dient te worden door de Opdrachtgever.

32	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1	U geeft aan dat ook bijvoorbeeld een moedermaatschappij in geval van een geconsolideerde jaarrekening een Verklaring Nakoming Fiscale Verplichtingen dient af te geven. Inschrijver constateert dat er in het leidraad geen financiële geschiktheidseisen zijn opgenomen en dat voorgaande dan ook niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, wilt u dan de eventuele geëiste financiële geschiktheidseisen toevoegen in het leidraad?	Nee. Wij kunnen bevestigen dat er in de aanbestedingsleidraad geen financiële geschiktheidseisen zijn opgenomen. De tekst zoals deze in 5.1.1 staat blijft wel gehandhaafd. Met andere woorden, een gedragsverklaring aanbesteden en verklaring van de belastingdienst nakoming verplichtingen wordt ook gevraagd aan eventuele combinanten en eventuele derde(n) waar de inschrijver een beroep op doet. Onder die laatste kan bijvoorbeeld een moedermaatschappij van inschrijver vallen.
33	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2	U geeft hier aan dat Bijlage 7 Verklaring Social Return na verzoek van de Aanbestedende Dienst wordt aangeleverd als bewijsmiddel. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers alleen akkoord hoeven te gaan met deze Verklaring bij Inschrijving en dat dit document pas na gunning getekend wordt (bijvoorbeeld tezamen met de Raamovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting wat u wenst te doen met deze Verklaring.	Gedeeltelijk. Wij bevestigen dat inschrijvers door het indienen van een inschrijving akkoord gaat met onder meer bijlage 7 Verklaring Social Return. Zoals in hoofdstuk 3.2 vermeld dient bijlage 7 Verklaring Social Return op verzoek van aanbestedende dienst als bewijsmiddel te worden aangeleverd, dat wil zeggen ingevuld en ondertekend.
34	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2	Inschrijvers dienen akkoord te gaan met een SROI-verplichting van 5% van de aanneemsom. Kunt u bevestigen dat de 5% alleen berekend wordt over de opslag van de broker?	Ja.
35	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	U legt hier uit dat de broker ook een aantal vakspecifieke functies moet invullen. Kunt u aangeven wat de omvang van deze inhuur is in uren?	Nee, dit is ons niet bekend.
36	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	U geeft aan dat u in 2023 in totaal voor 130 FTE aan inhuur heeft gehad. Wij hebben hier twee vragen over: • Betreft dit alleen inhuur met schaal 9 en hoger? Zo nee, kunt u dan aangeven hoeveel van deze FTE's binnen de scope van deze aanbesteding vallen? • Kunt u aangeven hoeveel uren u in 2023 ingehuurd heeft in schaal 9 en hoger? En wat de omvang in euro's is geweest?	Nee, het betreft alle schalen, voorheen was er geen broker voor onder schaal 9. Zie antwoord bij 36.
37	Aanbestedingsleidraad, §3.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat de SROI wordt berekend over alleen de brokerfee en niet de gehele aanneemsom?	Ja.

38	Aanbestedingsleidraad, §5.2.2	Inschrijver opereert als neutrale broker en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Is opdrachtgever het eens met de interpretatie, indien nee? Graag dan u zienswijze aangeven. Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, kortheidshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een broker is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA-keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor broker, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (broker niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001	Aanbestedende dienst handhaaft de geschiktheidseis omtrent SNA keurmerk of gelijkwaardig.
39	Aanbestedingsleidraad, §5.2.2	Inschrijver opereert als neutrale broker en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Is opdrachtgever het eens met de interpretatie, indien nee? Graag dan u zienswijze aangeven. Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar (broker)proces zodanig heeft ingericht dat de door de broker gecontracteerde toeleveranciers wél dienen te beschikken over een SNA-keurmerk. Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver een omschrijving geeft van haar proces waarbij zij de eis ten aanzien van de SNA-keurmerk en NEN 4400-01 doorlegt aan haar onder leveranciers nu zij niet zelf over een SNA-keurmerk of een proces conform de NEN 4400-1 kan beschikken? Indien dit niet akkoord is, kan opdrachtgever dan aangeven hoe inschrijver kunnen voldoen aan het 'gelijkwaardig'?	Aanbestedende dienst handhaaft de geschiktheidseis omtrent SNA keurmerk of gelijkwaardig.
40	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - Begripsbepalingen	Inschrijver mist een definitie van gedetacheerde en uitzendkracht en aangezien deze type inhuur ook zijn toegestaan, vriendelijk het verzoek om deze definities ook toe te voegen. Inschrijver stelt voor om het volgende op te nemen: - Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde. -Uitzendkracht: natuurlijke persoon die een uitzendovereenkomst heeft met Opdrachtnemer waarop het uitzendbeding van toepassing is (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Uitzendkracht.	Nee we willen geen mensen die in dienst zijn van de opdrachtnemer. Ook niet als uitzendkracht.

41	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker , eis 4	Het is onduidelijk wat opdrachtgever bedoeld met model overeenkomst zzp nu deze niet gepubliceerd is bij de aanbesteding? Inschrijver werkt uiteraard op basis van een modelovereenkomst tussenkomst goedgekeurd door de belastingdienst.	Zie het antwoord op vraag 27.
42	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker , eis 19	Kan opdrachtgever bevestigen dat ingeval een voorkeurskandidaat wordt voorgedragen dat deze ten alle tijde zal meegaan in de mini-competitie?	Ja.
43	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 46	Vriendelijk het verzoek om voor detacheringskrachten een opzegtermijn van één maand te hanteren en voor zzp en uitzendkrachten de termijnen zoals opgenomen in eis 46, kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst wil geen detachering tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.
44	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 57	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Inhuurkrachten die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig, graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.	Zie het antwoord op vraag 24.
45	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 20	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om toe te staan dat het inhuurtarief tussentijds wordt aangepast indien sprake is van een cao - en/of wettelijke wijziging indien sprake is van een detacheringskracht. Onderleveranciers moeten immers deze verhoging doorvoeren op het loon van de detacheringskracht	Nee, zie ook het antwoord op vraag 43.
46	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 82	Is het toegestaan dat eenmalige en eindejaarsuitkering apart gefactureerd worden aan opdrachtgever?	Nee, voorzover ons bekend komt dit bij een broker niet voor.
47	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 60	Kan opdrachtgever bevestigen dat een Kopie ID, enkel van toepassing is bij een vreemdeling waarbij opdrachtgever een kopie verblijfsvergunning in haar administratie dient op te nemen? Ingeval het een uitzend- en/of detacheringkracht of zzp betreft is een kopie ID niet toegestaan.	Ja.
48	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 61	Inschrijver maakt wegens fiscale redenen gebruik van een eigen brokerorganisatie in de holding van inschrijver. Inschrijver sluit dus niet zelf een overeenkomst van opdracht met de zelfstandige maar dat doet de onderaannemer van inschrijver, is dit akkoord voor opdrachtgever?	Ja.

49	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 63	Het registreren van een BSN-nummer is op grond van AVG niet toegestaan tenzij de zelfstandige onder de renseigneringsplicht valt.	Aanbestedende dienst neemt uw opmerking ter kennisgeving aan, een vraag ontbreekt.
50	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 69	Vriendelijk het verzoek om het boetebedrag per jaar te maximeren op € 2.000,-. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord .
51	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - 41	Inschrijver gebruikt voor het contracteren van zelfstandige een vast modelovereenkomst en past deze aan op basis van de aanbestedingsvoorwaarden. Het is echter niet wenselijk om te werken met een ander format. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om hier van af te wijken? Indien niet, dan ontvangen wij graag nog het format gezien deze nu mist als bijlage.	Zie het antwoord op vraag 27.
52	Bijlage 3 AiV - artikel 1	Personeel van contractant: Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de uitzendkrachten van opdrachtnemer (omdat de uitzendkrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?	Nee, onder Personeel dient ook de inhuur van inhuurkrachten te worden verstaan.
53	Bijlage 3 AiV - artikel 4.5	Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Graag uw bevestiging.	Dat kunnen wij bevestigen met als aantekening dat de bewijslast dat de boete niet ten gevolge van handelen van Opdrachtnemer is opgelegd bij Opdrachtnemer ligt.
54	Bijlage 3 AiV - artikel 10	Wat voor materiaal dient opdrachtnemer te leveren? Wordt een laptop en mobiele telefoon door opdrachtgever geregeld?	1) Zie eis 18 van het Programma van Eisen. 2) Nee.
55	Bijlage 3 AiV - artikel 18.3	Betalingsopschorting is buiten proportioneel naar mening van inschrijver. Opdrachtgever heeft al genoeg pressiemiddelen om nakoming van opdrachtnemer te vorderen. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Niet akkoord. Wel geven wij mee dat wij niet overhaast en niet zonder ernstige aanleiding zullen overgaan tot het opschorten van de betaling. In de praktijk komt dit ook zelden voor.
56	Bijlage 3 AiV - artikel 14	Kan opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de aansprakelijkheid tot een bedrag van 1.500.000 per gebeurtenis en 3.000.000 per jaar?	Deels akkoord. Zie artikel nieuw 14.5 van de AIV. Wij achten de gestelde aansprakelijkheidsbeperkingen genoemd in rtikel 14.5 AIV met een maximale aansprakelijkheid per jaar van € 2.000.000,- redelijk en gangbaar. Wij adviseren inschrijvers om hun verzekering zonodig na gunning en voor ingangsdatum overeenkomst aan te passen op de gestelde aansprakelijkheidsbeperking.

57	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 3	Inschrijver merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Akkoord, mits aantoonbaar dat aanbestedende dienst in de praktijk leiding en toezicht heeft uitgeoefend en opdrachtnemer aanbestedende dienst aantoonbaar heeft gewaarschuwd in het specifieke geval dat hiervan sprake was en niet toegestaan is.
58	Bijlage 1 Concept OvK - algemeen	Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Broker.	Akkoord met uw voorstel. Zie echter ook artikel 14.5 (nieuw) van de AIV.
59	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 15	U geeft aan dat "Gebruik gemaakt wordt van Source to Pay applicatie van opdrachtgever". Hierover hebben wij een aantal vragen: 1. Van welk systeem maakt Opdrachtgever nu gebruik? 2. Op welke manier ziet u mogelijkheden van het inhuursysteem van Opdrachtnemer om een prominente rol in de inhuurprocessen te vervullen waarbij uw Source to Pay applicatie middels	1. Het systeem van de huidige Broker (Flextender). 2. Onze Source to Pay applicatie is het inhuursysteem wat wij gaan gebruiken. Hierbij wensen wij geen gebruik te maken van het inhuursysteem van de Opdrachtnemer.
60	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 20	Om aannames uit te sluiten vernemen wij graag wat aanbestedende dienst bedoelt met "richtlijntarieven"?	Op het moment dat aanbestedende dienst een uitvraag doet bij opdrachtnemer wordt door aanbestedende dienst een richtlijntarief meegegeven, dat wil zeggen het uurtarief waaraan aanbestedende dienst denkt voor de vervulling van die specifieke functie.
61	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 22	Het voldoen van de VOG-kosten ligt bij de zzp'er of bureau waar de medewerker in dienst is. Inschrijver kan deze kosten niet vergoeden. Graag uw akkoord om de vergoeding 'door te leggen' aan het bureau of de zzp'er..	Akkoord.

62	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 27	Is interpretatie van Inschrijver correct dat de aanbiedingen/CV's via een overdracht uit het systeem van Inschrijver naar het S2P-systeem van gemeente Veenendaal gerealiseerd moet worden, zodat controle aldaar kan plaatsvinden? Graag uw onderbouwende toelichting	Aanbiedingen/CV's dienen via het S2P systeem van de gemeente Veenendaal te verlopen. Opdrachtnemer zal een eigen omgeving krijgen in dit S2P systeem waardoor het mogelijk is om via deze weg te werken. Het kan mogelijk zijn dat hier een overdracht voor nodig is vanuit het systeem van Inschrijver naar het S2P systeem van de gemeente Veenendaal. CV's worden aangeboden in het S2P platform.
63	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 27, 30	Voor het inhuurproces maakt Gemeente Veenendaal gebruik van de Source to Pay (S2P) applicatie. Staat de gemeente Veenendaal open om gebruik te maken van het inhuursysteem van Inschrijver?	Nee, hier staat de Gemeente niet voor open. De omvang van onze inhuur is dusdanig groot dat wij ervoor hebben gekozen om dit te borgen in ons S2P systeem.
64	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 32	Staat Opdrachtgever ervoor open om uren en facturen via het inhuursysteem van Opdrachtnemer te laten verlopen, inclusief eventuele koppeling/overdracht voor de gewerkte uren naar uw S2P-applicatie? Op deze wijze kan Opdrachtnemer uren, vergoedingen e.d. in één systeem laten registreren en monitoren of deze ingeleverd en goedgekeurd worden. Indien nee: Op welke manier regelt Opdrachtgever dat de gewerkte en geaccordeerde uren in het inhuursysteem van	Nee, zie antwoord op vraag 62 en 63. De Opdrachtnemer zal een eigen omgeving krijgen in het S2P systeem waardoor zij overzicht heeft in de gewerkte en geaccordeerde uren.
65	Bijlage 2 PvE - Inhuur personeel via een broker - eis 34	Inschrijver ziet de tijdsbepaling in deze eis als disproportioneel geformuleerd. Daar zonder nadere ingebrekestelling en zonder voorafgaande rechterlijke tussenkomst, de Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk wordt ontbonden en betalingen richting Opdrachtnemer volledig opgeschort worden. Inschrijver heeft geen grip en zicht op de registratie, controle en accordering van gewerkte uren én het aansluitende proces van dit proces kopiëren in het S2P systeem. Wij verzoeken de gemeente Veenendaal dan ook om de periode van maximaal twee werkdagen te verruimen naar vijf werkdagen. Graag uw onderbouwend akkoord.	Zie het antwoord op vraag 3.