



## Gemeente Beek

---

### Nota van Inlichtingen

**Het onderhouden van de openbare verlichtingsinstallatie en het uitvoeren van projectmatige openbare verlichtingsinstallatie werken in de gemeente Beek**  
**Zaaknummer: 2024082642402**

---

Deze nota van inlichtingen van de Europese aanbesteding voor het onderhouden van de openbare verlichtingsinstallatie en het uitvoeren van projectmatige openbare verlichtingsinstallatie werken in de gemeente Beek is d.d. 16-10-2024 gepubliceerd via Tenderned. In deze nota van inlichtingen wordt geantwoord op de schriftelijk gestelde vragen tot en met d.d. 16-10-2024 12:00 uur.

**Deze nota van inlichtingen is voor iedereen bindend.**

#### **Verduidelijkingsvragen**

U heeft nog tot maandag 4 november 2024, 12:00 uur de tijd om verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van deze eerste nota van inlichtingen.

#### **Aanlevering en opening**

De uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen is vastgelegd op **maandag 18 november 2024 om 12.00 uur**. Uw inschrijving dient vóór of uiterlijk op bovengenoemd tijdstip beschikbaar te zijn in de digitale kluis van Tenderned. Inschrijvingen ontvangen ná dit moment zullen niet meer worden geaccepteerd.

---

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	In het document "Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst onderhoud OVL" wordt een andere planning aangehouden dan die op TenderNed zichtbaar is. Op TenderNed is er 1 vragenronde t.b.v. de NVI, in de aanbestedingsleidraad wordt er over 2 rondes gesproken.  Kan AD aangeven welke planning de juiste is en of er wel of niet een 2e vragenronde komt?	Aanbestedingsleidraad is leidend. In TenderNed kan maar één vragenronde ingepland worden. Na publicatie eerste NVI wordt de termijn in TenderNed aangepast naar de tweede vragenronde.
2	lichtberekening type A	Kan er bij profiel A vanuit worden gegaan dat de mastlengte bovengronds 4,75m bedraagt?	Ja
3	lichtsterkteklasse G6 + hellingshoek	Opdrachtgever eist een G6 lichtsterkte klasse, echter past ook tilt hoek van 5 graden toe in de lichtberekening. Dit kan conflicteren met de beoordelingen van deze criteria. Tevens is de uitgangspositie voor G6 bij het gevraagde kegelvormige armatuur nagenoeg onmogelijk. De kegelvorm zorgt er namelijk voor dat er altijd iets licht boven het horizontale vlak uit komt (minimale weerkaatsing in de kegelvormige kap). Bovendien en G6 klasse is in de profielen niet haalbaar gezien de mastafstand en profielbreedte. G6 betekent korte mastafstand, lagere uniformiteit en hoger energieverbruik. OVLNL heeft over de toepassing van de G-klasse een document gepubliceerd waarin wordt aangegeven dat met de komst van LED de G-klasse achterhaalt en niet meer bruikbaar is ( <a href="https://ovlnl.nl/bibliotheek/rubrieken/richtlijnen-en-regelgeving/309-gklasse-zin-of-onzin">https://ovlnl.nl/bibliotheek/rubrieken/richtlijnen-en-regelgeving/309-gklasse-zin-of-onzin</a> ). Wij verzoeken u, vanuit zowel prijstechnische als duurzaamheidsgedachten, om bovenstaande eisen te laten vervallen. Kan in dit verband bij de berekening worden uitgegaan van een hellingshoek van het armatuur van 0° (type B)?	Zie bijlage "Checklist functionele omschrijving armaturen" hierin staat beschreven "Het aantonen van de G-klasse is geen onderdeel van de beoordeling." De hellingshoek bij type B blijft 5 graden.
4	Verschillen tussen raamovereenkomst en checklist	raamovereenkomst type A+B: ENEC certificaat, IK09, dimregime 2A checklist: type A ENEC+, IK10 / type B ENEC+, dimregime 4A wat telt?	Inderdaad tegenstrijdig. Onderstaande is van toepassing - Type A: EneC+ certificaat, IK10 - Type B: EneC+ certificaat, dimregime 2A.
5	IK-klasse profiele A	De lichtpunthoogte bedraagt bijna 5 meter, de kans op vandalisme is lager. We vragen OG om de IK-klasse te downgraden.	IK 10 toepassen
6	Checklist functionele beschrijvingen	In document "Checklist functionele beschrijvingen" wordt bij armatuur type A wordt gevraagd om IK10. In de "RAW Raamovereenkomst" wordt bij bestek pos.nr. 502310, armatuur type A per abuis omschreven IK09.  Vraag: Kan AD bevestigen dat het in beide gevallen voor type A om een IK10 gaat?	Ja, IK 10 voor type A.

7	RAW Raamovereenkomst	<p>In de "RAW Raamovereenkomst" wordt bij bestekpostnummer 502310, armatuur type A &amp; bestekpostnummer 503020 armatuur type B gevraagd om ENEC-keurmerk, maar in het document "Checklist functionele beschrijvingen" wordt bij armatuur type A &amp; B gevraagd om een ENEC+ certificaat.</p> <p>Vraag: Kan AD bevestigen dat er in beide gevallen een ENEC+ certificaat gevraagd wordt?</p>	Ja, ENEC+ certificaat is van toepassing.
8	BP 5013	Bestekpost 5013 verwijst naar bestekpost 5012. Is het juist dat de toeslag volgens bestekpost 5013 een toeslag is op bestekpost 5012 en in de praktijk dus drie posten worden afgerekend indien bestekpost 5013 van toepassing is, zijnde bestekpost 5010, 5012 en 5013?	Correct
9	Bestekpost 34 22 02	De kortingen zoals aangegeven in artikel 34 22 02 worden niet gemaximaliseerd. Op grond van de Aanbestedingswet moet aansprakelijkheid en vrijwaring in redelijke verhouding staan tot de aard van de opdracht. Bij onbeperkte boetebeding is dat niet het geval. Dat is in strijd met de Aanbestedingswet, in het bijzonder art. 1.10 lid 2 en 4 en ook voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is hierover ook zeer duidelijk. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook om de kortingen in het bestek te maximaliseren.	De opdrachtgever is gebaat bij een juiste en snelle uitvoering van de werkzaamheden conform responstijden volgens bepaling 34 22 01. De opdrachtnemer heeft het dus in "eigen hand". De kortingen die zijn weergegeven in bepaling 34 22 02 zijn reëel en worden niet gemaximaliseerd.
10	BP 811010	Hoe worden de leges verrekend naar aanleiding van de KLIC melding?	Via bestekspost 811010
11	Leidraad	A.4.2.1 Kerncompetenties. Als bewijs voor het beschikken over de geëiste ervaring dient ondernemer bijlage D "Formulier referentieproject" in te vullen, te laten ondertekenen door de (voormalig) opdrachtgever en bij inschrijving bij te voegen. Er dient tevens een tevredenheidsverklaring toegevoegd te worden. Het is gebruikelijk dat indien er een ondertekende tevredenheidsverklaring bijgevoegd wordt bij inschrijving dat het referentiedocument dan niet getekend hoeft te worden door Opdrachtgever (alleen inschrijver ondertekend het referentiedocument). Kan AD dit aanpassen zodat het referentiedocument alleen ondertekend hoeft te worden door Inschrijver en ter bewijs een ondertekende tevredenheidsverklaring bijvoegt.	Akkoord