

Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Interieur Bibliotheekzones, Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in bestoten werkgebied, Overige specialistische inrichtingselementen	Aanbestedingsleidraad, 4.1 Beoordeling selectiefase, p 28 t/m 35		<p>De door u gevraagde hoeveelheid referenties in combinatie met de hoeveelheid kerncompetenties is niet proportioneel. Voor een selectiefase geeft dit teveel belasting voor onze tenderdesk.</p> <p>Ook voor het opleveren van zo'n grote hoeveelheid tevredenheidsverklaringen moeten we te veel opdrachtgevers vragen om hun inspanning.</p> <p>Daarbij hebben veel (grote) opdrachtgevers in hun beleidsnotities vastgelegd niet meer naar buiten te treden met interne projecten. Het resultaat is dat zij het niet toestaan referenties te ondertekenen. Referenties met persoonsnaam, contactgegevens etc. worden hierom zelden meer uitgevraagd.</p> <p>In vergelijkbare aanbestedingsprojecten worden 1 (of maximaal 2) kerncompetenties per perceel uitgevraagd. Per kerncompetentie mag dan maximaal 1xA4 toelichting worden geschreven.</p> <p>We vragen u daarom met klem het aantal kerncompetenties ook te maximaliseren naar 2 stuks incl. 1xA4 toelichting. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p>	<p>Wij delen uw stelling t.a.v. het aantal kerncompetenties en het aantal referenties niet. Deze aanbesteding betreft meerdere percelen met derhalve per perceel de benodigde kerncompetenties. Per kerncompetentie wordt -geheel in lijn met de aanbestedingswet en gangbare aanbestedingspraktijk- één referentie gevraagd. Derhalve is er in de optiek van de gemeente geenszins sprake van dat dit niet proportioneel zou zijn. De aanbesteding staat ten dienste van een complex project met een veelvoud aan partners en verschillende diensten en omgevingen. Daarvoor is het in onze optiek van belang dat de juiste partners worden geselecteerd voor elk perceel met de ervaring die voor het betreffende perceel relevant is. Ten overvloede merken wij op dat wanneer de verschillende percelen als separate aanbestedingen zouden zijn weggezet- wat in de optiek van de aanbestedende dienst mogelijk was geweest, maar waar vanuit samenhang en uitvoeringskosten niet voor is gekozen- dan had voor elke aanbesteding eveneens een aantal kerncompetenties gehanteerd geweest.</p> <p>Wij herkennen niet dat er geen referenties meer worden overlegd. Het is in onze optiek voor een project als onderhavig ongewenst en onmogelijk om zonder referenties de vereiste geschiktheid te kunnen vaststellen. Wij hebben de wijze waarop wij de uitraag hebben vormgegeven getoetst met andere aanbestedingen en herkennen uw stelling niet.</p>
2	Interieur Bibliotheekzones, Overige specialistische inrichtingselementen	Aanbestedingsleidraad 1.0 def pagina 27		<p>Om te voldoen aan de geschiktheidseisen is een ISO9001 certificering benodigd. Is het mogelijk om een uitzondering te maken voor dit criterium?</p> <p>In Interieurbouw Nederland is er een enkel bedrijf met een dergelijke certificering, waardoor er nagenoeg geen concurrentie is.</p> <p>Onze organisatie focust zich op duurzaamheids certificeringen, uiteraard hebben wij een interne KAM management systeem, echter is deze niet door een derden organisatie gecertificeerd.</p>	<p>Wij hebben nader geverifieerd hoe de eis zich verhoudt tot de percelen 1 en 3. Naar aanleiding hiervan delen wij uw constatering dat de ISO9001 certificering nog geen breed aanwezig fenomeen is in de kring van interieurbouw. De eis vervalt voor perceel 1 en perceel 3.</p>
3	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in bestoten werkgebied	3. kerncompetenties, pagina 28		<p>Kunt u toelichten waarom referenties met een leeftijd van maximaal vijf jaar zijn vereist en of er mogelijkheden zijn voor inschrijvers om oudere referenties mee te nemen?</p>	<p>Kerncompetenties worden vereist om de technische bekwaamheid van geïnteresseerde partijen te toetsen. 5 jaar is reeds een verruimde termijn voor leveringen/diensten ten opzichte van de reguliere termijn van 3 jaar voor referenties. Hiervoor is gekozen om de markt de ruimte te bieden om referenties te kunnen aandragen. Gegeven de marktontwikkelingen in het gebied van perceel 2 is deze termijn in onze optiek ruim genoeg. De markt van kantoormeubilair heeft de laatste 5 jaar voldoende projecten gehad om met een goede referentie te kunnen komen. Oudere referenties zijn voor perceel 2 dan ook niet toegestaan.</p>
4	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in bestoten werkgebied	Referentie eis perceel 2, variant 2A en 2B		<p>Zijn er mogelijkheden voor opdrachtnemers die enkel een deel van de gevraagde referenties kunnen aantonen, bijvoorbeeld specifiek de ervaring met onderhoud van gerevitaliseerd meubilair of duurzaamheidstoepassingen?</p>	<p>Het is niet mogelijk in aanmerking te komen voor deelname aan de gunningfase zonder aan de geschiktheidseisen te voldoen of aan slechts een deel van de geschiktheidseisen te voldoen. Dit is inherent aan het feit dat het eisen betreft en geen wensen. Inschrijvers (in de vraagstelling: "opdrachtnemers") die niet (kunnen) voldoen aan alle referenties kunnen samenwerking aangaan met andere partijen voor het inschrijven op de opdracht. U vindt hierover meer informatie in paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad.</p>

5	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	Referentie eis perceel 2, variant 2A en 2B		Is er ruimte voor alternatieve bewijsvoering (bijvoorbeeld gelijksoortige projecten met minder werkplekken) indien een partij ervaring kan aantonen die relevant is maar niet exact voldoet aan de kwantitatieve eisen?	Neen. De eisen zijn voor iedereen gelijk.
6	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	Referentie eis perceel 2, variant 2A en 2B		Kunt u onderbouwen waarom de referentie-eisen met betrekking tot ervaring met 600 werkplekken en het gebruik van een meubelmanagementsysteem (MMS) voor 3000 meubelitems proportioneel worden geacht in relatie tot de omvang en aard van de opdracht?	De opdracht betreft het realiseren van circa 1200 werkplekken en in totaal circa 7400 meubelstukken over alle percelen tezamen. Het MMS heeft betrekking op alle items van perceel 1, 2 en 3. De referentie-eisen met betrekking tot deze aantallen zijn respectievelijk 50% of minder. Dit achten wij als proportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht.
7	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	FaaS versus koop		Welke afrekenmethodiek en indexeringsmethodiek wordt gebruikt voor de elementen die vallen onder FaaS ten opzichte van koop?	T.a.v. indexering en verrekening verwijzen wij naar artikel 5 van de conceptovereenkomst. Het is niet duidelijk wat vraagsteller bedoelt met "ten opzichte van". Er is namelijk geen sprake van FaaS "ten opzichte van" levering anders dan bij bepaling van de EMVI (zie pag. 46/47 aanbestedingsleidraad).
8	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	KC-A2.4 en KC-B2.4		Kunt u toelichten of er specifieke onderhouds- en beheereisen gelden voor de elementen die onder FaaS vallen, en zo ja, hoe deze verschillen van de eisen bij koop?	De gemeente schrijft geen specifieke onderhoudseisen of beheereisen voor specifieke elementen voor. Daar waar er richtlijnen of eisen worden gesteld, gelden deze voor het geheel van het perceel. In de variant FaaS (2b) wordt vereist van de opdrachtnemer dat deze de functionele beschikbaarheid van een interieuronderdeel waarborgt, waarbij de contractvorm anders is dan in variant koop/levering (2a). In beide varianten (koop en FaaS) is de opdrachtnemer onderhoudsplichtig. Alleen de samenwerkingsstructuur waarin je dat doet verschilt. De exacte verschillen tussen beide varianten staan in de verstrekte stukken omschreven. Raadpleeg hiervoor hoofdstuk 6.1.2 in het Programma van Eisen.
9	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	1.4 overeenkomst		Is het mogelijk om tijdens de uitvoering flexibel te wisselen tussen FaaS en koop, afhankelijk van veranderende behoeften? Zo ja, hoe wordt dit contractueel en financieel ingericht?	Neen. Dit is op voorhand niet mogelijk.
10	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	1.3.1 Varianten perceel 2		Welke criteria worden gehanteerd om te bepalen of een werkplekcomponent binnen de FaaS-regeling of als directe aanschaf valt?	Perceel 2A verschilt in de meubilairstaat die is uitgevraagd niet van perceel 2B. Enige verschil is de contractsamenwerking en de financiële structuur waarop samengewerkt wordt. Er wordt niet op componentniveau bepaald of het onder FaaS of Levering valt. De keuze voor FaaS of levering geschiedt op het niveau van het gehele perceel.
11	Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in besloten werkgebied	1.3.1 Varianten perceel 2		Kunt u verduidelijken welke onderdelen binnen Perceel 2 vallen onder Furniture as a Service (FaaS) en welke onder een standaard koopovereenkomst?	Zie het antwoord bij vraag 10.
BM1		Hoofdstuk 3.5 Geschiktheidseisen / 3. Kerncompetenties / 3A Perceel 1		Mag voor KC-1.1 & KC-1.2 slechts één referentie worden opgegeven, of mag voor beiden een referentie worden opgegeven	Voor elke kerncompetentie mag een separate referentie worden ingediend. Maar als een inschrijver beschikt over een referentie die aansluit bij meerdere kerncompetenties kan hij dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties indienen.
BM2		Hoofdstuk 3.5 Geschiktheidseisen / 3. Kerncompetenties / 3c Perceel 3		Mag voor KC-3.1, 3.2 & 3.3 samen één referentie worden opgegeven, of mag voor alle drie een referentie worden opgegeven.	Voor elke kerncompetentie mag een separate referentie worden ingediend. Maar als een inschrijver beschikt over een referentie die aansluit bij meerdere kerncompetenties kan hij dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties indienen.
BM3		Hoofdstuk 3.5 Geschiktheidseisen / 3. Kerncompetenties / 3C perceel 3 / KC-3.1		Ervaring wordt gevraagd met publieksruimtes voor 400.000 bezoekers per jaar (ong. 1300 per dag). Dit is een erg groot aantal. Er zijn slechts een zeer beperkt aantal openbare ruimtes die hieraan voldoen en daarmee ook het aantal inschrijvers wat aan dit criterium kan voldoen. Voorstel om dit aantal terug te brengen naar 100.000?	Opdrachtgever verwacht (incl. medewerkers van de vier partners) 2500-3000 bezoekers per dag in het gehele Dordthuis. Perceel 3 gaat over elementen die door het gehele Dordthuis komen te staan. In KC3.1. spreken we over de publieke functie en zone. Grote delen van het Dordthuis zijn publiek toegankelijk. Het aantal dat is uitgevraagd in KC3.1. is minder dan 50% van het aantal verwachte bezoekers voor het Dordthuis en daarmee in de optiek van de aanbestedende dienst proportioneel.

BM4		Hoofdstuk 3.5 Geschiktheidseisen / 3. Kerncompetenties / 3C perceel 3 / KC-3.3		Gevraagd wordt naar ervaring met leveren van 3000 stuks meubilair in 13 weken. Betreft het hier complete meubels of onderdelen? In het geval van complete meubels is het voor iedere interieurbouwer een onhaalbare eis om in een periode van 13 weken 3000 stuks maatwerk meubilair te leveren. Daarom het verzoek om voor deze geschiktheidseis een reëel aantal te hanteren.	Het lijkt erop dat vraagsteller deze kerncompetentie koppelt aan COTS en maatwerk. Het is echter toegestaan om deze in te vullen met off the shelf (OTS). Er is nl. niet aangegeven in de kerncompetentie om welk type meubilair het gaat.
-----	--	---	--	---	--