



Dordthuis



Aanbestedingsleidraad

Interieurelementen Dordthuis

Aanbestedingskenmerk:	240125GDD
Redactie:	Projectteam Dordthuis
Datum:	01-10-2024
Status/versie:	Definitief
Vrijgegeven door:	CHWMP

Deze aanbestedingsleidraad behoort bij het project 240125GDD Aanbesteding interieurelementen Dordthuis.

De aanbesteding Interieurelementen Dordthuis betreft 3 percelen:

Perceel 1: Interieur Bibliotheek en browsebakken Bibliotheek

Perceel 2: Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied

Perceel 3: Losse en specialistische inrichting en stoffering

Deze percelen worden door middel van één Europese niet-openbare aanbesteding in de markt gezet. Daarmee beoogt gemeente Dordrecht biedingen te verkrijgen waarmee zij met het gunningcriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding partners kan selecteren en contracteren die de opdrachten uit de drie percelen kunnen realiseren binnen de gestelde eisen en randvoorwaarden.

In Bijlage B vindt u alle projectinformatie en de technisch-inhoudelijke eisen met betrekking tot de opdrachten voor de respectievelijke percelen.

Deze aanbestedingsleidraad omvat de procesinformatie voor de gehele aanbesteding. In deze aanbestedingsleidraad treft u de procesinformatie aan om u te kunnen aanmelden als gegadigde in de selectiefase en om uw aanbieding in de inschrijvingsfase te kunnen doen. Deze aanbestedingsleidraad vormt tezamen met de bijbehorende bijlagen en de nota('s) van inlichtingen de aanbestedingsdocumentatie.

Indien u vragen heeft over de aanbestedingsprocedure of de aanbestedingsdocumentatie verzoeken wij u deze te stellen via TenderNed.

Wij nodigen u van harte uit om deel te nemen aan deze aanbestedingsprocedure.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1. De opdracht	5
Het Dordthuis – achtergrondinformatie nieuwbouw	5
Achtergrond en situering	5
Plangebied	7
Bouwlocatie en bouwproces	8
Ambitie voor de inrichting en het gebruik	9
Duurzaamheid	10
Hybride werken in een gezonde omgeving	10
Datamanagement	10
Toegankelijkheid	10
1.1 De opdrachtgever	11
1.2 Aanleiding opdracht	11
1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht	11
1.3.1 Varianten	13
1.4 Overeenkomst	13
1.5 Gestanddoening	14
1.6 Inkoopvoorwaarden	15
1.7 Inkoopdoelen	15
2. De aanbestedingsprocedure	16
2.1 Algemene kenmerken	16
2.2 Meedoen aan de aanbesteding	17
2.3 Deelnamevoorwaarden	18
2.4 Bibob	19
2.5 Russische sancties	19
2.6 Planning aanbesteding	20
Globale planning na contractering	21
2.6.1 Schouw te refurbishen meubilair Perceel 2	21
2.7 Contactgegevens	22
3. Eisen aan u als ondernemer	23

3.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument.....	24
3.2 Deelnemen met andere partijen en een beroep doen op derden	24
Deelname in combinatie	24
Deelname als hoofdaannemer met onderaannemers	24
Beroep doen op draagkracht derde partij voor geschiktheidseisen.....	25
3.3 Uitsluitingsgronden	25
3.4 Geschiktheidseisen financieel-economische draagkracht – Alle percelen.....	26
Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	26
3.5 Geschiktheidseisen technische en beroepsbekwaamheid	27
3.6 Geschiktheidseisen beroepsbevoegdheid- Alle percelen	32
3.7 Selectiecriteria	32
4. Beoordeling van verzoek tot deelname en inschrijving	36
4.1. Beoordeling selectiefase - verzoeken tot deelname	36
4.1.3. Geschiktheidseisen	37
4.1.4 Selectiecriteria.....	37
4.2 Beoordeling gunningfase: inschrijvingen	43
4.3. Communicatie selectiebesluit resp. gunningbesluit	47
4.3.1. Selectiebesluit – verzoeken tot deelname.....	47
4.3.2 Gunningbesluit- Inschrijvingen	48
4.4. Checklist in te dienen stukken	49
5. Overzicht bijlagen.....	51
Bijlage A2 Gunningcriteria en beoordeling	52
Perceel 1 Interieur Bibliotheek	53
Perceel 2 Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied	62
Perceel 3 Losse specialistische inrichting en stoffering.....	72
Bijlage A3 Verkorte leeswijzer Bijlage B	81
Bijlage A5 Proefopstellingen en POC's (zie ook Bijlage B).....	84

1. De opdracht

Het Dordthuis – achtergrondinformatie nieuwbouw

Achtergrond en situering

In 2017 is de gemeente Dordrecht gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden voor het vernieuwen van de eigen huisvesting. Daar waren twee redenen voor:

- De ontwikkeling van de Spuiboulevard tot een aantrekkelijk binnenstedelijk gebied, met een beeldbepalende entree naar de binnenstad, met hoogwaardige woningen en een duurzaam en flexibel Huis van Stad en Regio, dat uitnodigt tot ontmoeten, inspireren, verbinden en samenwerken.
- De technische staat van de huidige kantoren. De gebouwen waarin de gemeente Dordrecht en een aantal diensten van de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GRD) zijn gehuisvest, voldoen in 2023 niet meer aan de eisen van duurzaamheid, installatietechniek, functionaliteit en flexibiliteit.

In december 2018 heeft de gemeenteraad besloten het huidige Stadskantoor te verplaatsen en een nieuw gezamenlijk Huis van Stad en Regio (de toenmalige werktitel) te realiseren aan de Spuiboulevard, samen met maatschappelijke partners Bibliotheek Aanzet, Dordrecht marketing en de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GRD). Inmiddels is voor het nieuwe gebouw een naam gekozen: Dordthuis. Voor alle partijen staat voorop dat de nieuwe huisvesting in het Dordthuis en de manier van (samen) werken op elkaar aansluiten: het gebouw en het interieur is open en uitnodigend.

Ontwerp

In 2019 heeft de gemeente Dordrecht een prijsvraag georganiseerd onder architectenbureaus. In het voorjaar van 2020 is het plan van het Deense architectenbureau Schmidt Hammer Lassen (SHL) door een deskundige jury aangewezen als winnaar van de prijsvraag. Vervolgens heeft de gemeente het engineeringteam geselecteerd en is het ontwerp in de achterliggende periode verder uitgewerkt. Met de ontwerpende partijen en gebruikers is het ontwerp vervolgens in detail uitgewerkt. De betrokken partijen in het ontwerpteam zijn:

- Architect: Schmidt Hammer Lassen Kopenhagen
- Bouwkundige uitwerking: ABT Velp
- Technische installaties: Valstar Simonis Den Haag
- Constructies: Pieters bouwtechniek Amsterdam
- Bouwfysica, akoestiek en brandpreventie: DGMR
- Bouwkosten: bbn adviseurs
- Geveladvies: IBS Zwijndrecht.

Het Dordthuis meet ca 30.000 m2 en bestaat uit:

- Een prismavormig hoofdvolume (het Prisma);
- Een 'achterhuis'(Back-of-House/BOH) met facilitaire voorzieningen en 2 parkeerlagen. De parkeerplaatsen zijn bestemd voor abonneementhouders en publiek. Het dak van het achterhuis vormt tevens het Plateau, een semi publieke buitenruimte met een binnentuin;
- Een additioneel kantoorvolume dat is gesitueerd op het Plateau (Plateaukantoren).

Het gebouwoontwerp wordt onder andere gekenmerkt door:

- Een open structuur met verspringende atria;
- Publieksfuncties op de onderste drie lagen en kantoorfuncties op de hogere lagen;
- Onderbouw van beton (laag BG, 1 en 2), bovenbouw met houten kolommen en balken;
- Gevel bestaande uit terracotta elementen en (triple) glas;
- Veel duurzame elementen (het project haalt bijna de BREEAM score outstanding);
- Inzet om een gezonde werkomgeving te bieden door het toepassen van FITWEL (certificering is niet beoogd, maar het project haalt nagenoeg een 2-star rating);
- Hoogwaardige materialen met een warme uitstraling.

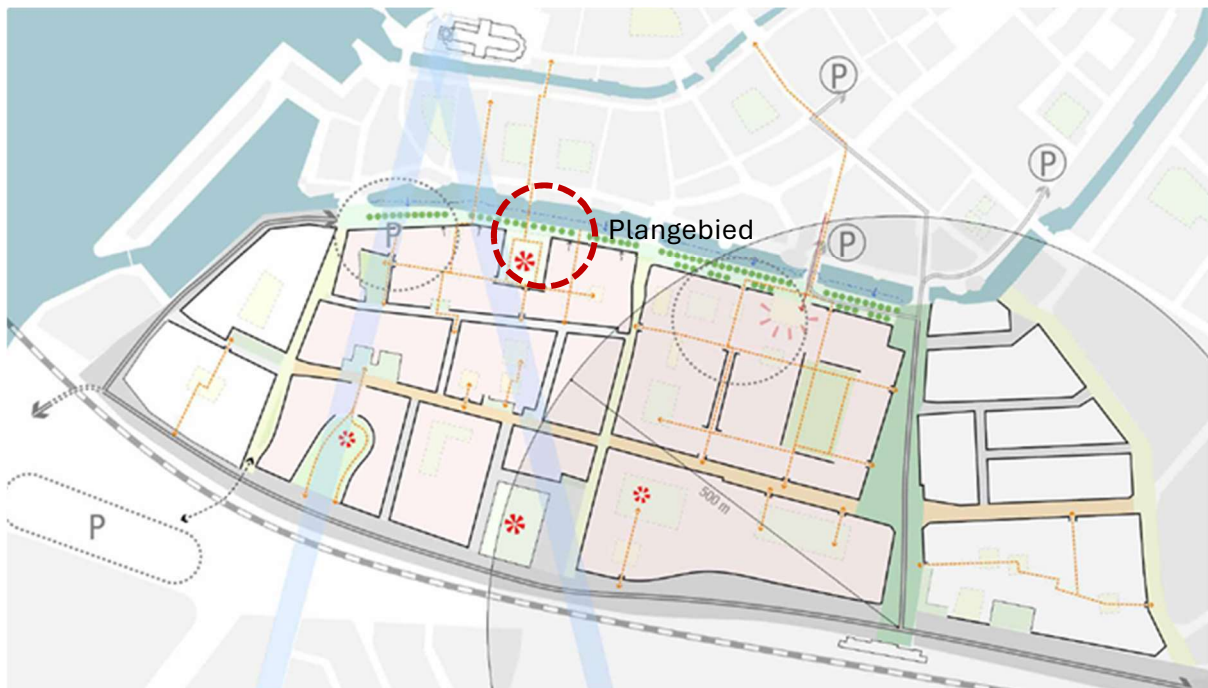




Impressies van het Dordthuis: gevelaanzichten, het naastgelegen 'Pocketpark', een bouwkundige impressie van de begane grond, een gezicht op de begane grond vanaf de eerste verdieping, een impressie van de een break-out ruimte op de 6e verdieping (interieur is inmiddels gewijzigd op basis van het interieurontwerp).

Plangebied

Het Dordthuis ligt in het plangebied van de Spuiboulevard.



De [Spuiboulevard](#) ligt net buiten het historische centrum van Dordrecht. Vanaf de jaren zestig van de vorige eeuw zijn in het gebied vooral grootschalige kantoren gerealiseerd. Deze kantoren zijn inmiddels vrijwel allemaal verouderd en zullen worden gesloopt. Het gebied zal in de komende jaren ingrijpend worden getransformeerd op basis van de visie Spuiboulevard uit 2018. Het project Huis van Stad en Regio/Dordthuis is een van de eerste grote projecten in dit herontwikkelingsproces.

Bouwlocatie en bouwproces

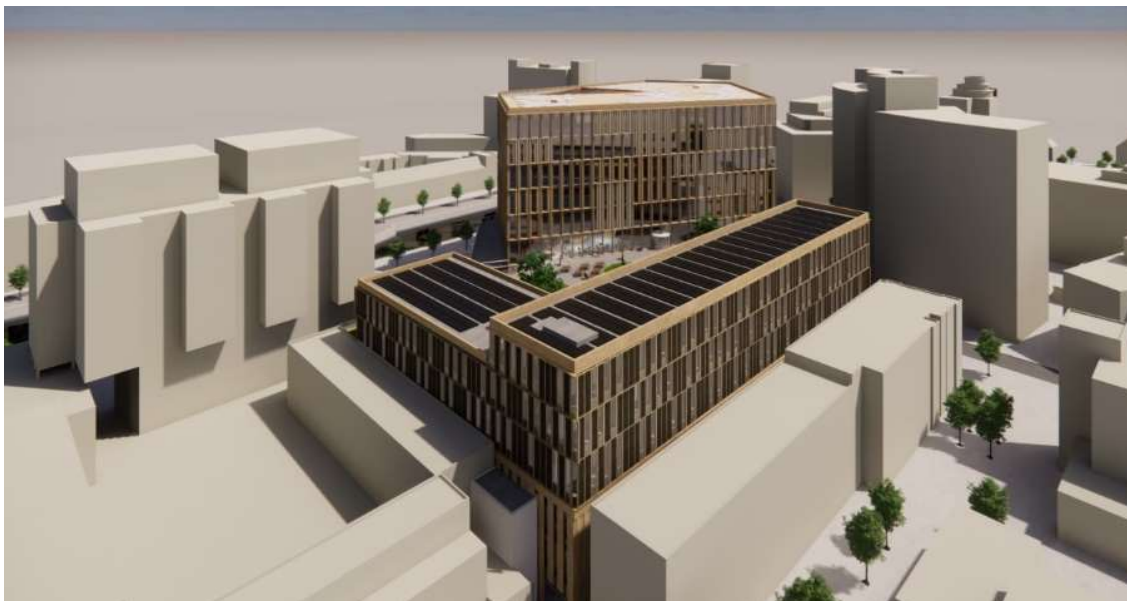
De bouw is in september 2023 gestart. Op de locatie stonden tot voor kort 3 gebouwen, te weten:

- Het voormalige belastingkantoor;
- Het voormalige kantoor van Promovendum met op de begane grond een vestiging van de Rabobank;
- De parkeergarage Veemarkt.

De oplevering van het gebouw is voorzien in de loop van 2026.



Het bouwvolume geprojecteerd.



Impressie van de belendende gebouwen aan de achterzijde van het project, op de voorgrond de Plateaukantoren.

Ambitie voor de inrichting en het gebruik

Aan de Spuiboulevard, waar grijs plaats gaat maken voor groen, komt het nieuwe Dordthuis. Een licht, open en toegankelijk gebouw dat dient als het publieke hart van Dordrecht. Een sociaal knooppunt waar mensen met allerlei achtergronden, expertises, vragen en ideeën elkaar kunnen ontmoeten. Waar de dienstverlening van de gemeente, de sociale dienst, de bibliotheek en de VVV-winkel op een natuurlijke manier met elkaar verweven zijn. Een plek waar mensen ondersteuning, informatie en inspiratie vinden, én brengen. Een huis dat de stad en de streek sterker, socialer en mooier maakt. Het Dordthuis is erop gericht om de sociale infrastructuur van de stad en de Drechtstreek te versterken en maakt daarmee Dordrecht een fijnere stad om te wonen, werken en verblijven.

In het Dordthuis is ruimte voor ontmoeting. Mensen kunnen er terecht om ondersteuning, informatie en inspiratie te vinden en te brengen. De manier waarop het is ingericht nodigt uit om actief samenwerkingen aan te gaan, zowel extern als intern. Het is een toegankelijke en neutrale plek voor alle inwoners. Het Dordthuis is een etalage van de stad.

Duurzaamheid

De duurzaamheid die het gebouw zelf kenmerkt, moet ook terugkomen in het interieur. We dagen inschrijvers uit om op zoek te gaan naar het hoogst haalbare niveau van duurzaamheid en circulariteit.

De partners hebben enerzijds als doel om de verborgen impact van producten mee te nemen in de ontwerpfaweging en de overall footprint van het interieur te verkleinen door het maken van weloverwogen en onderbouwde keuzes. Anderzijds om producten in zetten die gerecycled/refurbished zijn, of een recycle/hergebruik-potentie hebben om circulariteit te stimuleren.

Naast hergebruik is het wenselijk dat de voorgestelde materialen in het interieurontwerp duurzaam en milieubewust zijn waarover verantwoording kan worden afgelegd. Deze materialen dienen daarbij van zodanige kwaliteit te zijn dat deze een normale levensduur probleemloos overbruggen. (Zie ook de duurzaamheidsambitie van de gemeente in Bijlage B)

Hybride werken in een gezonde omgeving

De gemeente beoogt een gezonde leefomgeving te scheppen die bijdraagt aan het welzijn van de gebruikers en bezoekers. Voor het interieur zijn de uitgangspunten van Fitwel mee te nemen in het ontwerp. Op dit moment wordt in het ontwerp van het gebouw en het interieur een Fitwel 2 sterren score met zekerheid behaald (1 punt verwijderd van 3 sterren).

Datamanagement

In het Dordthuis wordt in beperkte mate smart building toegepast. De gemeente wil daar in haar dienstverlening gebruik van maken om op die manier efficiënter en effectiever te kunnen zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan inzicht in ruimtegebruik, waardoor werkplekinrichtingen efficiënter en effectiever ingezet kunnen worden en/of dat inrichtingsconfiguraties beter aansluiten bij de behoefte van de gebruikers. Daarnaast wil de gemeente datamanagement inzetten om registratie en inzage te krijgen in de kwantitatieve en kwalitatieve staat van het interieur en registratie en monitoring van de duurzaamheidsprestaties van het interieur.

Toegankelijkheid

In het Dordthuis als hart van de stad en regio speelt inclusiviteit een belangrijke rol. Zowel inwoners, bezoekers, als degenen die er werken moeten zich er thuis kunnen voelen. Het ontwerp is getoetst op toegankelijkheid en inclusiviteit. Ook in de inrichting moet dit het uitgangspunt zijn.

1.1 De opdrachtgever

De aanbestedende dienst is gemeente Dordrecht.

1.2 Aanleiding opdracht

Aanleiding voor de opdracht vormt de inhuizing in het Dordthuis zoals geschetst in dit hoofdstuk onder A en B.

1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht

De behoefte voor het interieur voor het Dordthuis onderscheidt een aantal categorieën van levering/dienst:

- Categorie 1: Maatwerk/inbouw met een sterkere relatie tot casco en installaties (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 2: Interieur Bibliotheek en browsebakken (Perceel 1);
- Categorie 3: Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied (Perceel 2);
- Categorie 4: Losse en specialistische inrichting en stoffering voor dienstverleningszone en werkplekomgeving (Perceel 3);
- Categorie 5: Hekwerk Dordrecht marketing/VVV (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 6: Winkelinrichting VVV (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 7: Wayfinding advies en ontwerp (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 8: Sfeerverlichting (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 9: Folies, bestickering & signing (realisatie wayfinding, (valt buiten deze aanbesteding);
- Categorie 10: Buitenmeubilair;
- Categorie 11: Groenvoorziening interieur Dordthuis (valt buiten deze aanbesteding).

Deze aanbesteding heeft betrekking op de categorieën 2, 3 en 4, die elk in een separaat perceel zijn ondergebracht. In de overige categorieën wordt op andere wijze voorzien (onderdeel van bouw, andere aanbesteding). U kunt aan meerdere van de percelen 1, 2 en 3 deelnemen.

Indicatief omvatten de 3 percelen de volgende elementen:

Perceel 1 Interieur bibliotheekzones	Perceel 2 Primaire (ARBO) werkplekken, aanlandplekken, standaard vergaderopstellingen	Perceel 3 Overige specialistische inrichtingselementen
Maatwerk interieurelementen kinder- en jongerenbibliotheek	Verstelbare tafels en stoelen voor het inrichten (ARBO) primaire werkplekken	Maatwerk voor spreekkamers en gespreksplekken Dordthuis, in het bijzonder de maatwerkkasten afdeling burgerzaken.
Kasten voor de collectie van de bibliotheek, inclusief voorzieningen voor expositie en wisselende presentatievormen (maatwerk of COTS)	Standaard vergaderopstellingen voor de vergaderclusters in de werkplekzones	Meubilair voor zitjes en diverse soorten wacht- en gespreksplekken
Uitleen- en inleverpunten	Standaard vergaderopstellingen voor het vergadercentrum	Tafels en stoelen voor commissiezalen
Meubels voor informatiepunten	Meubilair voor het inrichten van aanlandplekken	Kapstokken
Modulair systeem voor het inrichten van zone 'De Brug' (2 ^e verdieping)	Kasten werkplekzone	Lockers
Stoelen, poefs, zitkussens		Akoestische scheidingen
Akoestische elementen		Stoffering (vitrage, gordijnen, vloerkleden)
		Meubilair voor specifieke gebieden (Familiekamer, Trouwkamer, bestuursvleugel)
		Accessoires

De aanbesteding is opgedeeld in percelen vanuit de invalshoek van het type vraag in combinatie met de samenstelling van de toeleverings-/dienstverleningsmarkt. Deze zelfde invalshoek heeft er tevens aanleiding toe gegeven om de percelen 1 t/m 3 wel in één aanbestedingsprocedure gelijktijdig op de markt te brengen. Er is geen sprake van een geclusterde opdracht.

In Bijlage B bij deze aanbestedingsleidraad vindt u nadere informatie over de gevraagde meubelstukken en diensten. Bijlage B is een omvangrijke bijlage met een diversiteit aan stukken. Bijlage A3 geeft reeds enig inzicht in de opbouw van Bijlage B. In Bijlage B is ook een leeswijzer opgenomen om u op weg te helpen in de leesroute.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor bij de initiële levering slechts een deel van het assortiment af te nemen (minimaal 70% van de gevraagde producten). De door de leverancier aangeboden condities blijven daarbij van kracht.

1.3.1 Varianten

Voor deze aanbesteding wordt voor perceel 2 gewerkt met een tweetal varianten van de aanbestedende dienst: (A) een variant voor levering en (B) een variant op basis van Furniture as a Service (FaaS).

De gemeente is er niet zeker van of er voldoende passend aanbod is binnen een FaaS variant voor de opgave Dordthuis. Zij wil derhalve aan de hand van de eisen, wensen en de gunningcriteria nagaan welke variant het beste past bij de opgave.

Voor perceel 2 kunt u een keuze maken voor welke van de twee varianten u uw aanmelding indient. Aanmelden voor beide varianten is ook toegestaan. Er mag echter slechts op 1 variant worden ingeschreven.

Indien u een Verzoek tot deelname indient voor beide varianten geldt de volgende procedure. Uw verzoek tot deelname wordt beoordeeld volgens de procedure in paragraaf 2.2 en hoofdstuk 4 van deze leidraad. Voor beide varianten wordt de daarvoor ingediende referentie voor het selectie criterium beoordeeld. Indien uw Aanmelding eindigt in de top 3 voor beide varianten ontvangt u een verzoek van de Aanbestedende dienst om aan te geven voor welke variant u wenst in te schrijven. U dient op dat moment uw keuze kenbaar te maken.

De top 3 in de ranking van de variant waarvoor u niet kiest, schuift op dat moment één positie door.

Voor de percelen 1 en 3 is geen sprake van varianten van de aanbestedende dienst.

Varianten van de inschrijver zijn voor de percelen 1, 2 en 3 niet toegestaan.

1.4 Overeenkomst

Voor elk van de 3 percelen in deze aanbesteding wordt een separate overeenkomst afgesloten.

Elke overeenkomst treedt in werking op 1 november 2025 voor een looptijd van 8 jaar, en eindigt derhalve op 31 oktober 2033. Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst eenmaal voor de duur van twee jaar onder gelijklopende voorwaarden te verlengen, waarmee de overeenkomst in dat geval afloopt op 31 oktober 2035.

1.4.1 Wachtkamervereenkomst

Er wordt voor elk perceel een wachtkamervereenkomst gesloten met de inschrijver die als tweede in de ranking is geëindigd. De wachtkamervereenkomst heeft een looptijd van 12 maanden na definitieve gunning. Ingeval van tussentijdse beëindiging van de overeenkomst gedurende het eerste contractjaar is de Opdrachtgever gerechtigd een wachtkamerregeling in te roepen voor de inzet van een nieuwe Opdrachtnemer.

Met de best scorende Inschrijver per perceel wordt een Overeenkomst gesloten. De opvolgende inschrijver neemt plaats in de “wachtkamer”, zonder dat daar een financiële vergoeding vanuit de Aanbestedende Dienst tegenover staat. Hiertoe wordt een zogenaamde “Wachtkamervereenkomst” afgesloten (zie Bijlage A4).

De als tweede in de ranking geëindigde Inschrijver wordt met de verzending van de gunningsbeslissing gevraagd door middel van een wachtkamervereenkomst zijn inschrijving twaalf maanden gestand te doen (prijsbevrozing).

De Wachtkamervereenkomst wordt relevant als de best scorende Inschrijver niet in staat is (gebleken) de gevraagde dienstverlening -overeenkomstig de Overeenkomst, de SLA, de aanbestedingsstukken en de overige bijbehorende stukken- te leveren, dan wel niet (deugdelijk) nakomt. De Wachtkamervereenkomst kan ook worden gebruikt in het geval dat de Overeenkomst om andere redenen tussentijds wordt ontbonden. In dat geval wordt, als Opdrachtgever dat wenst, voor de resterende duur van de (ontbonden) Overeenkomst gebruik gemaakt van de met de opvolgende inschrijver gesloten wachtkamervereenkomst.

Door in te schrijven op de aanbesteding verklaart de Inschrijver in te stemmen met bovengenoemde constructie. Hij verklaart ook dat hij binnen een termijn van een maand na kennisgeving van oproeping van de Wachtkamervereenkomst door de Opdrachtgever de uitvoering van de Wachtkamervereenkomst en daarmee de Overeenkomst op zich zal nemen voor de resterende looptijd, inclusief eventuele optie jaren.

1.5 Gestanddoening

U dient uw inschrijving gestand te doen gedurende 12 maanden na definitieve gunning. Bij de bepaling van deze termijn is rekening gehouden met interne besluitvorming en eventuele risico's van vertraging in de oplevering van het casco.

Indien tegen de mededeling van de gunningbeslissing bij de daartoe bevoegde rechter te Rotterdam een voorlopige voorziening is gevraagd, dient u uw inschrijving gestand te doen tot minimaal 30 dagen na uitspraak van de voorzieningenrechter in eerste aanleg.

1.6 Inkoopvoorwaarden

Op de overeenkomsten die voortvloeien uit de aanbesteding zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Drechtsteden 2020 inclusief de GIBIT van toepassing. Koop-, Leverings-, Betalings- en/of andere algemene voorwaarden - hoe dan ook genaamd - van Inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Indien u deelneemt aan de aanbesteding stelt u zich reeds garant voor een juiste en volledige uitvoering van de overeenkomst conform de aanbestedingsdocumentatie en uw inschrijving.

Voor uw Inschrijving gelden naast de technische en wettelijke vereisten de algemene aanbestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in Bijlage A van deze leidraad.

1.7 Inkoopdoelen

Inkoopdoel	Toelichting
1. Versterken lokale economie	Lokale ondernemers kunnen voor zover zij aan de gestelde eisen voldoen zelfstandig deelnemen aan deze aanbesteding of de samenwerking zoeken met andere partijen. Gezien het karakter en de omvang van de vraag leent de opdracht zich niet voor het verder toespitsen van de aanbesteding op het versterken van de lokale economie.
2. Bevorderen sociaal klimaat	De opgave omvat voornamelijk levering en specifieke dienstverlening. Er wordt niet specifiek SRol ingezet voor de opdrachten die voortvloeien uit deze aanbesteding.
3. Bijdragen aan duurzaamheidsambities	De opgave Dordthuis levert reeds in zichzelf een belangrijke mate bij aan de Duurzaamheidsambities, onder meer in het ontwerp en de materialisering. Dit beleidsdoel heeft tevens geleid tot de keuze om een FAAS variant op te nemen voor perceel 2. Daarnaast komt dit thema terug in de gunningcriteria voor de percelen.
4. Verbeteren bereikbaarheid en verminderen overlast	Binnen deze aanbesteding wordt geen verdere invulling gegeven aan dit inkoopdoel.
5. Zekerstellen continuïteit van bedrijfsvoering	De aard van de opdracht heeft intrinsiek al verbinding met het zekerstellen van de continuïteit van de bedrijfsvoering van de partners die in het Dordthuis hun diensten gaan verlenen. Om dit te ondersteunen komt dit inkoopdoel verder terug in de gunningcriteria in de vorm van gevraagde aanpak en in de vereiste levertijden.

2. De aanbestedingsprocedure

2.1 Algemene kenmerken

Type procedure	Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure conform Aanbestedingswet 2012
Typering opdracht:	Het overgrote deel van de scope van de 3 percelen betreft levering. Derhalve wordt de aanbesteding als levering in de markt gezet.
Gunningcriterium:	EMVI BPKV voor de respectievelijke percelen
CPV code:	Hoofdcode: 39100000-3 Meubilair Aanvullend: Perceel 1: 39155000-3 Bibliotheekmeubilair 39110000-6 Zitmeubelen, stoelen en aanverwante producten, en bijbehorende onderdelen 39150000-8 Divers meubilair en uitrusting Perceel 2: 39110000-6 Zitmeubelen, stoelen en aanverwante producten, en bijbehorende onderdelen 39120000-9 Tafels, kasten, schrijftafels en boekenkasten 39130000-2 Kantoormeubilair 50850000-8 Reparatie en onderhoud van meubilair Perceel 3: 39110000-6 Zitmeubelen, stoelen en aanverwante producten, en bijbehorende onderdelen 39130000-2 Kantoormeubilair 39150000-8 Divers meubilair en uitrusting
Clusteren resp. Percelen:	Zie par. 1.3
Afwijking standaardprocedure:	N.v.t.
Varianten van de inschrijver toegestaan:	Nee (Zie ook par. 1.3.1)

2.2 Meedoen aan de aanbesteding

De aanbestedingsprocedure voor de selectie van (een) marktpartij(en) bestaat uit twee fasen: de Selectiefase en de Gunningfase (een "Europese niet-openbare procedure").

De Selectiefase houdt in dat iedere geïnteresseerde die voldoet aan de gestelde eisen een Verzoek tot deelname aan de aanbesteding mag indienen.

In de Selectiefase worden voor perceel 1 resp. voor perceel 3 maximaal 5 Gegadigden per perceel geselecteerd die in aanmerking komen voor deelname aan de Gunningfase. Deze Gegadigden ontvangen met het selectiebesluit tevens een uitnodiging voor het indienen van een Inschrijving.

Voor perceel 2 geldt het hierna volgende proces.

In de Selectiefase worden voor perceel 2 maximaal 3 Gegadigden voor elke variant geselecteerd die in aanmerking komen voor deelname aan de gunningfase. In totaal gaan dus maximaal 6 Gegadigden door naar de Gunningfase, waarvan maximaal 3 voor variant A (levering) en 3 voor variant B (FaaS). Voor elk van beide varianten eindigt het beoordelingsproces van de selectiefase in een ranking, waaruit de 3 partijen die als hoogste zijn geëindigd in aanmerking komen voor deelname aan de gunningfase.

Het kan voorkomen dat blijkt dat er voor één van de beide varianten minder dan drie Gegadigden in aanmerking komen voor deelname aan de gunningfase. In dat geval wordt – indien er voor de andere variant meer dan drie geschikte Gegadigden resteren, het totaal aantal van zes Gegadigden voor het perceel aangevuld met de eerstvolgende in de ranking van de andere variant totdat het maximum aantal van zes is bereikt.

Stappen beoordelingsproces selectiefase Perceel 2		
Variant A Levering	Variant B FaaS	
Vormvereisten		
Uitsluitingsgronden		
Geschiktheidseisen GE-A	Geschiktheidseisen GE-B	
Ranking met aantal= X geldige Verzoeken tot deelname	Ranking met aantal =Y geldige Verzoeken tot deelname	Genodigden gunningfase (GF) perceel 2
X = 3	Y = 3	Genodigden GF = 3+3=6
X ₁ = 4	Y ₁ = 2	Genodigden GF = 4+2=6
X ₂ = 2	Y ₂ = 4	Genodigden GF = 2+4=6
X ₃ = 2	Y ₃ = 2	Genodigden GF = 2+2=4
X ₄ = 5 of meer: selectiecriteria → 3	Y ₄ = 3	Genodigden GF = 3+3=6
X ₅ = 2	Y ₅ = 5 of meer: selectiecriteria → 4	Genodigden GF = 2+4=6

In de Gunningfase worden de ingediende Inschrijvingen per perceel beoordeeld en gerangschikt op basis van het Gunningcriterium "economisch meest voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding". Hierbij zijn naast de prijs ook kwalitatieve aspecten van belang.

Gunning geschiedt onder voorbehoud van toekenning van het uitvoeringskrediet door de gemeenteraad.

De aanbestedingsprocedure verloopt volledig digitaal, via [TenderNed](https://www.tenderned.nl): www.tenderned.nl. De stukken, waartoe deze leidraad ook behoort, kunt u op dit platform vinden. Ook de communicatie omtrent de aanbesteding verloopt via dit platform.

U bent zelf verantwoordelijk voor het kunnen werken met [TenderNed](https://www.tenderned.nl). Heeft u nog geen [TenderNed](https://www.tenderned.nl) account? Zorg dan dat u op tijd begint met het aanvragen van een account.

De informatie in de aanbestedingstukken is met zorg opgesteld. Mocht u naar aanleiding van de inhoud aanvullende vragen hebben of onverhoopt onduidelijkheden aantreffen, dan kunt u gebruik maken van de vragenronde(s). Zie hiervoor de planning.

In de volgende hoofdstukken leest u waar uw onderneming, uw Verzoek tot deelname en uw inschrijving aan moeten voldoen. In hoofdstuk 4 treft u een checklist aan die u kunt gebruiken om te controleren of uw verzoek tot deelname resp. inschrijving volledig is. Een onvolledig verzoek tot deelname resp. inschrijving kan leiden tot uitsluiting van deelname aan de verdere procedure.

2.3 Deelnamevoorwaarden

Op deze aanbesteding zijn, naast het gestelde in deze leidraad, aanvullende voorwaarden van toepassing. Deze leest u in Bijlage A. Neemt u deze zorgvuldig door. Bij vragen of onduidelijkheden kunt u deze stellen via de vragenronde, zie voor de deadline de planning.

Er wordt geen kostenvergoeding verstrekt voor deelname aan deze aanbesteding. Voor het plaatsen van een proefopstelling wordt een tegemoetkoming in de kosten verstrekt de tabel in Bijlage A6.

2.4 Bibob

Om te voorkomen dat door deze aanbesteding de overheid onbedoeld bepaalde criminele activiteiten mogelijk maakt, wil de gemeente gebruik kunnen maken van de Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur).

De gemeente heeft op grond van de Wet en het Besluit Bibob bij een aanbesteding binnen de sectoren ICT, bouw of milieu, de mogelijkheid om de achtergrond of mogelijke criminele activiteiten van een bedrijf of persoon in openbare bronnen te onderzoeken en het Bureau Bibob (onderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid) te verzoeken hiernaar onderzoek in gesloten bronnen te verrichten en hierover te adviseren:

- Voordat een beslissing wordt genomen inzake de definitieve gunning van de Opdracht;
- Nadat een beslissing is genomen inzake de definitieve gunning van de Opdracht wanneer feiten en omstandigheden daartoe aanleiding vormen¹;
- Betreffende een onderaannemer² met het oog op diens acceptatie als zodanig.

Het advies dat Bureau Bibob op basis van de uitkomst van zijn onderzoek uitbrengt, geeft de gemeente slechts ondersteuning bij haar eigen inhoudelijke afweging om een Opdracht aan een onderneming te gunnen dan wel een Overeenkomst inzake een Opdracht te ontbinden, dan wel toestemming te verlenen voor inschakeling van een bepaalde onderaannemer. Daarnaast kunnen bewakingsmaatregelen worden voorgeschreven voor de gunning en/of tijdens de uitvoering van de Opdracht. Indien blijkt dat de ondernemer zich niet houdt aan de bewakingsmaatregelen zullen alle daaruit voortvloeiende kosten ten laste komen van de onderneming. Indien een advies is aangevraagd bij Bureau Bibob, doet de Inschrijver zijn Inschrijving gestand tot acht weken na de dag waarop de gemeente de Opdracht definitief heeft gegund.

2.5 Russische sancties

In navolging van de verordening (EU) 2022/576 heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het gunnen van overheidsopdrachten aan een (Wit-)Russische partij. (Wit-)Russische partijen worden deze uitgesloten van deelname aan onderhavige aanbesteding. Dit geldt tevens voor onderaannemers, leveranciers of entiteiten wier capaciteit wordt ingeroepen, wanneer zij meer dan 10% van de waarde van de opdracht vertegenwoordigen.

¹ Met inachtneming van het daaromtrent in de wet bepaalde bedingt Gemeente Dordrecht in de te sluiten koopovereenkomst het recht de overeenkomst te ontbinden indien volgens de gemeente een advies van het Bureau Bibob daartoe aanleiding geeft.

² In dit kader stelt de Gemeente Dordrecht dat onderaannemers niet zonder toestemming van de Gemeente Dordrecht worden gecontracteerd en behoudt de Gemeente Dordrecht zich het recht voor dienaangaande het Bureau Bibob om advies te vragen.

Inschrijver dient bij zijn inschrijving een verklaring (Bijlage D4) te voegen waarin zij verklaart dat de bepalingen uit deze verordening niet van toepassing zijn. Op verzoek van de Aanbestedende dienst dient u hiertoe bewijsstukken te kunnen overleggen.

2.6 Planning aanbesteding

De onderstaande planning is indicatief en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. Bij aanbesteden via [TenderNed](#) prevaleren de data en tijdstippen op de website van [TenderNed](#).

De data en tijdstippen voor het indienen van een Verzoek tot deelname resp. Inschrijving dienen als een fataal moment te worden beschouwd. Dat wil zeggen dat Verzoeken tot deelname resp. Inschrijvingen die na de uiterste datum en tijd voor indiening binnenkomen, niet in behandeling worden genomen.

Datum & deadlines	Activiteit
01-10-2024	Publicatie aankondiging op TenderNed
07-11-2024 8.00 uur	Sluiting 1 ^e vragenronde
21-11-2024	Verzending 1 ^e nota van inlichtingen
12-12-2024 8.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van verzoeken tot deelname
12-12-2024 t/m 31-01-2025	Beoordeling, consensusvergadering, selectiebesluit
03-02-2025	Verzenden mededeling selectiebeslissing
10/20-02-2025	Schouw
24-02-2025 8.00 uur	Sluiting 2 ^e vragenronde
17-03-2025	Verzending 2 ^e nota van inlichtingen
31-03-2025 8.00 uur	Sluiting 3 ^e vragenronde (uitsluitend over 2 ^e Nvl)
14-04-2025	Verzending 3 ^e nota van inlichtingen
29-05-2025 8.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen
29-05-2025 t/m 30-06-2025	Beoordeling schriftelijk deel inschrijvingen
16/20-06-2025	Presentaties/proefopstellingen
01-07-2025	Beoordelingsvergadering consensus kwaliteitsgedeelte inschrijvingen
01/30-07-2025	Uitwerking consensusbeoordeling kwaliteitsgedeelte
30-07-2025	Communicatie kwaliteitscores en aansluitend opening prijskluis
31-08-2025 t/m 12-09-2025	Totaliseren beoordelingen, gunningadvies, besluitvorming gunningadvies
16-09-2025	Verzenden mededeling van de gunningbeslissing

17-09-2025 tot 07-10-2025	Bezwaartermijn van 20 kalenderdagen (zie de deelnamevoorwaarden in Bijlage A voor meer informatie over deze bezwaartermijn)
15-10-2025	Definitief gunnen / totstandkoming overeenkomst
01-11-2025	Ingangsdatum overeenkomst/Aanvang opdracht

Globale planning na contractering

Datum	Activiteit	
15-01-2026	Beoordeling stalen/POC/technische tekeningen	
17-01-2026	Akkoord tekenwerk	
10-12 weken (ca 15-04-2026)	Productietijd en levertijd na bestelling	
Ca 4 maanden	Ingebruikname door Programma Realisatie	

De bovenstaande tabel dient er uitsluitend toe om partijen een eerste indicatie te geven van de planning van levering van de inrichting/realisatie. Gemeente Dordrecht behoudt zich het recht voor de termijn(en) in bovenstaande planning te wijzigen indien omstandigheden daartoe aanleiding geven.

2.6.1 Schouw te refurbishen meubilair Perceel 2

Onderdeel van de initiële levering voor een compleet ingericht Dordthuis betreft ook een hoeveelheid te refurbishen bestaand meubilair. U treft een overzicht van dit meubilair aan in prijzenblad perceel 2, blad 'te refurbishen meubilair'. Deze onderdelen worden momenteel gebruikt door medewerkers in de verschillende gebouwen. Wij ontvangen graag een voorstel van u om dit meubilair te refurbishen, zodat het deel kan uitmaken van het interieur.

De technische en esthetische aanpassingen om het bestaande meubilair aan te laten sluiten op het ontwerp van SHL verschillen per meubelonderdeel. Om Inschrijvers dit onderdeel concreet te laten inschatten, organiseert Opdrachtgever een schouw voor vijf (5) onderdelen, die gezamenlijk een steekproef vormen om een beeld te krijgen van de kwaliteit van alle te refurbishen materialen. Deze vijf onderdelen dienen individueel afgeprijsd te worden, nadat iedere inschrijver deze meubelonderdelen heeft kunnen beoordelen. Verder willen wij graag een indicatieve raming van u ontvangen voor het refurbishen van alle te refurbishen materialen (zie prijzenblad perceel 2, blad 'te refurbishen meubilair') op basis van de steekproef. Deze indicatieve raming wordt in het prijsblad geëxtrapoleerd naar de overige meubelstukken.

Gegadigden die worden uitgenodigd voor deelname aan de gunningfase ontvangen bij de mededeling selectiebeslissing nadere informatie over de schouw (locatie, wijze van aanmelden, datum).

2.7 Contactgegevens

Het aanbestedingsproces wordt op verzoek van de opdrachtgever begeleid door Team Inkoop van [Servicegemeente Dordrecht \(SGD\)](#).

Servicegemeente Dordrecht ondersteunt met zes clusters alle Drechtsteden organisaties, waaronder ook de gemeente Dordrecht zelf, zodat zij hun kerntaken beter kunnen uitvoeren.

- GBD/OCD: Gemeentebelastingen en Basisinformatie Drechtsteden en Onderzoekcentrum Drechtsteden
- Ingenieursbureau Drechtsteden
- IRVD: Informatievoorziening, -beheer en regie Drechtsteden
- JCVID: Juridische zaken, Communicatie, Vastgoed/Facilitair & Inkoop Drechtsteden
- HR en Financiën Drechtsteden
- Interne Bedrijfsvoering en ondersteuning servicegemeente

Indien om wat voor reden dan ook het niet mogelijk is om via TenderNed te communiceren kan contact plaatsvinden via de onderstaande contactpersoon.

Servicegemeente Dordrecht

Cluster JCVID – team inkoop

T.a.v. Mw J. Kuling-Bakker

E-mail: inkoop@drechtsteden.nl

3. Eisen aan u als ondernemer

In dit hoofdstuk zijn de eisen opgenomen die aan u als ondernemer worden gesteld om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding. U dient voor de verschillende eisen bij uw Verzoek tot Deelname documenten bij te sluiten waaruit blijkt dat u aan de gestelde eisen voldoet.

Dit betreft per perceel de volgende eisen:

Eis		Paragraaf	Perceel 1	Perceel 2		Perceel 3
				Variant A: Levering	Variant B: FaaS	
UEA	Uitsluitingsgronden	3.1, 3.2, 3.3	X	X	X	X
Fin.-economische bekwaamheid	Verzekering	3.4	X	X	X	X
Technische bekwaamheid	ISO-9001	3.5	X	X	X	X
	ISO-14001	3.5	X	X	X	X
	KC-1.1	3.5	X			
	KC-1.2	3.5	X			
	KC-A2.1	3.5		X		
	KC-A2.2	3.5		X		
	KC-A2.3	3.5		X		
	KC-A2.4	3.5		X		
	KC-A2.5	3.5		X		
	KC-B2.1	3.5			X	
	KC-B2.2	3.5			X	
	KC-B2.3	3.5			X	
	KC-B2.4	3.5			X	
	KC-B2.5	3.5			X	
	KC- 3.1	3.5				X
	KC- 3.2	3.5				X
	KC- 3.3	3.5				X
Beroepsbevoegdheid	KvK, Handelsregister	3.6	X	X	X	X

3.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Wij zijn als aanbestedende dienst verplicht om het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' (UEA) te gebruiken bij aanbestedingen en deze door u te laten invullen. Deze is separaat in TenderNed gegenereerd en vormt Bijlage D1 van deze Aanbestedingsleidraad). In dit formulier moet u onder meer verklaren:

- Of u in de omstandigheden verkeert dat de gestelde uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn;
- Of u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen;
- Of u voldoet of zal voldoen aan de technische specificaties en de uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen en
- Op welke wijze u voldoet aan de selectiecriteria.

Wij adviseren u nadrukkelijk om voor het invullen de toelichting op het UEA door te nemen. Zie voor nadere informatie over het correct invullen onder meer de website van PIANOo ([deze website](#)).

Het UEA dient te worden bijgesloten bij uw Verzoek tot Deelname.

3.2 Deelnemen met andere partijen en een beroep doen op derden

Er zijn 3 manieren waarop u kunt deelnemen aan deze aanbesteding:

- Alleen;
- In combinatie;
- Als hoofdaannemer met onderaannemers.

Deelname in combinatie

Neemt u deel als combinatie? Dan zijn de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen van toepassing op elke deelnemer aan de combinatie. Elke deelnemer moet een UEA indienen bij het verzoek tot deelname. In hoofdstuk IIA, onder 'wijze van deelnemen' vult iedereen zijn rol in en de andere deelnemers aan de combinatie.

Deelname als hoofdaannemer met onderaannemers

Wilt u deelnemen als hoofdaannemer en werkt u samen met onderaannemers op wie u geen beroep doet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen? Dan hoeft alleen van u een UEA ingediend te worden. In hoofdstuk IID vult u in wie uw onderaannemers zijn.

Beroep doen op draagkracht derde partij voor geschiktheidseisen

Het kan voorkomen dat u niet zelfstandig voldoet aan de gevraagde geschiktheidseisen. Of u nu alleen, of als combinatie of hoofdaannemer met onderaannemers deelneemt: u kunt altijd een beroep doen op draagkracht van derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen. In dat geval vult u ook Deel IIC van het UEA in. Van elke partij op wie u een beroep doet voor de geschiktheidseisen moet een UEA worden ingediend.

Daarnaast dient u een terbeschikkingstellingsverklaring bij te sluiten van de partij waarop u een beroep doet. Uit deze verklaring dient te blijken dat u in het geval u de opdracht gegund krijgt daadwerkelijk de betreffende expertise of middelen van de derde beschikbaar gesteld krijgt door de betreffende derde en dat u deze kunt inzetten voor de uitvoering van de opdracht. De terbeschikkingstellingsverklaring dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door de derde op wie u een beroep doet.

Deelnemende partij:	Indienen UEA?
Deelnemer aan combinatie	altijd
Hoofdaannemer	altijd
Onderaannemer	alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan → ter beschikkingstellingsverklaring bijsluiten
Overige derde partij	alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan → ter beschikkingstellingsverklaring bijsluiten

3.3 Uitsluitingsgronden

In het UEA zijn de uitsluitingsgronden aangegeven die op deze aanbesteding van toepassing zijn. Op eerste verzoek van de aanbestedende dienst overlegt u binnen 7 kalenderdagen de volgende bewijsmiddelen behorende bij het UEA conform artikel 2.89 van de Aanbestedingswet:

- *Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een uittreksel uit het handelsregister, dat op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan zes maanden, aantonen dat de uitsluitingsgrond van artikel 2.87, eerste lid, onderdeel b, op hem niet van toepassing is.*
- *Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan twee jaar, aantonen dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in de artikelen 2.86 en 2.87, eerste lid, onderdelen c en d, voor zover het een onherroepelijke veroordeling of een onherroepelijke beschikking wegens overtreding van mededingingsregels betreft, op hem niet van toepassing zijn.*

- *Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een verklaring van de belastingdienst, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving, niet ouder is dan zes maanden, aantonen dat de uitsluitingsgrond, bedoeld in artikel 2.86, vierde lid, of artikel 2.87, eerste lid, onderdeel j, niet op hem van toepassing is.*
- *Een aanbestedende dienst aan welke een gegadigde of inschrijver gegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de gegadigde of inschrijver of het land waar de gegadigde of inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is.*

Let op! Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie wilt inschakelen gelden de uitsluitingsgronden. Ten behoeve van de goedkeuring van deze onderaannemer(s) door de opdrachtgever, kunnen wij ook van deze partijen bewijsmiddelen opvragen.

3.4 Geschiktheidseisen financieel-economische draagkracht – Alle percelen

De aanbestedende dienst verlangt een adequate verzekering van de opdrachtnemer. Gegadigde beschikt derhalve aantoonbaar over voldoende financieel-economische draagkracht op grond van verzekering. Deze eis geldt voor alle percelen (1 t/m 3). De eis houdt het volgende in. Gegadigde dient te beschikken over minimaal de navolgende verzekering met genoemde verzekerde som en eigen risico:

Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Toelichting: Een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid met minimaal een dekking van €2.500.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) en met een maximum van €5.000.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal 10.000,- euro per aanspraak.

De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekeringen en verzekerde bedragen en geldt voor alle schades.

- **Bewijsmiddel:** Geldig afschrift van de polis van de afgesloten verzekering(en) waaruit blijkt dat aan de vereisten wordt voldaan. E.e.a. direct bij het Verzoek tot Deelname bij te sluiten.

Verzekering ingeval van deelname in combinatie

Wanneer u deelneemt in combinatie geldt het volgende:

Er dient een verzekeringsclausule te worden opgenomen op de bedrijfsaansprakelijkheidspolis van de penvoerder m.b.t. de inschrijving in combinatie. Tevens dient de penvoerder van alle combinanten middels een verzekeringscertificaat aan de opdrachtgever aan te tonen dat alle combinanten ook conform de geëiste verzekerde sommen en eigen risico's verzekerd zijn. Dit is relevant omdat combinanten voor het geheel van uitvoering van de opdracht kunnen worden aangesproken. In voorkomend geval zal in de overeenkomst hiervoor een analoge bepaling worden opgenomen.

Verzekering ingeval van deelname in hoofdaannemer-onderaannemer-constructie

Wanneer u inschrijft met een hoofdaannemer-onderaannemer-constructie dient de hoofdaannemer te beschikken over de vereiste verzekeringen.

3.5 Geschiktheidseisen technische en beroepsbekwaamheid

Voor deze aanbesteding gelden de hierna volgende eisen betreffende de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid.

1. ALLE percelen: ISO 9001 Certificering

Toelichting: Gegadigde moet in het bezit zijn van een op het moment van aanmelding geldig kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001: 2015 'Kwaliteitsmanagementsystemen-Eisen' of gelijkwaardig. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling.

Middels het UEA dat dient te worden bijgesloten kunt u verklaren of u aan deze eisen voldoet.

- **Bewijsmiddel:** Gegadigde toont aan te voldoen aan deze geschiktheidseis middels het overleggen van kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat, of ingeval van deelname in combinatie, een kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat van de combinatie of van alle deelnemers afzonderlijk, waaruit blijkt dat Gegadigde aan de gestelde vereisten voldoet. E.e.a. direct bij het Verzoek tot Deelname bij te sluiten.

2. ALLE percelen: ISO 14001 Certificering

Toelichting: Gegadigde is op de uiterste datum voor het indienen van een aanmelding in het bezit van een geldig milieuzorgsysteemcertificaat op basis van de norm ISO 14001 of gelijkwaardig. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatie-instelling.

Middels het UEA dat dient te worden bijgesloten kunt u verklaren of u aan deze eisen voldoet.

- **Bewijsmiddel:** Gegadigde toont aan te voldoen aan deze geschiktheidseisen middels het overleggen van kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat, of ingeval van deelname in combinatie, een kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat van de combinatie of van alle deelnemers afzonderlijk, waaruit blijkt dat Gegadigde aan de gestelde vereisten voldoet. E.e.a. direct bij het Verzoek tot Deelname bij te sluiten.

3. Kerncompetenties

Daarnaast gelden voor de onderscheiden percelen de hiernavolgende eisen op het vlak van technische bekwaamheid – Kerncompetenties.

U dient de referenties direct bij uw Verzoek tot deelname in te dienen. U dient hiervoor het sjabloon in Bijlage D2 te gebruiken. U dient dit sjabloon volledig ingevuld in te dienen en de tevredenheidsverklaring direct bij te sluiten. Tevens dient u een bewijsmiddel bij te sluiten waaruit de aard en omvang van het referentieproject blijkt, zoals een afschrift van opdrachtbrief eventueel aangevuld met relevante pagina's uit een contractdocument.

Ten aanzien van de referentieprojecten voor de kerncompetenties geldt:

- Het referentieproject dient afgerond en opgeleverd te zijn;
- De referenties voor KC-1 (KC-1.1, KC-1.2) zijn op het moment van indiening maximaal 10 jaar oud (gerekend vanaf het moment van oplevering tot sluitingsdatum indiening Verzoek tot deelname);
- De referenties voor KC-A2 zijn op het moment van indiening maximaal 5 jaar oud (gerekend vanaf het moment van oplevering tot sluitingsdatum indiening Verzoek tot deelname);
- De referenties voor KC-B2 zijn op het moment van indiening maximaal 5 jaar oud (gerekend vanaf het moment van oplevering tot sluitingsdatum indiening Verzoek tot deelname);
- De referenties voor KC-3 zijn op het moment van indiening maximaal 5 jaar oud (gerekend vanaf het moment van oplevering tot sluitingsdatum indiening Verzoek tot deelname);
- Alle referentieprojecten dienen te zijn voorzien van een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever.

3A Perceel 1: Interieur Bibliotheek

Omdat het een grote opdracht betreft, is de gemeente op zoek naar een partij die deze qua aard en omvang kan dragen. Derhalve stelt zij de volgende geschiktheidseisen voor dit perceel:

KC-1.1 Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het leveren en op locatie monteren /plaatsen van bibliotheekinrichting, waaronder het leveren van maatwerk en/of customizable off the shelf (C-OTS) interieurelementen, bibliotheekkasten. E.e.a. inclusief montagemogelijkheden voor verlichting en audiovisuele middelen, voor een bibliotheek met een regionale functie.

Onder C-OTS verstaat de aanbestedende dienst in het kader van deze kerncompetentie: meubilair dat standaard geleverd kan worden maar een zekere mate van aanpasbaarheid/instelbaarheid heeft.

KC-1.2 Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het leveren van minimaal 10 browsebakken voor bibliotheekomgevingen, zowel als maatwerk als off-the-shelf product in een periode van 10 jaar.

3B Perceel 2: Primaire werkplekken, aanlandplekken en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied

Variant 2A: levering

KC-A2.1 Levering, montage, gebruiksklaar plaatsen

Gegadigde heeft ervaring met het leveren, monteren en gebruiksklaar opstellen van meubilair voor circa 600 werkplekken waarvan minimaal een kwart Second Life/ gerefurbished/gerevitaliseerd meubilair, bij één opdrachtgever in een periode van 6 maanden. In dezelfde opdracht heeft inschrijver ook gedurende de periode van minimaal tien jaar naleveringen via meerdere besteltransacties en decentrale leveringen op minimaal 12 locaties verzorgd.

KC-A2.2 Meubelmanagementsysteem

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het inrichten bij levering en beheren van een meubelmanagementsysteem (MMS) van tenminste 3000 meubelstukken. Inschrijver heeft daarbij tevens ervaring met het taggen en verwerken in het MMS van nieuwe- en/of gerenoveerde meubelstukken.

KC-A2.3 Leveringssnelheid

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het plaatsen, opbouwen/monteren en gebruiksklaar opleveren van tenminste 3000 stuks meubilair in een periode van maximaal 13 weken.

KC-A2.4 Onderhoud en service

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het (circulair) onderhouden, het muteren, het repareren en vervangen van kantoor- en projectmeubilair voor minimaal 600 werkplekken bij één opdrachtgever gedurende een periode van minimaal 5 jaar. Hierbij wordt onder circulair verstaan: conform de R-ladder*.

**(zie ook Bijlage B waarin meer informatie over de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente is opgenomen.)*

KC-A2.5 Regievoering

Inschrijver heeft ervaring met het voeren van de regie namens de opdrachtgever op het geheel van de competenties zoals onderdeel van KC-A2.1 t/m KC-A2.4 alsmede het inzichtelijk maken van de kwaliteit en prestatie hiervan aan de opdrachtgever. E.e.a. gedurende een periode van minimaal 2 jaar bij 1 opdrachtgever.

3B Perceel 2: Primaire werkplekken, aanlandplekken en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied**Variant 2B: FaaS****KC-B2.1 Levering, montage, gebruiksklaar plaatsen**

Gegadigde heeft ervaring met het leveren, monteren en gebruiksklaar opstellen van meubilair voor circa 600 werkplekken waarvan minimaal een kwart Second Life, gerevitaliseerd/gerevitaliseerd, meubilair, bij één opdrachtgever in een periode van 6 maanden. In dezelfde opdracht heeft inschrijver ook gedurende de periode van minimaal vijf jaar naleveringen via meerdere besteltransacties en decentrale leveringen op minimaal 12 locaties verzorgd.

KC-B2.2 Meubelmanagementsysteem

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het inrichten bij levering en beheren van een meubelmanagementsysteem (MMS) van tenminste 3000 meubelstukken. Inschrijver heeft daarbij tevens ervaring met het digitaal vastleggen en registreren (taggen) en verwerken in het MMS van nieuwe en/of gerenoveerde meubelstukken.

KC-B2.3 Leveringssnelheid

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het plaatsen, opbouwen/monteren en gebruiksklaar opleveren van tenminste 3000 stuks meubilair in een periode van maximaal 13 weken.

KC-B2.4 Onderhoud en service

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het (circulair) onderhouden, het muteren, het repareren en vervangen van kantoor- en projectmeubilair voor minimaal 600 werkplekken bij één opdrachtgever gedurende een periode van minimaal 5 jaar. Hierbij wordt onder circulair verstaan: conform de R-ladder*.

**(zie ook Bijlage B waarin meer informatie over de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente is opgenomen.)*

KC-B2.5 Maincontracting

Inschrijver heeft ervaring als lead leverancier voor alle interieuronderdelen in een maincontract. Hieronder wordt in dit kader verstaan het regisseren en financieren van de volledige interieurketen van de opdrachtgever van de referentie met als doel dat het interieur aansluit op de behoefte van de opdrachtgever, om te komen tot een maximale levensduur tegen een optimale Total Cost of Ownership. Hiertoe behoort ook het inzichtelijk maken van de kwaliteit en prestatie hiervan aan de opdrachtgever. Daarnaast heeft Inschrijver bij referent interieur- en inrichtingsadviesdiensten geleverd in lijn met de uitgangspunten van het interieurontwerp en/of als beheerder van de esthetische, functionele, ruimtelijke en technische kwaliteit van het interieur en/of het gebouw. Aansluitend heeft Inschrijver deze adviezen in uitvoering gebracht middels (her)inrichtingsprojecten. E.e.a. gedurende een periode van minimaal 2 jaar bij 1 opdrachtgever.

3C Perceel 3: Losse & specialistische inrichting en stoffering

KC-3.1 Levering, montage, gebruiksklaar opstellen

Gegadigde heeft ervaring met het inrichten van publieksruimtes (leveren, monteren en plaatsen van inrichtingselementen) met een uiteenlopend karakter en zowel een lokale als regionale functie, waarbij het een publieke zone betreft met diverse toepassingen waar op jaarbasis minimaal 400.000 bezoekers per jaar gebruik van maken.

KC-3.2 Modificatie van interieurontwerp

Gegadigde heeft ervaring met het modifieren van bestaande interieurontwerpen voor een publiekstoegankelijke en maatschappelijke omgeving waarbij het een publieke zone betreft met diverse toepassingen waar op jaarbasis minimaal 400.000 bezoekers per jaar gebruik van maken.

KC-3.3 Leveringssnelheid

Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het plaatsen, opbouwen/monteren en gebruiksklaar opleveren van tenminste 3000 stuks meubilair in een periode van maximaal 13 weken.

NOOT voor alle kerncompetenties

Voor alle kerncompetenties geldt dat indien het referentieproject in een samenwerkingsverband (=combinatie) is uitgevoerd, slechts het eigen relevante aandeel van Inschrijver in het aandeel van de betreffende leveringen/diensten in de opdrachtsom van het referentieproject geldt als toetsingswaarde voor de bovengenoemde eisen.

Gegadigde dient dan te vermelden in de referentieopgave (formulier in Bijlage D2) dat het referentieproject in een samenwerkingsverband is uitgevoerd, welke werkzaamheden zij daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd en wat de waarde daarvan was.

Indien een beroep wordt gedaan op een derde om te kunnen voldoen aan de kerncompetenties dient deze derde ook daadwerkelijk de uitvoerende partij te zijn voor de betreffende competentie op het moment dat Gegadigde de opdracht gegund krijgt. Hiervoor dient u bij uw aanmelding een terbeschikkingstellingsverklaring bij te sluiten van de betreffende derde waaruit blijkt dat deze derde partij de betreffende expertise zal inzetten voor de uitvoering van de opdracht indien de Gegadigde de opdracht gegund krijgt.

De gemeente behoudt zich het recht voor zonder tussenkomst en/of toestemming van Gegadigde de ingediende referenties te verifiëren door contact op te nemen met de referentieverstrekker (voormalig opdrachtgever).

3.6 Geschiktheidseisen beroepsbevoegdheid- Alle percelen

Voor deze aanbesteding geldt voor elk van de percelen de hierna volgende eis t.a.v. de beroepsbevoegdheid.

A. Inschrijving handelsregister

Toelichting: de gegadigde is bevoegd zijn beroep uit te oefenen, blijkens het uittreksel uit het beroepsregister of handelsregister. Dit uittreksel dient tegelijkertijd ter verificatie van de rechtsgeldige ondertekening van het UEA.

- **Bewijsmiddel:** een uittreksel uit het handelsregister direct bij te sluiten bij het Verzoek tot Deelname. Het uittreksel is op het tijdstip van het indienen van een Verzoek tot Deelname niet ouder is dan zes maanden. Indien de tekeningsbevoegdheid niet blijkt uit het uittreksel dient gegadigde dit met andere documenten te onderbouwen.

3.7 Selectiecriteria

Indien na de controle op vormvereisten en geschiktheidseisen er meer dan het maximum aantal geldige verzoeken tot deelname resteren, worden de hierna volgende selectiecriteria toegepast.

Direct bij verzoek tot deelname indienen

U dient de referenties voor de selectiecriteria direct bij uw Verzoek tot deelname in te dienen. U dient hiervoor het sjabloon in Bijlage D3 te gebruiken. U dient dit sjabloon volledig ingevuld in te dienen en de tevredenheidsverklaring direct bij te sluiten. Tevens dient u een bewijsmiddel bij te sluiten waaruit de aard en omvang van het referentieproject blijkt, zoals een afschrift van opdrachtbrief eventueel aangevuld met relevante pagina's uit een contractdocument.

Perceel 1: Interieur Bibliotheek

Als voor perceel 1 meer dan het maximumaantal te selecteren Gegadigden de toets op vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen doorstaan, dan zal elk van die Gegadigden worden beoordeeld op basis van de hierna volgende selectiecriteria.

Voor elk van de selectiecriteria SC-1.1 resp. SC-1.2 resp. SC-1.3 mag 1 referentie worden ingediend. De referentie is maximaal 10 jaar oud gerekend vanaf datum oplevering tot aan datum aanmelding.

SC-1.1: Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het inrichten van bibliotheken/openbare ruimten volgens het 'Third Place/Derde plaats'-concept (zie: The Great Good Place', Ray Oldenburg, en 3RD4ALL – How to create a relevant public space', Aat Vos).

SC-1.2: Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het detailleren / optimaliseren van ontwerpen in samenspraak met gebruikers en het uitwerken daarvan in productietekeningen.
(Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanbrengen van een definitieve positiebepaling van RFID platen in meubilair of het aanbrengen van verlichting in kasten).

SC-1.3: Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het na gunning organiseren en uitvoeren van Proof of Concepts (POC's) voor bibliotheekinrichting en het uitwerken hiervan in productietekeningen en het aanpassen van de leveringen op basis hiervan.

Perceel 2: Primaire werkplekken, aanlandplekken en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied

Als voor perceel 2 meer dan het maximum aantal te selecteren Gegadigden de toets op vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen doorstaan, dan zal elk van die Gegadigden worden beoordeeld op basis van het hierna volgende selectiecriteria.

Voor dit criterium mogen 2 referenties worden ingediend. De referentieprojecten zijn maximaal 3 jaar oud t.o.v. datum aanbesteding.

SC-A2.1/SC-B2.1 Gegadigde heeft ervaring met het integreren van 2 of meer van de volgende thema's in een project van een kantoor- en hybride werkomgeving met een minimaal vloeroppervlak van 10.000m² VVO met werkplek-, vergader- en verblijfsfaciliteiten:

- Duurzaamheid, meer specifiek de volgende werkzaamheden:

- * Het vertalen van de duurzaamheidsdoelen en eisen naar meerjarige doelen en KPI's en over de resultaten rapporteren aan de opdrachtgever;
- * Regie voeren over de duurzaamheidsprestaties van (sub)contractors (toeleveranciers in de keten) en andere leveranciers conform de gestelde doelen;
- * Het adviseren van de opdrachtgever over het verbeteren en/of versnellen van de meerjaren duurzaamheidsdoelstelling.

- Contractbeheer en ketenmanagement:

- * Het regisseren en beheren van de interieurketen met als doel dat de werkplek- en vergaderfaciliteiten aansluiten op de behoefte van de opdrachtgever om te komen tot de meeste optimale inrichting;

- Serviceorganisatie:

- * Het bewaken van de esthetica en de kwalitatieve en technische staat van het meubilair;
- * Het zorgen voor juiste en tijdige levering van het interieur;
- * Het voeren van (mutatie) beheer middels een MMS

- Maincontracting: lead leverancier voor alle interieuronderdelen. Het regisseren en financieren van de volledige interieurketen van de opdrachtgever van de referentie met als doel dat het interieur aansluit op de behoefte van de opdrachtgever, om te komen tot een maximale levensduur tegen een optimale Total Cost of Ownership.

3C Perceel 3: Losse & specialistische inrichting en stoffering voor dienstverleningszone en werkplekomgeving

Als voor perceel 3 meer dan het maximumaantal te selecteren Gegadigden de toets op vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen doorstaan, dan zal elk van die Gegadigden worden beoordeeld op basis van de hiernavolgende selectiecriteria.

Voor selectie criterium SC-3.1 als SC-3.2 mag voor elk criterium 1 referentie worden ingediend. De referentie is maximaal 5 jaar oud gerekend vanaf datum oplevering tot aan datum aanmelding.

SC-3.1: Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het detailleren en optimaliseren van ontwerpen in samenspraak met gebruikers en het uitwerken daarvan in productietekeningen.
(Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanpassen van de definitieve maatvoering van printerkasten op basis van de maatvoering van printers die na gunning in gebruik zijn).

SC-3.2: Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het na gunning van de referentieopdracht organiseren en uitvoeren van één of meerdere POC's voor meubelstukken gericht op publieke ruimten, bij voorkeur balie- en spreekkamerfuncties waarin veiligheid/beveiliging een rol speelt, en het aanpassen van de leveringen op basis van de resultaten van de POC's in de uitwerking in productietekeningen.

4. Beoordeling van verzoek tot deelname en inschrijving

4.1. Beoordeling selectiefase - verzoeken tot deelname

De beoordeling van de verzoeken tot deelname gebeurt aan de hand van de hieronder vermelde stappen. De processtappen worden voor elk van de separate percelen doorlopen.

4.1.1. Vormvereisten

De inkoopadviseur controleert de Verzoeken tot deelname op de vormvereisten. Het niet voldoen aan één of meer van de volgende procedurele bepalingen en voorschriften leidt (A, C en D) respectievelijk kan leiden (B.) tot uitsluiting van het Verzoek tot Deelname:

A. Geen voorbehouden

Indien u een Verzoek tot deelname indient, verklaart u dit stellig en zonder enig voorbehoud te hebben gedaan en verklaart u zich akkoord met de Aanbestedingsdocumenten en de daarin vermelde voorschriften. Een Verzoek tot deelname met één of meer voorbehouden zal worden uitgesloten.

B. Volledigheid van alle overgelegde gegevens en verklaringen.

Indien u een Verzoek tot deelname indient, geeft u aan borg te staan voor de juistheid en volledigheid van alle door u overgelegde gegevens en verklaringen. U bent zelf verantwoordelijk voor het correct invullen van de formulieren en de juistheid en volledigheid van de informatie die u indient. Afhankelijk van de aard van de omissie of onjuistheid kan dit leiden tot uitsluiting of puntenverlies. Indien in een latere fase blijkt dat onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt kan u van verdere deelname worden uitgesloten, dan wel kunnen reeds gemaakte afspraken worden geannuleerd zonder dat gemeente Dordrecht gehouden is tot enige financiële vergoeding van welke aard ook.

C. Tijdige indiening van het Verzoek tot deelname

Uw Verzoek tot deelname dient vóór de sluitingsdatum en –tijd te zijn ingediend (zie voor planning par. 2.6).

D. Rechtsgeldige ondertekening van het Verzoek tot deelname

Uw Verzoek tot deelname dient rechtsgeldig te zijn ondertekend (zie voor rechtsgeldige ondertekening par. 2.3 resp. Bijlage A).

4.1.2. Eigen Verklaring (UEA)

Hierna controleert de inkoopadviseur of de Bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)' aan het Verzoek tot deelname is toegevoegd, volledig is ingevuld en rechtsgeldig is ondertekend, zonder dat daarin voorbehouden en/of wijzigingen zijn aangebracht.

Indien niet aan bovenstaande is voldaan, zal het Verzoek tot deelname voor verdere deelname aan deze aanbesteding worden uitgesloten en niet verder worden beoordeeld.

In dit stadium van de aanbesteding worden de gegevens in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument nog niet inhoudelijk op juistheid en rechtmatigheid geverifieerd; indien gewenst doet de gemeente dit alleen bij de verklaring van de geselecteerde Deelnemers.

Alleen de bewijsmiddelen uittreksel Kamer van Koophandel en de referenties dienen direct bij het Verzoek tot deelname te worden bijgesloten. De overige bewijsmiddelen voor het UEA worden alleen gevraagd aan de geselecteerde Gegadigden.

4.1.3. Geschiktheidseisen

Na controle op vormvereisten en geldigheid van het UEA worden de Verzoeken tot deelname gecontroleerd aan de hand van de ingediende referenties voor de geschiktheidseisen.

4.1.4 Selectiecriteria

Indien er meer dan het maximum aantal Verzoeken tot deelname resteren uit de voorgaande beoordelingsstappen, worden de Verzoeken tot deelname beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria.

Voor elk perceel is een selectiecommissie samengesteld, bestaande uit de volgende disciplines:

Perceel 1:

- Vertegenwoordiging Dordthuis Bibliotheek Aanzet
- Vertegenwoordiger facilitair/commissioning
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

Perceel 2:

- Vertegenwoordiging Programma Realisatie Dordthuis
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik/hybride werken
- Vertegenwoordiging gemeente Dordrecht/Arbo Adviseur
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

Perceel 3:

- Vertegenwoordiging Programma Realisatie Dordthuis/Facilitair
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik/hybride werken
- Vertegenwoordiging Publieke Dienstverlening
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

De selectiecommissies worden begeleid door de inkoopadviseur.

De leden van de selectiecommissies zullen ieder het/de referentieproject(-en) onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen met een score conform onderstaande tabel. Hierna worden de beoordelingen besproken en wordt in consensus één gezamenlijke score bepaald.

De Gemeente behoudt zich het recht voor om indien er voor een perceel twee geschikte Deelnemers resteren de procedure voort te zetten.

Perceel 1 en Perceel 3

Voor de beoordeling van de selectiecriteria voor Perceel 1 (SC-1.1, SC-1.2 en SC-1.3) en Perceel 3 (SC-3.1 en SC-3.2) wordt de onderstaande scoretabel gehanteerd. Er worden geen tussenliggende scores gegeven.

Score	Omschrijving score
Bonus 10 punten	Indien beide referenties score 10 halen en hetzelfde referentieproject betreffen.
Bonus 7 punten	Indien één van beide referenties een score 10 en de andere referentie score 8 haalt en beide referenties hetzelfde referentieproject betreffen.
Bonus 5 punten	Indien beide referenties score 8 halen en hetzelfde referentieproject betreffen.
Bonus 3 punten	Indien één van beide referenties een score 8 en de andere referentie een score 6 haalt en beide referenties hetzelfde referentieproject betreffen.
Bonus 1 punt	Indien beide referenties score 6 halen en hetzelfde referentieproject betreffen.
Uitstekend 10	In het referentieproject is de gevraagde competentie op zeer overtuigende wijze ingezet, bijvoorbeeld door de inzet van een bijzondere of innovatieve oplossing. Het referentieproject sluit daarmee zeer goed aan bij de gevraagde competenties voor de opdracht behorende bij het perceel waarvoor Gegadigde de referentie heeft ingediend.
Goed 8	De gevraagde competentie is op overtuigende wijze ingezet in het referentieproject. Het referentieproject sluit daarmee goed aan bij de gevraagde competenties voor de opdracht behorende bij het perceel waarvoor Gegadigde de referentie heeft ingediend.

Voldoende/Redelijk 6	Het referentieproject sluit voldoende aan bij de gevraagde competenties voor de opdracht behorende bij het perceel waarvoor Gegadigde de referentie heeft ingediend. De gevraagde competentie is beperkt ingezet in het referentieproject.
Onvoldoende 4	Het referentieproject sluit onvoldoende aan bij de gevraagde competenties voor de opdracht behorende bij het perceel waarvoor Gegadigde de referentie heeft ingediend. De gevraagde competentie speelt nauwelijks of geen rol in het referentieproject.

Indien meer dan het beoogde aantal deelnemers op grond van hun totaalscore eindigen op plek 1 t/m 5 in de ranking geldt de volgende procedure:

- Alle partijen met ranking 1 worden als eerste toegelaten tot de gunningfase;
- Indien het aantal partijen met ranking 1 minder is dan het beoogd maximaal aantal deelnemers, worden de partijen met ranking 2 toegelaten.
- Indien na toelating van de partijen met ranking 1 en 2 het aantal toegelaten partijen nog altijd minder is dan het dan het beoogd maximaal aantal deelnemers, worden de partijen met ranking 3 toegelaten;
- Indien na toelating van de partijen met ranking 1, 2 en 3 het aantal toegelaten partijen nog altijd minder is dan het dan het beoogd maximaal aantal deelnemers, worden de partijen met ranking 4 toegelaten;
- Indien na toelating van de partijen met ranking 1, 2, 3 en 4 het aantal toegelaten partijen nog altijd minder is dan het dan het beoogd maximaal aantal deelnemers, worden de partijen met ranking 5 toegelaten.

Indien het beoogd aantal partijen na toelating van ranking 1 groter is dan het beoogd maximaal aantal partijen, dan geldt de volgende methode om tot het beoogd maximum te komen:

- Van de partijen met ranking 1 worden de partijen met de hoogste score op SC-1.2 (Perceel 1) resp. SC-3.1 (Perceel 3) toegelaten;
- Zijn de resterende partijen dan nog op alle punten gelijk, dan wordt middels loting per perceel de uitslag bepaald.

Indien het beoogd maximaal aantal partijen wordt overschreden wanneer partijen met ranking 1 en trapsgewijs lagere ranking worden toegelaten, wordt deze laatste methode toegepast op de partijen met de laagste ranking. (Dus: partijen met ranking 1,2: methode wordt toegepast op partijen met ranking 2. Indien partijen met ranking 1,2 en 3 zouden worden toegelaten wordt de methode toegepast op ranking 3. Enzovoort.)

De Gemeente behoudt zich het recht voor om bij twee geschikte Deelnemers de procedure voort te zetten.

Perceel 2

Voor Perceel 2 geldt dat de selectiecriteria om het aantal geschikte gegadigden voor deelname aan de gunningfase te beperken tot maximaal 6, worden toegepast indien:

- meer dan 3 geschikte Gegadigden voor een variant resteren, EN
- het totaal van de geschikte Gegadigden voor variant A en variant B tezamen groter is dan 6.

E.e.a. conform hetgeen beschreven is in paragraaf 2.2.

Wanneer zich dit voordoet wordt de voorkeur gegeven aan de gegadigde met zoveel mogelijk van de gevraagde thema's in één referentieproject. Het referentieproject komt voor punten in aanmerking indien één of meer van de gevraagde thema's een duidelijk en substantieel en kwalitatief hoogwaardig aandeel hebben in het project, e.e.a. naar beoordeling van de selectiecommissie.

Daarbij worden de volgende scoremogelijkheden gehanteerd:

Thema aanwezig?	Punten
Aanwezig	10
Beperkt aanwezig	5
Niet aanwezig	0

Op basis van het aantal thema's betekent dit dat per referentie een score van maximaal 40 punten kan worden behaald en met 2 referenties een score van maximaal 80 punten.

Voor elk van de varianten geldt dat de 3 gegadigden met de hoogste score in aanmerking komen voor een uitnodiging tot inschrijving op de variant waarvoor zij zich hebben aangemeld.

Indien door een gelijke score het aantal gegadigden niet beperkt kan worden tot 3, zal door middel van loting tussen de partijen met de opvolgende gelijke score worden bepaald wie van deze partijen voor een uitnodiging in aanmerking komt.

(voorbeeld: 2 partijen hebben 20 punten, 2 hebben 15 punten. Dan zal de loting plaatsvinden tussen de 2 partijen die 15 punten hebben behaald).

Bij de ranking van de Gegadigden geldt dat indien een Gegadigde zich voor 2 varianten heeft aangemeld en voor beide varianten in de top 3 in de ranking is geëindigd, hij een keuze zal moeten maken voor welke van de varianten hij wil inschrijven. Gegadigde dient binnen 48 uur na verzoek daartoe van de Aanbestedende dienst zijn keuze kenbaar maken via TenderNed.

In dat geval schuiven alle gegadigden in de ranking voor de variant waarvoor Gegadigde niet kiest door in de ranking van die variant.

Indien daarna door een gelijke score het aantal gegadigden niet beperkt kan worden tot 3, zal door middel van loting tussen de partijen met de opvolgende gelijke score worden bepaald wie van deze partijen voor een uitnodiging in aanmerking komt.

Voorbeeld

Situatie 1- verschillende gegadigden voor Variant A en Variant B

Variant A Levering												
	Referentie 1					Referentie 2						
Gegadigde	Duurzaamheid	Contractbeheer & Ketenmanagement	Serviceorganisatie	Maincontracting	Score referentie 1	Duurzaamheid	Contractbeheer & Ketenmanagement	Serviceorganisatie	Maincontracting	Score referentie 2	Totaalscore	Ranking
Gegadigde 1	10	10	10	10	40	10	10	10	10	40	80	1
Gegadigde 2	10	10	5	5	30	10	10	5	5	30	60	2
Gegadigde 3	10	10	0	0	20	10	10	0	0	20	40	4
Gegadigde 4	10	5	5	5	25	10	10	0	5	25	50	3
Gegadigde 5	10	5	0	0	15	10	5	5	0	20	35	5

Variant B FaaS												
	Referentie 1					Referentie 2						
Gegadigde	Duurzaamheid	Contractbeheer & Ketenmanagement	Serviceorganisatie	Maincontracting	Score referentie 1	Duurzaamheid	Contractbeheer & Ketenmanagement	Serviceorganisatie	Maincontracting	Score referentie 2	Totaalscore	Ranking
Gegadigde 1	10	10	10	10	40	10	10	10	10	40	80	1
Gegadigde 2	10	10	5	5	30	10	10	5	5	30	60	2
Gegadigde 3	10	10	0	5	25	10	10	0	10	30	55	3
Gegadigde 4	10	5	5	5	25	10	10	0	5	25	50	4
Gegadigde 5	10	5	0	0	15	10	5	5	0	20	35	6
Gegadigde 6	10	0	0	0	10	10	5	0	0	15	25	10
Gegadigde 7	5	5	5	5	20	10	0	0	5	15	35	6
Gegadigde 8	5	5	0	0	10	5	5	5	10	25	35	6
Gegadigde 9	5	0	0	0	5	5	5	0	0	10	15	11
Gegadigde 10	10	10	10	0	30	5	5	5	0	15	45	5
Gegadigde 11	5	10	5	5	25	5	0	0	5	10	35	6

Bij Variant A komen Gegadigden 1, 2 en 4 in aanmerking voor deelname aan de gunningfase. Bij Variant B komen Gegadigden 1 tot en met 3 in aanmerking voor deelname aan de gunningfase.

Situatie 2- Gegadigde 4 bij Variant A is dezelfde onderneming als Gegadigde 2 bij Variant B

Gegadigde 4 heeft bij Variant A 50 punten gescoord. Gegadigde 2 heeft bij Variant B 60 punten gescoord. Daarmee komt deze onderneming in aanmerking voor deelname aan de gunningfase voor Variant B.

Voor Variant B komen daarmee Gegadigden 1, 2 en 3 in aanmerking voor deelname aan de gunningfase.

Voor Variant A schuift de ranking door, hetgeen betekent dat Gegadigde 3 nu op plek 3 is geëindigd en Gegadigde 4 op plek 4. Voor Variant A komen daarmee Gegadigden 1, 2 en 3 in aanmerking voor deelname aan de gunningfase.

Situatie 3 – Gegadigde 1 bij Variant A is dezelfde onderneming als Gegadigde 1 bij Variant B

Gegadigde 1 heeft voor beide varianten dezelfde score behaald en komt alleen in aanmerking voor Variant B. Daarmee komen voor Variant A de Gegadigden 2, 3 en 4 in aanmerking voor deelname aan de gunningfase voor deze variant. Voor Variant B komen de Gegadigden 1, 2 en 3 in aanmerking.

4.2 Beoordeling gunningfase: inschrijvingen

De beoordeling van uw Inschrijving gebeurt aan de hand van de hieronder vermelde beoordelingsstappen. Het beoordelingsproces wordt voor elk perceel separaat doorlopen.

4.2.1. Vormvereisten

De inkoopadviseur controleert de Inschrijvingen op de vormvereisten. Het niet voldoen aan één of meer van de volgende procedurele bepalingen en voorschriften leidt (A, C en D) resp. kan leiden (B) tot uitsluiting van de Inschrijving:

A. Geen voorbehouden

Indien u een Inschrijving indient, verklaart u dit stellig en zonder enig voorbehoud te hebben gedaan en verklaart u zich akkoord met de Aanbestedingsdocumenten en de daarin vermelde voorschriften. Een Inschrijving met één of meer voorbehouden zal worden uitgesloten.

B. Volledigheid van alle overgelegde gegevens en verklaringen.

Indien u een Inschrijving indient, geeft u aan borg te staan voor de juistheid en volledigheid van alle door u overgelegde gegevens en verklaringen.

U bent zelf verantwoordelijk voor het correct invullen van de formulieren en de juistheid en volledigheid van de informatie die u indient. Afhankelijk van de aard van de omissie of onjuistheid kan dit leiden tot uitsluiting of puntenverlies. Indien in een latere fase blijkt dat onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt kan u van verdere deelname worden uitgesloten, dan wel kunnen reeds gemaakte afspraken worden geannuleerd zonder dat gemeente Dordrecht gehouden is tot enige financiële vergoeding van welke aard ook.

C. Tijdige indiening van de Inschrijving

Uw Inschrijving dient vóór de sluitingsdatum en –tijd te zijn ingediend (zie voor planning par. 2.6).

D. Rechtsgeldige ondertekening van de Inschrijving

Uw Inschrijving dient rechtsgeldig te zijn ondertekend (zie voor rechtsgeldige ondertekening par. 2.3).

Zie ook Bijlage A1 – Deelnamevoorwaarden voor meer informatie over waar uw inschrijving aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor inhoudelijke beoordeling.

4.2.2. Beoordelingsproces kwaliteit en prijs

De inschrijvingen die de toets op de vormvereisten hebben doorstaan, komen in aanmerking voor inhoudelijke beoordeling door de beoordelingscommissie van het betreffende perceel.

De inkoopadviseur legt de kwaliteitsdocumenten van deze inschrijvingen ter beoordeling voor aan de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie verifieert tevens of het ingediende plan voldoet aan de minimumeisen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie.

Voor elk perceel is een beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit de volgende disciplines:

Perceel 1:

- Vertegenwoordiging Dordthuis Bibliotheek Aanzet
- Vertegenwoordiger facilitair/commissioning
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

Perceel 2:

- Vertegenwoordiging Programma Realisatie Dordthuis
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik/hybride werken
- Vertegenwoordiging gemeente Dordrecht/Arbo Adviseur
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

Perceel 3:

- Vertegenwoordiging Programma Realisatie Dordthuis/Facilitair
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik/hybride werken
- Vertegenwoordiging Publieke Dienstverlening
- Vertegenwoordiging Project Inrichting & Gebruik Dordthuis

De beoordelingscommissies worden begeleid door de inkoopadviseur. De architect alsmede adviesteams samengesteld uit ondernemingsraadleden en bij het perceel betrokken medewerkers zullen de beoordelingscommissies adviseren op aspecten als esthetica, gebruikswaarde.

Voor perceel 2 is daarnaast in het beoordelingsproces voorzien in een proefopstelling waarbij de medewerkers van de gemeente en betrokken partners gelegenheid krijgen hun oordeel te geven ten aanzien van het thema gebruiksgemak.

Voor elk perceel geldt dat de opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV).

Voor de beoordeling van de gunningcriteria wordt een systematiek van de gewogen factor score methode gehanteerd. De prijs- en kwaliteitscriteria, de scoremogelijkheden en de onderlinge verhouding tussen de scoremogelijkheden zijn per perceel nader uitgewerkt in Bijlage A2.

Nadat de leden van de beoordelingscommissie hun individuele beoordelingen hebben opgemaakt, vindt er een bespreking met de beoordelingscommissie plaats waarin de beoordelingen in consensus worden vastgesteld.

Na de vaststelling van de beoordeling op de kwaliteitsaspecten worden de kwaliteitsscores bekendgemaakt aan de resp. inschrijvers. Vervolgens wordt de prijskluis van elk perceel geopend. De prijsbescheiden worden gecontroleerd. Daarna worden van de geldige inschrijvingen de scores op de kwaliteitscriteria en de prijs bij elkaar gebracht in de formule om te komen tot een eindscore en ranking per perceel.

Nadat de ranking per perceel is vastgesteld wordt het gunningadvies opgesteld. Nadat de benodigde ambtelijke en bestuurlijke besluitvorming in relatie tot de voorgenomen gunning en de benodigde financiën heeft plaatsgevonden wordt per perceel de gunningbeslissing opgemaakt en gecommuniceerd aan de inschrijvers.

4.2.3 Proefopstelling

Binnen elk perceel is een proefopstelling van een aantal meubelstukken voorzien. In Bijlage A5 is nader aangegeven per perceel welke meubelstukken dit betreft.

Voor de percelen 1 en 3 geldt dat de proefopstelling wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie, die zich daarbij door haar adviseurs kan laten adviseren.

Voor perceel 2 is ook een proefopstelling voorzien voor de standaardwerkplekken waar de medewerkers deze beoordelen. Het oordeel van de medewerkers is een advies aan de beoordelingscommissie die dit nadrukkelijk zal meewegen in haar oordeel.

Gegadigden die worden uitgenodigd voor deelname aan de gunningfase ontvangen nadere informatie over en instructies voor de proefopstelling bij de uitnodiging voor deelname aan de gunningfase.

4.2.4. Bepaling totaalscore en ranking

Voor elk perceel afzonderlijk wordt na de beoordeling van de kwaliteitscriteria de volgende werkwijze gehanteerd.

Na vaststelling van de consensuspuntenscore voor het kwaliteitscriterium ontvangt iedere inschrijver bericht met daarin zijn behaalde kwaliteitsscore (alleen puntenscore, toelichting volgt in mededeling gunningbeslissing). Daarna wordt de prijskluis in TenderNed geopend.

Na controle t.a.v. de vormvereisten m.b.t. het ingevulde formulier voor het criterium Prijs worden de inschrijfsommen van de formulieren die geldig zijn ingebracht in het beoordelingsmodel. Vervolgens worden de gewogen puntenscores voor het kwaliteitscriterium en voor de prijs bij elkaar gebracht tot een totaalscore. Op basis van de totaalscores wordt de ranking van de inschrijvingen bepaald.

Nadat de ranking van de inschrijvingen is vastgesteld wordt het advies m.b.t. de voorgenomen gunning vastgesteld.

Indien 2 of meer inschrijvingen gezamenlijk eindigen op de eerste plaats in de ranking, wordt voor bepaling van de EMVI o.b.v. BPKV de volgende werkwijze toegepast:

1. Van de op de eerste plaats in de ranking geëindigde inschrijvingen is de inschrijving met de hoogste score voor de kwaliteitscriteria de uiteindelijke EMVI o.b.v. BPKV.
2. Indien na toepassing van beoordelingsregel a. nog altijd meer dan 1 inschrijving eindigt op de eerste plaats in de ranking is de inschrijving met de hoogste score voor het criterium Duurzaamheid de uiteindelijke EMVI o.b.v. BPKV.
3. Indien na toepassing van de beoordelingsregels a. tot en met b. nog altijd meer dan 1 inschrijving eindigt op de eerste plaats in de ranking zal door middel van loting worden beslist welke van deze uit d. resterende inschrijvingen de uiteindelijke EMVI o.b.v. BPKV is.

Voor perceel 2 geldt dat er vervolgens nog een keuze wordt gemaakt tussen Variant A Levering of Variant B FaaS. Dit gebeurt op de volgende wijze.

1. Indien de beide op plaats 1 geëindigde inschrijvingen een gelijke gewogen totaalscore hebben, wordt de variantkeuze bepaald door welke van deze inschrijvingen de hoogste gewogen kwaliteitsscore heeft behaald.
2. Indien bij toepassing van beoordelingsregel 1 de beide inschrijvingen een gelijke gewogen kwaliteitsscore blijken te hebben behaald, wordt de variantkeuze bepaald door welke van deze inschrijvingen de hoogste score voor het criterium Duurzaamheid heeft behaald.
3. Indien bij toepassing van beoordelingsregel 2 de beide inschrijvingen een gelijke gewogen kwaliteitsscore blijken te hebben behaald voor criterium Duurzaamheid, wordt de variantkeuze bepaald door de EMVI-inschrijfwaaarde over de contractduur van 10 jaar.

Daartoe geldt het volgende:

In perceel 2 wordt u gevraagd om conform het prijzenblad uw prijzen aan te bieden. De optelsom van het prijzenblad leidt tot de inschrijfsom EMVI. Het prijzenblad, de kwaliteitscriteria en weging is gelijkgesteld voor zowel een inschrijving conform Levering als een inschrijving conform FAAS. Om de inschrijfsom van zowel de inschrijving conform Levering als conform FAAS financieel met elkaar te kunnen vergelijken, wordt gebruikgemaakt van de netto contante waarde (NCW) berekening over een periode van 10 jaar. Hierbij worden de volgende parameters ten behoeve van de berekening gehanteerd:

- a. Initiële levering conform het prijzenblad = Initiële investering
- b. Restwaarde van de initiële investering: 10%
- c. Rentevoet kapitaallasten: 2%
- d. Inflatie ten behoeve van de kapitaallasten: 2%
- e. Jaarmutatatie CPI-index consumenten, afgeleid, periode 2014 – 2023: 2,43%
- f. Beheerlasten Opdrachtgever 10 jaar contracttermijn € 1.600.000,00

Bovenstaande parameters leiden tot een correctiefactor van € 1.785.524. Deze correctiefactor wordt bij de inschrijfsom EMVI voor de variant A Levering opgeteld. Dit leidt tot de 'inschrijfsom EMVI tbv vergelijking met FaaS', De Inschrijving met de positiefste NCW is de EMVI (dit is de laagste 'inschrijfsom EMVI t.b.v. vergelijking met FaaS').

4. Indien na toepassing van voorgaande beoordelingsregel 3 de twee inschrijvingen nog altijd gelijk eindigen wordt de keuze voor de variant bepaald door loting.

4.3. Communicatie selectiebesluit resp. gunningbesluit

4.3.1. Selectiebesluit – verzoeken tot deelname

Gelijktijdig met het bekendmaken van de Selectiebeslissing aan degenen die de gemeente voornemens is uit te nodigen voor het doen van een Inschrijving, worden de afgewezen Gegadigden van die beslissing schriftelijk in kennis gesteld.

Indien u niet bent geselecteerd ontvangt u een afwijzingsbericht met een motivering voor de reden van afwijzing.

Iedere Gegadigde ontvangt het bericht met de Selectiebeslissing via het elektronische berichtenverkeer van TenderNed. Iedere belanghebbende kan nadere informatie inwinnen bij de contactpersoon voor deze aanbesteding (zie par. 2.7).

Iedere belanghebbende die het, ondanks een eventuele nadere (mondelinge) toelichting door de gemeente, niet met de mededeling van de selectiebeslissing eens is, kan hierover een voorlopige voorziening vragen bij de bevoegde civiele rechter te Rotterdam.

Belanghebbende dient hiertoe over te gaan binnen 7 kalenderdagen na elektronische verzending van de mededeling van de selectiebeslissing.

Deze termijn is een vervaltijd. Een partij die een procedure start na afloop van voornoemde termijn, is niet ontvankelijk.

Ingeval belanghebbende een voorlopige voorziening vraagt, dient hij, in het belang van een snelle en goede voortgang, de contactpersoon vermeld op TenderNed hiervan uiterlijk 1 dag na het betekenen van de dagvaarding op de hoogte te stellen door het opsturen van de kopie dagvaarding.

Een Gegadigde die een belang bij een uitspraak in een aanhangig gemaakt kort geding wil doen gelden, kan dit slechts doen door middel van tussenkomst of voeging in dat kort geding. Hij zal dan ook niet separaat een kort geding of een andere gerechtelijke procedure aanhangig maken.

4.3.2 Gunningbesluit- Inschrijvingen

Gelijktijdig met het bekendmaken van de beslissing aan degene met wie de gemeente voornemens is de overeenkomst te sluiten, zullen de afgewezen Inschrijvers van die beslissing schriftelijk in kennis worden gesteld.

Indien uw Inschrijving niet als EMVI is gekwalificeerd ontvangt u een afwijzingsbericht met een motivering voor de reden van afwijzing, de verschillen ten opzichte van de winnende inschrijving en de naam van de winnende Inschrijver.

Op grond van artikel 2.129 van de Aanbestedingswet houdt de mededeling van de gunningsbeslissing geen aanvaarding in van een aanbod van de Inschrijver. Gedurende een periode van 20 kalenderdagen na elektronische verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, is het de gemeente niet toegestaan de opdracht te gunnen en een overeenkomst aan te gaan met de winnende Inschrijver.

Als binnen deze 20 kalenderdagen een voorlopige voorziening is gevraagd, zal - behoudens bijzondere gevallen- de uitspraak in kort geding in eerste instantie worden afgewacht en (vooralsnog) niet tot definitieve gunning worden overgegaan. Die vormt dan vervolgens de basis voor verdere besluitvorming van de gemeente omtrent de gunning.

Ingeval tegen de mededeling van de gunningsbeslissing een civiel kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal de gemeente de Inschrijvers hiervan op de hoogte brengen. De Inschrijvers dienen in dat geval hun Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot vier weken na uitspraak in kort geding in eerste instantie.

Een Inschrijver die een belang bij een uitspraak in een aanhangig gemaakt kort geding wil doen gelden, kan dit slechts doen door middel van tussenkomst of voeging in dat kort geding en zal derhalve niet separaat een kort geding of een andere gerechtelijke procedure aanhangig maken.

Definitieve gunning

Als er geen beletselen zijn (er is geen voorlopige voorziening gevraagd en de bewijsmiddelen zijn tijdig overgelegd en ze voldoen) en nadat de benodigde interne besluitvorming heeft plaatsgevonden, worden in beginsel de opdrachten aan de winnende Inschrijvers gegund en wordt er een overeenkomst met die Inschrijvers gesloten.

4.4. Checklist in te dienen stukken

Uw verzoek tot deelname resp. uw inschrijving dient te bestaan uit de volgende stukken:

Indienen bij verzoek tot deelname		
#	Omschrijving	Toelichting
1	Bijlage D1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Par. 3.1
2	Uittreksel Kamer van Koophandel	Par. 3.6
3	Formulier Bijlage D2 Geschiktheidseis – Kerncompetentie	Par. 3.5
4	Formulier Bijlage D3 Selectiecriteria	Par. 3.7

Indienen op verzoek na selectiebesluit		
#	Omschrijving	Toelichting
1	Bewijsmiddelen UEA	Bijlage A
2	ISO9001 certificaat	Par. 3.5 B
3	Verzekeringsbewijzen	Par. 3.4

Perceel 1 - Indienen bij inschrijving		
#	Omschrijving	Toelichting
1	Formulier Bijlage D5 Prijsinvulformulier	Bijlage A2– Perceel 1
2	Formulier Bijlage D4 Verklaring Russische sancties	Par. 2.5

3	Zie voor de diverse aan te leveren zaken ten behoeve van de gunningcriteria Bijlage A2	Bijlage A2– Perceel 1
----------	--	-----------------------

Perceel 2 - Indienen bij inschrijving

#	Omschrijving	Toelichting
1	Formulier Bijlage D5 Prijsinvulformulier	Bijlage A2– Perceel 2
2	Formulier Bijlage D4 Verklaring Russische sancties	Par. 2.5
3	Zie voor de diverse aan te leveren zaken ten behoeve van de gunningcriteria Bijlage A2	Bijlage A2– Perceel 2

Perceel 3 - Indienen bij inschrijving

#	Omschrijving	Toelichting
1	Formulier Bijlage D5 Prijsinvulformulier	Bijlage A2– Perceel 3
2	Formulier Bijlage D4 Verklaring Russische sancties	Par. 2.5
3	Zie voor de diverse aan te leveren zaken ten behoeve van de gunningcriteria Bijlage A2	Bijlage A2– Perceel 3

5. Overzicht bijlagen

- A1. Deelnamevoorwaarden
- A2. Gunningcriteria en beoordeling
- A3. Conceptovereenkomst
- A4. Concept wachtkamerovereenkomst
- A5. Verkorte leeswijzer Bijlage B
- A6. Proefopstellingen
- B. Interieurontwerp, PvE&W, SLA en overige bijlagen
- C. Vervallen
- D. Formulieren:
 - D1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument
 - D2. Geschiktheidseisen – Kerncompetenties
 - D3. Selectiecriteria
 - D4. Verklaring Russische sancties
 - D5. Prijsinvulformulier
 - D6. Catalogi

Bijlagen A1, A3, A4, B en D zijn separaat toegevoegd.

Bijlage A2 Gunningcriteria en beoordeling

In deze bijlage vindt u de verdere uitwerking van de gunningcriteria per perceel en de wijze waarop wordt beoordeeld.

Voor de beoordeling van de gunningcriteria wordt een systematiek van de gewogen factor score methode gehanteerd. De score op de kwaliteitscriteria zowel als de prijs worden gewogen en omgezet naar punten.

Voor de beoordeling van de kwaliteitscriteria worden de puntentabellen gehanteerd zoals hierna per perceel aangegeven. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen. De minimaal vereiste score voor elk subcriterium binnen het aspect kwaliteit is 60 punten. Dit is een knock-out. Een inschrijving die op één of meerdere criteria 40 punten scoort, komt daarmee niet in aanmerking voor een plaats in de ranking.

Voor de bepaling van totaalscore van een inschrijving worden de gewogen puntscores voor kwaliteit en prijs bij elkaar opgeteld. Een inschrijving met één of meer scores van 40 punten binnen de kwaliteitscriteria wordt daarbij buiten beschouwing gelaten. Op basis van de totaalscores wordt vervolgens de ranking bepaald.

De leden van de beoordelingscommissie (per perceel) zullen elk kwaliteitsonderdeel onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen met een rapportcijfer conform de scoretabellen zoals bij elk perceel aangegeven. Na de onafhankelijke beoordeling zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor elk subcriterium.

In haar beoordeling zal de beoordelingscommissie tevens de consistentie van de verschillende ingediende stukken meenemen. Indien zij constateert dat er sprake is van inconsistenties of discrepantie tussen de stukken, zal dit kunnen leiden tot een lagere score.

Perceel 1 Interieur Bibliotheek

Het zwaartepunt van dit perceel ligt bij de bibliotheekzones van het Dordthuis. Bibliotheken zijn niet meer alleen gericht op lezen en studeren, maar vervullen een steeds uitgebreidere maatschappelijke rol. De bibliotheekzones van het Dordthuis zijn erop gericht om bezoekers van alle achtergronden en leeftijden te informeren, inspireren en activeren. Het interieurontwerp van SHL is op deze ambitie gebaseerd. In het ontwerp van de dienstverleningszone als geheel is eveneens rekening gehouden met het feit dat bibliotheken inwoners praktische hulp bieden op diverse vlakken (zoals taal- en digivaardigheden). De bibliotheek is steeds in ontwikkeling en dat vraagt een grote mate van flexibiliteit in de ruimte en (de inzet van het) meubilair. Kasten moeten bijvoorbeeld de mogelijkheid bieden om materialen op verschillende manieren te tonen (exposeren, of in het geval van boeken afwisselen frontaal of ruggelings plaatsen). Ook het toepassen van afwisselende media neemt toe. Dit uit zich onder andere in het toepassen van touchscreens in combinatie met vitrinekasten om bij de verschillende collecties wisselende thema's te kunnen belichten. De opdrachtgever zoekt een contractpartner die deze opgave begrijpt en kan vertalen in een effectieve aanpak voor het realiseren van het ontwerp.

In deze paragraaf vindt u achtereenvolgens de gunningcriteria voor Perceel 1 en de wijze van beoordeling van de gunningcriteria.

De onderlinge verhouding tussen de criteria is als volgt:

Perceel 1	Weging
P1-GC-1.1 Aanpak	22%
P1-GC-1.2 Duurzaamheid	18%
P1-GC-1.3 Kasten	30%
Prijs	30%
Totaal	100%

Voor de beoordeling van de kwaliteitscriteria P1-GC-1.1 tot en met P1-GC-1.3 dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren		Toelichting/nadere omschrijving
Ten aanzien van de vorm en lay-out van onderdelen 1, 2 en 3 geldt het volgende: - De pagina lay-out is A4 Portrait, lettergrootte Arial/Verdana 10 pt* met uitzondering van de planning die in A4 landscape mag worden aangeleverd. De planning dient op een regulier computerscherm op 100% instelling leesbaar te zijn. *Bij overschrijding van het maximaal aantal pagina's zal het meerdere niet in de beoordeling worden betrokken. Een voorblad of inhoudsopgave is toegestaan en wordt niet meegerekend in het aantal pagina's evenals een door de gemeente gevraagde bijlage (zoals een planning, schets of dergelijke). De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in de beantwoording van de kwaliteitswensen zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de overeenkomst. De inhoud van de beantwoording dient eveneens onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk/meerprijzen.		
1.	P1-GC-1.1	Plan van aanpak van maximaal 6 pagina's.
2.	P1-GC-1.2	Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Duurzaamheid. De beschrijving is maximaal 4 pagina's.
3.	P1-GC-1.3	Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan de punten 3 en 4 van het criterium. De beschrijving is maximaal 3 pagina's, ondersteund door maximaal 2 visuals (A3 formaat) van de aangeboden producten voor punt 3 en 4
4	P1-GC-1.1 t/m P1-GC-1.3	Een catalogus voor de door u aangeboden losse producten in Perceel 1. De items in deze catalogus zijn op categorie (OTS, C-OTS) verdeeld. De catalogus dient tenminste de volgende aspecten te bevatten: - o Codenaam meubel vanuit Meubilairstaat (SHL code, bijv. OSS-28); - o Uw referentie van het meubel; - o Categorie (OTS, C-OTS); - o Visualisatie; - o Materialisatie
5	P1-GC-1.1 t/m P1-GC-1.3	Werktekeningen van de volgende onderdelen: - Standaard boekenkasten (rond + recht) - Bij - infopunt inleverpunt uitleenpunt - jeugdbibliotheek elementen - walvis - jeugdbibliotheek elementen - campfire - jeugdbibliotheek elementen - peaks - jeugdbibliotheek elementen - mini crea - Inzetstukken (tablet, frontaalplaatsing, boekensteunen) magazine table Tribe
6	P1-GC-1.1 t/m P1-GC-1.3	Proefopstelling conform Bijlage A5 en Bijlage B.

Kwaliteitscriteria

De hierna volgende kwaliteitscriteria zijn van toepassing:

P1-GC-1.1 Aanpak

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht tenminste invulling geeft aan de volgende aspecten:

1. **Werkproces:** De inrichting van het werkproces om te komen tot realisatie van het maatwerk en het plaatsen van losse inrichtingselementen, e.e.a. helder omschreven in concrete stappen;
2. **Teamsamenstelling:** De samenstelling van het uitvoeringsteam en de competenties die de leden van het team meebrengen, waarbij inschrijver tevens duidt waarom dit team succesvol gaat zijn voor het uitvoeren van de opdracht;
3. **Planning:** De planning, waarin tenminste is opgenomen:
 - a. Doorlooptijden voor aanlevering van tekeningen;
 - b. De doorlooptijden voor het produceren en aanleveren van proefopstellingen;
 - c. De verwachte tijdslots voor het beoordelen van stalen (voor zover van toepassing);
 - d. De doorlooptijden voor de productie en montage op locatie van de verschillende maatwerk en COTS-onderdelen bij realisatie;
 - e. De verwachte doorlooptijd van de totale levering (inclusief de losse inrichtingselementen).
4. **Kwaliteitsborging:** De wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht wordt geborgd, in het bijzonder:
 - a. Hoe Inschrijver binnen de opdracht invulling geeft aan de *Aanvullende inlichtingen t.a.v. eisen en wensen* die zijn verstrekt in Bijlage B bij de Aanbestedingsleidraad;
 - b. Op welke wijze de leverancier ruimte biedt voor het finetunen van de productietekeningen (bijvoorbeeld definitieve maatvoering en positiebepaling van tablets voor gebruik in boekenkasten);
 - c. De wijze waarop Inschrijver gedurende de productie en installatie van onderdelen op locatie momenten heeft ingelast voor kwaliteitscontrole en wie hierbij worden betrokken;
 - d. De wijze van omgaan met onvoorziene omstandigheden, zoals eventuele stagnatie in de toelevering van materialen en/of productie;
 - e. De randvoorwaarden die Inschrijver denkt nodig te hebben van de opdrachtgever om de gewenste resultaten te behalen.
5. **Werktekeningen:** De wijze waarop Inschrijver werktekeningen en de toelichting hierop gedurende de opdracht aanlevert, in het bijzonder:
 - a. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan versiebeheer;

- b. De manier waarop productietekeningen op schaal worden aangeleverd, maar ook op een wijze die geschikt is voor het delen van informatie met partijen die geen beschikking hebben over tekensoftwarepakketten;
 - c. De wijze waarop aandacht wordt geschonken aan de beheerbare overdracht van de leveringen aan de opdrachtgever om het meubilair na oplevering te kunnen (laten) beheren;
6. De wijze waarop opdrachtgever wordt meegenomen in/geïnformeerd over de voortgang van de realisatie van het project.

Bij de beoordeling van het Plan van aanpak kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P1-GC-1.1 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende + 70	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).
Matig 60	De behandelde punten in Plan van aanpak zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART omschreven. (Onvoldoende)

P1-GC1.2 Visie op- en toepassing van duurzaamheid

De gemeente is op zoek naar een partij die vanuit een duidelijke visie op duurzaamheid, projecten realiseert en hier aantoonbare resultaten boekt op niveaus R0 t/m R5 uit het Circulair Model Dordthuis, gebaseerd op de R-ladder. Een partij die bekend is met de ontwikkelingen op het vlak van duurzaamheid (in het vakgebied en de keten) en een (pro)actieve rol opneemt in het door ontwikkelen van duurzaamheid bij haar klanten.

Criterium: Beschrijf uw visie op de huidige stand van duurzaamheid in de werkomgeving en waar u denkt dat de werkomgeving de komende jaren op het vlak van duurzaamheid zal ontwikkelen, specifiek op het interieur. Onderbouw uw visie in maximaal vier A4 pagina's en houd hierbij onderstaande volgorde van aspecten aan. Besteed in uw visie in ieder geval aandacht aan de volgende aspecten:

- Hoe inschrijver de duurzaamheidsdoelstellingen van de opdracht tastbaar maakt voor de opdrachtgever en welke KPI's (3 maximaal) daarbij gehanteerd moeten worden;
- Hoe inschrijver de voorgenomen langere contractperiode wil gebruiken om een steeds hoger plateau van duurzaam samenwerken en inrichten wil bereiken;
- Hoe inschrijver op maximale wijze de circulaire ontwerpprincipes weet toe te passen, binnen de kaders van het ontwerp van SHL;
- Op welke wijze de kennis, expertise en ervaring van inschrijver de Gemeente Dordrecht en de partners helpt om jaarlijks te rapporteren over de duurzaamheidsprestatie van het interieur van het Dordthuis;
- Welke kennis, inzet en betrokkenheid van Opdrachtgever nodig is om samen te ontwikkelen op duurzaam samenwerken;
- Hoe een dergelijke rapportage eruitziet, welke rol de KPI's daarin spelen en welke inhoud daarin gedeeld wordt.

Bij de beoordeling van de visie kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de beschreven visie aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P1-GC-1.2 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in de visie zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in de visie zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende 60	De behandelde punten in de visie zijn volledig maar er blijkt matig uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van de opdracht heeft eigen gemaakt. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De behandelde punten in de visie zijn onvolledig en/of de vraag is weliswaar beantwoord maar sluit niet aan op de specifieke kenmerken van de opdracht. (Onvoldoende)

P1-GC-1.3 Flexibiliteit/aanpasbaarheid kasten

Als gevolg van de wens van de bibliotheek om thematisch te werken, regelmatig te wisselen van indeling van collectie categorieën en plaatsing van interessante objecten die gerelateerd zijn aan thema's, is het van groot belang dat de (accessoires voor) collectiekasten hiertoe voldoende mogelijkheden bieden.

Criterium:

1. De mogelijkheden die Inschrijver biedt om het door SHL gemaakte ontwerp te realiseren door Customizable Off-the-Shelf kastmodules in plaats van door maatwerk, alsmede
2. De verscheidenheid van opties/accessoires die de leverancier biedt om materialen op een afwisselende manier te presenteren in de vorm van een mini-catalogus, zoals:
 - a. Te integreren boekensteunen/plankverdelers;
 - b. Mogelijkheden om boeken frontaal en ruggelings te presenteren;
 - c. Mogelijkheden om andere media (zoals tablets of beeldschermen) te integreren;
 - d. Mogelijkheden om objecten te presenteren (zoals vitrines);

3. Een omschrijving van een recht en rond kastdeel op onderstaande niveaus:
 - a. Technisch;
 - i. Materialisatie;
 - ii. Mate van circulariteit;
 - iii. Binnen- en buitenmaten van één module;
 - iv. Montagevoorschriften;
 - b. Functioneel;
 - i. Aanpasbaarheid van de module;
4. Een beschrijving van de voor- en nadelen van de C-OTS en Maatwerk aanbidding.

Punten 3 en 4 mogen in maximaal drie A4 pagina's worden beschreven. Daarnaast mogen er maximaal twee visuals worden aangeleverd van de voorgestelde producten waar toegepast op A3-formaat.

Ten behoeve van de beoordeling dient Inschrijver een proefopstelling te leveren. De beoordeling zal gebeuren op basis van de hoeveelheid geboden opties, de kwaliteit van de geboden opties en het gebruikersgemak ervan (in hoeverre de opties door bibliotheekmedewerkers eenvoudig te gebruiken zijn, zonder gebruik te hoeven maken van gereedschap).

Bij de beoordeling kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin het voorstel aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P1-GC-1.3 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en bijbehorende accessoires sluit zeer goed aan bij de vraagstelling. Inschrijver onderscheidt zich door op meerdere punten een stap verder te gaan onder meer door zeer ruime mogelijkheden voor het leveren van C-OTS i.p.v. maatwerk, een zeer breed aantal mogelijkheden voor de flexibiliteitsopties, een zeer goede kwaliteit van de geboden opties, een zeer hoog mate van gebruiksgemak van de opties. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht zeer goed eigen gemaakt. (Zeer ruime meerwaarde)
Goed 85	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en bijbehorende accessoires sluit goed aan bij de vraagstelling. Dit blijkt onder uit ruime mogelijkheden voor het leveren van C-OTS i.p.v. maatwerk, een breed aantal mogelijkheden voor de flexibiliteitsopties, een goede kwaliteit van de geboden opties, hoge mate van gebruiksgemak van de opties. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht goed eigen gemaakt. (Ruime meerwaarde)

Voldoende 60	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en bijbehorende accessoires sluit voldoende aan bij de vraagstelling . Dit blijkt onder meer uit beperkte mogelijkheden voor het leveren van C-OTS i.p.v. maatwerk, beperkte mogelijkheden voor de flexibiliteitsopties, voldoende kwaliteit van de geboden opties, beperkt gebruiksgemak van de opties. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht voldoende eigen gemaakt. (Geen of zeer beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en bijbehorende accessoires sluit onvoldoende aan bij de vraagstelling . Dit blijkt onder meer uit onvolledigheid van de materialen, het (nagenoeg) ontbreken van mogelijkheden voor het leveren van C-OTS i.p.v. maatwerk, het (nagenoeg) ontbreken van mogelijkheden voor de flexibiliteitsopties, zeer matige of onvoldoende kwaliteit van de geboden opties, geen of zeer lage mate van gebruiksgemak van de opties. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht onvoldoende eigen gemaakt. (Onvoldoende)

Prijs criterium

Voor de beoordeling van P1-GC-2 Prijs dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren	Toelichting/nadere omschrijving
	Bij het invullen van het Prijzenblad dient de inschrijver navolgende instructie te volgen: - De Prijs voor de uitvoering van de totale Opdracht moet zijn gebaseerd op de aanpak van Inschrijver en op alle generieke en specifieke informatie in relatie tot de Opdracht neergelegd in de totale aanbestedingsdocumentatie; - Prijsindexering vindt plaats conform het bepaalde in Bijlage B; - De prijs is inclusief reis- en verblijfkosten en exclusief btw en worden uitgedrukt in Euro's. De van toepassing zijnde btw dient apart erbij te worden vermeld; - De opgegeven prijzen dienen reëel te zijn en mogen geen negatieve bedragen bevatten, tenzij die uitdrukkelijk zijn toegestaan in dit document. Het is niet toegestaan prijzen te hanteren die de beoordelingssystematiek manipuleren waardoor toepassing van de beoordelingssystematiek onmogelijk wordt gemaakt; - Over de prijs en tarieven wordt door de aanbestedende dienst niet onderhandeld; - Inschrijver dient voor het opgeven van zijn Prijs Bijlage D5 te hanteren; - Van Inschrijver wordt tevens verwacht dat hij op basis van zijn kennis en ervaring bij het bepalen van zijn Prijs rekening houdt met alle mogelijke risico's die zich kunnen voordoen bij de uitvoering van de Opdracht en hiervoor beheersmaatregelen opstelt. Het gaat daarbij om risico's die binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen. Deze instructie is bindend. Indien wordt afgeweken van de instructie wordt de Inschrijving terzijde gelegd en komt Inschrijver niet voor gunning in aanmerking.
1.	P1-GC-2 Ingevuld prijzenblad in Excel en PDF

Voor de bepaling van de puntenscore voor Prijs wordt de op Bijlage D5 Prijsinvulformulier resulterende post "(D) Inschrijfsom ten behoeve van EMVI" gehanteerd.

Voor de bepaling van de prijsscore wordt een minimale inschrijfsom gehanteerd van €750.000,=. Dat wil zeggen dat inschrijfsommen die lager zijn dan dit minimum voor de bepaling van de puntenscore voor het aspect prijs op het minimum van €750.000,= worden gesteld.

Voor de beoordeling van het prijscriterium wordt daarnaast een bandbreedte gehanteerd van €150.000,=.

In voorkomend geval worden voor de bepaling van de EMVI ook negatieve gewogen prijsscores gehanteerd.

Voorbeeld

De score van een inschrijving wordt als volgt berekend.

Inschrijver A scoort voor zijn inschrijving de volgende kwaliteitsscores:

P1-GC-1.1	70 punten
P1-GC-1.2	60 punten
P1-GC-1.3	60 punten

Daarmee behaalt hij de volgende gewogen kwaliteitsscore:

$(70 \text{ punten} * 22\%) + (60 \text{ punten} * 18\%) + (60 \text{ punten} * 30\%) = 44,2 \text{ punten}$

Inschrijver A heeft een inschrijfsom EMVI ingediend van €850.000,=. Daarmee behaalt hij de volgende gewogen prijsscore: $(100 - 100 * ((\text{inschrijfsom EMVI} - \text{minimumprijs EMVI}) / \text{bandbreedte})) * \text{gewicht} = (100 - 100 * ((850.000 - 750.000) / 150.000)) * 30\% = 10 \text{ punten}$

Inschrijver A behaalt op grond van bovenstaande de volgende totaalscore:

Totaalscore = gewogen kwaliteitsscore + gewogen prijsscore

$44,2 \text{ punten} + 10 \text{ punten} = 54,2 \text{ punten}$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €700.000,= wordt zijn prijsscore als volgt berekend:

Als inschrijfsom EMVI < minimum, dan geldt voor de inschrijfsom EMVI het minimum, zijnde €750.000.

Daarmee wordt de gewogen prijsscore in dit geval:

$(100 - 100 * ((750.000 - 750.000) / 150.000)) * 30\% = 30 \text{ punten}$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €950.000,= wordt zijn prijsscore als volgt berekend:

$(100 - 100 * ((950.000 - 750.000) / 150.000)) * 30\% = -10 \text{ punten}$

Perceel 2 Primaire werkplekken, aanlandwerkplekken, archiefkasten en vergaderopstellingen in het besloten werkgebied

De opdrachtgever wenst een aantrekkelijke hybride werkomgeving te bieden die ruimte biedt aan verschillende werkstijlen en werkvormen. Het moet mogelijk zijn om flexibel in te spelen op organisatiewijzigingen. Het interieurontwerp van SHL is op deze ambitie gebaseerd. De inrichting draagt bij aan een gezonde levensstijl (FITWEL) en is in lijn met de visie en ambities van de opdrachtgever ten aanzien van duurzaamheid. De primaire werkplekken zijn op een dusdanige manier ingericht dat speciale voorzieningen voor individuele medewerkers (zoals speciale stoelen) nauwelijks meer noodzakelijk zijn.

In deze paragraaf vindt u achtereenvolgens de gunningcriteria voor Perceel 2 Variant A resp. Variant B en de wijze van beoordeling van de gunningcriteria.

De onderlinge verhouding tussen de criteria is als volgt:

Perceel 2	Weging
P2-GC-1.1 Aanpak	10%
P2-GC-1.2 Duurzaamheid	25%
P2-GC-1.3 Gebruiksgemak	10%
P2-GC-1.4 Aanlandwerkplekken	25%
Prijs	30%
Totaal	100%

Voor de beoordeling van P2-GC-1.1 tot en met P2-GC-1.4 dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren		Toelichting/nadere omschrijving
Ten aanzien van de vorm en lay-out van onderdelen 1 en 2 geldt het volgende: - De pagina lay-out is A4 Portrait, lettergrootte Arial/Verdana 10 pt* met uitzondering van de planning die in A4 landscape mag worden aangeleverd. De planning dient op een regulier computerscherm op 100% instelling leesbaar te zijn. *Bij overschrijding van het maximaal aantal pagina's zal het meerdere niet in de beoordeling worden betrokken. Een voorblad of inhoudsopgave is toegestaan en wordt niet meegerekend in het aantal pagina's evenals een door de gemeente gevraagde bijlage (zoals een planning, schets of dergelijke). De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in de beantwoording van de kwaliteitswensen zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de overeenkomst. De inhoud van de beantwoording dient eveneens onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk/meerprijzen.		
1.	P2-GC1.1	Plan van aanpak van maximaal 6 pagina's.
2.	P2-GC1.2	Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Duurzaamheid. De beschrijving is maximaal 4 pagina's.
3.	P2-GC1.3	Proefopstelling conform Bijlage A5 en Bijlage B.
3.	P2-GC1.4	1. Een indelingstekening van de geselecteerde gebieden (indien er sprake is van een andere indeling); 2. Een mini-catalogus van de meubels die Inschrijver als alternatief aanbiedt (voor zover Inschrijver een alternatieve opstelling aanbiedt); 3. Proefopstelling van door de opdrachtgever aan te wijzen alternatieve meubels uit de minicatalogus.
4	P2-GC-1.1 t/m P2-GC-1.4	Catalogus van het aangeboden losse OTS en COTS producten in dit perceel. De items in deze catalogus dienen op categorie (OTS, C-OTS) te zijn ingedeeld. Deze catalogus moet tenminste onderstaande aspecten bevatten: - o Codenaam meubel vanuit Meubilairstaat (SHL code, bijv. OSS-28); - o Uw referentie van het meubel; - o Categorie (OTS, C-OTS); - o Visualisatie; - o Materialisatie. Indien er gekozen wordt voor aanvullende/ afwijkende meubels dient hiervoor een losse mini catalogus aangeleverd te worden.

De hierna volgende kwaliteitscriteria zijn van toepassing:

P2-GC1.1 Aanpak

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht tenminste invulling geeft aan de volgende aspecten:

1. **Werkproces:** De wijze waarop het werkproces om te komen tot het monteren en gebruiksklaar maken van de losse inrichtingselementen binnen perceel 2 wordt ingericht, e.e.a. helder omschreven en in concrete stappen;
2. **Teamsamenstelling:** De samenstelling van het uitvoeringsteam en de competenties die de leden van het team meebrengen, waarbij inschrijver tevens duidt waarom dit team succesvol gaat zijn voor het uitvoeren van de opdracht;
3. **Planning:** De planning, waarin tenminste is opgenomen de doorlooptijden voor aanlevering van;
 - a. Monteren/gebruiksklaar maken van de individuele inrichtingselementen;
 - b. De verwachte tijdslots voor het beoordelen van stalen (voor zover van toepassing);
 - c. De verwachte doorlooptijd van de totale levering (inclusief de losse inrichtingselementen).
4. **Kwaliteitsborging:** De wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht wordt geborgd, in het bijzonder:
 - a. Hoe Inschrijver binnen de opdracht invulling geeft aan de *Aanvullende inlichtingen t.a.v. eisen en wensen* die zijn verstrekt in Bijlage B bij de Aanbestedingsleidraad;
 - b. De wijze waarop Inschrijver gedurende de productie en installatie van onderdelen op locatie momenten heeft ingelast voor kwaliteitscontrole en wie hierbij worden betrokken;
 - c. De wijze van omgaan met onvoorziene omstandigheden, zoals eventuele stagnatie in de toelevering van materialen en/of productie;
 - d. De randvoorwaarden die de leverancier nodig denkt te hebben van de opdrachtgever om de gewenste resultaten te behalen;
 - e. Regievoering: de wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan de regisseur rol over alle percelen die gerelateerd zijn aan het inrichtingsontwerp, hoe Inschrijver als gatekeeper en bewaker van het inrichtingsontwerp van SHL, opdrachtgever adviseert en ontzorgt over het gehele interieur van het Dordthuis. De manier waarop het contractbeheer en contractmanagement wordt ingericht in relatie tot de leveranciers van de andere percelen binnen het interieurontwerp. De wijze waarop wordt voldaan aan de tussen opdrachtnemer en opdrachtgever vast te stellen SLA incl. KPI's.

5. **Werktekeningen:** De wijze waarop Inschrijver werktekeningen en de toelichting hierop gedurende de opdracht aanlevert, in het bijzonder:
 - a. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan versiebeheer;
 - b. De manier waarop productietekeningen op schaal worden aangeleverd, maar ook op een wijze die geschikt is voor het delen van informatie met partijen die geen beschikking hebben over tekenpakketten;
 - c. De wijze waarop aandacht wordt geschonken aan de beheerbare overdracht van de leveringen aan de opdrachtgever om het meubilair na oplevering te kunnen (laten) beheren;
6. **Duurzaamheid:**
 - a. De wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan de eisen ten aanzien van afvalloos resp. reststroomloos leveren conform Bijlage B;
 - b. De wijze waarop en de mate waarin Inschrijver invulling geeft aan de inzet van de duurzaamheidsambities van de gemeente ten aanzien van de afweging op de R-ladder (trede 1t/m 5).

Bij de beoordeling van het Plan van aanpak kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de opgave. Tot slot dient het Plan van aanpak dezelfde volgorde en structuur te volgen als de gevraagde onderwerpen (zie opsomming lijst hierboven).

De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P2-GC-1.1 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende + 70	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).

Matig 60	De behandelde punten in Plan van aanpak zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART omschreven. (Onvoldoende)

P2-GC1.2 Visie op- en toepassing van duurzaamheid

De gemeente is op zoek naar een partij die vanuit een duidelijke visie op duurzaamheid, projecten realiseert en hier aantoonbare resultaten boekt op niveaus R0 t/m R5 uit het Circulair Model Dordthuis, gebaseerd op de R-ladder. Een partij die bekend is met de ontwikkelingen op het vlak van duurzaamheid (in het vakgebied en de keten) en een (pro)actieve rol opneemt in het door ontwikkelen van duurzaamheid bij haar klanten.

Criterium: Beschrijf uw visie op de huidige stand van duurzaamheid in de werkomgeving en waar u denkt dat de werkomgeving de komende jaren op het vlak van duurzaamheid zal ontwikkelen, specifiek op het interieur.

Onderbouw uw visie in maximaal vier A4 pagina's en houd hierbij onderstaande volgorde van aspecten aan. Besteed in uw visie in ieder geval aandacht aan de volgende aspecten:

- Hoe inschrijver de duurzaamheidsdoelstellingen van de opdracht tastbaar maakt voor de opdrachtgever en welke KPI's (3 maximaal) daarbij gehanteerd moeten worden;
- Hoe inschrijver de voorgenomen langere contractperiode wil gebruiken om een steeds hoger plateau van duurzaam samenwerken en inrichten wil bereiken;
- Hoe inschrijver op maximale wijze de circulaire ontwerpprincipes weet toe te passen, binnen de kaders van het ontwerp van SHL;
- Op welke wijze de kennis, expertise en ervaring van inschrijver de Gemeente Dordrecht en de partners helpt om jaarlijks te rapporteren over de duurzaamheidsprestatie van het interieur van het Dordthuis;
- Welke kennis, inzet en betrokkenheid van Opdrachtgever nodig is om samen te ontwikkelen op duurzaam samenwerken;
- Hoe een dergelijke rapportage eruitziet, welke rol de KPI's daarin spelen en welke inhoud daarin gedeeld wordt.

Bij de beoordeling van de visie kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de beschreven visie aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P2-GC-1.2 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in de visie zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in de visie zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende 60	De behandelde punten in de visie zijn volledig maar er blijkt matig uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van de opdracht heeft eigen gemaakt. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De behandelde punten in de visie zijn onvolledig en/of de vraag is weliswaar beantwoord maar sluit niet aan op de specifieke kenmerken van de opdracht. (Onvoldoende)

P2-GC1.3 Mate van gebruiksgemak en comfort van het voorgestelde meubilair voor primaire (ARBO) werkplekken

SHL heeft een interieurontwerp gemaakt dat goed aansluit bij de kwaliteiten van de architectuur van het gebouw en de functionele eisen en wensen van gebruikers. Om hiertoe te komen is met gebruikers een intensief traject doorlopen. In het programma van eisen en de inhoudelijke documentatie treft u referentiebeelden en technische omschrijvingen/-tekeningen aan.

Criterium:

De mate waarin de door Inschrijver aangeboden werkplek- en vergaderopstellingen voldoen aan gebruikersverwachtingen met betrekking tot gebruiksgemak en comfort.

Om dit te kunnen vaststellen stelt Inschrijver een proefopstelling beschikbaar die bestaat uit:

- a. Instelbare bureaustoel (WPS-01a);
- b. Zit-statafel met toebehoren (instelapparatuur, kabelgoot, computerarm);
- c. Wangen voor bureautafel;
- d. Vergaderstoel met leuning;
- e. Vergaderstoel zonder leuning;

De opstelling zal zowel worden beoordeeld door de beoordelingscommissie als een vertegenwoordiging van gebruikers.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P2-GC-1.3 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De door inschrijver aangeboden werkplek- en vergaderopstellingen voldoen zeer goed aan gebruikersverwachtingen met betrekking tot gebruiksgemak en comfort, blijktens de gemiddelde score (8,5-10) die volgt uit de proefopstellingen. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De door inschrijver aangeboden werkplek- en vergaderopstellingen voldoen goed aan gebruikersverwachtingen met betrekking tot gebruiksgemak en comfort, blijktens de gemiddelde score (7,5-8,4) die volgt uit de proefopstellingen. (Meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende 60	De door inschrijver aangeboden werkplek- en vergaderopstellingen voldoen goed aan gebruikersverwachtingen met betrekking tot gebruiksgemak en comfort, blijktens de gemiddelde score (6,0-7,4) die volgt uit de proefopstellingen. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De door inschrijver aangeboden werkplek- en vergaderopstellingen voldoen goed aan gebruikersverwachtingen met betrekking tot gebruiksgemak en comfort, blijktens de gemiddelde score (<6.0) die volgt uit de proefopstellingen. (Onvoldoende)

P2-GC1.4 Toegevoegde waarde ten aanzien van functionaliteit en comfort van geselecteerde aanlandplekken

De werkomgeving biedt afwisseling: de aanlandplekken bieden voldoende comfort om met laptop een paar uur achtereen te kunnen werken, maar hebben een duidelijk ander karakter dan de primaire werkplekken.

Criterium:

De mate waarin Inschrijver gericht op optimaal functioneel gebruik van de werkruimte aanvullende waarde kan leveren op het ontwerp van SHL voor de gemarkeerde aanlandplekken, zoals omschreven in Bijlage B.

Dit kan zowel worden gedaan door het aanbieden van een alternatieve opstelling (ten opzichte van het ontwerp van SHL op dit specifieke punt), als door het aanbieden van alternatief meubilair. Hierbij neemt Inschrijver in acht dat het meubilair esthetisch moet aansluiten bij de door SHL geïdentificeerde meubelfamilies. Inschrijver toont dit aan door:

1. Een indelingstekening van de geselecteerde gebieden (indien er sprake is van een andere indeling);
2. Een mini-catalogus van de meubels die Inschrijver als alternatief aanbiedt (voor zover Inschrijver een alternatieve opstelling aanbiedt);
3. Proefopstelling van door de opdrachtgever aan te wijzen alternatieve meubels uit de minicatalogus.

De beoordelingscommissie zal vooral toetsen op toegevoegde waarde op het gebied van functioneel gebruik en comfort. Inschrijver scoort hoger naarmate zijn beoogde invulling meer bijdraagt aan de wensen zoals opgenomen in Bijlage B.

Bij de beoordeling kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P2-GC1.4 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren aanlandwerkplekken sluit zeer goed aan bij de vraagstelling. Inschrijver onderscheidt zich door op meerdere punten een stap verder te gaan onder meer door zitcomfort, ergonomie van het meubilair, uitstraling werkplekken, mate waarin ordening van het ontwerp gevoel van privacy in de hand werkt. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht zeer goed eigen gemaakt. (Zeer ruime meerwaarde)
Goed 85	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren aanlandwerkplekken sluit goed aan bij de vraagstelling. Inschrijver onderscheidt zich door op enkele punten een stap verder te gaan onder meer door zitcomfort, ergonomie van het meubilair, uitstraling werkplekken, mate waarin ordening van het ontwerp gevoel van privacy in de hand werkt. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht zeer goed eigen gemaakt. (Ruime meerwaarde)
Voldoende 60	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren aanlandwerkplekken sluit voldoende aan bij de vraagstelling . Het aangeboden voldoet technisch aan de uitgangspunten maar niet geheel aan het beoogde aantrekkelijkheid. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht voldoende eigen gemaakt. (Geen of zeer beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).

Onvoldoende 40	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren aanlandwerkplekken sluit onvoldoende aan bij de vraagstelling . Dit blijkt onder meer uit onvolledigheid van de materialen, meubels die technisch niet voldoen aan de uitgangspunten, meubels die niet aansluiten bij de beoogde aantrekkelijkheid Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht onvoldoende eigen gemaakt. (Onvoldoende)
---------------------------	---

Prijscriterium

Voor de beoordeling van P2-GC-2 Prijs dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren	Toelichting/nadere omschrijving
	Bij het invullen van het Prijzenblad dient de inschrijver navolgende instructie te volgen: • De Prijs voor de uitvoering van de totale Opdracht moet zijn gebaseerd op de aanpak van Inschrijver en op alle generieke en specifieke informatie in relatie tot de Opdracht neergelegd in de totale aanbestedingsdocumentatie; • Prijsindexering vindt plaats conform het bepaalde in Bijlage B; • De prijs is inclusief reis- en verblijfkosten en exclusief btw en worden uitgedrukt in Euro's. De van toepassing zijnde btw dient apart erbij te worden vermeld; • De opgegeven prijzen dienen reëel te zijn en mogen geen negatieve bedragen bevatten, tenzij die uitdrukkelijk zijn toegestaan in dit document. Het is niet toegestaan prijzen te hanteren die de beoordelingssystematiek manipuleren waardoor toepassing van de beoordelingssystematiek onmogelijk wordt gemaakt; • Over de prijs en tarieven wordt door de aanbestedende dienst niet onderhandeld; • Inschrijver dient voor het opgeven van zijn Prijs Bijlage D5 te hanteren; • Van Inschrijver wordt tevens verwacht dat hij op basis van zijn kennis en ervaring bij het bepalen van zijn Prijs rekening houdt met alle mogelijke risico's die zich kunnen voordoen bij de uitvoering van de Opdracht en hiervoor beheersmaatregelen opstelt. Het gaat daarbij om risico's die binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen. Deze instructie is bindend. Indien wordt afgeweken van de instructie wordt de Inschrijving terzijde gelegd en komt Inschrijver niet voor gunning in aanmerking.
1.	P2-GC-2 Ingevuld prijzenblad in Excel en PDF

Voor de bepaling van de puntenscore voor Prijs wordt de op Bijlage D5 Prijsinvulformulier resulterende post "(D) Inschrijfsom ten behoeve van EMVI" gehanteerd.

Voor de bepaling van de prijsscore wordt een minimale inschrijfsom gehanteerd van €1.100.000,=. Dat wil zeggen dat inschrijfsommen die lager zijn dan dit minimum voor de bepaling van de puntenscore voor het aspect prijs op het minimum van €1.100.000,= worden gesteld.

Voor de beoordeling van het prijscriterium wordt daarnaast een bandbreedte gehanteerd van €500.000,=.

In voorkomend geval worden voor de bepaling van de EMVI ook negatieve gewogen prijsscores gehanteerd.

Voorbeeld

De score van een inschrijving wordt als volgt berekend.

Inschrijver A scoort voor zijn inschrijving de volgende kwaliteitsscores:

P2-GC-1.1	70 punten
P2-GC-1.2	60 punten
P2-GC-1.3	60 punten
P2-GC-1.4	60 punten

Daarmee behaalt hij de volgende gewogen kwaliteitsscore:

$$(70 \text{ punten} * 10\%) + (60 \text{ punten} * 25\%) + (60 \text{ punten} * 10\%) + (60 \text{ punten} * 25\%) = 43 \text{ punten}$$

Inschrijver A heeft een inschrijfsom EMVI ingediend van €1.350.000,-. Daarmee behaalt hij de volgende gewogen prijsscore: $(100 - 100 * ((\text{inschrijfsom EMVI} - \text{minimumprijs EMVI}) / \text{bandbreedte})) * \text{gewicht} = (100 - 100 * ((1.350.000 - 1.100.000) / 500.000)) * 30\% = 15 \text{ punten}$

Inschrijver A behaalt op grond van bovenstaande de volgende totaalscore:

Totaalscore = gewogen kwaliteitsscore + gewogen prijsscore

$$43 \text{ punten} + 15 \text{ punten} = 58 \text{ punten}$$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €1.000.000,- wordt zijn prijsscore als volgt berekend:

Als inschrijfsom EMVI < minimum, dan geldt voor de inschrijfsom EMVI het minimum, zijnde €1.100.000.

Daarmee wordt de gewogen prijsscore in dit geval:

$$(100 - 100 * ((1.100.000 - 1.100.000) / 500.000)) * 30\% = 30 \text{ punten}$$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €1.700.000,- wordt zijn prijsscore als volgt berekend:

$$(100 - 100 * ((1.700.000 - 1.100.000) / 500.000)) * 30\% = -6,00 \text{ punten}$$

Perceel 3 Losse specialistische inrichting en stoffering

Het Dordthuis is meer dan een gebouw voor alle diensten die de partners bieden. Het is een plek waar je welkom bent en je ook echt welkom voelt. Een huiskamer van en voor de stad.

Hier vind je informatie, inspiratie, samenwerking en ontmoeting, allemaal op één plek, makkelijk te vinden wanneer je binnenstapt. In het ontwerp heeft SHL rekening gehouden met dit open karakter. Naast het open karakter is comfort, slijtvastheid en veiligheid van meubels en materialen belangrijk. In sommige gevallen speelt ook de beveiliging een rol. Dit geldt bijvoorbeeld voor de kasten die gebruikt worden in spreekkamers en andere werkplekken die gebruikt worden door de afdeling Burgerzaken van de gemeente Dordrecht.

Door de afwisseling in het interieur bevat dit perceel ook de nodige verscheidenheid in uitgevraagde inrichtingselementen. In dit perceel komt u maatwerk tegen (zoals aanlandtafels grenzend aan de vides en de werkplekken van Burgerzaken), Customizable-off-the-shelf (zoals akoestische schermen en gordijnen) en Off-the-shelf (zoals banken en stoelen).

De gemeente is op zoek naar een leverancier die deze diversiteit kan hanteren en kan vertalen in een effectieve aanpak voor het realiseren van het ontwerp.

In deze paragraaf vindt u achtereenvolgens de gunningcriteria voor Perceel 3 en de wijze van beoordeling van de gunningcriteria.

De onderlinge verhouding tussen de criteria is als volgt:

Perceel 2	Weging
P3-GC-1.1 Aanpak	25%
P3-GC-1.2 Duurzaamheid	35%
P3-GC-1.3 Kasten Burgerzaken	10%
Prijs	30%
Totaal	100%

Voor de beoordeling van P3-GC-1.1 tot en met P3-GC-1.3 dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren		Toelichting/nadere omschrijving
Ten aanzien van de vorm en lay-out van onderdelen 1, 2 en 3 geldt het volgende: - De pagina lay-out is A4 Portrait, lettergrootte Arial/Verdana 10 pt* met uitzondering van de planning die in A4 landscape mag worden aangeleverd. De planning dient op een regulier computerscherm op 100% instelling leesbaar te zijn. *Bij overschrijding van het maximaal aantal pagina's zal het meerdere niet in de beoordeling worden betrokken. Een voorblad of inhoudsopgave is toegestaan en wordt niet meegerekend in het aantal pagina's evenals een door de gemeente gevraagde bijlage (zoals een planning, schets of dergelijke). De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in de beantwoording van de kwaliteitswensen zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de overeenkomst. De inhoud van de beantwoording dient eveneens onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk/meerprijzen.		
1.	P3-GC1.1	Plan van aanpak van maximaal 6 pagina's.
2.	P3-GC1.2	Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Duurzaamheid. De beschrijving is maximaal 4 pagina's.
3.	P3-GC1.3	Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium P3-GC1.3. De beschrijving is maximaal 3 pagina's.
4.	P3-GC1.1 t/m P3- GC1.3	Proefopstelling conform Bijlage A5 en Bijlage B.

De hierna volgende kwaliteitscriteria zijn van toepassing:

P3-GC-1.1 Aanpak

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht tenminste invulling geeft aan de volgende aspecten:

1. **Werkproces:** De inrichting van het werkproces om te komen tot realisatie van het maatwerk en het plaatsen van losse inrichtingselementen, e.e.a. helder omschreven in concrete stappen;
2. **Teamsamenstelling:** De samenstelling van het uitvoeringsteam, de competenties die de leden van het team meebrengen, waarbij inschrijver tevens duidt waarom dit team succesvol gaat zijn voor het uitvoeren van de opdracht;

3. **Planning:** De planning, waarin tenminste is opgenomen:
- Doorlooptijden voor aanlevering van tekeningen;
 - De doorlooptijd voor het produceren en aanbieden van een POC voor de kasten van Burgerzaken (conform het overzicht in Bijlage B);
 - De doorlooptijden voor het produceren en aanleveren van POCs;
 - De verwachte tijdslots voor het beoordelen van stalen (voor zover van toepassing);
 - De doorlooptijden voor de productie en montage op locatie van de verschillende maatwerk en COTS-onderdelen bij realisatie;
 - De verwachte doorlooptijd van de totale levering (inclusief de losse inrichtingselementen).
6. **Kwaliteitsborging:** De wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht wordt geborgd, in het bijzonder:
- Hoe Inschrijver binnen de opdracht invulling geeft aan de *Aanvullende inlichtingen t.a.v. eisen en wensen* die zijn verstrekt in Bijlage B bij de Aanbestedingsleidraad;
 - Op welke wijze Inschrijver ruimte biedt voor het finetunen van de productietekeningen (bijvoorbeeld definitieve maatvoering en positiebepaling van tablets voor gebruik in boekenkasten);
 - De wijze waarop Inschrijver gedurende de productie en installatie van onderdelen op locatie momenten heeft ingelast voor kwaliteitscontrole en wie hierbij worden betrokken;
 - De wijze van omgaan met onvoorziene omstandigheden, zoals eventuele stagnatie in de toelevering van materialen en/of productie;
 - De randvoorwaarden die Inschrijver denkt nodig te hebben van de opdrachtgever om de gewenste resultaten te behalen
7. **Werktekeningen:** De wijze waarop Inschrijver werktekeningen en de toelichting hierop gedurende de opdracht aanlevert, in het bijzonder:
- De wijze waarop invulling wordt gegeven aan versiebeheer;
 - De manier waarop productietekeningen op schaal worden aangeleverd, maar ook op een wijze die geschikt is voor het delen van informatie met partijen die geen beschikking hebben over tekenpakketten;
 - De wijze waarop aandacht wordt geschonken aan de beheerbare overdracht van de materialen aan de opdrachtgever om het meubilair na oplevering te kunnen (laten) beheren;
8. **Afstemming Opdrachtgever en Casco:**
- De wijze waarop opdrachtgever wordt meegenomen in/geïnformeerd over de voortgang van de realisatie van het project;
 - Welke afstemming nodig is met het team casco/de aannemer en op welke momenten deze wordt verwacht.

Bij de beoordeling van het Plan van aanpak kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P3-GC-1.1 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende 70	De behandelde punten in het Plan van aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).
Matig 60	De behandelde punten in Plan van aanpak zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART omschreven. (Onvoldoende)

P3-GC1.2 Visie op- en toepassing van duurzaamheid

De gemeente is op zoek naar een partij die vanuit een duidelijke visie op duurzaamheid projecten realiseert en hier aantoonbare resultaten boekt op niveaus R0 t/m R5 uit het Circulair Model Dordthuis, gebaseerd op de R-ladder. Een partij die bekend is met de ontwikkelingen op het vlak van duurzaamheid (in het vakgebied en de keten) en die een (pro)actieve rol opneemt in het door ontwikkelen van duurzaamheid bij haar klanten.

Criterium: Beschrijf uw visie op de huidige stand van duurzaamheid in de werkomgeving en waar u denkt dat de werkomgeving de komende jaren op het vlak van duurzaamheid zal ontwikkelen, specifiek op vlak van het interieur. Onderbouw uw visie. Besteed in uw visie in ieder geval aandacht aan de volgende aspecten:

- Hoe inschrijver de duurzaamheidsdoelstellingen van de opdracht tastbaar maakt voor de opdrachtgever en welke KPI's (3 maximaal) daarbij gehanteerd moeten worden;
- Hoe inschrijver de voorgenomen langere contractperiode wil gebruiken om een steeds hoger plateau van duurzaam samenwerken en inrichten te bereiken;
- Op welke wijze Inschrijver de circulaire ontwerpprincipes weet toe te passen zodanig dat een maximaal resultaat op het vlak van duurzaamheid wordt behaald e.e.a. binnen de kaders van het ontwerp van SHL en de Aanvullende inlichtingen;
- Op welke wijze de kennis, expertise en ervaring van inschrijver de Gemeente Dordrecht en de partners helpt om jaarlijks te rapporteren over de duurzaamheidsprestatie van het interieur van het Dordthuis;
- Hoe een dergelijke duurzaamheidsrapportage eruit ziet, welke rol de KPI's daarin spelen en welke inhoud daarin gedeeld wordt.

Bij de beoordeling van de visie kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de beschreven visie aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P3-GC-1.2 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De behandelde punten in de visie zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever).
Goed 85	De behandelde punten in de visie zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van de opdracht. (Meerwaarde voor opdrachtgever).
Voldoende 60	De behandelde punten in de visie zijn volledig maar er blijkt matig uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van de opdracht heeft eigen gemaakt. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De behandelde punten in de visie zijn onvolledig en/of de vraag is weliswaar beantwoord maar sluit niet aan op de specifieke kenmerken van de opdracht. (Onvoldoende)

P3-GC-1.3 Optimale functionaliteit en veiligheid kasten burgerzaken

Voor de gespreksplekken van de afdeling Burgerzaken/Stadswinkel van de gemeente is een open werkomgeving ontworpen op de eerste verdieping. In lijn met het dienstverleningsconcept is bewust niet gekozen voor het plaatsen van formele balies of loketten.

Het werken aan open plekken is niet nieuw. Wat wel nieuw is, is dat onze open gespreksplekken buiten de openingstijden van de Stadswinkel beschikbaar zijn voor iedereen. De plekken zijn dan bijvoorbeeld ook geschikt om te studeren en te overleggen. Voor het uitvoeren van onze wettelijke taken gebruikt de Stadswinkel verschillende apparaten, materialen en informatie. Deze zaken dienen buiten de openingstijden opgeborgen te worden in speciaal hiervoor ontworpen kasten. Omdat de opdrachtgever de beveiliging van deze materialen en het functionele, ergonomisch verantwoorde gebruik van deze meubelstukken zeer serieus neemt, zal aan de leverancier worden gevraagd om een Proof-of-Concept te leveren na gunning.

criterium:

De wijze waarop Inschrijver de kwaliteit van de levering borgt op de volgende aspecten:

1. De planning van de POCs;
2. De wijze van interactie met de gebruikers voor het geven van toelichting, beantwoorden van vragen en dergelijke;
3. De verwerking van de bevindingen van de POCs in de uiteindelijke productietekeningen.

Bij de beoordeling kijkt de beoordelingscommissie enerzijds of de verstrekte informatie volledig (ten opzichte van het gevraagde) en relevant is, anderzijds naar de mate waarin de voorgestelde aanpak aansluit bij de opgave. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door SHL die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zal optreden.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium P3-GC-1.3 wordt gebruikgemaakt van de hierna volgende scoremogelijkheden:

Score	Omschrijving score
Uitstekend 100	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en de wijze waarop hij de kwaliteit van de levering borgt sluiten zeer goed aan bij de vraagstelling. Inschrijver onderscheidt zich door op meerdere punten een stap verder te gaan onder meer door het aanbieden van kasten die een zeer hoge mate van gebruikersgemak koppelen aan een uitvoering die zeer goed aansluit op het ontwerp. De veiligheidsvoorzieningen die zijn aangebracht in de kasten zijn zeer adequaat en gebruikersvriendelijk. De kwaliteit sluit zeer goed aan op de werkwijze van de afdeling burgerzaken en de richtlijnen op het gebied van veiligheid waar de afdeling burgerzaken aan moet voldoen. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht zeer goed eigen gemaakt. (Zeer ruime meerwaarde)
Goed 85	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en de wijze waarop hij de kwaliteit van de levering borgt sluit goed aan bij de vraagstelling. Dit blijkt onder meer uit het aanbieden van kasten die een ruime mate van gebruikersgemak koppelen aan een uitvoering die goed aansluit op het ontwerp. De veiligheidsvoorzieningen die zijn aangebracht in de kasten zijn adequaat en gebruikersvriendelijk. De kwaliteit sluit in ruime mate aan op de werkwijze van de afdeling burgerzaken en de richtlijnen op het gebied van veiligheid waar de afdeling burgerzaken aan moet voldoen. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht goed eigen gemaakt. (Ruime meerwaarde)
Voldoende 60	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en de wijze waarop hij de kwaliteit van de levering borgt sluit voldoende aan bij de vraagstelling. Dit blijkt onder meer uit het aanbieden van kasten die een beperkte mate van gebruikersgemak koppelen aan een uitvoering die voldoende aansluit op het ontwerp. De veiligheidsvoorzieningen die zijn aangebracht in de kasten zijn adequaat en zijn in beperkte mate gebruikersvriendelijk. De kwaliteit sluit in beperkte mate aan op de werkwijze van de afdeling burgerzaken, maar is nog wel voldoende ten aanzien van de richtlijnen op het gebied van veiligheid waar de afdeling burgerzaken aan moet voldoen. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht voldoende eigen gemaakt. (Geen of zeer beperkte meerwaarde voor opdrachtgever).
Onvoldoende 40	De invulling die Inschrijver biedt voor de te leveren kasten en de wijze waarop hij de kwaliteit van de levering borgt sluit onvoldoende aan bij de vraagstelling. Dit blijkt onder meer uit het aanbieden van kasten met een zeer beperkte mate gebruikersgemak en/of een uitvoering die onvoldoende aansluit op het ontwerp; de veiligheidsvoorzieningen die zijn aangebracht in de kasten zijn onvoldoende adequaat en/of zijn in zeer beperkte mate gebruikersvriendelijk; de kwaliteit sluit niet aan op de werkwijze van de afdeling burgerzaken, en/of sluit onvoldoende aan bij de richtlijnen op het gebied van veiligheid waar de afdeling burgerzaken aan moet voldoen. Inschrijver heeft zich de specifieke kenmerken van de opdracht onvoldoende eigen gemaakt. (Onvoldoende)

Prijscriterium

Voor de beoordeling van P3-GC-2 Prijs dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

Aanleveren	Toelichting/nadere omschrijving
	Bij het invullen van het Prijzenblad dient de inschrijver navolgende instructie te volgen: • De Prijs voor de uitvoering van de totale Opdracht moet zijn gebaseerd op de aanpak van Inschrijver en op alle generieke en specifieke informatie in relatie tot de Opdracht neergelegd in de totale aanbestedingsdocumentatie; • Prijsindexering vindt plaats conform het bepaalde in Bijlage B; • De prijs is inclusief reis- en verblijfkosten en exclusief btw en worden uitgedrukt in Euro's. De van toepassing zijnde btw dient apart erbij te worden vermeld; • De opgegeven prijzen dienen reëel te zijn en mogen geen negatieve bedragen bevatten, tenzij die uitdrukkelijk zijn toegestaan in dit document. Het is niet toegestaan prijzen te hanteren die de beoordelingssystematiek manipuleren waardoor toepassing van de beoordelingssystematiek onmogelijk wordt gemaakt; • Over de prijs en tarieven wordt door de aanbestedende dienst niet onderhandeld; • Inschrijver dient voor het opgeven van zijn Prijs Bijlage D5 te hanteren; • Van Inschrijver wordt tevens verwacht dat hij op basis van zijn kennis en ervaring bij het bepalen van zijn Prijs rekening houdt met alle mogelijke risico's die zich kunnen voordoen bij de uitvoering van de Opdracht en hiervoor beheersmaatregelen opstelt. Het gaat daarbij om risico's die binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen. Deze instructie is bindend. Indien wordt afgeweken van de instructie wordt de Inschrijving terzijde gelegd en komt Inschrijver niet voor gunning in aanmerking.
1.	P3-GC-2 Ingevuld prijzenblad in Excel en PDF

Voor de bepaling van de puntenscore voor Prijs wordt de op Bijlage D5 Prijsinvulformulier resulterende post "(D) Inschrijfsom ten behoeve van EMVI" gehanteerd.

Voor de bepaling van de prijscore wordt een minimale inschrijfsom gehanteerd van €2.750.000,=. Dat wil zeggen dat inschrijfsommen die lager zijn dan dit minimum voor de bepaling van de puntenscore voor het aspect prijs op het minimum van €2.750.000,= worden gesteld.

Voor de beoordeling van het prijscriterium wordt daarnaast een bandbreedte gehanteerd van €1.250.000,=.

In voorkomend geval worden voor de bepaling van de EMVI ook negatieve gewogen prijscores gehanteerd.

Voorbeeld

De score van een inschrijving wordt als volgt berekend.

Inschrijver A scoort voor zijn inschrijving de volgende kwaliteitsscores:

P3-GC-1.1	70 punten
P3-GC-1.2	60 punten
P3-GC-1.3	60 punten

Daarmee behaalt hij de volgende gewogen kwaliteitsscore:

$$(70 \text{ punten} \cdot 25\%) + (60 \text{ punten} \cdot 35\%) + (60 \text{ punten} \cdot 10\%) = 44,5 \text{ punten}$$

Inschrijver A heeft een inschrijfsom EMVI ingediend van €2.900.000,=. Daarmee behaalt hij de volgende gewogen prijscore: $(100 - 100 \cdot ((\text{inschrijfsom EMVI} - \text{minimumprijs EMVI}) / \text{bandbreedte})) \cdot \text{gewicht} = (100 - 100 \cdot ((2.900.000 - 2.750.000) / 1.250.000)) \cdot 30\% = 26,40 \text{ punten}$

Inschrijver A behaalt op grond van bovenstaande de volgende totaalscore:

Totaalscore = gewogen kwaliteitsscore + gewogen prijscore

$$44,5 \text{ punten} + 26,40 \text{ punten} = 70,90 \text{ punten}$$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €2.500.000,= wordt zijn prijscore als volgt berekend:

Als inschrijfsom EMVI < minimum, dan geldt voor de inschrijfsom EMVI het minimum, zijnde €2.750.000.

Daarmee wordt de gewogen prijscore in dit geval:

$$(100 - 100 \cdot ((2.750.000 - 2.750.000) / 1.250.000)) \cdot 30\% = 30 \text{ punten}$$

Indien Inschrijver A een prijs had ingediend van €4.150.000,= wordt zijn prijscore als volgt berekend:

$$(100 - 100 \cdot ((4.150.000 - 4.000.000) / 1.250.000)) \cdot 30\% = -3,6 \text{ punten}$$

Bijlage A3 Verkorte leeswijzer Bijlage B

D

4

Typen inrichtingselementen

Het interieurontwerp van architectenbureau Schmidt Hammer Lassen kent drie typen inrichtingselementen:

- Off-the-shelf (OTS – losse inrichtingselementen, percelen 1, 2 en 3);
- Customizable off-the shelf (COTS – losse inrichtingselementen die een zekere mate van aanpasbaarheid/flexibiliteit kennen. Percelen 1 en 3);
- Maatwerk (B – maatwerkonderdelen gelabeld met de Engelse term 'Bespoke'. Percelen 1 en 3).

De aanduidingen (C)OTS en B worden in de naamgeving van documenten gebruikt als ondersteuning om het type inrichtingselement te duiden.



D

5

Overzicht soorten inhoudelijke documenten

Naam document	Wat het document omschrijft
Design manual algemeen	De design manual illustreert de uitgangspunten van het interieurontwerp. Het geeft inzicht in het geheel van het ontwerp en de beoogde look & feel van ruimtes in het gebouw en hoe meubelcombinaties te maken om het beoogde ontwerpconcept te realiseren.
Design manual specifiek	De design manual specifiek is een nadere uitwerking van de design manual voor een specifiek onderwerp. Een dergelijke uitwerking is gedaan voor: - Primair proces zitplekken - Folies en gordijnen (als contextinformatie, geen onderdeel van de aanbesteding) - Verlichting (als contextinformatie, geen onderdeel van de aanbesteding) - Schemen - Collectie bibliotheek.
Detailuitwerkingen customizable off the shelf (COTS)	Detailuitwerkingen/-tekeningen van onderdelen die de aanbestedende dienst als customizable off the shelf product wenst af te nemen.
Documentenlijst	Overzicht van de documenten met vermelding van documentnaam en het digitale format.
Infosheets	Achtergrondinformatie over het beoogde gebruik van specifieke ruimtes in het Dordthuis.
Maatwerk bestek (STABU)	Bestek voor de maatwerkonderdelen van de inrichting.
Maatwerk omschrijving	Excelsheet met gedetailleerde technische omschrijving van het maatwerk.
Maatwerk tekeningen	Deze technische tekeningen van het maatwerk tonen de uitwerking van het meubel met detaillering en materiaal- en kleuraanduiding.
Meubelairstaat (inclusief kleur en materiaalstaat)	De meubelstaat geeft de aantallen weer die per product benodigd zijn voor het ontwerp. Daarnaast biedt het document ook een overzicht van de toe te passen kleuren en materialen per product. Voor OTS, COTS en maatwerk zijn aparte tabbladen ingericht.
Technische beschrijvingen (COTS)	De besteksteksten in dit document bundelen de specificaties. De Excel-database is ingedeeld per familie en biedt (zowel op niveau van familie als op het niveau van het product) informatie over de beoogde dimensionering, certificaten, kwaliteitseisen, prestaties.
Overzicht detailuitwerkingen/maatwerk per verdieping	Een overzicht van die onderdelen waarvoor een detailtekening/-uitwerking is gemaakt, gevisualiseerd op de plattegrond. In de tekening een verwijzing naar de documentnaam van de uitwerking en een verwijzing naar het onderdeel van de technische beschrijving.
Plattegronden	De overzichtstekeningen geven beeld welke meubeltypen toegepast worden in iedere ruimte van de twee gebouwen (Prisma en Plateau).
Ruimtedatasheet	Overzicht van de toegepaste interieurelementen per ruimte, met verwijzingen naar omschrijvingen en/of tekeningen. LET OP: voor het bepalen van de aantallen van te leveren interieurelementen maakt u gebruik van de Meubelairstaat.
Vademecum	Overzicht in catalogusvorm van meubels die op diverse locaties in gebouw in het ontwerp worden toegepast. Het vademecum toont voor de relevante meubelstukken een referentiebeeld, representatief voor de look & feel en de beoogde kwaliteit van het product. De duiding van de ontwerpseries tonen de beoogde visuele en functionele relaties tussen meubelstukken.
Vloerpotten – plattegronden	Positie van vloerpotten aangeduid op de plattegrond per verdieping.

D

6

Off-the-shelf (alle percelen) – suggestie leesroute



D

7

COTS (percelen 1 en 3) – suggestie leesroute



Maatwerk (percelen 1 en 3) – suggestie leesroute



Bijlage A5 Proefopstellingen en POC's (zie ook Bijlage B)

Proefopstellingen

Perceel	Referentie materialen SHL	Categorie	Onderdeel	Proefopstelling (voor gunning)	Vergoeding per leverancier
Perceel 1	A-FFE-T-B-SH-01.7 en A-FFE-T-B-SH-01.8	Bibliotheek	standaard boekenkasten (rond + recht) + accessoires	x	€ 2.000,00
Perceel 1	Te bepalen door leverancier uit aanbod	Bibliotheek	Inzetstukken (tablet, frontaalplaatsing, boekensteunen)	x	
Perceel 1	KMT-01, KMS-02b, OSS-40a, b, c, KMS-03a,b, KMA	Los meubel	Meubels dienstverleningszone	x	€ 1.500,00
Perceel 1	A-FFE-T-COT-MD-03.0	Modulair meubel	Bridge park 3D	x	€ 1.500,00
Perceel 1	A-FFE-T-COT-MD-03.1	Modulair meubel	Bridge park Configuration 1	x	
Perceel 1	A-FFE-T-COT-MD-03.2	Modulair meubel	Bridge park Configuration 2	x	
Perceel 1	A-FFE-T-COT-MD-03.3	Modulair meubel	Bridge park Configuration 3	x	
Perceel 1	A-FFE-T-COT-MD-03.4	Modulair meubel	Bridge park Configuration 4	x	
Perceel 2	OST-12a, OSS-02a, b, c	Los meubel	Overige meubels	x	€ 1.500,00
Perceel 2	Stoelen: WPS-01-a en WPS-01b, WPS-02b Computerarm WPT-07, Tafel WPT01a met	Algemeen	Arbo-werkplek en vergadertafel	x	
Perceel 3	OSS-17b, OSS-23a, OSS-34, OSD-01e, g, OSS-01c, OSS-	Los meubel	Overige meubels	x	€ 1.500,00

POC's

Perceel	Referentie materialen SHL	Categorie	Onderdeel	Proof of Concept (PoC - na gunning met volwaardige materialen)
Perceel 2	Meubels uit het aanbod van de leverancier	Algemeen	Aanlandwerkplekken (HUB en uitbreidingsplek, 7e verd.)	x
Perceel 3	A-FFE-T-B-LF-10	Algemeen	Hostpunt	x
Perceel 3	A-FFE-T-B-DD-05	DD	Printerkast	x
Perceel 3	A-FFE-T-B-DD-01	DD	Opslagkast centraal meubel (DD storage - kasten bij gespreksplekken met apparatuur en opbergruimte)	x

Opmerking t.a.v. de Aanlandwerkplekzones:

- a. Wij denken dat deze optimalisatie mogelijk gepaard gaat met het aanbieden van een andere meubelkeuze en/of een andere indeling. Wij vragen u dan ook om een alternatieve indelingstekening aan te bieden van de gemarkeerde plekken op verdieping 7 en een catalogus met referentiebeelden[MV1] [Ad2] [Ad3] van eventuele meubelopties en een gewijzigde indelingstekening. De alternatieve indeling die u aanlevert dient toepasbaar te zijn op alle plekken die zijn aangeduid in bijlage X. Wij vragen u daarnaast om een proefopstelling aan te bieden van het voorgestelde meubilair voor één van de uitbreidingsruimten en voor de Hub van de 7e verdieping, als voorbeeld van de integrale aanpak die u voorstelt voor alle in bijlage X met blauw gemarkeerde plekken, zie Figuur 2 7e Verdieping Aanlandwerkplekken.



3. Opmerking t.a.v. te refurbishen bestaan meubilair:
 - a. Onderdeel van de initiële levering voor een compleet ingericht Dordthuis betreft ook een hoeveelheid te refurbishen bestaand meubilair. Deze onderdelen worden momenteel gebruikt door medewerkers in de verschillende gebouwen. De technische en esthetische aanpassingen om het bestaande meubilair aan te laten sluiten op het ontwerp van SHL verschillen per meubelonderdeel. Om Inschrijvers dit onderdeel concreet te laten inschatten, organiseert Opdrachtgever een schouw voor vijf (5) onderdelen, welke gezamenlijk een steekproef vormen. Deze vijf onderdelen dienen afgeprijsd te worden, nadat iedere inschrijver deze meubelonderdelen heeft kunnen beoordelen. Gezamenlijk met de ontwerpuitgangspunten van SHL, is het voor Inschrijvers na de schouw mogelijk om hier een concrete opgave voor te doen.