

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Loopbaan- en outplacementbegeleiding, re-integratie 2e spoor en overname dienstverband” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.03.02.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **12 november 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	AIV 2023 – 11. Kwaliteit en garantie	<p>Inschrijver kan geen garantie afgegeven ten aanzien van de uitkomsten van de trajecten, in het bijzonder de 2e spoor trajecten. Immers, of een re-integratiedossier de RIV-toets doorstaat is afhankelijk van vele factoren, die niet allemaal beheers- en/of beïnvloedbaar zijn door Opdrachtnemer.</p> <p>Inschrijver verzoekt derhalve een eventuele garantie/resultaatsverplichting ten aanzien van de uitkomsten van een (Spoor 2-)traject om te zetten in een inspanningsverplichting.</p> <p>Is dit akkoord? Zo niet; waarom niet?</p>	<p>Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Dit artikel ziet niet op de uitkomst van een traject, maar op het uitvoeren van de loopbaan- en outplacementbegeleiding conform hetgeen is overeengekomen. Wij handhaven dit artikel.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 34	<p>“Alle stappen zoals vermeld in het programma van eisen en conform de instructies in het tarievenblad zijn verplichte onderdelen, zowel voor trajecten van 3 maanden als voor trajecten van 6 maanden.”</p> <p>O.i. is het niet realistisch dat in een traject van 3 maanden altijd alle onderdelen worden uitgevoerd. Bij een re-integratietraject zal bijv. de arbeidsmarktbenadering/bemiddeling niet altijd (red. gezien evt. belemmeringen van de kandidaat) binnen 3 maanden kunnen plaatsvinden. Inschrijver neemt derhalve aan dat – cf. het antwoord op vraag 32 van de Nota – per traject wordt afgestemd welke activiteiten voor de medewerker daadwerkelijk nodig en haalbaar zijn, binnen de looptijd van het traject.</p> <p>Is dit juist? Zo niet; waarom niet?</p>	<p>Dit is juist. In de basis dienen alle activiteiten beschikbaar te zijn voor trajecten van 3 en 6 maanden. Per traject vindt er afstemming plaats tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met betrekking tot de uitvoering van het traject. In de afstemming heeft de Opdrachtnemer een adviserende rol. Bij specifieke re-integratietrajecten dient dit volledig conform de wet verbetering poortwachter te geschieden.</p>
81	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 34	<p>“De Opdrachtgever herformuleert de genoemde zin als volgt om verwarring te voorkomen: “In eerste instantie wordt een traject van 3 of 6 maanden afgesproken met de medewerker, waarin alle onderstaande onderdelen worden aangeboden.”</p> <p>Voor Inschrijver is het onduidelijk wie bepaalt of er een traject van 3 of 6 maanden wordt gestart. Kunt u verduidelijk hoe u dit proces voor ogen ziet, en welke rol Opdrachtnemer hierin speelt?</p>	<p>Opdrachtgever bepaalt de duur van het traject. De Opdrachtnemer heeft daarin een adviserende rol.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 37	<p>“Opdrachtgever kan hier geen voorbeelden voor beschrijven.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst dan meer inzicht geven in de wijze waarop deze afweging wordt gemaakt? Wat zijn hierbij relevante factoren?</p>	<p>Opdrachtgever heeft besloten om bij paragraaf 3.3 gewenste situatie, perceel 1, stap 5 het navolgende stuk te schrappen:</p> <p><i>“... Dit omvat het aanbieden van een vooraf afgesproken minimumaantal vacatures die passen bij het externe arbeidsmarktprofiel van de kandidaat...”</i></p>
83	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 58	<p>“Bij inschrijving is het overleggen van enkel het certificaat voldoende.”</p> <p>Dient dit certificaat daadwerkelijk al bij Inschrijving te worden aangeleverd, of cf. par. 4.3.1.1 van de Offerteaanvraag pas na gunning?</p>	<p>Dit certificaat dient binnen 7 kalenderdagen na voorlopige gunning aangeleverd te worden. Zie voor meer informatie de tweede tabel van hoofdstuk 6. Checklist.</p>
84	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 71	<p>“Ter vervanging van de verwerkersovereenkomst wil opdrachtgever werken met een overeenkomst zelfstandige verwerkersverantwoordelijke.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst het concept van deze overeenkomst delen, zodat Gegadigden deze kunnen beoordelen?</p>	<p>Dit document is als bijlage meegestuurd bij de publicatie op 3 oktober 2024. Daarnaast is hij nogmaals als bijlage toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Nvl nr 11 Boete	<p>U gaf aan: De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft zelf in de hand in hoeverre verzuim optreedt. Daarbij komt dat in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen (artikel 20 lid 1 AIV). In verband met het proportionaliteitsbeginsel is dan ook in artikel 20 lid 4 AIV de volgende zinssnede opgenomen "voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat".</p> <p>Indien u niet bereid bent om de boetebedingen (in de nieuwe AV overigens opgenomen in artikelen 5.6, 16.4 en 19.5), bent u dan bereid om deze boetes te beperken tot een maximum per voorval en per kalenderjaar? Inschrijver maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en dient in dat kader een effectief risicobeleid te voeren. Onderdeel van dat beleid is de verplichting om boetes te beperken tot een maximum per voorval en per kalenderjaar. Bent u bereid om deze beperkingen in te voeren – bijvoorbeeld voor 5.6 en 16.4 € 5.000,-- per voorval en €50.000,-- per kalenderjaar? 19.5 laten we hier verder buiten beschouwing, nu daar al een maximum per voorval en per kalenderjaar op is vastgesteld.</p>	<p>De boetes dienen als prikkel om tot nakoming over te gaan. Bovendien zijn de boetes, afhankelijk van de aard van de geldende verplichting, steeds gemaximeerd. Een maximum per voorval en per kalenderjaar achten wij, gezien de aard van de opdracht, niet opportuun. Bovendien heeft Opdrachtnemer de nakoming en het al dan niet verschuldigd zijn van de boete zelf in de hand. Wij zijn van mening dat de boetes met de gestelde maxima proportioneel zijn.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Nvl nr 13 Toetsing	<p>U gaf aan: Er is abusievelijk een oude versie (2018) van de Algemene inkoopvoorwaarden bij de aanbestedingsdocumenten gepubliceerd. De juiste versie (2023) is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Zie verdere toelichting in het rood op pagina 1.</p> <p>Een variant op dit artikel is in de nieuw verstrekte voorwaarden opgenomen in artikel 29. Daarmee blijft de vraag relevant en zien we graag een antwoord tegemoet, zeker ook met het oog op de toevoeging in artikel 9 lid 4 van de Algemene Voorwaarden, waarin u aangeeft dat betaling van de factuur pas na goedkeuring zal plaatsvinden en de aanpassing in de raamovereenkomst waardoor nu bij aanvang van het traject gefactureerd mag worden.</p>	<p>De toetsing volgens artikel 29 is afhankelijk van de specifieke dienstverlening, activiteit of handeling, waardoor deze niet vooraf vast te stellen is. Opdrachtgever streeft ernaar om de toetsing zoveel mogelijk binnen de kaders van de overeenkomst te laten plaatsvinden tijdens evaluaties.</p> <p>Voor wat betreft de verhouding met artikel 9, lid 4 van de algemene inkoopvoorwaarden en het bepaalde in de raamovereenkomst over de facturering, verwijzen wij naar de rangorde, zoals genoemd in artikel 1.3 van de raamovereenkomst.</p>
87	Nvl nr 18 Bijlage Uitvoeringsvoorwaarden Social Return gemeente Almere	<p>Inschrijver is in het bezit van PSO trede 30+ certificering. U gaf aan dat de gemeente van opdrachtnemer eist dat 5% in het kader van Social Return wordt aangewend.</p> <p>Inschrijver is PSO 30+ gecertificeerd. Kunt u aangeven of en hoe de PSO 30+ certificering van invloed is op het percentage van 5%?</p>	<p>Gemeente Almere hangt geen directe waarde aan (de hoogte van) de PSO certificering en heeft daarmee geen directe invloed op het SROI percentage van 5%. Uit ervaring blijkt wel dat bedrijven met een PSO 30+ certificatie, door bedrijfsvoering goed kunnen voldoen aan de gestelde 5%.</p>
88	Nvl nr 71 Verwerkersovereenkomst	<p>U gaf aan: Opdrachtgever is akkoord met het voorstel. Ter vervanging van de verwerkersovereenkomst wil opdrachtgever werken met een overeenkomst zelfstandige</p>	<p>Wij kunnen daar niet mee instemmen. In het licht van het borgen van de naleving van de AVG, maken wij graag schriftelijke afspraken. Hiervoor gebruiken wij als</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>verwerkersverantwoordelijke. Dit is inmiddels ook aangepast in de nieuwe versies van de raamovereenkomsten.</p> <p>Er bestaat geen verplichting om nadere schriftelijke afspraken te maken indien beide partijen verwerkingsverantwoordelijken zijn. We stellen dan ook voor om dat niet te doen, uiteraard dienen beide partijen zich bij hun activiteiten altijd te houden aan de AVG. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u dan de door u benoemde overeenkomst verstrekken zodat Inschrijvers die kunnen beoordelen? En bent u bereid om hier na evt gunning nog over in gesprek te gaan om redelijkerwijs tot voor beide partijen werkbare afspraken te komen, nu Inschrijvers hier geen vragen meer over kunnen stellen?</p>	<p>gemeente de modelovereenkomst zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke, zoals door de VNG opgesteld en bij de aanbestedingsstukken is gevoegd. Daarnaast is hij nogmaals als bijlage toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Na eventuele gunning wordt voornoemde overeenkomst gesloten en zal er geen overleg meer plaatsvinden met de gegunde partij over de inhoud hiervan.</p>
89	NVI vervolgvraag op NVI 1 vraag 6	<p>Het artikel is ook opgenomen in de algemene voorwaarden van 2023. Dus graag verzoek ik u deze vraag alsnog te beantwoorden, namelijk: Uiteraard kunnen wij garanderen dat wij bij de uitvoering van de overeenkomst geen inbreuk op enig intellectueel eigendomsrecht maken. Echter onze dienstverlening heeft o.a. betrekking op modellen of vragenlijsten die Opdrachtnemer zelf heeft ontwikkeld. Kunt u bevestigen dat u deze intellectuele eigendomsrechten van belangstellende zal respecteren?</p>	Ja, dit kunnen wij bevestigen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	NVI vervolgvraag op NVI 1 vraag 66	U heeft vermoedelijk onze vraag niet goed gelezen. Het gaat er namelijk om of/wanneer Opdrachtnemer in gebreke is, maar wanneer Opdrachtnemer gerechtigd is een Nadere overeenkomst te beëindigen (bijvoorbeeld bij onjuiste informatie, of omdat werknemer niet in staat is het traject te volgen etc). Zou u vanuit dat perspectief de vraag opnieuw willen beantwoorden?	Opdrachtnemer is niet bevoegd om een nadere overeenkomst eenzijdig te beëindigen. Indien een traject op grond van door Opdrachtnemer aangevoerde redenen niet kan worden gestart of voortgezet, zal Opdrachtnemer dit aan Opdrachtgever adviseren. De beslissing om het traject te annuleren of (vroegtijdig) te beëindigen ligt bij Opdrachtgever.
91	NVI vervolgvraag op NVI 1 vraag 7	Dit artikel is opgenomen in artikel 29 van uw algemene voorwaarden versie 2023. Kunt u in aanvulling op uw antwoord toezeggen dat er niet meer dan 1 keer per jaar een dergelijke controle zal plaatsvinden? Reden: de belasting van een dergelijke controle op onze interne organisatie.	Nee, dit kunnen wij niet toezeggen. Wij zijn niet bereid om de frequenties van de controles op voorhand te beperken.
92	NVI vervolgvraag op NVI 1 vraag 75	<p>We willen de urgentie voor een gedifferentieerde tariefstelling nogmaals benadrukken. Het samenvoegen van tarieven kan in de praktijk voor u resulteren in hogere kosten, omdat de doelstellingen, inhoud, benodigde expertise en intensiteit van de activiteiten aanzienlijk verschillen.</p> <p>Gezien de onvoorspelbare aard van de dienstverlening en het ontbreken van duidelijke aantallen en typen trajecten, kunnen wij geen nauwkeurige en marktconforme tarieven opstellen. De historische gegevens tonen aan dat er veel re-integratietrajecten op het 2e spoor zijn</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een verdere differentiatie van de tariefstelling. Zie voor motivatie antwoord 62 uit Nvl 1.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>aangevraagd, wat doorgaans hogere tarieven met zich meebrengt. In de komende jaren kan er echter een behoefte ontstaan aan een andere differentiatie van deze diensten.</p> <p>Het samenvoegen van tarieven leidt tot inefficiëntie en hogere kosten vanwege de verschillende doelstellingen en benodigde expertise. Daarom verzoeken wij u vriendelijk om de mogelijkheid van aparte tariefstellingen voor de verschillende diensten opnieuw te overwegen. Bent u hiertoe bereid?</p>	
93	NVI vervolgvraag op NVI 1 vraag 9	Het artikel is ook opgenomen in de algemene voorwaarden van 2023, namelijk in artikel 11. Dus graag verzoek ik u deze vraag alsnog te beantwoorden.	Wij stemmen niet in met het voorstel om de garantie te vervangen door een maximale inspanningsplicht. Wij zijn van mening dat het hier geen inspanningsplicht betreft, nu de dienstverlening ziet op het begeleiden van loopbaan- en outplacementtrajecten.
94	Offerteaanvraag: Certificering van adviseurs	<p>De aanbestedende dienst geeft 4 kwaliteitsnormen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inzet van gecertificeerde adviseurs bij een beroepsinstantie zoals Noloc Erkend Register Loopbaanprofessional; - Adviseurs met een afgeronde HBO- of WO-opleiding; - Adviseurs met aantoonbare ervaring in het begeleiden van medewerkers naar een andere baan; 	Adviseurs dienen voorafgaand aan een traject te voldoen aan alle vier de kwaliteitsnormen. Certificeringen zoals het Noloc Erkend Register Loopbaanprofessional vereisen minimaal een hbo-diploma. De overige kwaliteitsnormen zijn voor Opdrachtgever belangrijk om de kwaliteit van de trajecten waarborgen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>- Adviseurs die vertrouwelijk omgaan met alle informatie die zij ontvangen tijdens de uitvoering van de overeenkomst.</p> <p>Dienen de adviseurs van de opdrachtnemer aan alle 4 de bovenstaande kwaliteitsnormen te voldoen? Zo ja, motiveer waarom.</p> <p>Of is een van bovenstaande voldoende? Zo nee, motiveer waarom.</p>	
95	Offerteaanvraag: Certificering van adviseurs	<p>De aanbestedende dienst geeft aan dat de adviseurs van de opdrachtnemers Noloc erkend register loopbaanprofessional te zijn. Dienen de adviseurs ten tijden van de start van de opdracht (na gunning) gecertificeerd te zijn of ten tijden van inschrijving?</p> <p>Wij zijn voornemens om ten tijden van de uitvoering van de opdracht in orde te hebben dat onze adviseurs Noloc geregistreerd zijn. Ziet de aanbestedende dienst dit als voldoende? Zo nee, motiveer graag waarom.</p>	<p>Een adviseur dient vóór de start van een traject in bezit te zijn van een certificaat zoals het Noloc Erkend Register Loopbaanprofessional. Hierbij wil Opdrachtgever benadrukken dat alleen een Noloc aspirant lidmaatschap of vergelijkbaar hiermee niet volstaat.</p>
96		Individuele vraag	Apart beantwoord