

Nota van Inlichtingen 2 - 19 november 2024

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
1	Verslag schouw 9 oktober 2024	pagina 2	Bij storing aan het systeem wordt KONE ingeschakeld. Reguliere storingen aan de liften worden wel door de opdrachtnemer verholpen? Inschrijver is niet afhankelijk van het systeem om liftstoringen te lokaliseren? Kunt u dit nader toelichten?	Een aantal liften zijn gekoppeld aan een liftmanagementsysteem waardoor liftstoringen eerder door Erasmus MC kunnen worden opgemerkt. Een reguliere liftstoring zal door inschrijver dienen te worden verholpen. Het liftmanagementsysteem kan het lokaliseren van reguliere liftstoringen niet verhinderen.
2	Bijlage 4 - Algemene inkoopvoorwaarden	Nota van Inlichtingen antwoord 16	De voorgestelde limieten in artikel 19.2 bieden weliswaar een zekere beperking op de aansprakelijkheid, maar zij sluiten gevolgschade en schade door derden niet uitdrukkelijk uit. Dergelijke schadeposten kunnen onvoorspelbaar en potentieel zeer hoog zijn, waardoor wij aanzienlijke risico's blijven lopen, die niet in verhouding staan tot de door ons geleverde prestatie. Het beperken van deze aansprakelijkheid tot directe schade is noodzakelijk om verantwoorde risico's te nemen binnen de grenzen van de contractuele afspraken. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid als volgt in te perken, is dit akkoord? 1. Beperking tot directe Schade: de aansprakelijkheid van de Leverancier wordt beperkt tot directe schade die rechtstreeks voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming zoals opgenomen in artikel 19.1. 2. Uitsluiting van gevolgschade en derdenclaims: Alle gevolgschade, inclusief gedeelde winst, productieverlies, en schade geleden door derden, wordt expliciet uitgesloten. Dit betekent dat de Leverancier niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die verder gaat dan de direct veroorzaakte schade aan UMC.	Het Erasmus MC gaat akkoord met het uitsluiten van de volgende indirecte schadesoorten: gedeelde winst, gemiste besparingen en bedrijfsstagnatie. Voor het overige blijft artikel 19 AlV ongewijzigd
3	Offerteleidraad	Nota van Inlichtingen antwoord 27	Een extra bijlage van 1x A4 voor een voorbeeld rapportage achten wij niet voldoende om duidelijk weer te geven wat de mogelijkheden zijn voor een rapportage. Zeker omdat hier 35 punten mee zijn te verdienen, is het akkoord om aan te leveren een Excel document met enkele tabbladen en inzage in ons klantenportaal?	Erasmus MC waardeert een kernachtige beschrijving van de wijze waarop u invulling geeft aan dit criterium. Een klantenportaal is daarnaast algemeen en geeft niet weer op welke wijze het ingericht zal worden voor Erasmus MC.
4	Bijlage 1 - Onderhoudsovereenkomst	Nota van Inlichtingen antwoord 32	Kan opdrachtgever heroverwegen om de indexering te starten in januari, eventueel per 1-1-2027? Dit om interne systemen goed in te richten en foutgevoeligheden te voorkomen. Daarnaast worden alle tarieven in de prijsensheet ook ingevuld per kalenderjaar en niet van april tot april.	Een dergelijke aanpassing zullen wij overwegen na totstandkoming van het contract en niet eerder dan 01-01-2027.
5	Bijlage 1 - Onderhoudsovereenkomst	Nota van Inlichtingen antwoord 10, 24 en 35	Bij vraag 24 uit de Nota van Inlichtingen is de onderstaande vraag niet beantwoord, kunt u deze nog van een reactie voorzien? *Is het juist dat de dekking niet geldt bij preventieve werkzaamheden of storingen waarbij reeds een aanbidding is gedaan om storingen preventief te voorkomen? *Ook bij de vragen 10 en 35 wordt niet eenduidig een antwoord gegeven hoe om te gaan met de dekking van duizend euro. Hanteert opdrachtgever een inspanningsverplichting om preventief en planmatig werkzaamheden uit te voeren om storingen te voorkomen en waarbij de contractdekking niet geldt voor opdrachtnemer?	Het voorkomen van technische storingen is in het belang van beide partijen. Om dit te bewerkstelligen is het uitvoeren van voldoende onderhoudsbeurten van belang (Inschrijver) evenals het op tijd uitvoeren van vervangend onderhoud (Opdrachtgever n.a.v. MJOP).
6	Bijlage 1 - Onderhoudsovereenkomst	Nota van Inlichtingen antwoord 10, 14 en 24	Storingen door molest en aanrijshades zijn gedekt tot duizend euro aan manuren. Voor opdrachtnemer is dit een groot risico, omdat het hier geen invloed op heeft en er ook geen inzage is in huidige storingsrapportages. De afkoop van het storingsonderhoud dient nu o.b.v. aannames en inschatting te worden afgeprijsd met een onzekere factor. *Is het akkoord om het aantal meldingen binnen de contractdekking jaarlijks te maximaliseren tot 1 of 2 gebeurtenissen per lift? *Dit heeft nu een open karakter en in theorie kan opdrachtnemer dagelijks een melding krijgen van molest / aanrijshade. Is hierbij ruimte voor overleg met opdrachtgever om hier in alle redelijkheid mee om te gaan?	Maximaliseren tot 1 of 2 gebeurtenissen per lift is niet akkoord. Erasmus MC handelt uiteraard naar alle redelijkheid en billijkheid.
7	Bijlage 1 - Onderhoudsovereenkomst	Nota van Inlichtingen antwoord 13	Kan opdrachtgever de definitie voor het kosteloos herstellen van gebreken heroverwegen? > *Gebreken van bouwkundige punten kunnen nimmer voor opdrachtnemer zijn. Dit kunnen ook werkzaamheden zijn aan het gebouw en los staan van de liftinstallatie. Graag bouwkundige keuringspunten uitsluiten, akkoord? *Voor de dekking van liftechnische keuringspunten geldt dat het gaat om onderhoudsgerelateerde punten. Er kunnen namelijk ook aanvullende en/of grotere reparaties uit volgen, zoals het vervangen van buffers, tractieschijf, draagkabels, etc. Deze zaken vallen dan buiten het reguliere onderhoud. Graag de bevestiging dat hier een onderscheid van toepassing is en dat aanvullende reparaties separaat kunnen worden aangeboden?	Bouwkundige keuringspunten uitsluiten is akkoord. Liftechnische keuringspunten betreft onderhoudsgerelateerde punten. Erasmus MC gaat er vanuit dat genoemde grote reparaties staalkabels - etc. bij voorkeur niet pas bij een periodieke keuring worden vastgesteld.
8	Bijlage 3	Nota van Inlichtingen antwoord 1	Boven aan het tabblad liftcertificering staat vermeld: in euro / <u>per jaar</u> . *Dit is dus incorrect, maar moet zijn prijs invullen van keurende instantie en onze assistentie, per 18 maanden. Is dit juist? *Is het t.z.t. bij facturatie van het contract wel akkoord om 12/18 van het keuringsbedrag op te nemen in de jaarlijkse contractprijs voor een juiste verwerking van de facturatie?	De kosten benodigd voor certificering dienen enkel te worden ingevuld bij het jaar waarbij een periodieke keuring van toepassing is. (prijs per 18 maanden) t.z.t. bij facturatie 12/18 deel van het keuringsbedrag op te nemen in de jaarlijkse contractprijs is bespreekbaar.
9	Bijlage 1 - Onderhoudsovereenkomst	Artikel 3.2	In artikel 3.2 staat opgenomen dat de Overeenkomst qua volgorde van de twee Nota van Inlichtingen staat. Graag zouden we de Nota van Inlichtingen willen laten prevaleren boven de Overeenkomst om onjuistheden te voorkomen, is dat akkoord?	Dat is akkoord.
10	Bijlage 3 - Prijzensheet		In de tabbladen zijn de cellen datum, naam, functie, leverancier beveiligd en kunnen wij niet invullen. Is het mogelijk om dit aan te passen? En dienen alle tabbladen getekend te worden of alleen het tabblad totaal?	Dit is aangepast. Zie document: AANGEPAST Bijlage 3 - Prijzensheet. Deze versie dient gehanteerd te worden bij inschrijving. Alle pagina's waar een handtekening gevraagd wordt, dient een handtekening toegevoegd te worden.