

Algemene informatie

Aanbesteding: GEO-software : BAG- en BGT-beheercomponent
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lochem
Referentie: 2024-299559

Toelichting:

Vraag en antwoord

- | | |
|---------------------|---|
| Ref.nr.
1 | Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 24-2/ 24-3 |
| | Vraag:
Is het voor u akkoord om de genoemde termijnen wat meer naar elkaar toe te brengen en voor opdrachtgever een periode van 6 maanden (i.p.v. 3 maanden) te hanteren? |
| | Antwoord:
Aangezien het een overeenkomst voor bepaalde tijd is; is aanpassing van het artikel niet aan de orde. |
| | Percelen:
P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent |
| | Beantwoord op: 20 jun. 2024 |
-
- | | |
|---------------------|---|
| Ref.nr.
2 | Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 18-6 |
| | Vraag:
Wij gaan ervan uit dat er voor het direct opeisen van een boete eerst aannemelijk moet zijn gemaakt dat de andere partij ook daadwerkelijk de geheimhouding heeft geschonden. Ziet u dat ook zo? |
| | Antwoord:
De aanbestedende dienst kan zich vinden in uw zienswijze. |
| | Percelen:
P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent |
| | Beantwoord op: 20 jun. 2024 |
-
- | | |
|---------------------|---|
| Ref.nr.
3 | Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 28.1 |
|---------------------|---|

Vraag:

We nemen aan dat er geen verwerkersovereenkomst nodig is omdat er ons inziens geen persoonsgegevens in de BAG worden verwerkt. In de situatie dat de verwerkersovereenkomst wel van toepassing zal zijn: welke gegevens en soorten werkzaamheden wilt u dan opnemen in de bijlage (te verwerken gegevens)?

Antwoord:

Uw aannname is correct. Aangezien er geen persoonsgegevens worden verwerkt vervalt de verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Dit zal worden aangepast in de aanbestedingsstukken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 6.5

Vraag:

Wij zouden op dit artikel dan graag het voorbehoud willen maken dat de aanpassing dan aantoonbaar en redelijkerwijs uit de aangeleverde stukken/ risicoanalyse/ communicatie of NVT's had moet blijken. Is dat voor u akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het Applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 8

Vraag:

Kunt u specifiek maken welke ICT kwaliteitsnormen voor deze BAG aanbesteding in uw ogen relevant zijn.

Antwoord:

Dit is in artikel 3.2 van de concept overeenkomst benoemd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 10.15 en 10.16

Vraag:

Is het voor u akkoord dat u direct toegang hebt tot ons meldingensysteem en daar rechtstreeks inzage hebt in responstijden en oplostijden en we zodoende geen periodieke rapportage hoeven te verstrekken.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zie [Bijlage E.0 PvE Algemeen.pdf] Eis 2.6.2.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 14 (eis EN03)

Vraag:

Wij leveren normaliter geen gebruikershandleiding. De applicatie heeft zich reeds als voldoende innovatief bewezen en bevat een contextgevoelige helpfunctie. Is dat voor u akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord voor zover de gebruikers dit niet als belemmerend voor het uitvoeren van hun werkzaamheden ervaren.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 20-4

Vraag:

Intellectueel eigendom van de te leveren software (ook evt maatwerk) zal onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren, daar waar nieuwe oplossingen/ maatwerk in samenwerking met klanten ontstaat, dragen wij zelf een substantieel deel van de ontwikkelkosten in ruil voor het intellectueel eigendom. Gaat u hiermee

akkoord?

Antwoord:

Ja, tenzij voor wat betreft specifiek maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken worden gemaakt.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 artikel 20.3

Vraag:

Ons aanbod betreft geen eeuwigdurend gebruiksrecht. Het gebruik en onderhoud is gekoppeld aan de jaarlijkse vergoeding voor gebruik en onderhoud. Wij nemen aan dat dit geen probleem zal vormen, is dat correct?

Antwoord:

Dat is akkoord. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 4.1, 4.2

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat het niet redelijk is om een beroep te doen op een fatale termijn zonder de andere partij vooraf in gebreke te stellen (met een afdoende reparatieperiode). Bovendien zou het ook aantoonbaar moeten zijn dat het niet halen van een fatale termijn te verwijten valt aan de leverancier. Ziet u dat ook zo?

Antwoord:

Nee, de oplever- en acceptatiedatum (31 december 2024) betreft een fatale termijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 29.1/ 30/ 8 en 14-3-v

Vraag:

Op www.gibit.nl staan een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kunt u specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software precies moet voldoen?

Antwoord:

Alle gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen die op de ICT-Prestatie van toepassing kunnen zijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 10.3-i en 10-12 (Eis EA06, ED04)

Vraag:

Door Innovatief onderhoud onderdeel van de onderhoudsverplichting te laten zijn neemt Leverancier bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico dat zij bij ingrijpende wetswijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Graag delen we het risico met u en al onze andere klanten in deze. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Nee, inschrijver dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Deze kosten dienen te worden meegenomen in de inschrijfprijs.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 16-3

Vraag:

Bent u bereid t.a.v. de aansprakelijkheid de maximale jaarlijkse uitkering en het maximale bedrag per gebeurtenis aan te passen zodat deze meer passend is op de beperkte opdrachtsom?

Antwoord:

Nee, het genoemde bedrag is een maximum. Zie hiervoor ook het document "Toelichting per artikel" van de GIBIT 2023.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp: Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 24-11-v

Vraag:
Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Een beslag zou de continuïteit van bedrijfsvoering van opdrachtnemer in gevaar kunnen brengen. In dat geval zou Opdrachtgever belang kunnen hebben bij het ontbinden van de overeenkomst. Uiteraard zal Opdrachtgever hier niet lichtvoetig tot overgaan.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage 2. GIBIT 2023 Artikel 10.14-ii (34-4)

Vraag:
Is het voor u akkoord dat de maximale periode voor het achterlopen op upgrades en updates 1 jaar ipv 18 maanden bedraagt? (u heeft daar geen last van omdat het een SaaS oplossing betreft).

Antwoord:
Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: PVE eis 1.6.7

Vraag:
Kan aanbestedende dienst deze queries op elk moment zelf binnen de applicatie maken en via onze ontwikkelaars in de standaard (release cycles)

laten toevoegen? Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, zolang hier geen (extra) kosten voor in rekening worden gebracht en de wijzigingen binnen zes (6) maanden na melding bij opdrachtgever zijn doorgevoerd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

PVE eis 1.1.10

Vraag:

Voor welke toepassing in de BAG en BGT zou u BRP bevragingen nodig denken te hebben?

Antwoord:

BRP bevragingen zijn op dit moment nog niet voorzien; in voorkomende gevallen is dit de voorgeschreven werkwijze.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Leidraad, Pagina 27 4.3, SROI

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden en de complexiteit ervaart gegadigde 5% SROI als hoog. Is het voor de aanbestedende dienst acceptabel om het percentage van Social Return on Investment bij deze aanbesteding te verlagen naar 2%?

Antwoord:

Het SROI beleid van de gemeente Lochem is erop gericht om socialer en inclusiever te ondernemen. Naast arbeidsparticipatie is ook sociale inkoop en maatschappelijke activiteiten onderdeel van de bouwblokken. Dit maakt de scope van invulling heel ruim. Om u tegemoet te komen gaan we akkoord met een verlaging van de SROI naar 2%.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Leidraad, Pagina 20 Kerncompetenties

Vraag:

Wat verwacht de aanbestedende dienst, een SOR of BAM module? De meeste leveranciers hebben deze nog niet in een definitieve vorm beschikbaar. De bijhouding van de WOZ is bovendien ondergebracht bij Tribuut, de BRK zal ook in de viewer worden verwerkt en kan van daaruit worden overgenomen. De relatie met de BGT is gewaarborgd in de GEO-BAG koppeling.

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht een BAG beheercomponent waar het mogelijk is om integraal en in samenhang objecten in de fysieke leefomgeving te bekijken en analyseren.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Leidraad, Pagina 6 BAG beheer component

Vraag:

Begrijpen we het correct dat aanbestedende dienst van plan is om het beheer van WOZ en BRK te integreren in de BAG-applicatie? Volgens gegadigde zijn de WOZ-werkzaamheden momenteel ondergebracht bij Tribuut, en wordt de BRK waarschijnlijk verwerkt binnen de GIS-viewer.

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht een BAG beheercomponent waar het mogelijk is om integraal en in samenhang objecten in de fysieke leefomgeving te bekijken en analyseren. Op dit moment is nog geen besluit genomen om het beheer van de WOZ en BRK hierin te integreren. De leidraad zal hierop worden aangepast.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage K

Vraag:

De bijlage K (SROI) ontbreekt.

Antwoord:

Deze is bij deze toegevoegd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Conceptovereenkomst BGT: Artikel 11.6

Vraag:

Aangegeven wordt dat de totale vergoeding (100%) pas opeisbaar is na volledige acceptatie. Gezien er afhankelijkheden met andere partijen in zitten (denk aan berichtenverkeer) vragen wij u om de facturatie te spreiden. Denk hierbij aan een percentage bij opdrachtverlening, percentage bij implementatie en percentage bij acceptatie. Kunt u hiermee akkoord gaan en een voorstel doen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid omwille van de afhankelijkheid van andere partijen het schema van slechts de eenmalige kosten aan te passen. Van de Projectkosten (eenmalig) is tachtig (80) % eerst opeisbaar na acceptatie van de onderdelen waarbij geen afhankelijkheid is van andere partijen. De laatste 20% is eerst opeisbaar na volledige acceptatie.

Percelen: P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Inhoud van de opdracht - BGT

Vraag:

Op blz 6 geeft u aan dat er voor maximaal 6 medewerkers een opleiding verzorgd moet worden. Wij hebben 2 vragen:

1. Kunt u ook aangeven hoeveel medewerkers er maximaal tegelijkertijd aan het muteren zijn in de BGT software? Dus niet het totaal aantal potentiële gebruikers, maar het aantal gelijktijdige gebruikers.
2. Voor een relatief kleine gemeente lijkt ons 6 volwaardige muteerders wat veel. Kunnen wij er van uitgaan dat deze muteerders allemaal basis-BGT kennis hebben en ervaring hebben met CAD- en/of GIS-werkzaamheden? Het opleiden van (potentiele) muteerders zonder de benodigde algemene BGT-basiskennis en ervaring kost aanzienlijk meer tijd.

Antwoord:

Vooralsnog zullen er 2-3 medewerkers met de BGT beheercomponent gaan werken. De aanbestedende dienst wil de mogelijkheid hebben om eventueel extra personen deel te laten nemen aan de opleidingen. Alle deelnemers

zullen over de benodigde basis kennis beschikken.

Percelen: P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Conceptovereenkomst BGT: paragraaf 1.1.

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de conceptovereenkomst wordt gesproken over een offerte van de leverancier. Gezien het gaat om een aanbesteding via Tenderdesk verwachten we als leverancier geen "offerte" uit te brengen. Kunt u aangeven wat u met dit document bedoeld?

Antwoord:

De inschrijving van de leverancier wordt gezien als de "offerte" zoals vermeld in paragraaf 1.1.

Percelen: P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage C2: Maximaal tarief

Vraag:

U geeft een maximaal uurtarief van € 125,- per uur (all-in) ex BTW. Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij dit niet marktconform. Wij hanteren een minimum tarief van € 150,- per uur. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

We zijn bereid om het maximale tarief op €150 (prijspeil 2023) te zetten. De in te zetten medewerker dient over minimaal 5 jaar relevante ervaring te beschikken. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Eis 1.2.3 BGT

Vraag:

U stelt in eis 1.2.3 dat "De ICT Prestatie biedt de mogelijkheid om extern

kaartmateriaal toe te voegen als kaartlaag en geometrie uit deze laag over te nemen. De volgende formaten worden daarbij minimaal ondersteund: .SHP, .DWG en .DGN. Alsmede de databases Oracle en PostGIS Ook rasterformaten, met name .ECW, GeoTIFF en JPG, moeten als kaartlaag kunnen toegevoegd kunnen worden."

Gezien uw vraag om een cloud-voorziening is het niet mogelijk om lokale databases als referentie te gebruiken. U kunt deze datasets vanuit uw eigen ICT-omgeving wel als WFS/WMS beschikbaar stellen aan de cloudvoorziening. Wilt u deze eis daarom aanpassen?

Antwoord:

Uw constatering is juist. De eis zal worden aangepast.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Eis 1.5.8. BGT

Vraag:

In eis 1.5.8. stelt u "De ICT Prestatie biedt kwaliteitsrapportages met een aantal thema's waarbinnen gedetailleerd inzicht wordt gegeven in de kwaliteit van de BGT voor de bronhouder.

Het gaat dan bijvoorbeeld om de mate van afstemming tussen de BGT en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). "

Eis 1.5.3 en eis 1.5.8. zijn vrijwel identiek en daarom ook hier de vraag: waarom kwaliteitsrapportages genereren als die al landelijk en op een standaard wijze beschikbaar worden gesteld? Ook die landelijke rapportages zijn een vorm van Common Ground, voorkomen dubbel werk en zijn overal hetzelfde. Leveranciers, bronhouders en ingehuurde bedrijven kunnen hierop weer standaard functionaliteit bieden (zonder lokaal maatwerk).

Antwoord:

Eis 1.5.3. en 1.5.8. zullen worden aangepast naar één eis. Het hebben van kwaliteitsrapportages in de ICT prestatie betekent dat de Aanbestedende dienst deze rapportages autonoom tot zijn beschikking heeft zonder daarvoor afhankelijk te zijn van een andere applicatie of leverancier.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Eis 1.2.6. beeldviewer BGT

Vraag:

U stelt "De ICT Prestatie biedt de mogelijkheid objecten rechtstreeks in te winnen vanuit een beeldviewer rekening houdend met de bijbehorende nauwkeurigheid en attributen.

N.B. De huidige leverancier is Cyclomedia. De toekomstige leverancier wordt Geodelta en/of Kavel10. "

Wij hebben nu een werkende koppeling met Cyclomedia. Ook hebben wij een API beschikbaar waarop beide andere leveranciers kunnen aansluiten. Inmiddels heeft Geodelta een koppeling beschikbaar. Wij kunnen niet voor andere leveranciers beslissen of ze hiervan gebruik maken. Voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Als hiermee wordt voldaan aan het gevraagde in eis 1.2.6. "objecten rechtstreeks in te winnen vanuit een beeldviewer rekening houdend met de bijbehorende nauwkeurigheid en attributen"; ja.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Eis 1.5.4 BGT

Vraag:

U stelt:

"De Opdrachtgever maakt gebruik van de rapportage tool Microsoft Power BI. Minimaal deze tool dient onbeperkt toegang te krijgen tot de database van de ICT Prestatie om realtime actuele data op te halen. "

Het is, zeker in het geval van een SaaS oplossing, zeer ongebruikelijk om onbeperkt toegang tot de database te verstrekken. De leverancier is verantwoordelijk voor een goede performance en consistentie van de gegevens, ongelimiteerde toegang door andere dan de beoogde applicaties kunnen dit verstoren.

Wij bieden via een API en op geautoriseerde wijze toegang op de database voor raadpleegdoeleinden. Voldoen we daarmee aan de eis? En zo niet: kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits de aanbestedende dienst autonoom (via de API) alle data kan bevragen.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Inhoud van de opdracht - Perceel 2 en Eis 1.1.10

Vraag:

U stelt op blz 6 o.a. dat "Realisatie van koppelingen o.b.v. geldende standaarden met andere applicaties binnen het applicatielandschap van Opdrachtgever en met basisregistraties en landelijke voorzieningen. Dat zijn in deze de LV-BGT; BAG, BOR, GIS-viewer en Gegevensmagazijn (MKS)."

In eis 1.1.10 geeft u aan dat "De ICT Prestatie wordt werkend opgeleverd met een werkende koppeling naar de LV-BGT, BAG, BOR, GIS-viewer en Gegevensmagazijn."

Wij hebben hier meerdere vragen over.

Wij begrijpen dat u voor LV-BGT, BOR en BAG de StUF-Geo standaard bedoelt. 1. Wat verstaat u onder geldende standaarden in geval van de GIS-viewer en Gegevensmagazijn (MKS)?

2. Kunt u aangeven wat voor mogelijkheden deze GIS-viewer en Gegevensmagazijn bieden om te kunnen koppelen?

3. Hoe ziet u de combinatie tussen de gevraagde cloud-voorziening en een Gegevensmagazijn? Is een Gegevensmagazijn wel nodig? Kan MKS wellicht beter aansluiten op de LV-BGT/PDOK zodat er geen afhankelijkheid is van de eigen BGT-applicatie (denk aan Common Ground)?

Antwoord:

1. Hiervoor wordt verwezen naar <https://www.geonovum.nl/geo-standaarden/services>

2. Hiervoor wordt verwezen naar <https://www.geonovum.nl/geo-standaarden/services>

3. De vraag of een Gegevensmagazijn wel nodig is wordt niet beantwoord; uw tweede punt over MKS laten aansluiten op PDOK wordt overgenomen. Eis 1.1.10 wordt hierop aangepast; er dient geen werkende koppeling met Gegevensmagazijn (MKS) opgeleverd te worden.

Percelen: P2 BGT beheercomponent**Beantwoord op:** 20 jun. 2024**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

BGT Bijlage G2 Use Case 3 - 9.2

Vraag:

U vraagt in Use case 3 9.2 "Laat zien hoe het berichtenverkeer werkt met de BAG en BOR-applicatie en welke mogelijkheden er zijn voor het doorgeven van mutaties;"

Wij hebben geen koppelingen met BOR en BAG in demo-omgevingen omdat die afhankelijk zijn van andere omgevingen waar wij geen invloed op

hebben. We kunnen wel inzicht geven hoe dit in de praktijk werkt (eventueel met behulp van een productieomgeving van een bestaande klant). Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt om de werking van het berichtenverkeer. Het is aan de leverancier om dit in te vullen.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage K SROI

Vraag:

Is het mogelijk om stagiairs van HBO en WO instellingen op te nemen binnen de Social Return-verplichting, gezien de aard van de specialistische dienstverlening die in de aanbestedingsdocumenten wordt vermeld?

Antwoord:

Jazeker. De gemeente Lochem hanteert de bouwblokken methodiek van Oost Nederland. HBO/WO stages zijn hierin opgenomen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage K SROI

Vraag:

De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het SROI beleid van de gemeente Lochem is erop gericht om socialer en inclusiever te ondernemen. Naast arbeidsparticipatie is ook sociale inkoop en maatschappelijke activiteiten onderdeel van de bouwblokken. Dit maakt de

scope van invulling heel ruim. Om u tegemoet te komen gaan we akkoord met een verlaging van de SROI naar 2%.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage K SROI

Vraag:

Overwegen jullie om onze PSO aspirant-status te belonen met een korting op de SROI-verplichting, aangezien we ons beleid hebben aangepast en acties hebben ondernomen om deze status te behalen? Zo niet, kunt u de reden daarvoor aangeven?

Antwoord:

Nee, alleen een PSO certificering die actueel is op het moment van inschrijving wordt gewaardeerd. We waarderen uiteraard het initiatief om een PSO certificering aan te vragen. Vanaf trede 1 heeft deze echter pas (meer)waarde.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage K SROI

Vraag:

De aanbestedingsopdracht bestaat uit zowel aanschaf van software als dienstverlening. Kunt u er mee instemmen dat de SROI (percentage) alleen van toepassing is op het stuk dienstverlening en niet het deel aanschaf en onderhoud software.

Antwoord:

Nee, wel wordt het SROI percentage verlaagd naar 2% van de opdrachtsom.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - verwerkersovereenkomst

Vraag:

In uw eis in paragraaf 4.6 op blz 27 geeft u aan dat er een verwerkersovereenkomst afgesloten moet worden. De gevraagde BGT-oplossing betreft een applicatie waarmee geen persoonsgegevens verwerkt worden.

Zodoende gaan wij er van uit dat deze eis niet van toepassing is op BGT perceel 2. Is dat correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Aangezien er geen persoonsgegevens worden verwerkt vervalt de verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Dit zal worden aangepast in de aanbestedingsstukken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Kansendossier

Vraag:

In paragraaf 5.4.2. nodigt u inschrijvers uit om voorstellen te maken voor het verbeteren van kwaliteit en/of het realiseren van kostenreductie. Dit vinden wij een heel interessante en zeer terechte vraag die in veel aanbestedingen nooit zo gesteld wordt.

Wij kennen echter de huidige situatie bij gemeente Lochem niet en weten dus niet goed waar die optimalisatie daadwerkelijk bereikt kan worden. Wij zullen dus voorstellen indienen die wij in onze dagelijkse praktijk gerealiseerd hebben met het gevaar dat deze voorstellen in uw situatie niet van toepassing zijn, niet toepasbaar zijn of niet van belang worden geacht. Als u bovenstaande in ogenschouw neemt hebben wij dan de invulling van het 'kansendossier' goed begrepen?

Antwoord:

Ja, zolang hiermee wordt voldaan aan het gevraagde in paragraaf 5.3.2. van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Eis 1.5.3 BGT

Vraag:

U stelt:

"Rapportages zoals vermeld in het kwaliteitsdashboard van het Kadaster worden standaard geleverd. Het gaat dan bijvoorbeeld om de mate van afstemming tussen de BGT en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). "

Wij begrijpen dit niet. Als die rapportages al door het Kadaster gemaakt zijn waarom wilt u ze dan zelf kunnen genereren? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De eisen 1.5.3. en 1.5.8. zullen worden aangepast naar één eis. Het hebben van kwaliteitsrapportages in de ICT prestatie betekent dat de Aanbestedende dienst deze rapportages autonoom tot zijn beschikking heeft zonder daarvoor afhankelijk te zijn van een andere applicatie of leverancier.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Eis 1.4.3 BGT

Vraag:

U stelt:

"De ICT Prestatie biedt de mogelijkheid te zoeken en/of te selecteren op basis van (een deel van) een IMGeo-id. "

Dit lijkt ons geen relevante eis omdat het IMGeo-ID (lokaal_ID) betekenisloos is. Zoeken op een deel hiervan heeft geen zin. Kunt u deze eis aanpassen zodat er alleen op een compleet IMGeo-id gezocht kan worden?

Antwoord:

Als er wel gezocht kan worden op een compleet IMGeo-id zou het zoeken op een gedeelte ook mogelijk moeten zijn. De eis wordt niet aangepast.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Eis 1.1.3 en eis 1.1.4 BGT

Vraag:

U stelt in deze eisen dat de koppeling met resp. BAG en BOR werkend moet worden opgeleverd. Wij hebben koppelingen met alle gecertificeerde BAG en BOR applicaties en wij zijn natuurlijk verantwoordelijk voor ons deel van

de koppeling. Een volledige werking kunnen wij niet garanderen omdat we geen invloed hebben op de andere leverancier qua planning en functionaliteit. Wilt u deze eisen daarom anders formuleren?

Antwoord:

Ondanks dat de leverancier slechts verantwoordelijk is voor haar deel van het standaard koppelvlak, zijn beide leveranciers noodzakelijk voor de werkende oplevering. Pas bij werkende koppelingen is er sprake van integrale acceptatie. De eisen worden niet aangepast.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Eis 1.2.6. BGT beeldviewer

Vraag:

U stelt in eis 1.3.1 dat "De ICT Prestatie biedt de mogelijkheid objecten rechtstreeks in te winnen vanuit een beeldviewer rekening houdend met de bijbehorende nauwkeurigheid en attributen. N.B. De huidige leverancier is Cyclomedia. De toekomstige leverancier wordt Geodelta en/of Kavel10. "

Betekent dit dat leveranciers zowel een koppeling met Cyclomedia als ook met Geodelta en/of Kavel10 moeten aanbieden?

Antwoord:

Het niet hebben van een koppeling met de huidige en toekomstige leverancier brengt de dienstverlening in gevaar. Het is aan de leverancier hoe dit te verwerken in zijn aanbieding.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Eis 1.5.2 ENSIA BGT

Vraag:

U stelt:

"De ICT Prestatie levert een (standaard)rapportage op basis van de ENSIA vragenlijst. "

Het is voor leveranciers onmogelijk om aan deze eis te voldoen, de rapportages zijn daarvoor te dynamisch. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee. Wel is de aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met een rapportage met de niet-dynamische vragen.

Percelen: P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1 en 3.2.3.1

Vraag:

In de leidraad staat: "De scope van de opdracht bestaat uit: Levering van een werkende SaaS applicatie voor de uitvoering van het beheerproces voor de BAG en uitvoering van het objectenbeheer in de brede zin (incl. WOZ, BGT en BRK)." Dit lijkt niet helemaal overeen te komen met Kerncompetentie 2 van perceel 1, waar wordt gesproken over een functionaliteit voor het integraal raadplegen en analyseren van objecten in de fysieke leefomgeving. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt? Verwacht u bijvoorbeeld een geïntegreerd systeem met een grafische interface waarin de verschillen tussen de administraties (BAG, WOZ, BGT en BRK) inzichtelijk worden gemaakt, beheerd kunnen worden, terugmeldingen geplaatst kunnen worden, en waarmee objecten kunnen worden geraadpleegd en geanalyseerd? Zo ja, kunt u gedetailleerd aangeven welke specifieke functionaliteiten u hierbij verwacht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht een BAG beheercomponent waar het mogelijk is om integraal en in samenhang objecten in de fysieke leefomgeving te bekijken en analyseren. Op dit moment is nog geen besluit genomen om het beheer van de WOZ en BRK hierin te integreren. De leidraad zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.3

Vraag:

Voor de demonstratie is 90 minuten ingepland. U vraagt echter een groot aantal use-cases uit met veel substappen. Om de demonstratie niet gehaast te laten zijn en iedereen het goed kan volgen raden we aan de demonstratie tijd te verhogen naar maximaal 120 minuten. Is aanbestedende dienst eens met dit voorstel?

Antwoord:

De tijd voor de demo van de casussen zal worden aangepast naar maximaal 95 minuten. Het tijdschema zal worden aangepast naar maximaal 110 minuten.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2.5

Vraag:

De opgenomen tabel met daarin de planning onder 2.5 komt niet overeen met de datums die in 2.6 Nota van inlichtingen zijn vermeld. Is de aanname juist dat hetgeen onder 2.5 staat genoemd de juiste planning is?

Antwoord:

De planning zoals opgenomen onder 2.5 is correct. De leidraad zal worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Programma van Eisen -Algemeen, 3.1.5

Vraag:

U schrijft dat de geplande ingangsdatum van de overeenkomst 1 januari 2025 is. Wij doen de aanname dat dit is gebaseerd op de uiterlijke opleverdatum van 31-12-2024. Indien de opleverdatum eerder is dan deze uiterlijke datum, is onze conclusie dat de ingangsdatum van de overeenkomst ook eerder is dan 1 januari 2025. Is dat correct?

Antwoord:

Akkoord, de maximale periode hiervoor is één (1) maand eerder, dat is dus 1 december 2024.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van Eisen -Algemeen, 2.3

Vraag:

Het is ons niet duidelijk of de koppelingen tussen verschillende systemen direct of altijd via een service bus (ESB) moeten verlopen. Kunt u een schematische weergave bieden die de IST- en SOLL-situatie van het ICT-landschap beschrijft?

Antwoord:

Alleen koppelingen met interne systemen gaan via een ESB. Binnen de scope van de uitvraag zijn er op dit moment alleen directe koppelingen voorzien.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van Eisen -Algemeen, 1.2.1

Vraag:

Is de aanbestedende dienst akkoord dat de vergoeding voor de migratiekosten als volgt verdeeld worden: 70% bij opdrachtverstrekking en 30% bij acceptatie?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een vergoeding bij opdrachtverstrekking.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen -Algemeen, 1.2.1

Vraag:

Is de aanbestedende dienst akkoord dat de vergoeding voor jaarlijkse exploitatiekosten jaarlijks plaatsvindt, bij vooruitbetaling voor een vol kalenderjaar, telkens in januari?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van het facturatieschema.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 - PvE BAG, 1.6.6

Vraag:

Gaat aanbestedende dienst akkoord dat benoemde ETL-tooling wordt geconfigureerd op een afzonderlijke raadpleeg-database, die één keer per etmaal wordt bijgewerkt om overbelasting en andere gevaren op de productieomgeving te voorkomen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, mits de aanbestedende dienst autonoom alle data kan bevragen.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

GIBIT 2023, 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, de acceptatieprocedure is onderdeel van het aan te leveren implementatieplan. Zie hiervoor GIBIT artikel 6.3. ix.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: P2 BGT beheercomponent
20 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 GIBIT 2023, 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
- ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
GIBIT 2023, 10.10

Vraag:

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan geen relatie leggen tussen uw vraag en het genoemde artikel van de GIBIT.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
GIBIT 2023, 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
- ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:

GIBIT 2023, 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

Op de overeenkomst is Nederlands recht van toepassing (zie artikel 21 van de GIBIT), dus ook het Burgerlijk Wetboek. Bij geschillen wordt dit gevolgd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:

GIBIT 2023, 10.12 ii

Vraag:

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Het gaat over gegevensuitwisseling met de in de aanbestedingsdocumenten gevraagde applicaties.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
GIBIT 2023, 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Nee, we verwijzen naar de omschrijvingen en begripsdefinities zoals die in Gibit 2023 zijn opgenomen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
GIBIT 2023, 11.5

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Nee, we verwijzen naar de omschrijvingen en begripsdefinities zoals die in Gibit 2023 zijn opgenomen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
GIBIT 2023, 12.2, 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Op de overeenkomst is Nederlands recht van toepassing (zie artikel 21 van de GIBIT), dus ook het Burgerlijk Wetboek. Bij geschillen wordt dit gevolgd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
GIBIT 2023, 16.5 iii - iv

Vraag:

"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:
Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.
Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.
Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2,5 mio per jaar. "

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
GIBIT 2023, 18.4

Vraag:

'Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

We zullen in een dergelijke geval conform de WOO bepalingen werken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: P2 BGT beheercomponent
20 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 GIBIT 2023, 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 GIBIT 2023, 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 GIBIT 2023, 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Ja, voor zover redelijk en vooraf akkoord door de aanbestedende dienst.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
GIBIT 2023, 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Nee, hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
GIBIT 2023, 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, de oplever- en acceptatiedatum (31 december 2024) betreft een fatale termijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: P2 BGT beheercomponent
20 jun. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
GIBIT 2023, 6.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Ja, het artikel is van toepassing op wijzigingen in het applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
GIBIT 2023, 8.1.i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Dit is in artikel 3.2 van de concept overeenkomst benoemd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
GIBIT 2023, 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in

hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Het is aan de leverancier om te testen en een testrapport op te leveren waaruit blijkt dat de ICT prestatie aan de normen gesteld in artikel 8.1 van de GIBIT voldoet. Dat hier wordt gevraagd dat er in de acceptatieprocedure wordt getoetst is volledigheidshalve.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
GIBIT 2023, 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord voor zover het toerekenbaar is aan de leverancier. Een klein gebrek wordt uitgesloten.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 2.1.6

Vraag:

Onze applicatie ondergaat ten minste jaarlijks een penetratietest. Daarnaast is het uiteraard mogelijk dat de opdrachtgever zelf ook pentesten uitvoert. In hoeverre bent u het met ons eens dat eventuele ondersteuning vanuit leverancier die u als opdrachtgever hiervoor nodig heeft, buiten de scope van deze opdracht valt

Antwoord:

De kosten voor aanvullende penetratietesten zullen als een aanvullende

opdracht, na akkoord door opdrachtgever, conform GIBIT artikel 25 worden vergoed.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage G.1 Perceel 1 - Usecases productdemo BAG Use case 3 – 15

Vraag:
Kunt u nader toelichten hoe u dit proces ziet?

Antwoord:
De aanbestedende dienst verwacht een BAG beheercomponent waar het mogelijk is om integraal en in samenhang objecten in de fysieke leefomgeving te bekijken en analyseren. Het is aan de leverancier om dit te laten zien en inzichtelijk te maken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage G.1 Perceel 1 - Usecases productdemo BAG Use case 2 – 14

Vraag:
Kunt u aangeven naar welke basisregistratie u terugmeldingen doet vanuit de BAG?

Antwoord:
Het is aan de leverancier om dit te laten zien. Het staat de leverancier vrij om hierin een eigen keuze te maken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage G.1 Perceel 1 - Usecases productdemo BAG Use case 2 – 13

Vraag:
Kunt u aangeven In welke vorm deze mutatievergelijking wordt aangeboden?

Antwoord:
De mutatievergelijking wordt aangeboden als een shape file.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 75 **Onderwerp:** Bijlage G.1 Perceel 1 - Usecases productdemo BAG Use case 1 – 5.3

Vraag:
Kunt u aangeven over welke soort werkvoorraad u het hier heeft?

Antwoord:
Het gaat om mutaties uit de koppelvlakken (bijv. foutberichten vanuit de LV).

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 76 **Onderwerp:** Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 1.3.4

Vraag:
De complexiteit van de offerte/op te leveren product/dienst bepaalt de doorlooptijd van de oplevering. Het is op voorhand niet mogelijk om te stellen dat alle op te leveren product en dienst binnen een termijn van 30 dagen kunnen worden geleverd. Opdrachtnemer is in deze ook afhankelijk van de beschikbare capaciteit bij opdrachtgever. De oplevertermijn zal per offerte/op te leveren product/dienst in overleg met elkaar worden bepaald. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Ja hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord. Uitgangspunt blijft 30 dagen, afwijkingen altijd in overleg.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 77 **Onderwerp:** Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 1.1.6

Vraag:
Deze eis ontbreekt in het document. Kunt u deze aanvullen?

Antwoord:
De regel van Eis 1.1.6. had verwijderd moeten worden.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 1.3.5

Vraag:

De implementatie van deze nieuwe toepassing verkregen via een andere opdrachtnemer kan behoorlijke consequenties hebben voor inschrijvende partij. Gaat u ermee akkoord om deze eis bij te stellen: Opdrachtgever gaat in overleg met opdrachtnemer om de werking van de ICT Prestatie te kunnen garanderen.?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet een dergelijke escape alleen in bijzondere situaties voorkomen. Indien nodig gaat de aanbestedende dienst in overleg.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 3.1.7

Vraag:

Heeft u ook historische authentieke gegevens in uw BAG database die niet in de landelijke voorziening staan?

Antwoord:

Nee, alle gegevens staan ook in de landelijke voorziening.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Par. 3.3.1 pag. 24

Vraag:

U verzoekt Inschrijver bij inschrijving bewijsstukken te overleggen om aan te tonen dat er geen dubbele inschrijvingen vanuit een concern worden gedaan. Kunt u in eerste instantie bij inschrijving akkoord gaan met een verklaring van Inschrijver dat er geen sprake is van dubbele inschrijvingen

vanuit haar concern? Bij twijfel van uw kant kan Inschrijver op uw verzoek dan de overige bewijsstukken aanleveren.

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage E.0 Perceel 1 – PvE Algemeen Lochem Eis 1.4.3

Vraag:

In deze eis spreekt u over het opslaan van kopieën in de ICT prestatie. Naar onze mening betreft de aan te bieden ICT oplossing in Perceel 1 een basisregistratie, daarmee bevat de ICT oplossing per definitie de bron en nooit een kopie. Hoe kijkt opdrachtgever hier naar?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen relatie tussen de eis en de gestelde vraag.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.4.3

Vraag:

Kunt u uitleggen waarom verplichte velden niet muteerbaar zijn? Het lijkt ons dat velden die de basisregistratie verplicht stelt, weliswaar via de juiste wijze, gemuteerd moeten kunnen worden. Dat wil zeggen dat ze niet muteerbaar zijn als deze gegevens al authentiek zijn, maar dat er door het aanmaken van een nieuwe tijdschakel wel gegevens gemuteerd moeten kunnen worden.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.3.7

Vraag:

Kunt u het ongedaan maken van een handeling nader toelichten in relatie tot authentieke gegevens die reeds naar de LV BAG zijn verzonden?

Antwoord:

Het gaat hier om gegevens wel die onterecht zijn gewijzigd maar nog niet naar de LV BAG zijn verstuurd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.3.6

Vraag:

In eis 1.1.8 wordt gevraagd naar een koppeling met de BGT applicatie via (StUF Geo-BAG) in hoeverre wilt u daarnaast ook nog geometrie overnemen vanuit kaartlagen? (zoals u stelt in eis 1.3.6) Hoe borgt u in uw proces dat dit niet uit elkaar gaat lopen met de geometrie uit de BGT applicatie?

Antwoord:

Borging van het proces is de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst en geen onderdeel van deze aanbesteding.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.3.4

Vraag:

Kunt u aangeven om welke niet-authentieke gegevens dit gaat?

Antwoord:

Nee, het staat de aanbestedende dienst vrij om hier later invulling aan te geven. Er kan gedacht worden aan vrije tekstvelden en oppervlakte bebouwd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.1.10

Vraag:

Kunt u toelichten in welk proces binnen het BAG beheer u BRP bevragingen wilt doen?

Antwoord:

BRP bevragingen zijn op dit moment nog niet voorzien; in voorkomende gevallen is dit de voorgeschreven werkwijze.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage E.1 Perceel 1 – PvE BAG Lochem Eis 1.1.3

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? Bedoelt u een testomgeving die gekoppeld is aan de conformiteitsomgeving van het Kadaster of bedoelt u dat de ICT prestatie moet beschikken over een uitwijk, waarbij koppelingen zijn inbegrepen?

Antwoord:

Op de website van het Kadaster wordt dit uitgelegd; <https://www.kadaster.nl/-/bag-conformiteitstoets>

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 35.3 Periodieke derdenverklaring

Vraag:

Bent u voor de volledigheid bereid om op te nemen dat de kosten voor het overleggen van de TPM of certificering als bedoeld in lid 1 verdisconteerd worden in de Vergoeding?

Antwoord:

Nee, conform GIBIT artikel 35.3 zijn de kosten voor de leverancier en dienen deze inbegrepen te zijn in de inschrijving.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 26.3 Exit-plan

Vraag:

"Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: ""Tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) het exit plan

- 1) worden de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard,
- 2) worden de verplichtingen van leverancier aangemerkt als inspanningsverplichtingen."

Antwoord:

1. Service levels worden niet aangepast.
2. De verplichting van de leverancier zijn ook een resultaatverplichting.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 23.3 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

Antwoord:

Nee, hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 23.1 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

Antwoord:

Nee, hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 20.4 Intellectuele eigendom

Vraag:

"In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.
Gaaf u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Dit is akkoord mits de bepalingen en voorwaarden redelijk zijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 18.4 Geheimhouding

Vraag:

"Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?"

Antwoord:

We zullen in een dergelijke geval conform de WOO bepalingen werken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 16.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 16.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 16.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
 - b) schade aan andere eigendommen;
 - c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
 - d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
 - e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
 - f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
 - g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
- "

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 13.3 Algoritmische toepassingen

Vraag:

"Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst ""eerste verzoek"") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

"

Antwoord:

Niet akkoord, betreffende GIBIT artikelen zijn onverkort van toepassing.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 13.1 Algoritmische toepassingen

Vraag:

"Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? "

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar ""gerechtigd"" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

"Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.
Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld."

Antwoord:

Nee, hiermee gaan we niet akkoord. Alleen de datum 6 januari kan nader vastgesteld worden, waarbij de financiële afdeling van de gemeente leidend is.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 10.12/12.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief onderhoud

Vraag:

"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:
- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.

- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
 - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.
- "

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 10.1 Onderhoud en ondersteuning

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving. Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 9.3 Acceptatie

Vraag:

"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader

van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage I.1 - Inkoopvoorwaarden-GIBIT-2023 Art. 4.2 Uitvoering overeenkomst

Vraag:

"Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: "" Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.

Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen""?

"

Antwoord:

Nee, de oplever- en acceptatiedatum (31 december 2024) betreft een fatale termijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage H.1 Perceel 1 - Conceptovereenkomst BAG Gibit 2023 Art. 11.6 Vergoedingen & Bijlage E.0 Eis 1.2.1

Vraag:

"U wijkt hier ten nadele van Leverancier af van artikel 11.2 van de GIBIT dat aangeeft dat 30% eerst opeisbaar is na integrale Acceptatie. Wij stellen daarom het volgende facturatieschema voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)

- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name."

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid omwille van de afhankelijkheid van andere partijen het schema van slechts de eenmalige kosten aan te passen. Van de Projectkosten (eenmalig) is tachtig (80) % eerst opeisbaar na acceptatie van de onderdelen waarbij geen afhankelijkheid is van andere partijen. De laatste 20% is eerst opeisbaar na volledige acceptatie.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage H.1 Perceel 1 - Conceptovereenkomst BAG Gibit 2023 Art. 11.3 Vergoedingen

Vraag:

Bent u bereid artikel 11.3 als volgt aan te passen: Na installatie wordt 70% van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar, na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt 30% van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid omwille van de afhankelijkheid van andere partijen het schema van slechts de eenmalige kosten aan te passen. Van de Projectkosten (eenmalig) is tachtig (80) % eerst opeisbaar na acceptatie van de onderdelen waarbij geen afhankelijkheid is van andere partijen. De laatste 20% is eerst opeisbaar na volledige acceptatie.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage H.1 Perceel 1 - Conceptovereenkomst BAG Gibit 2023 Art. 4.2 Looptijd

Vraag:

"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment

geldende termijn.""
Gaaf u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Nee, daar gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
GIBIT art 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangd zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
GIBIT art 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

We zullen in een dergelijke geval conform de WOO bepalingen werken.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

110

GIBIT art 11.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord om de DPI te hanteren voor de indexatie.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
111**Onderwerp:**
GIBIT art 10.3 iii**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die worden vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren

Antwoord:

Nee, we verwijzen naar de omschrijvingen en begripsdefinities zoals die in GIBIT 2023 zijn opgenomen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

112 GIBIT Art 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13

Vraag:

De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. (zie hiervoor toelichting op de GIBIT pag. 39 e.v.).

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
GIBIT Art 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord voor zover het toerekenbaar is aan de leverancier. Een klein gebrek wordt uitgesloten.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
GIBIT ART 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen

toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.
- c. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Antwoord:

Nee, de acceptatieprocedure is onderdeel van het aan te leveren implementatieplan. Zie hiervoor GIBIT artikel 6.3. ix.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
115

Onderwerp:
GIBIT ART 8.4 en 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Het is aan de leverancier om te testen en een testrapport op te leveren waaruit blijkt dat de ICT prestatie aan de normen gesteld in artikel 8.1 van de GIBIT voldoet. Dat hier wordt gevraagd dat er in de acceptatieprocedure wordt getoetst is volledigheidshalve.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
116

Onderwerp:
GIBIT art 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn

(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, de oplever- en acceptatiedatum (31 december 2024) betreft een fatale termijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:
GIBIT art 1.30

Vraag:

Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden:
"Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Nee, de GIBIT wordt niet gewijzigd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage E.0 PvE Algemeen.pdf Eis 1.6.1 Eis 1.6.2 Bijlage C.1 - Perceel
1_Prijsinvulformulier_BAG Bijlage C.2 - Perceel
2_Prijsinvulformulier_BGT

Vraag:

Kan de aanbestedende partij uitleggen hoe het tarief is vastgesteld en wat de

criteria zijn geweest om dit tarief te bepalen? Bent u bereid dit maximale tarief te verhogen naar €160 per uur?

Antwoord:

Dit tarief is vastgesteld door een klein marktonderzoek. Het maximale uurtarief wordt aangepast naar €150.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:
PVE Algemeen Eis 2.3.9 Eis 2.3.10

Vraag:

Gegeven dat belangrijke endpoints zoals die van de LVBAG en LVBGT via het internet beschikbaar zijn, en gezien de aanzienlijke kosten van een Diginetwerk-aansluiting die de commerciële haalbaarheid van een inschrijving negatief beïnvloeden, kan de eis worden herzien of aanpassen?

Antwoord:

De eis wordt niet herzien; de voorkeur van de aanbestedende dienst is Diginetwerk.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
SUBGUNNINGSCRITERIUM - IMPLEMENTATIEPLAN

Vraag:

Mag de planning separaat op 1 A4 worden geleverd?

Antwoord:

Ja, mits het totaal aantal pagina's (8 stuks) niet wordt overschreden.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Perceel 1 - PvE BAG.pdf Eis 1.6.4 Eis 1.6.6 Bijlage Perceel 2 - PvE BGT.pdf Eis 1.5.4 Eis 1.5.5

Vraag:

Onbeperkt toegang tot de database is ongebruikelijk en ongewenst vanwege beveiligingsredenen.

1. Wat zijn de specifieke rapportagevereisten die we moeten adresseren om ervoor te zorgen dat u actuele data kunt ontvangen?
2. Kan de data worden ontsloten via een dataservice?

Antwoord:

1. Op dit moment zijn er geen specifieke rapportage vereisten.
2. Dat is akkoord, mits de aanbestedende dienst autonoom alle data kan bevragen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

122

Onderwerp:

PVE Perceel 1 Eis 1.1.6

Vraag:

Is het ook akkoord om in plaats van de Zaak en documentservices gebruik te maken van de API's voor Zaakgericht werken?

Antwoord:

Nee, op dit moment nog niet.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

123

Onderwerp:

PVE Perceel 1 Eis 1.3.6 PVE Perceel 2 Eis 1.2.3

Vraag:

Voor extern kaartmateriaal wordt minimaal vereist ECW, SHP, DWG, DGN, Oracle, Postgres, GeoTIFF en JPG. Geopackage is volgens het Forum Standaardisatie de standaard op de pas-toe-of-leg-uit lijst voor het uitwisselen van geo-informatie via bestanden (zie <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/geo-standaarden>). Is het dan niet logisch om dit formaat toe te voegen aan deze lijst?

Antwoord:

Ja; Geopackage wordt als aanvulling aan de minimale lijst toegevoegd.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: P2 BGT beheercomponent
20 jun. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:
PVE Algemeen Eis 2.6.1

Vraag:

Er wordt gevraagd om ondersteuning bij vragen of problemen met de ICT prestatie van technische en functionele aard. De manier van communicatie wordt hierbij niet vereist. Vereist de aanbestedende dienst hier bijvoorbeeld een telefonisch bereikbare servicedesk?

Antwoord:

Niet specifiek, maar een telefonisch bereikbare servicedesk kan een invulling zijn.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:
PVE Perceel 1 Eis 1.6.4 en 1.6.6 PVE Perceel 2 Eis 1.5.4 en 1.5.6

Vraag:

Onbeperkte toegang tot de database is qua beveiliging en performance niet wenselijk. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een alternatief dat vanuit de oplossing wordt geboden? Dit kunnen bijvoorbeeld configureerbare exports zijn of dagelijkse dataleveringen?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits de aanbestedende dienst autonoom alle data kan bevragen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
PVE Perceel 1 Eis 1.1.9

Vraag:

Voor de koppeling met de GIS Viewer klinkt het logisch om ook alle aanwezige plusgegevens inzichtelijk te maken. Is dit onderdeel van deze eis?

Antwoord:

Ja, er wordt een koppeling gevraagd zonder voorbehoud van gegevens.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

127

Onderwerp:

PVE Algemeen Eis 3.1.7 en Eis 3.1.8

Vraag:

Betreft het meenemen van de historie zowel de authentieke, verplichte elementen als ook de historie van plusgegevens?

Antwoord:

Ja, het gaat om alle gegevens; zowel historie als plusgegevens.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Kansendossier(s) en kerncompetenties Percelen

Vraag:

In het kansendossier voor zowel perceel 1 als perceel 2 zegt u zwaar te tillen aan het kunnen besparen van kosten en het kunnen optimaliseren van werkprocessen. Ook is het in samenhang kunnen bekijken en analyseren één van de kerncompetenties voor beide percelen.

Door het in 2 percelen uit te vragen van de oplossing zorgt u ervoor dat u veel voordelen en kansen bij voorbaat mist. Denk bijvoorbeeld aan het besparen door het integraal beheren van beide registraties, een gedeelde database voor analysedoeleinden, doorgroeien naar een samenhangende objectenregistratie, het besparen van cloudkosten, het opleiden van beheerders, enz.

Is de gemeente Lochem bereid om een gecombineerde inschrijving toe te laten?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Per perceel dient te worden ingeschreven.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

129

SROI

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk en waarschijnlijk niet proportioneel om een SROI eis te stellen bij opdrachten met een specialistische aard, waarbij van de totale opdrachtwaarde minder dan €200.000 aan arbeid word verricht. Kunt u deze eisen laten vervallen?

Antwoord:

Het SROI beleid van de gemeente Lochem is erop gericht om socialer en inclusiever te ondernemen. Naast arbeidsparticipatie is ook sociale inkoop en maatschappelijke activiteiten onderdeel van de bouwblokken. Dit maakt de scope van invulling heel ruim. Om u tegemoet te komen gaan we akkoord met een verlaging van de SROI naar 2%.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
130**Onderwerp:**
Prijzenblad**Vraag:**

In het prijzenblad voor beide percelen is ruimte genomen voor additionele dienstverlening (Inhuur). U beschrijft zeer summier wat voor diensten u hier wenst af te nemen. Desalniettemin heeft dit een grote impact op de prijs. Aangezien niet duidelijk is wat u hier uitvraagt vragen wij u om dit deel van de berekening te laten vervallen. Zo voorkomt u interpretatieverschillen en vergelijkt u leveranciers op basis van wat ze daadwerkelijk gaan leveren.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid dit aan te passen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
131**Onderwerp:**
Bijlage SROI**Vraag:**

In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen.

Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Zie antwoord 129.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage SROI

Vraag:

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van arbeidsplaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Inschrijver heeft dit al vele malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?

Antwoord:

Onder bepaalde voorwaarden vinden wij het geven van opleidingen zeer waardevol. Het uitgangspunt is altijd dat het iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt verder of richting de arbeidsmarkt helpt.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bijlage SROI

Vraag:

In verband met het hooggeschoolde werk binnen de werkzaamheden van Inschrijver is het niet altijd mogelijk om de Social Return invulling in relatie tot de opdracht vorm te geven. Staat Opdrachtgever toe dat de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Inschrijver wordt ingevuld, altijd gerelateerd aan IT?

Antwoord:

De gemeente Lochem hanteert de bouwblokken methodiek van Oost Nederland. In overleg met de gemeentelijke SROI Adviseur kan er breed

gekeken worden naar de invulling van de SROI en is er op het gebied van maatschappelijke activiteiten veel mogelijk. Uitgangspunt is altijd dat het mensen uit de doelgroep verder of richting de arbeidsmarkt helpt. Daarnaast zijn de kaders van het bouwblokkenmodel relevant.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 134
Onderwerp: Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 1.2.1

Vraag:
Opdrachtnemer factureert in afwijking van artikel 11.2 van de GIBIT als volgt: a) Vergoeding voor migratiekosten 100% na integrale Acceptatieprocedure

Dit is niet acceptabel. U kunt van een leverancier niet verwachten dat zij de volledige implementatie vooraf financiert. Onze salarissen moeten wel maandelijks worden betaald. Wij verzoeken u dan ook dringend om hierbij de GIBIT richtlijnen te volgen.

VRAAG: kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent
Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr. 135
Onderwerp: Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.5.4

Vraag:
De webbased ICT Prestatie dient te voldoen aan het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid (BDTO).

Onze interpretatie is dat het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid (BDTO) alleen van toepassing is op via internet benaderbare cloud applicaties zoals burgerportalen.

VRAAG: Kunt u aangeven hoe u de BDTO in deze aanbesteding ziet aangezien u vraagt om een via een besloten netwerk aangeboden SaaS-oplossing en daarmee niet valt onder de BDTO.

VRAAG: Bent u bereid deze eis om te zetten in de verplichting om te voldoen aan de WCAG-richtlijnen?

Antwoord:

De BDTO heeft tot doel mensen met een functiebeperking betere toegang te geven tot digitale dienstverlening van de overheid. De aanbestedende dienst beschouwt medewerkers met een functiebeperking ook tot de doelgroep. Nee, deze eis wordt niet aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.2

Vraag:

Opdrachtnemer levert jaarlijks een rapportage op door een RI (Register Informaticus) waarin staat dat aan alle eisen rondom informatiebeveiliging is voldaan. Deze rapportage is bij de Inschrijving inbegrepen

Deze eis is niet gebruikelijk en zou ertoe kunnen leiden dat u onvoldoende inschrijvingen ontvangt. Wij begrijpen de toegevoegde waarde van deze eis ook niet, met het hebben van een ISO 27001, gecertificeerd door een onafhankelijke auditor, al wordt voldaan aan de eisen van Informatiebeveiliging. Wel kunnen we ons voorstellen dat u aanvullende eisen op het vlak van informatiebeveiliging vereist, bovenop de eisen van de ISO 27001 en de BIO. Het is gebruikelijk om deze eisen vast te leggen in een ISAE3402 type II verklaring zodat ook de werkring gedurende het gehele jaar geborgd is, dit in tegenstelling tot een statische beoordeling van een ISO 27001 audit, 1 keer per jaar.

VRAAG: Bent u bereid uw eis aan te passen en voor de aanvullende beheersmaatregelen op het gebied van informatiebeveiliging een ISAE3402 type II verklaring te vragen?

Antwoord:

Ja, het programma van eisen zal hiertoe worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.1.6

Vraag:

De Opdrachtgever mag periodiek penetratietests uitvoeren op de hard- en/of software, eventuele gebreken worden in gezamenlijk overleg opgelost.

Conform GIBIT artikel 8.3 is de leverancier is niet verplicht preventieve testen uit te voeren indien hij een rapportage kan overleggen waaruit blijkt dat voornoemde testen reeds in positieve zin zijn afgerond op exact dezelfde versie van de ICT Prestatie en met vergelijkbaar Overeengekomen gebruik. Uw eis om een niet gedefinieerd aantal periodieke pentesten uit te kunnen voeren zou een te hoge impact kunnen hebben op de capaciteit en hebben geen toegevoegde waarde als er een ISAE3402 Type II rapportage aan ten grondslag ligt. Wij kunnen middels onze ISAE3402 type II rapportage aantonen dat we periodieke pentesten uitvoeren.

VRAAG: Bent u akkoord met de aanlevering van onze ISAE3402 type II rapportage?

Antwoord:

Ja, als de rapportage voldoet aan GIBIT artikel 8.3. Het programma van eisen zal hiertoe worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 1.2.1

Vraag:

Opdrachtnemer factureert in afwijking van artikel 11.2 van de GIBIT als volgt:

a) Vergoeding voor migratiekosten 100% na integrale Acceptatieprocedure.

b) Vergoeding voor jaarlijkse exploitatiekosten (Onderhoud & ondersteuning) jaarlijks verdeeld over twee (2) termijnen namelijk aan het begin van de eerste maand en op het eind van de zesde van het onderhoudsjaar. Onderhoud en ondersteuning mag niet gerekend worden voor de implementatie en de migratieperiode, maar pas in het eerste contractjaar.

c) Nadere opdrachten, indien er een nadere opdracht is verstrekt, eenmalig of maandelijks achteraf.

Leverancier begrijpt niet waarom u afwijkt van artikel 11.2 GIBIT 2023. De GIBIT is zorgvuldig opgesteld voor en door gemeenten en leveranciers en het opstellen van afwijkingen ten faveure van welke partij dan ook is niet wenselijk. Het is voor Leverancier administratief minimaal ook niet handig om voor elke klant afzonderlijke afspraken te maken. Wij verzoeken u dan ook dringend om hierbij uw GIBIT-richtlijnen te volgen.

VRAAG: Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Prijzensheet - Algemeen

Vraag:

VRAAG: kunt u bevestigen dat de jaarlijkse kosten kunnen worden geïndexeerd?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is akkoord om te indexeren middels de DPI index.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - pag. 28-38 inz. BAG

Vraag:

U geeft hier een minimum- en maximumbedrag (€150.000 en €275.000) aan voor de TCO over 10 jaar.

VRAAG: mogen wij aannemen dat dit prijzen Excl. BTW zijn?

Antwoord:

Ja, dit zijn bedragen exclusief BTW.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Prijzenblad - Cel : C23

Vraag:

In deze cel worden de kosten gevraagd van de implementatie van een koppeling.

VRAAG: hoe kunnen wij vooraf inschatten hoeveel uur wij nodig hebben om een onbekende koppeling te implementeren?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Er had moeten staan: Een standaard koppeling op basis van standaard berichtenverkeer. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Prijzensheet - Cel : C30

Vraag:

U hanteert een maximum uurtarief van €125,- . Dit is echter niet representatief voor consultants die de implementaties verzorgen van de initiële software en de implementatie van nieuwe software en/koppelvlakken gedurende de looptijd. Wij verzoeken u dringend om deze tarieven aan te passen naar €155,- per uur.

VRAAG: Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

We zijn bereid om het maximale tarief op €150 (prijspeil 2023) te zetten. De in te zetten medewerker dient over minimaal 5 jaar relevante ervaring te beschikken. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.3.9

Vraag:

Voor koppelingen wordt gebruik gemaakt van DigiNetwerk. In Eis 2.1.7 schrijft u "Opdrachtnemer dient middels Enable2Secure (DMZ) te koppelen op basis van berichtenstandaarden."

VRAAG: Is deze DMZ of applicatie via DigiNetwerk te bereiken?

Antwoord:

Omdat zowel de BAG- als BGT-beheercomponent geen afnemer van MKS is bereikbaarheid via DigiNetwerk niet relevant.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.2

Vraag:

Opdrachtnemer levert jaarlijks een rapportage op door een RI (Register Informaticus) waarin staat dat aan alle eisen rondom informatiebeveiliging is voldaan. Deze rapportage is bij de Inschrijving inbegrepen.

In deze eis wordt vermeld dat de rapportage moet worden opgesteld door een Register Informaticus (RI). Wij willen echter aangeven dat wij verwachten dat deze rapportage wordt opgesteld door een Register EDP-Auditor (RE).

VRAAG: Kunt u de scope formuleren van het object van onderzoek?

Antwoord:

De scope is de geleverde ICT-prestatie.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.2

Vraag:

Opdrachtnemer levert jaarlijks een rapportage op door een RI (Register Informaticus) waarin staat dat aan alle eisen rondom informatiebeveiliging is voldaan. Deze rapportage is bij de Inschrijving inbegrepen.

In deze eis wordt vermeld dat de rapportage moet worden opgesteld door een Register Informaticus (RI). Wij willen echter aangeven dat wij verwachten dat deze rapportage wordt opgesteld door een Register EDP-Auditor (RE).

VRAAG: Kunt u bevestigen dat de rapportage door een Register EDP-Auditor (RE) zal worden uitgevoerd en opgeleverd?

Antwoord:

Het is akkoord om de rapportage op te stellen door een Register EDP-Auditor (RE).

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.1

Vraag:

“De infrastructuur en organisatie van de ICT Prestatie zijn aantoonbaar adequaat beveiligd volgens, de BIO, ISO/IEC 27001 en ISO/IEC 27002 of vergelijkbaar en Inschrijver kan het certificaat bij gunning van de overeenkomst aan de Gemeente overleggen.”

VRAAG: Kunt u de gewenste aantoonbaarheid van de BIO te specificeren?

Antwoord:

Nee, het gaat over alle controls uit de BIO onder de verantwoordelijkheid van diensten leveranciers. Dat moet de leverancier aantonen.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.1

Vraag:

“De infrastructuur en organisatie van de ICT Prestatie zijn aantoonbaar adequaat beveiligd volgens, de BIO, ISO/IEC 27001 en ISO/IEC 27002 of vergelijkbaar en Inschrijver kan het certificaat bij gunning van de overeenkomst aan de Gemeente overleggen.”

VRAAG: Is het aanleveren van een ISAE3402 Type 2 verklaring, met BIO versie 1.04zv binnen scope, voldoende bewijs voor het nakomen van de BIO-vereisten?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.2.1

Vraag:

"De infrastructuur en organisatie van de ICT Prestatie zijn aantoonbaar adequaat beveiligd volgens, de BIO, ISO/IEC 27001 en ISO/IEC 27002 of vergelijkbaar en Inschrijver kan het certificaat bij gunning van de overeenkomst aan de Gemeente overleggen."

VRAAG: Kunt u bevestigen of met "het certificaat" uitsluitend het ISO/IEC 27001-certificaat wordt bedoeld?

Antwoord:

Niet uitsluitend, maar het certificaat voldoet wel. Zie verdere eerdere antwoorden.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.1.7

Vraag:

Het is niet toegestaan directe koppelingen te maken tussen WAN (leverancier) en LAN. Opdrachtnemer dient middels Enable2Secure (DMZ) te koppelen op basis van berichtenstandaarden.

VRAAG: Begrijpen wij goed dat DMZ inclusief de applicatie Enable2Secure is gelokaliseerd bij opdrachtgever en deze volledig in beheer is bij opdrachtgever?

Antwoord:

In de eis is abusievelijk Enble2Secure vermeld. Dit moet de MakelaarsSuite (Pink) zijn waarmee gekoppeld dient te worden. MKS is als SaaS geconfigureerd en het technisch beheer ligt bij Pink

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.1.6

Vraag:

De Opdrachtgever mag periodiek penetratietests uitvoeren op de hard- en/of software. Eventuele gebreken die tijdens deze penetratietests worden ontdekt, zullen in gezamenlijk overleg worden opgelost.

VRAAG: Bent u akkoord dat conform Artikel 25 van de GIBIT 2023 de kosten voor deze penetratietests voor rekening van de Opdrachtgever zijn?

Antwoord:

De kosten voor aanvullende penetratietesten zullen als een aanvullende opdracht, na akkoord door opdrachtgever, conform GIBIT artikel 25 worden vergoed.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage E - PvE Algemeen - Eis 2.1.6

Vraag:

De Opdrachtgever mag periodiek penetratietests uitvoeren op de hard- en/of software. Eventuele gebreken die tijdens deze penetratietests worden ontdekt, zullen in gezamenlijk overleg worden opgelost.

VRAAG: Bent u daarnaast akkoord met het overleggen van een ISAE3402 Type 2 verklaring waarin deze zaken zijn geregeld ter vervanging van de periodiek penetratietests, eveneens conform Artikel 25 van de GIBIT 2023?

Antwoord:

Niet akkoord, het recht om een penetratietest uit te voeren blijft bestaan.

Percelen: P1 BAG beheercomponent
P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - P1 BAG - Pag. 6

Vraag:

Er wordt gesproken over SaaS applicatie beheerproces BAG, maar ook uitvoering objectenbeheer incl WOZ en BRK.

VRAAG: Kunt u aangeven welke activiteiten u onder dit objectenbeheer wil

opnemen (registreren, samenhang bewaken, ..)?

Antwoord:

In de uitvraag is abusievelijk het objectbeheer incl. WOZ en BRK meegenomen. De leidraad wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - P1 BAG - Pag. 6

Vraag:

Er wordt gesproken over SaaS applicatie beheerproces BAG, maar ook uitvoering objectenbeheer incl WOZ en BRK.

VRAAG: beheert de gemeente Lochem zelf de WOZ-registratie?

En verwacht de gemeente ook een BRK-oplossing?

Antwoord:

De WOZ registratie wordt op dit moment uitgevoerd door Tribuut. De BRK is geen onderdeel van deze aanbesteding.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Documenten aanpassen

Vraag:

Vraag toegevoegd door de aanbestedende dienst ivm aanpassen van documenten.

Antwoord:

Diverse documenten zullen aangepast worden aan de hand van de vragen en antwoorden. Deze gewijzigde documenten zullen met NvI-2 gepubliceerd worden.

Percelen: P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op: 20 jun. 2024

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Tweede vragenronde

Vraag:

Vraag toegevoegd door de aanbestedende dienst ivm de tweede vragenronde.

Antwoord:

Tot 25 juni 11.00 uur kunnen vragen worden gesteld over NvI-1.

Percelen:

P1 BAG beheercomponent

P2 BGT beheercomponent

Beantwoord op:

20 jun. 2024