

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Financieel Informatie Systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Heerlen  
**Referentie:** 66.100 I&A 7624

### **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.7.24

**Vraag:**  
Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?

**Antwoord:**  
Niet van toepassing voor zover de persoonsgegevens binnen de Europese Economische Ruimte (EER) blijven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.3.2

**Vraag:**  
Het is niet acceptabel dat Leverancier kosteloos moet doorontwikkelen, zelfs voor Adaptief Onderhoud (waar geen definitie voor is opgenomen, waarmee onduidelijk wordt hoe ver deze verplichting strekt) en "ontwikkelingen op de markt". Kunt u bevestigen dat bij Upgrades, Leverancier en Aanbestedende Dienst in overleg treden over de gemoeide kosten? En kunt u daarnaast bevestigen dat Upgrades zijn beperkt tot de oorspronkelijke scope van de Overeenkomst, zodat nieuwe functionaliteiten niet kosteloos te hoeven worden geleverd?

**Antwoord:**  
Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de contractperiode kosteloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden.  
Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 10.13

**Vraag:**

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de contractperiode kosteloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden.

Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 10.12 ii

**Vraag:**

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 10.3 iii

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn

opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de contractperiode kosteloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden.

Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 9.10

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

**Antwoord:**

Er wordt natuurlijk altijd gekeken naar redelijkheid en billijkheid.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 8.1 i

**Vraag:**

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

**Antwoord:**

De ICT prestatie moet voldoen aan de wettelijk kaders en/of opname op de lijst van open standaarden (pas-toe-of-leg-uit) en/of vaststelling als landelijke gemeentelijke standaard of norm door VNG/VNG.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 22

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, deze Derdenprogrammtuur onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wel ziet?

**Antwoord:**

Het gebruik van Derdenprogrammatuur moet in alle gevallen binnen de kaders vallen zoals benoemd in de artikelen 22.1 t/m 22.7.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 26.9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Dit is in het artikel opgenomen; zie 26.9 II.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 34.4

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor

downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

De artikelen zijn duidelijk en behoeven geen toevoeging. De leverancier moet ons uitleggen welke invloed een e.v.t. weigering van een update / upgrade heeft. De opdrachtnemer kan dan een keuze maken. Zoals u aangeeft: dit zijn uitzonderlijke gevallen waarbij in goed overleg keuzes gemaakt moeten worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 23.1

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

**Antwoord:**

Dit is uitzonderlijk en zal uiteraard alleen in zwaarwegende situaties toegepast worden én in overleg met leverancier. Opdrachtgever beslist echter uiteindelijk.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 20.4

**Vraag:**

'Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Artikel 20.4 betreft alleen maatwerkprogrammatuur. Zoals aangegeven berusten de rechten van intellectueel eigendom op maatwerkprogrammatuur

bij Opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 18.4

**Vraag:**

'Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Als er al (gedeeltelijk) gedeeld wordt is dat alleen met met gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden niet met commerciële partijen. Het delen kan van belang zijn indien een samenwerkingsverband gebruik maakt van onze administratie.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 16.5 iii - iv

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit,

zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.

**Antwoord:**

Wat u voorstelt, is in feite aansprakelijkheid te reduceren onder de GIBIT. Daarmee gaan we niet akkoord. Met betrekking tot uw bezwaren tegen artikel 16.5 iii-iv van de GIBIT geldt het volgende: Van onbeperkte aansprakelijkheid is absoluut geen sprake. Naast de bepalingen van de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek van toepassing en wordt aansprakelijkheid beperkt door de kaders van het Burgerlijk Wetboek. Wij achten dit proportioneel nu het handelingen betreft die in de risicosfeer van leverancier liggen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 16.3, 16.4

**Vraag:**

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

**Antwoord:**

1. Opdrachtgever is niet bereid een algehele beperking van aansprakelijkheid op te nemen.
2. Het betreft aansprakelijkheid voor toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van verplichtingen of onrechtmatig handelen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 13

**Vraag:**

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
- ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

+C42:C50

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

1. Artikel 13.

i) Deels akkoord. Wij kunnen het volgende afspreken: In aanvulling op het bepaalde in artikel 12 garandeert Leverancier bij een Algoritmische toepassing dat: de Algoritmische toepassing is ontwikkeld en functioneert op een wijze die in overeenstemming is met wet- en regelgeving.

ii en iii: blijven van kracht.

Artikel 13.4.: Niet akkoord. Naast de verplichting tot het registreren van AI toepassingen in het AI register, wil de gemeente ook alle algoritmes in het algoritmeregister opnemen. Dat laatste is (nog) geen verplichting. En zoals de toelichting op de GIBIT aangeeft, het hoeft niet zo ver te gaan dat de leverancier het algoritme prijsgeeft.

Artikel 20.4: Welke wijziging bedoelt u? U verwijst naar dezelfde tekst, zonder verwijzingen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 12.2, 12.3

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst

valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoon in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal bij de constatering dat de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan de garanties zoals genoemd in artikel 12.1 van de GIBIT 2023 formeel en gefundeerd contact opneemt met Opdrachtnemer. In onderlinge persoonlijke afstemming wordt gezamenlijk bepaald welke garanties in het geding komen en hoe dit naar beider tevredenheid opgelost kan worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 11.5

**Vraag:**

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever streeft ernaar dat alle facturen binnen 3 maanden in haar bezit zijn. Mocht dit een keer misgaan zal dit geen gevolgen hebben tot de opeisbaarheid van de factuur. Mocht dit vaker gebeuren zal opdrachtgever dit niet garanderen. Met name na het afronden van de jaarafsluiting is het niet zeker of de gereserveerde budgetten nog beschikbaar zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 10.10

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

**Antwoord:**

Uiteraard zal Opdrachtgever de wettelijke regels omtrent ontbinding waarden en deze in een dergelijk geval duidelijk motiveren.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 9

**Vraag:**

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Hier worden tijdens de implementatie afspraken over gemaakt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 8.4 en 8.5

**Vraag:**

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Als hiermee bedoeld wordt tijdens de implementatie van de applicatie dan worden hier tijdens de implementatie afspraken over gemaakt. Wordt hiermee de ketentest bedoeld tijdens updates dan zijn wij akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 6.5

**Vraag:**

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het betreft hier aanpassingen die de leverancier "wel had behoren te voorzien" (Gibit) en daarmee is de situatie afgedekt die in de vraag wordt beschreven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 24  
**Onderwerp:** Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 4.2

**Vraag:**

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

In de basis geldt artikel 4.2 van de GIBIT 2023. Indien echter gedurende het project door de Opdrachtnemer wordt geconstateerd dat levertermijnen in het gedrang komen dan wordt dit zo spoedig mogelijk teruggekoppeld in het projectoverleg en in gezamenlijk overleg bepaald hoe we hiermee omgaan.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 25  
**Onderwerp:** Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Artikel 1.30

**Vraag:**

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag niet. Art. 1.30 betreft een begrippenlijst. Los daarvan blijkt uit het programma van eisen wat wij willen. Als dat niet voldoende informatie is kunt u daarover vragen stellen. U kunt echter niet inschrijven onder voorbehoud. Zie paragraaf 3.1.11, f.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 15 VNG Gibit 2023 Algemeen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het woord 'garanderen' of afleidingen daarvan, in alle aanbestedingsstukken dezelfde betekenis hebben als in de GIBIT?

**Antwoord:**

Nee, dit is afhankelijk van de context.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 12

**Vraag:**

De voorgestelde bepalingen over facturatie zijn nog niet volledig. Leverancier zou deze bepalingen graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
  - 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
  - 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
  - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2026
- Periodieke vergoedingen
- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij:
    - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
    - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.
  - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij

interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Tijdens het verificatiegesprek, na de voorlopige gunning zullen hier in onderling overleg, aanvullende afspraken over worden gemaakt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 12.5

**Vraag:**

Leverancier gaat ervan uit dat u hiermee doelt op het opstellen van het exit-plan en niet de uitvoering daarvan. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De tekst in artikel 12.5 van de Concept Overeenkomst FIS wordt vervangen door: Het opstellen van het exit-plan maakt onderdeel uit van de dienstverlening en daarom is er geen aanvullende vergoeding verschuldigd. De kosten van de uitvoering van het exit-plan worden bepaald conform artikel 26.4 van de GIBIT 2023.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 10.1

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet duidelijk wat u met dit artikel bedoelt. Er is geen bijlage Exit-Plan meegestuurd. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De aanbesteding FIS bevat geen Bijlage exit-plan. De Tekst 'Het exit-plan wordt nader uitgewerkt in bijlage "Bijlage exit-plan"' vervalt in artikel 10.1 van de Concept Overeenkomst FIS. Conform artikel 26.1 de GIBIT 2023 dient het exit-plan uiterlijk binnen drie (3) maanden door Opdrachtnemer te worden opgesteld en afgestemd tijdens de contractgesprekken die volgen na de gunning.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 9.3

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet duidelijk wat u met dit artikel bedoelt. Er is geen bijlage TPM verklaring meegestuurd. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De aanbesteding FIS bevat geen Bijlage TPM-verklaring. Artikel 9.3 van de Concept Overeenkomst FIS vervalt. De voorwaarden voor het aanleveren van de TPM-verklaring zijn opgenomen in artikel 35 van de GIBIT 2023.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 9.2

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet duidelijk wat u met dit artikel bedoelt. Er is geen bijlage continuïteitsafspraken meegestuurd. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De aanbesteding FIS bevat geen Bijlage continuïteitsafspraken. Artikel 9.2 van de Concept Overeenkomst FIS vervalt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 7.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de implementatie van Upgrades extra kosten met zich mee kan brengen? Hier is in de GIBIT ook rekening mee gehouden.

**Antwoord:**

Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de contractperiode kostenloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden.

Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 4.3

**Vraag:**

Het is gebruikelijk dat verlengingen van de overeenkomsten maximaal aantal keren kan worden uitgevoerd. Kan Opdrachtgever aangeven wat het maximaal aantal verlengingen zijn?

**Antwoord:**

Dat weten wij nog niet. Er zal jaarlijks onderzocht worden of er nog verlengd wordt. Als alles naar wens verloopt wil de opdrachtgever een langdurige relatie aangaan met de leverancier. De investeringen voor zowel de opdrachtgever als de leverancier zijn immers groot. 10 jaar na de start van de overeenkomst is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide Partijen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS Artikel 4.2

**Vraag:**

Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?

**Antwoord:**

10 jaar na de start van de overeenkomst is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide Partijen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 Verklaring Beroep Draagkracht ervaring Derde Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van software van derde en heeft tevens de hosting uitbesteed aan een 3e partij. Is het daarvoor ook noodzakelijk om bijlage 5 in te laten vullen? Dit is namelijk zeer ongebruikelijk.

**Antwoord:**

Nee, dat is alleen nodig als u zelf niet aan de geschiktheidseisen kunt voldoen. Zowel technische als ook economische draagkracht hebben betrekking op het kunnen voldoen aan de selectiecriteria / kerncompetenties van de opdracht. En niet op hoe een leverancier zijn werkprocessen en bedrijfsvoering heeft ingericht.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.3

**Vraag:**

Voor Leverancier is niet duidelijk waarom de indexatie zou zijn beperkt tot een kwartaalcijfer. Leverancier zoekt u daarom om aan de sluiten bij de DPI (Dienstenprijsindex) en verder de indexatie zoals opgenomen in de GIBIT 2023 onverkort te volgen. Daaronder valt in ieder geval de mogelijkheid om te mogen indexeren gedurende de initiële duur van de Overeenkomst. Het vastleggen van prijzen voor de komende 6 jaar is ongebruikelijk en bovenal niet proportioneel.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het indexeren gedurende de initiële contractduur. Opdrachtnemer mag na de initiële contractduur (vanaf 1 januari 2030) jaarlijks indexeren conform aanbestedingsleidraad Financiële Informatie Systeem Artikel 7.1.3.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 6.2.2

**Vraag:**

Leverancier verklaart met het inschrijven al dat zij volledig zelfstandig inschrijft. Kunt u bevestigen dat slechts toelichting hoeft te worden gegeven indien er reden tot twijfel bestaat bij Aanbestedende Dienst?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 6.2.2

**Vraag:**

De verplichting zoals opgenomen in 6.2.2 is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers. Deze verplichting zorgt er namelijk voor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Dit geldt namelijk ook indien geen beroep gedaan wordt op de financiële draagkracht van de holding/groep/concern. Daarnaast kan onze holding niet nakomen omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien inschrijver beschikt over een 403-verklaring zij met de verklaring kan volstaan, bijlage 4 en 7 niet te hoeven worden ingevuld en ook geen organogram hoeft te verstrekken? Zo niet, kunt u dan expliciet toelichten waarom dit volgens u niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en niet in strijd is met 3.5.2(1) van de Gids Proportionaliteit?

**Antwoord:**

Het formulier (bijlage 7) moet altijd ingevuld worden. Als er geen sprake is van een holding geeft u dit aan in bijlage 7 door 'nee' te antwoorden. Als er wel sprake is van een holding en voor de invulling van het gevraagde gebruik wordt gemaakt van de jaarcijfers van de concern/holdingmaatschappij, dient de aansprakelijkheidsverklaring ingevuld te worden in bijlage 7 en getekend te worden. Een holdingverklaring is gebruikelijk bij complexere aanbestedingen en is dus daadwerkelijk relevant en noodzakelijk voor dit aanbestedingsproces. Een 403-verklaring is niet voldoende.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 6.1.8

**Vraag:**

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een concernpolis waaronder Leverancier tevens verzekerd is. Kunt u bevestigen dat wanneer uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier, zij geen beroep hoeft te doen op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in paragraaf 3.3.1 haar moedermaatschappij dientengevolge

ook geen UEA of bijlage 4 en 7 hoeft in te vullen en ook niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Als u het UEA invult en bij beroep op derden ja invult; daar staat dat voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier ingevuld moet worden. Zie ook vraag 38.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 6.1.7

**Vraag:**

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Kunt u er daarbij mee akkoord gaan, dat wanneer leverancier een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, dit niet geldt als beroep op een derde, deze moedermaatschappij niet (hoofdelijk) aansprakelijk is voor nakoming en ook niet zelfstandig een UEA of bijlage 4 en 7 hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Bijlage 7 moet altijd ingevuld worden. Zie ook vraag 38 en 39.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 5.1.6

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is op de geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden?

**Antwoord:**

Nee, het kan ook gaan om andere eisen in de aanbesteding.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.13

**Vraag:**

Leverancier kan niet onverkort akkoord gaan met dit artikel. De verantwoordelijkheid om een DPIA uit te voeren ligt bij Aanbestedende Dienst en niet bij Leverancier. Uiteraard is Leverancier bereid om, voor zover dat nodig is, haar medewerking te verlenen als Aanbestedende Dienst een DPIA uitvoert. Echter, moeten de redelijke kosten die Leverancier maakt teneinde Aanbestedende Dienst hierbij te helpen, gewoon in rekening kunnen worden gebracht.

Daarnaast kan Leverancier er niet mee akkoord gaan dan "alle maatregelen die uit het DPIA" volgen, moeten worden opgenomen in het product / de dienst van Leverancier. Op Leverancier rust de plicht om in lijn met de AVG en andere relevante wetgeving Persoonsgegevens te verwerken. Met meer dan dat kan Leverancier niet op voorhand akkoord gaan.

Concreet verzoekt Leverancier u om te bevestigen dat 1) alle redelijke kosten die Leverancier in dit kader maakt, in rekening mogen worden gebracht en 2) de zin. "De maatregelen die uit de DPIA volgen, dienen door de opdrachtnemer kosteloos te worden uitgevoerd/verwerkt in de dienstverlening/het product. Dit rapport kan onderdeel uitmaken van de DPIA." te schrappen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De uitvraag is incl. DPIA. U dient in uw prijs deze kosten mee te nemen. In de leidraad staat dat de leverancier 4x 2,5 uur kosteloos medewerking moet verlenen voor het uitvoeren van de DPIA. Indien dit meer tijd vergt dan gepland, dan kan de leverancier de kosten in rekening brengen bij de aanbestedende dienst.

Bij het opnemen van de maatregelen die uit de DPIA komen, komen ten laste van de aanbestedende dienst, tenzij één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard bij verwerker worden geconstateerd die moet worden gecorrigeerd of gemitigeerd in de applicatie.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

25 sep. 2024

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.13 en Bijlage 9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG model is, zonder aanpassingen?

**Antwoord:**

Wij gebruiken de laatste versie van de VWO van de VNG (versie 2.51)

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.10

**Vraag:**

U stelt dat de prijzen in evenredigheid worden aangepast. Kunt u bevestigen dat u nooit met meer dan 10% de afname zal verminderen? En kunt u bevestigen dat het verminderen van de afname meebrengt dat bepaalde prijzen / tarieven stijgen? Leverancier baseert haar prijzen op een bepaald volume. Het kan daarom niet worden verwacht dat een vermindering van afname een evenredige vermindering van de vergoeding meebrengt. Kunt u bovenstaande bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.6

**Vraag:**

Bent u bereid om de nota's van inlichtingen bovenaan in de rangorde op te nemen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.1

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u onder een nazorgperiode verstaat?

**Antwoord:**

Onder een nazorgperiode verstaan we de periode van 1 januari 2026 LIVEgang tot en met 31 maart 2026 waarin we ondersteuning verwachten van de leverancier om alle urgente en spoedeisende zaken die voorkomen na de LIVEgang z.s.m. op te lossen. Dit is verder de periode waarin je de lager prio-restpunten binnen de scope oplevert.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 2.1.3 en Bijlage 2

**Vraag:**

U stelt dat wanneer de 2% eis niet wordt gehaald, sprake is van een wanprestatie. Hoewel Leverancier er akkoord mee kan gaan dat er een ingebrekestelling dient te worden gestuurd alvorens het (niet gerealiseerde) bedrag na het eindigen van de Overeenkomst opeisbaar is, zou Leverancier graag schrappen dat automatisch sprake is van een wanprestatie. Bent u derhalve bereid om de bewoording aan te passen zodat geen sprake meer is van een wanprestatie, maar het bedrag wel opeisbaar is?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem Algemeen

**Vraag:**

Opdrachtgever refereert naar een "type 4" gebruiker. Dit type gebruiker ziet Inschrijver niet terug op het Prijzenblad. Kunt u dit verhelderen?

**Antwoord:**

Type 4 vervalt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem Algemeen

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat de kosten van het gebruiksrecht van gebruiker type 3 en 4 voor een ongelimiteerd aantal gebruikers geldig dient te zijn. Opdrachtnemer dient een specifiek aantal licenties in te kopen voor haar Derdenprogrammatuur. Om een kwalitatief goede inschrijving te doen verzoeken wij Opdrachtgever om de exacte aantallen te bevestigen voor ieder type gebruiker.

**Antwoord:**

De verwachte aantallen zijn aangegeven in het prijzenblad. Zie cel D18.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen Algemeen

**Vraag:**

Hoeveel verschillende documenten zijn er waarvoor templates aangemaakt moeten worden? Bijvoorbeeld Facturen, herrineren, bestelbonnen etc.

**Antwoord:**

Op dit moment gebruiken wij een stuk of tien. Zoals o.a. facturen inkoop, facturen verkoop, herinneringen, aanmaningen, dwangsom, bestelbonnen /verplichtingen, orders, memorialen, bankafschriften, etc.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 13 Overzicht Architectuur en Koppelingen Algemeen

**Vraag:**

Opdrachtnemer leest dat er minimaal initieel gewenste uitvraag opgeleverd moet worden en deze uitvraag ook in de prijs meegenomen dient te worden. Opdrachtnemer zou in sommige gevallen gelijk de toekomstige gewenste uitwisseling willen realiseren, echter kan opdrachtnemer zich niet onderscheiden op basis van de huidige uitvraag. De huidige wijze van de uitvraag omtrent koppelingen sluit daarmee onvoldoende aan bij jullie visie. Is het mogelijk dat de inschrijvers kunnen aangeven of ze direct aan de gewenste situatie kunnen voldoen en hoe ze hieraan kunnen voldoen en dit als onderdeel voor kwaliteit beoordeeld wordt? Toekomstige situatie zit dan in de prijs opgenomen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Inschrijving en beoordeling vindt plaats op minimaal initieel gewenst. Dit omdat het integratieniveau bepaalt is mede op basis van de te koppelen applicatie en het integratieplatform. Indien tijdens de voorbereiding blijkt dat aan beide kanten van het applicatielandschap de stap gezet kan worden naar toekomstig gewenst, wordt op dat moment die keuze gemaakt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 52  
**Onderwerp:** Bijlage 14 integrale Use Case Algemeen

**Vraag:**

Is het voor opdrachtgever akkoord dat opdrachtnemer afwijkt de casus voor wat betreft benamingen en bedragen zonder dat dit impact heeft op de onderdelen die wij moeten demonstreren? `

**Antwoord:**

Dit heeft niet onze voorkeur, gemeente Heerlen heeft bewust gekozen voor de aanwezige bedragen en benamingen. Voor de beoordelaars is het duidelijker als de casussen uniform zijn, dit helpt in het object beoordelen. We verwijzen naar wat in de aanbestedingsleidraad is opgenomen: "Gemeente Heerlen oordeelt op basis van wat de aanbieder toont tijdens de demo. Daar waar aanbieder iets niet kan tonen dient deze toe te lichten hoe een en ander werkt en waarom deze in de demo niet getoond kan worden. Daarnaast moet het voor gemeente Heerlen duidelijk zijn welke handelingen door de gebruiker verricht moeten worden gedurende het proces. Daarbij wordt toelichten lager gewaardeerd dan wat werkelijk gedemonstreerd wordt."

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 53  
**Onderwerp:** Bijlage 16 Programma van Wensen Algemeen

**Vraag:**

Bij een reeks aantal wensen is aangegeven om de wens te beschrijven en bij de andere wensen is dit niet het geval. Dient opdrachtnemer in het document alleen de wensen met beschrijving te beantwoorden met een beschrijving en de overige wensen met ja/nee te beantwoorden?

**Antwoord:**

Bij de wensen waarbij expliciet is aangegeven dat een toelichting vereist is,

dient opdrachtnemer deze wensen te voorzien van een beschrijving in het aanbestedingsdocument. Voor de overige wensen, waar geen toelichting is gevraagd, volstaat een ja/nee-antwoord. Desalniettemin staat het opdrachtnemer vrij om, indien gewenst, ook bij deze wensen een toelichting te geven om verdere verduidelijking te bieden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen Artikel 8.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer had verwacht dat deze wens ook aanbod zou komen in kwaliteitsonderdeel "visie" Is het akkoord dat deze wens komt te vervallen en wordt opgenomen in kwaliteitsonderdeel "visie" ?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen Artikel 2.3

**Vraag:**

Kan opdrachtgever deze wens verduidelijken door middel van een voorbeeld?

**Antwoord:**

De wens om betalingen via een online omgeving te faciliteren houdt in dat de gemeente Heerlen inwoners en bedrijven de mogelijkheid wil bieden om bijvoorbeeld gemeentelijke heffingen, leges of andere facturen eenvoudig via een online portaal te betalen. Een concreet voorbeeld is het betalen van leges voor een vergunningaanvraag. Zodra een inwoner een vergunning aanvraagt, kan de inwoner direct via de online omgeving van de gemeente de betaling doen, bijvoorbeeld via iDEAL of creditcard.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen Artikel 2.2

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de transactiekosten voor het genereren van een QR code buiten de scope van de aanbesteding vallen?

**Antwoord:**

De transactiekosten voor het verwerken (bank) van een QR code vallen buiten de scope van de aanbesteding.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.3

**Vraag:**

Voor Inschrijver is het onduidelijk vanaf welke datum indexatie mag plaatsvinden. In het Prijzenblad geeft Opdrachtgever aan dat indexatie vanaf 1 januari 2027 mogelijk is. Kunt u bevestigen dat het prijzenblad, dus 1 januari 2027 juist is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met indexeren gedurende de initiële contractduur. Opdrachtnemer mag vanaf 1 januari 2030 indexeren conform aanbestedingsleidraad Financiële Informatie Systeem Artikel 7.1.3. Het uitgangspunt op het prijzenblad dat vanaf 1 januari 2027 geïndexeerd mag worden is dan ook niet correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.4.2b

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt om de aanwezigheid van een projectleider tijdens de demonstraties. Kan Opdrachtgever aangeven waarom de aanwezigheid van een projectleider benodigd is en volstaat het toevoegen van de CV aan de aanbesteding? Er zal altijd iemand aanwezig zijn die eventuele vragen rondom implementatie kan beantwoorden.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.4.2b

**Vraag:**

Opdrachtnemer herkent zichzelf in de uitvraag en wilt dit graag in de demonstratie laten zien. Om deze demonstratie zo goed mogelijk uit te voeren hebben wij de juiste collega's nodig. Om deze collega's vrij te maken willen wij vragen of het mogelijk is om op vrijdag 15 November de demonstratie uit te voeren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Wij hebben uw verzoek genoteerd en zullen het zo inplannen. Wij kunnen u echter geen garantie geven.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.4.2d

**Vraag:**

Opdrachtnemer verwacht meer pagina's nodig te hebben voor een goed kwalitatieve beschrijving. Kan opdrachtgever het aantal pagina's verhogen naar 10 A4, waarvan afbeeldingen niet meetellen in in het aantal pagina's?

**Antwoord:**

10 pagina's voor 2d Reflectie op visie Heerlen is akkoord. En 2 A4 afbeeldingen zijn toegestaan.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 7.1.4.2c

**Vraag:**

Opdrachtnemer dient in totaal 34 wensen te beantwoorden in 10 A4. Opdrachtnemer verwacht meer pagina's nodig te hebben voor een goed kwalitatieve beschrijving. Kan opdrachtgever het aantal pagina's verhogen naar 20 A4, waarvan afbeeldingen niet meetellen in in het aantal pagina's?

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met 20 pagina's. We staan wel 15 pagina's toe voor 2c Wensen. En 2 A4 afbeeldingen zijn toegestaan.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem Artikel 3.1.1

**Vraag:**  
Volstaat de aanlevering van het CV van de beoogd projectleider bij de inschrijving of moeten we deze gegevens toevoegen aan het implementatieplan?

**Antwoord:**  
U mag een cv van de beoogde projectleider separaat toevoegen aan het implementatie plan.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.8.5

**Vraag:**  
De AVG staat niet toe dat wij inzage geven in meldingen of vragen van individuele gemeenten. Is Opdrachtgever akkoord om alleen om de inhoud van de veel voorkomende meldingen te delen zonder klantgegevens te delen?

**Antwoord:**  
Akkoord. Wij hebben geen bevoegdheid of recht om meldingen van andere klanten van de leverancier te ontvangen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 6.2.9

**Vraag:**  
Bedoelt opdrachtgever dat er een dg-code toegewezen kan worden aan een project? Dat lijkt voor opdrachtnemer een betere plek. Zo niet, kan opdrachtgever aangeven waarvoor deze code dient en wat opdrachtgever hiermee wil bereiken?

**Antwoord:**

Gezien wij meerdere vragen hebben gekregen over de dg-code, willen wij de eis 6.2.9 herschrijven. "Het systeem moet de mogelijkheid bieden om per kostensoort een specifieke code of kenmerk toe te wijzen, waarmee kosten gekoppeld kunnen worden aan beleidsdoelen, kostenplaatsen, fases van projecten of andere organisatorische eenheden. Dit stelt de gemeente in staat om kosten gedetailleerd te rapporteren en te analyseren op basis van specifieke beleidsdoelen of afdelingen binnen een project".

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 3.3.6

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoeveel uitgaande e-facturen ze jaarlijks verwachten te versturen via PEPPOL?

**Antwoord:**

In 2023 hebben wij 6.311 e-facturen verstuurd.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.8.6

**Vraag:**

Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 08:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur van maandag tot en met vrijdag. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Afhandeling van standaard support-aanvragen kan plaatsvinden tijdens de kantooruren zoals benoemd in artikel 9.8.6 van het Programma van Eisen. Daarnaast dient het mogelijk te zijn om buiten kantooruren bij geconstateerde productie- of dienstverlening belemmerende problemen meldingen te doen die al een soort EHBO worden afgehandeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

67

Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 4.2.2

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoeveel inkomende facturen opdrachtgever jaarlijks verwerkt en kan hier onderscheid in gemaakt worden tussen papier, PDF en e-factuur?

**Antwoord:**

PDF 22.700 en 300 papieren facturen totaal 23.000 inkoopfacturen.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 2.1.6

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat het systeem meerdere administraties moet kunnen ondersteunen. Kan opdrachtgever bevestigen dat het bij inschrijving /implementatie alleen gaat om één juridische entiteit met één administratie, namelijk gemeente Heerlen?

**Antwoord:**

Nee, het is namelijk mogelijk dat dit aan onze gemeente gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden betreft. Momenteel betreft het één extra administratie: gemeenschappelijke regeling PIT.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.8.6

**Vraag:**

Doordat opdrachtnemer zich conformeert aan de gevraagde uptime percentages zowel binnen als buiten kantoor tijd, is het onduidelijk waarom een noodnummer nodig is voor de tijden buiten de helpdesktijden. Gaat Opdrachtgever akkoord om na de gunning afspraken te maken over de ondersteuning buiten de helpdesktijden?

**Antwoord:**

Het voldoen aan de gevraagde uptime percentage biedt niet de garantie dat er geen problemen optreden binnen of buiten kantooruren. Afhandeling van standaard support-aanvragen kan plaatsvinden tijdens de

kantooruren zoals benoemd in artikel 9.8.6 van het Programma van Eisen. Daarnaast dient het mogelijk te zijn om buiten kantooruren bij geconstateerde productie- of dienstverlening belemmerende problemen meldingen te doen die al een soort EHBO worden afgehandeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.4.1

**Vraag:**  
Het is gebruikelijk en geaccepteerd dat bij het aanroepen van een FQDN van een SaaS applicatie, het domein van Leverancier wordt aangeroepen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 programma van Eisen Artikel 9.8.1

**Vraag:**  
Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?

**Antwoord:**  
Akkoord. Indien een DAP nodig is om afwijkingen t.o.v. de SLA van de Leverancier te verhelderen dan wordt deze in overleg opgesteld en vastgesteld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 26.3, Exit-plan

**Vraag:**

Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan

1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening.

2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen.

Gaat u hiermee akkoord?

Zo niet, kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?

**Antwoord:**

Akkoord. De gedachte achter het tussentijds evalueren van het exit-plan en het simuleren van de beschreven werkzaamheden is het kritisch beschouwen van het plan en uitvoering hiervan binnen de veranderende ICT omgeving bij Leverancier en Opdrachtgever. Service levels zijn hierbij minder relevant en inspanningsverplichtingen zijn hierbij voldoende.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 23.3, Vervanging van Personeel

**Vraag:**

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 23.1, Vervanging van Personeel

**Vraag:**

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier

waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

**Antwoord:**

Dit is uitzonderlijk en zal uiteraard alleen in zwaarwegende situaties toegepast worden én in overleg met leverancier. Opdrachtgever beslist echter uiteindelijk.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 20.4, Intellectuele eigendom

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?

**Antwoord:**

Artikel 20.4 betreft alleen maatwerkprogrammatuur. Zoals aangegeven berusten de rechten van intellectueel eigendom op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 18.4, Geheimhouding

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

**Antwoord:**

Als er al (gedeeltelijk) gedeeld wordt is dat alleen met met gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden niet met commerciële partijen. Het delen kan van belang zijn indien een

samenwerkingsverband gebruik maakt van onze administratie.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 16.5, Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

**Antwoord:**

Wat u voorstelt, is in feite aansprakelijkheid te reduceren onder de GIBIT. Daarmee gaan we niet akkoord. Met betrekking tot uw bezwaren tegen artikel 16.5 iii-iv van de GIBIT geldt het volgende. Van onbeperkte aansprakelijkheid is absoluut geen sprake. Naast de bepalingen van de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek van toepassing en wordt aansprakelijkheid beperkt door de kaders van het Burgerlijk Wetboek. Wij achten dit proportioneel nu het handelingen betreft die in de risicosfeer van leverancier liggen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 16.4, Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid daarop de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 toe te passen. Dit ligt in de risicosfeer van leverancier.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 16.1, Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is van mening dat artikel 16 in relatie tot de opdracht redelijk is en ziet geen aanleiding daarvan af te wijken. In artikel 16 is bewust geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade omdat de wet deze begrippen niet kent.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 13.3, Algoritmische toepassingen

**Vraag:**

Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 13.1, Algoritmische toepassingen

**Vraag:**

Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling / Inspanningsverplichting van maken/combinatie.

**Vraag:**

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk

zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen:

Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever streeft ernaar dat alle facturen binnen 3 maanden in haar bezit zijn. Mocht dit een keer misgaan zal dit geen gevolgen hebben tot de opeisbaarheid van de factuur. Mocht dit vaker gebeuren zal opdrachtgever dit niet garanderen. Met name na het afronden van de jaarafsluiting is het niet zeker of de gereserveerde budgetten nog beschikbaar zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 10.12/12.1, Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud

**Vraag:**

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de garanties gelden zoals verwoord in artikel 12 van de GIBIT 2023.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 9.3, Acceptatie

**Vraag:**

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Leverancier moet ons waarschuwen als termijnen niet gehaald worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GIBIT 2023, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst

**Vraag:**

Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.

Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In de aanbestedingsleidraad zijn geen fatale termijnen

gehanteerd. Dat neemt niet weg dat de genoemde termijnen van groot belang voor de opdrachtgever zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS V, Art. 12.7, Vergoedingen

**Vraag:**

Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Hier zullen na de gunning afspraken over gemaakt worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS V, Art. 9.3, Dienstverlening op afstand

**Vraag:**

Bent u voor de volledigheid bereid om op te nemen dat de kosten voor het overleggen van de TPM verdisconteerd worden in de Vergoeding?

**Antwoord:**

Nee, het kan bijvoorbeeld ook gaan om eisen in het programma van eisen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS V, Art. 7.2, Onderhoud

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening.

Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de contractperiode kostenloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden.

Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS V, Art. 4.7, Looptijd

**Vraag:**

Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomsten als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomsten als één geheel te beschouwen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst FIS V, Art. 4.2, Looptijd

**Vraag:**

Gezien de onbeperkte verlenging verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

10 jaar na de start van de overeenkomst is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide partijen. Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende

looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 93  
**Onderwerp:** Leidraad, § 7.1.1 Pagina 26, Indexeren

**Vraag:**

U wijkt hier ten nadele van Leverancier af van artikel 11.8 van de GIBIT. Bent u bereid artikel 11.8 van toepassing te verklaren en derhalve indexering toe te staan met ingang van 1 januari 2026?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met indexeren gedurende de initiële contractduur. Opdrachtnemer mag vanaf 1 januari 2030 indexeren conform aanbestedingsleidraad Financiële Informatie Systeem Artikel 7.1.3. Het uitgangspunt op het prijzenblad dat vanaf 1 januari 2027 geïndexeerd mag worden is dan ook niet correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 94  
**Onderwerp:** Programma van Eisen; 9.6

**Vraag:**

In uw PvE heeft u onder 9.6 verschillende eisen gesteld rondom informatiebeheer en archivering en vernietiging. In eis 9.4.2 stelt u de oplossing moet aansluiten op Djuma. Klopt onze interpretatie dat wanneer wij koppelen aan Djuma, daarmee invulling wordt gegeven aan de eisen die vallen onder 9.6? Zo nee, kunt u dan per eis aangeven welke aanvullende functionaliteit u verwacht naast de integratie met Djuma?

**Antwoord:**

Als gekoppeld wordt met Djuma vervallen idd een aantal eisen, 9.6.6, 9.6.11, 9.6.12 blijven echter volledig bestaan, want er moet bijvoorbeeld ook in het financieel systeem data vernietigd kunnen worden, tevens is eis 9.6.16 ook nog deels van toepassing, maar dat laatste hangt ook samen met de aard van de koppeling.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

95

Aanbestedingsleidraad 6.1.10

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een ISO27001-certificaat en over de mogelijkheid om een ISAE 3402 type II verklaring af te geven over de geleverde dienstverlening. Deze assurance is ingericht per organisatie en geeft een verklaring over de dienstverlening over het afgelopen jaar. Inschrijver kan jaarlijks een verklaring opleveren voor Heerlen, te starten na het eerste jaar dat de gemeente Heerlen de dienst in gebruik neemt. Inschrijver kan bij inschrijving een geldig ISO27001-certificaat overleggen. Maar omdat Heerlen de dienst nog niet gebruikt, is het niet mogelijk om een ISAE-verklaring bij inschrijving te overleggen. Er is immers nog geen dienst geleverd waarover deze verklaring kan worden afgegeven. Bent u akkoord dat inschrijver jaarlijks een ISAE 3402 type II verklaring levert als onderdeel van de inschrijving en bij inschrijving voldoet met het leveren van het ISO27001-certificaat?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 8.2.5

**Vraag:**

Kunt u deze eis onderbouwen met een voorbeeld

**Antwoord:**

Voorbeeld Workflowproces voor Budgetbewaking

**Situatie:**

De gemeente Heerlen wil een nieuw park aanleggen met een budget van €500.000. Het projectteam moet zorgen dat uitgaven binnen dit budget blijven.

**1. Aanvraag van Uitgaven:**

De projectmanager dient een aanvraag in voor €50.000 voor speeltoestellen. Het systeem controleert of dit binnen het beschikbare budget valt.

**2. Automatische Goedkeuring:**

Omdat de uitgave binnen het budget past, keurt het systeem deze automatisch goed. Voor uitgaven boven een drempelbedrag (bijv. €100.000) wordt handmatige goedkeuring door een leidinggevende vereist.

**3. Meldingen en Autorisatie:**

Na goedkeuring stuurt het systeem een melding naar de projectleider en

financieel adviseur. Zo blijven zij op de hoogte van de voortgang.

**4. Registratie en Budgetbewaking:**

De uitgave wordt geregistreerd en het beschikbare budget wordt aangepast. Het systeem bewaakt continu de uitgaven om overschrijdingen te voorkomen.

**5. Rapportage:**

De projectleider kan op elk moment rapportages opvragen over de status van het budget en de uitgaven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 7.1.20

**Vraag:**

Binnen ons systeem worden voor de verschillende componenten verschillende activums aangemaakt. Is deze werkwijze akkoord?

**Antwoord:**

Als leverancier met deze werkwijze invulling geven aan de eis zoals deze is opgenomen in het programma van eisen, dan is dat akkoord. Bij de demo's zal gekeken worden op welke wijze opdrachtnemers bepaalde eisen invulling geven en zullen deze gescoord worden wat betreft gebruiksvriendelijkheid.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 6.2.12

**Vraag:**

Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Een investeringsplanning is eigenlijk een projectbegroting alleen dan voor de gehele looptijd van een project. Dus stel het project loopt van 2006 t/m 2027, dan moeten wij een investeringsplanning kunnen zien voor die gehele looptijd per jaarschijf. Waarin de bedragen niet elk jaarschijf hetzelfde zijn, dus niet gewoon het project kost € 220.000 / 22 jaar = € 10.000 per jaar. Daarnaast is er in een investeringsplanning een rubricering te zien van alle kostensoorten waarop begroot is. In een tweede rapport is een investeringsplanning te zien met geclusterde kostensoorten zoals verwervingskosten, grondwerken, civieltechniek/verharding, groenvoorziening, enz. Voor een voorbeeld zie de usecase die uitgewerkt

dient te worden bij de demo.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen; 6.2.9

**Vraag:**  
Kunt u middels een voorbeeld toelichten wat u bedoelt met een 'dg-code'?

**Antwoord:**  
Gezien wij meerdere vragen hebben gekregen over de dg-code, willen wij de eis 6.2.9 herschrijven. "Het systeem moet de mogelijkheid bieden om per kostensoort een specifieke code of kenmerk toe te wijzen, waarmee kosten gekoppeld kunnen worden aan beleidsdoelen, kostenplaatsen, fases van projecten of andere organisatorische eenheden. Dit stelt de gemeente in staat om kosten gedetailleerd te rapporteren en te analyseren op basis van specifieke beleidsdoelen of afdelingen binnen een project".

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen; 6.2.2

**Vraag:**  
Kunt u deze eis nader toelichten?

**Antwoord:**  
De gemeente Heerlen wil de mogelijkheid hebben om begrote bedragen voor projecten flexibel over een periode van 10 jaar te registreren, zonder dat er sprake is van een vaste verdeling. Dit betekent dat we per jaar zelf de hoogte van de begroting kunnen bepalen op basis van de verwachte kosten in dat jaar.  
Bijvoorbeeld, in een investeringsproject zoals de aanleg van een nieuw park, kunnen de kosten in de eerste jaren vooral bestaan uit voorbereidende werkzaamheden (zoals onderzoek en vergunningen), wat lagere uitgaven betekent. In latere jaren, wanneer de bouw van het park daadwerkelijk begint, zullen de kosten aanzienlijk hoger zijn. De begroting moet daarom per jaar flexibel kunnen worden ingevuld, waarbij we per jaarschijf zelf het bedrag bepalen, zoals bijvoorbeeld €20.000 in jaar 1 en €150.000 in jaar 3, afhankelijk van de projectplanning.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen; 5.4.1

**Vraag:**  
Kunt u aangeven welke additionele dagboeken eventueel gewenst zijn?

**Antwoord:**  
De exacte behoefte aan additionele dagboeken kan op dit moment niet volledig worden vastgesteld, aangezien dit afhankelijk is van de toekomstige inrichting en ontwikkeling van financiële processen binnen de gemeente Heerlen. Mogelijke voorbeelden van additionele dagboeken kunnen betrekking hebben op specifieke projectadministraties, investeringsdagboek, kasdagboek, inkoopdagboek, subsidiedagboek of het verwerken van interne verrekeningen en correcties. De gemeente wenst de flexibiliteit te hebben om dagboeken zelf aan te maken op basis van de behoeften die zich kunnen voordoen in de bedrijfsvoering.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen; 5.4.1

**Vraag:**  
Kunt u deze eis onderbouwen met voorbeelden?

**Antwoord:**  
De eis is opgenomen om de flexibiliteit van het systeem te waarborgen, zodat de gemeente Heerlen het financieel beheer optimaal kan inrichten naar de specifieke behoeften teams/domeinen. Voorbeelden van situaties waarin additionele dagboeken nuttig kunnen zijn:

1. Projectadministratie: Een apart dagboek kan aangemaakt worden voor specifieke projecten om kosten en opbrengsten eenvoudig te registreren en te rapporteren per project.
2. Investeringsprojecten: Voor grote investeringsprojecten kunnen additionele dagboeken worden aangemaakt om investeringen gescheiden te administreren van reguliere bedrijfsactiviteiten.
3. Subsidieadministratie: Indien de gemeente specifieke subsidies beheert, kan een dagboek worden aangemaakt om alle subsidie-gerelateerde transacties afzonderlijk bij te houden en te rapporteren aan subsidieverleners.
4. Correctie- of interne verrekeningen: Dagboeken kunnen worden gebruikt voor het verwerken van interne verrekeningen of voor het corrigeren van

boekingen, zodat deze processen overzichtelijk blijven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, 5.3.16

**Vraag:**

Wij kunnen de WKR administratief ondersteunen, zodat de gewenste informatie ten behoeve van loonaangifte wordt gepresenteerd. Voldoen we hiermee aan de eis?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen verwacht dat het systeem de WKR (werkkostenregeling) volledig faciliteert als onderdeel van de loonaangifte. Dit houdt in dat niet alleen administratieve ondersteuning beschikbaar moet zijn, maar ook dat het systeem automatisch de nihilwaarderingen, gerichte vrijstellingen en de eindheffing/vrije ruimte verwerkt en rapporteert. De informatie moet niet alleen gepresenteerd worden, maar ook direct bruikbaar zijn in de loonaangifte.

Daarnaast moet er per soort (nihilwaarderingen, gerichte vrijstellingen, eindheffing/vrije ruimte) een nadere specificatie mogelijk zijn op kostensoortniveau, zodat de verschillende onderdelen van de WKR inzichtelijk zijn en eenvoudig gekoppeld kunnen worden aan de juiste kostenposten. Als uw systeem dit kan ondersteunen, voldoet u aan de eis.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen; 4.2.2

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoeveel facturen ze jaarlijks ontvangen en hoeveel hiervan papieren, PDF en e-facturen zijn?

**Antwoord:**

Pdf 22.700 en 300 papieren facturen totaal 23.000 inkoopfacturen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

105

Programma van Eisen; 2.1.18

**Vraag:**

De genoemde informatie kan via mutatieverslagen worden opgevraagd. Is deze werkwijze akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord mits deze uit de applicatie te raadplegen is. De gegevens moeten ook via een rapportagetool te ontsluiten zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 2.1.17

**Vraag:**

In onze oplossing is het mogelijk om een vervanger in te stellen voor de inkooporders. Het betreft hier dan standaard inrichting die permanent geldt. Voor facturen is het mogelijk om dit voor een bepaalde periode in te stellen. Is deze werkwijze akkoord?

**Antwoord:**

Voor deze twee workflows is dit akkoord. Dit is al wat we nu ook hebben. We verwachten wel dat men meer workflows kan inrichten.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 2.1.16

**Vraag:**

In onze oplossing is het mogelijk om een vervanger in te stellen voor de inkooporders. Het betreft hier dan standaard inrichting die permanent geldt. Voor facturen is het mogelijk om dit voor een bepaalde periode in te stellen. Is deze werkwijze akkoord?

**Antwoord:**

Dit moet gelden voor alle workflows die in de applicatie mogelijk zijn. En de afwezige moet zelf een vervanger kunnen instellen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**

B-Jaarlijkse terugkerende kosten – gebruikers typen  
Voor de diverse genoemde type gebruikers hanteren wij naast het jaarlijkse SAAS abonnement een vaste prijs per gebruiker. Dit geldt ook de eindgebruikers (voornamelijk budgethouders nemen wij aan).  
Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen zodat ook hier een prijs per gebruiker kan worden aangegeven?  
Daarnaast de vraag of u ‘ongelimiteerd’ aan wil passen in een bandbreedte van 10% van het aantal opgeven gebruikers van 575?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**

B-Jaarlijkse terugkerende kosten  
U noemt hier naast type 1, 2 en 3 ook type 4.  
Deze ontbreekt echter in de opsomming. Is dat wellicht een tik fout?

**Antwoord:**  
Correct, type 4 vervalt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**

B-Jaarlijkse terugkerende kosten/B1 Technische SAAS-kosten (bij start project).  
Dit zijn wat ons betreft eenmalige kosten die onder A-Eenmalige projectkosten dienen te vallen aangezien deze niet jaarlijks terugkeren.  
Bent u bereid om deze kosten (B1) onder A-Eenmalige projectkosten onder te brengen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt hiermee de jaarlijks terugkerende kosten die opdrachtnemer maakt voor het technisch hosten van de omgeving (infrastructuur). De zinssnede "bij start project" is dan ook niet correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 111      **Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**  
B-Jaarlijkse terugkerende kosten  
Wat verstaat u onder Technische SAAS-kosten en Functionele SAAS-kosten?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever bedoelt met Technische SAAS-kosten de jaarlijks terugkerende kosten die opdrachtnemer maakt voor het technisch hosten van de omgeving (infrastructuur).  
Opdrachtgever bedoelt met Functionele SAAS-kosten de jaarlijks terugkerende kosten voor het gebruik van service-organisatie (helpdesk) opdrachtnemer.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 112      **Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**  
Kunt u de genoemde gebruikers typen nader toelichten en aangeven welke taken zij gaan verrichten in het financiële informatie systeem?

**Antwoord:**  
Type 1: functioneel beheerders en applicatiebeheerders  
Type 2: financiële medewerkers die zich bezighouden met de initiële invoer van gegevens, zoals facturen (in- en verkoop), banken, memorialen, activa, begroting, stamgegevens, etc  
Type 3: workflow gebruikers. Dit zijn gebruikers die een beperkt aantal velden moeten vullen in de workflow.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**      **Onderwerp:**

113

Programma van Eisen; 9.8.6

**Vraag:**

Voor incidenten buiten de openingstijden van de helpdesk is er voor 100% van de resterende tijd een storingsdienst/noodnummer beschikbaar. Kunt u welomschreven aangeven wat voor u de resterende tijd inhoudt en welk tijdsvenster en dagen hiermee wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Kantooruren waarop ondersteuning vanuit de helpdesk vereist is zijn de uren zoals benoemd in artikel 9.8.6 van het Programma van Eisen. Daarnaast dient het mogelijk te zijn om buiten kantooruren (de overige uren in de week) bij geconstateerde productie- of dienstverlening belemmerende problemen meldingen te doen die al een soort EHBO worden afgehandeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 9.8.7

**Vraag:**

Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze: Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Opdrachtnemer toetst deze. De prioriteit wordt door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven prioriteit informeert Opdrachtnemer de Opdrachtgever hierover. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde prioriteit behandeld. Mocht geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Programma van Eisen; 9.8.2

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een minimale beschikbaarheid van 99,7% van de SaaS-dienst gedurende het servicevenster (werkdagen tussen 07:00u en 18:00u), gemeten over een jaar. Inschrijver streeft er uiteraard naar om de SaaS-dienst 24/7 operationeel beschikbaar te houden. De 99.5% beschikbaarheid gemeten over een maand & voor de overige uren

van de werkweek en het weekend, die u gegarandeerd wilt zien is een eis die hele hoge technische investeringen vergt die voor deze applicatie in deze markt niet gebruikelijk zijn. Dit zal voor u hele hoge kosten met zich meebrengen die ons inziens niet nodig zijn.

Bent u bereid de gegarandeerde beschikbaarheid te wijzigen naar het servicevenster op werkdagen van 07:00u tot 18:00u?

**Antwoord:**

Niet akkoord. 95% beschikbaarheid buiten kantooruren vinden wij zeker niet extreem.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
PvE 9.4.2

**Vraag:**

"Binnen het systeem worden minimaal de volgende standaarden gehanteerd waar gekoppeld wordt met gestandaardiseerde integraties:

Ten behoeve van het ""Financieel component"" (zie GEMMA):

- De berichtenstandaarden StUF-ZKN 3.10 resp. StUF-BG 3.10 (Betalen en invorderen services 1.0);
- NLCIUS (e-Factureren);
- Peppol BIS Billing (e-Factureren);
- SimplerInvoicing-UBL (e-Factureren);
- Semantisch Model e-Factureren 1.3 of 2.0.

Verder:

- De standaardservice Standaard Zaak- en Documentservices 1.1 of hoger of ZGW API, of vergelijkbare CMIS standaard voor het koppelen met Djuma
- API standaarden zoals genoemd in integratie overzicht of aanvullende eisen."

**Vraag:**

Wat verstaat u onder 'gestandaardiseerde integraties'?

**Antwoord:**

"gestandaardiseerde integraties" betreffen integraties waarvoor op nationaal of, in sommige gevallen, internationaal niveau standaarden voor zijn ontwikkeld en vastgesteld (zoals te vinden op o.a. de websites van het Forum Standaardisatie of de VNG).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Bijlage 13 Overzicht architectuur en koppelingen

**Vraag:**

Gemeente Heerlen benoemt heel vaak bestandsuitwisselingen via SFTP als initieel gewenste uitwisseling. Kunt u bevestigen dat het dan gaat om data en dus niet om 'echte' bestanden (files)? Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De "F" in SFTP staat voor "Files" oftewel bestanden. In de meeste gevallen betreft het bestanden die door het financiële systeem moeten worden ingelezen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
PvE 9.6.16

**Vraag:**

“De metadata voldoen aan de MDTO (Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie), voor zover van toepassing. Dit metadataschema maakt onderdeel uit van het Handboek digitale vervanging van de Opdrachtgever dat naar verwachting wordt vastgesteld in september 2024. Indien volgens standaardservice Standaard Zaak- en Documentservices 1.1 of hoger of ZGW API (of vergelijkbare CMIS standaard) gekoppeld wordt met Djuma dan aangeven welke metadata van het financiële systeem die voldoen aan de MDTO.”

De oplossing van Inschrijver gebruik maakt van API's (Application Programming Interface) via webservices. Dit is een moderne en veilige techniek die interoperabiliteit bevordert. De oplossing maakt gebruik van open standaarden en is opgezet om data maximaal te ontsluiten. Het betreft een generieke oplossing voor gegevensuitwisseling door de inzet van webstandaarden zoals JSON SOAP of REST API. De oplossing is daardoor uitermate geschikt voor het maken van koppelingen.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet? Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Deze eis betreft het gebruik van MDTO ongeacht de manier van koppelen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.9.1

**Vraag:**

T.b.v. managementinformatie/BI biedt de Opdrachtnemer zonder extra kosten gegevens afkomstig uit de gekozen applicatie aan de Opdrachtgever aan op de volgende wijze:

- Volledig (historisch en actueel)
- Op het laagste (detail)niveau
- Op basis van een beveiligde API (of soortgelijke verbinding) of directe datakoppeling naar alle functionele tabellen in de database van de Opdrachtnemer."

**Vraag:**

Impliceert Aanbestedende dienst met deze eis een koppeling met uw BI tool?  
Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.1.1

**Vraag:**

De Opdrachtgever gaat Enable U Managed Integrations inzetten voor het beveiligd leggen van een aantal koppelingen. Koppelingen dienen via HTTPS of SFTP te verlopen.

**Vragen:**

- a. Welke koppelingen gaan via de ESB lopen?
- b. Welke koppelingen gaan NIET via de ESB lopen?"

**Antwoord:**

Dat wordt in een later stadium bepaald op basis van (o.a.) een risico-inschatting m.b.t. de inhoud van de data.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 3.4.6

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan: "Het systeem moet gekoppeld kunnen worden met stamdata vanuit het handelsregister en BRP (zie bijlage 13).

**Vraag:**

In bijlage 13 spreekt Aanbestedende dienst over GBA. Kan Inschrijver ervan uitgaan, dat daar waar GBA staat, BRP bedoeld wordt? Indien nee, graag uw toelichting?

**Antwoord:**

Ja, met dien verstande dat de bijbehorende landelijke voorziening formeel (nog) GBA-V heet.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**

Bijlage 13 Overzicht architectuur en koppelingen

**Vraag:**

Aanbestedende dienst bespreekt hier per koppeling de initieel gewenste uitwisseling en de toekomstig gewenste uitwisseling. Daarmee kan niet zonder enig voorbehoud worden ingestemd. Desalniettemin geldt dat de oplossing van Inschrijver gebruik maakt van API's (Application Programming Interface) via webservices. Dit is een moderne en veilige techniek die interoperabiliteit bevordert. De oplossing maakt gebruik van open standaarden en is opgezet om data maximaal te ontsluiten. Het betreft een generieke oplossing voor gegevensuitwisseling door de inzet van webstandaarden zoals JSON SOAP of REST API. De oplossing is daardoor uitermate geschikt voor het maken van koppelingen.

**Vragen:**

- a. Kunt u bevestigen dat er bij Inschrijver hiermee aan uw eisen uit bijlage 13 voldoet?
- b. Indien nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het kunnen inzetten van API's/webservices is niet alleen afhankelijk van de mogelijkheden van Inschrijver, maar tevens van de te koppelen applicatie(s) en, indien relevant, van het integratieplatform.

Het is toegestaan om aan te geven of Opdrachtnemer direct aan de toekomstige gewenste situatie kan voldoen, echter dient dit dan in aanvulling

op de initieel gewenste situatie te gebeuren.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.2.1

**Vraag:**

Wanneer een gebruikte basisregistratie ontsloten is door API's zal de Opdrachtnemer zo spoedig als mogelijk (in onderling overleg) deze API's gebruiken (wanneer nog niet het geval) om deze gegevens in zijn applicatie te gebruiken in plaats van kopieën op te slaan.

Aanbestedende dienst bespreekt hier een mogelijk toekomstige situatie. Daarmee kan niet zonder enig voorbehoud worden ingestemd. Desalniettemin geldt dat de oplossing van Inschrijver gebruik maakt van API's (Application Programming Interface) via webservices. Dit is een moderne en veilige techniek die interoperabiliteit bevordert. De oplossing maakt gebruik van open standaarden en is opgezet om data maximaal te ontsluiten. Het betreft een generieke oplossing voor gegevensuitwisseling door de inzet van webstandaarden zoals JSON SOAP of REST API. De oplossing is daardoor uitermate geschikt voor het maken van koppelingen.

Vragen:

- a. Kunt u bevestigen dat er bij Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?
- b. Indien nee, graag uw toelichting."

**Antwoord:**

Vraag van Inschrijver is onduidelijk in relatie tot de eis. De eis betreft de huidige situatie m.b.t. het ontsluiten van een basisregistratie wanneer dat via een API gebeurt. De eis laat tevens ruimte ("in onderling overleg") om, wanneer dat initieel niet het geval is, op een nog te bepalen moment op die API aan te sluiten. Inschrijver geeft aan dat de oplossing gebruik maakt van API's hetgeen lijkt te impliceren dat Inschrijver kan voldoen aan de eis. Wat is nu precies de vraag in deze?

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.2.2

**Vraag:**

In het systeem dienen de koppelingen zoals genoemd in bijlage 13 ingericht te worden volgens de initieel gewenste uitwisseling met daarnaast de

mogelijkheid van de toekomstige gewenste uitwisseling.

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vragen:

- a. Deelt u deze mening?
- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

**Antwoord:**

De eis betreft in veel gevallen de manier van koppelen (bestandsuitwisseling, API etc.). Daar waar er aanvullende standaarden zijn benoemd (bijvoorbeeld StUF-BG 3.10) betreft de eis tevens het kunnen voldoen aan de betreffende standaard. Indien er geen standaard is benoemd en slechts de manier van koppelen is benoemd, is het uitgangspunt dat er een inspanningsverplichting geldt om in gezamenlijkheid (Inschrijver, gemeente Heerlen en leveranciers te koppelen applicaties) tot een werkende koppeling volgens de gewenste manier te komen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.6.10

**Vraag:**

Bij export en migratie worden informatieobjecten (dossiers, zaken, documenten) en bijbehorende metadata in relatie (context) en in de oorspronkelijke vorm, zoals door de gebruiker in het systeem gezet, uit het systeem geëxporteerd.

Voor de scope van de conversie uit uw huidige financieel systeem adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen:

- Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties)
- Actuele materiële vaste activa
- Actuele openstaande posten
- Beginbalans (tot waar mogelijk)
- Contractregels
- Verbijzondering
- Inkoopartikelen
- Openstaande orders

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde migratie?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen zal deze scope nader afstemmen op basis van een interne analyse van de gegevensbehoefte en de doelen van de migratie. Het voorgestelde advies vormt daarbij een goede basis, maar eventuele aanvullende gegevens kunnen worden toegevoegd indien dit nodig blijkt voor een optimale overgang en continuïteit van de financiële administratie. Een definitieve besluitvorming over de migratiescope zal in een later stadium plaatsvinden, in overleg met de geselecteerde leverancier.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, p. 7, par 3.1.2

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan: "Het huidige Financieel Informatie systeem past niet in deze toekomstvisie. Ons huidige systeem is verouderd, het ondersteunt niet altijd de regelingen op een gebruikersvriendelijke en prettige manier. Ook de onnodige en onhandige ketenprocessen en handmatige mutaties helpen onze organisatie niet."

Vraag:

Welk financieel systeem heeft u momenteel in gebruik?

**Antwoord:**

Applicatie Decade van de leverancier Unit4

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 9.6.10

**Vraag:**

Bij export en migratie worden informatieobjecten (dossiers, zaken, documenten) en bijbehorende metadata in relatie (context) en in de oorspronkelijke vorm, zoals door de gebruiker in het systeem gezet, uit het systeem geëxporteerd.

**Vraag:**

Om hoeveel financiële administraties gaat het als het gaat om de conversie?

**Antwoord:**

Voor de conversie gaat het om 2 financiële administraties.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage 1 UEA

**Vraag:**

Bijlage 1 UEA is toegevoegd door Aanbestedende dienst bij de set met Aanbestedingsdocumenten. Wij veronderstellen dat Bijlage 1 gebruikt mag worden om in te vullen en door de volledig tekenbevoegde functionaris getekend dient te worden. De (eventueel) in de portal aanwezige invulmodule UEA hoeft dan niet gebruikt te worden.

Vraag: klopt onze veronderstelling?

**Antwoord:**

Dat is correct: vul a.u.b. bijlage 1 in en voeg dit toe aan TenderNed.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, p. 18, par 7.1.4

**Vraag:**

Het implementatieplan mag maximaal 20 A4 van omvang te zijn excl. voorblad en excl. inhoudsopgave. Aangezien ook een tijdsplanning moet worden vermeld in het plan, stellen wij omwille van de leesbaarheid voor om tevens in A3 formaat een planning als Bijlage te mogen indienen bij het Implementatieplan. Wij veronderstellen dat de A3 formaat bijlage eveneens niet meetelt bij het bepalen van het aantal pagina's.

Vraag: Klopt onze veronderstelling?

**Antwoord:**

A3 voor de planning is akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, p. 18, par 6.1.9

**Vraag:**

In kerncompetentie 1 en 2 wordt ondermeer vereist ""het beschikbaar stellen"" van een financieel informatiesysteem resp. beheer- en onderhoudsdiensten. Wij veronderstellen dat met ""het beschikbaar stellen"" bij kerncompetentie 1 de initiele levering van het systeem wordt bedoeld.

Vragen:

1. Klopt onze veronderstelling?
2. Als de initiële levering vlak voor de referentieperiode ligt, nemen wij aan dat de referentie derhalve niet geldig is. Klopt deze veronderstelling?

**Antwoord:**

1 correct. 2: de referentie periode is maximaal 36 maanden geleden, gerekend vanaf 22 oktober 2024.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, p. 18, par 6.1.8

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt als financiële geschiktheidseis naast de continuïteits garantie een bewijs van verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid. Inschrijver veronderstelt dat kennelijk geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering nodig is.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat onze veronderstelling klopt?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, p. 18, par 6.1.2

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat ""op derden waar een beroep op wordt gedaan"" bedoeld wordt derden waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan een of meerdere geschiktheidseisen. Dit houdt immers in dat Inschrijver tevens van de (genomineerde) onderaannemer een eigen ondertekende UEA moet indienen waarin betrokken onderaannemer verklaart dat geen van de uitsluitingsgronden op de betrokken onderneming van toepassing is.

**Vragen:**

1. Klopt onze veronderstelling?
2. Als Aanbestedende dienst aangeeft dat ook van gewone onderaannemers (voor zover nu al bekend) vereist is dat betrokken onderaannemer verklaart dat geen van de uitsluitingsgronden op de betrokken onderneming van toepassing is, kan Aanbestedende dienst dan aangeven hoe dit aangetoond dient te worden.
3. Wat zijn de spelregels in dezen als er tijdens de uitvoering van de Opdracht een (extra) gewone onderaannemer betrokken wordt?

**Antwoord:**

1. Ja, dat blijkt ook als u het UEA invult en bij beroep op derden ja invult; Daar staat dat voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier ingevuld moet worden.
2. Dit wordt verklaard via het UEA. Echter dit heeft alleen betrekking op onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen/selectiecriteria voor wat betreft de uitvoering van de opdracht. Dit heeft geen betrekking op de door u genoemde "gewone" onderaannemers. Althans de aanname is dat "gewone" onderaannemers niet noodzakelijk zijn voor de inschrijver om te kunnen voldoen aan deze geschiktheidseisen/selectiecriteria.
3. Daar maakt u van te voren melding van bij de opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 7.1.22

**Vraag:**

U schrijft "Het systeem ondersteunt het doorvoeren van correctiemutaties per balanscategorie en soort activa."

**Vraag:** Kunt u aan de hand van een voorbeeld toelichten waarom aanbestedende dienst deze correcties door voert?

**Antwoord:**

Correctiemutaties per balanscategorie en soort activa zijn belangrijk om de nauwkeurigheid van de activa-administratie te waarborgen. Een voorbeeld hiervan is wanneer een activum, zoals een gebouw, wordt gesloopt en de grond overblijft. In dat geval moet de activasoort worden aangepast van 'gebouwen' naar 'grond', zodat de administratie correct blijft zonder dat de historische boekhouding wordt verstoord. Dit soort correcties zorgt ervoor dat de financiële rapportages consistent en up-to-date blijven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 4.4.2

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over de gevraagde bankenkoppelingen behalve SNS. Is Aanbestedende dienst bereid de eis omtrent SNS te laten vallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen heeft een voorkeur voor ondersteuning van de SNS-bank, maar erkent dat het slechts om een beperkt aantal transacties via deze bank gaat. Hoewel we de koppeling met SNS graag zien als onderdeel van de aangeboden oplossing, beschouwen we dit als een wens in plaats van een harde eis. Voor de overige genoemde banken blijft de eis wel van kracht.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 7.1.6

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst de eis toelichten met een voorbeeld waarom de waarden wisselen per dienstjaar?

**Antwoord:**

Bij een onderhoudsproject voor wegen kan de kostendrager "wegenonderhoud" jaarlijks variëren door uitbreiding van het project of onvoorziene omstandigheden zoals weersomstandigheden. In jaar 1 kunnen

bijv. hogere kapitaallasten en materiaalkosten optreden door aanschaf van nieuwe machines en materialen. In jaar 2 kunnen de personeelskosten stijgen door meer inzet van gemeentepersoneel, terwijl materiaalkosten dalen door minder grote aankopen. Zo kunnen de waarden van kostencategorieën per jaar veranderen door wisselen omstandigheden en projectfasen. Of door de aanpassing van de IV3 de kapitaallasten op een ander taakveld of kostenplaats terecht komen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 7.1.6

**Vraag:**

"Het systeem biedt de mogelijkheid om per activum en per dienstjaar aan te geven de kostendrager / kostencategorie"

Vraag:

Wat verstaat Aanbestedende dienst onder een dienstjaar?

**Antwoord:**

Een kalenderjaar.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 6.2.9

**Vraag:**

Aanbestedende dienst spreekt over een "dg-code"

Vraag: Kan Aanbestedende dienst toelichten wat er wordt bedoeld met een dg-code?

**Antwoord:**

Gezien wij meerdere vragen hebben gekregen over de dg-code, willen wij de eis 6.2.9 herschrijven. "Het systeem moet de mogelijkheid bieden om per kostensoort een specifieke code of kenmerk toe te wijzen, waarmee kosten gekoppeld kunnen worden aan beleidsdoelen, kostenplaatsen, fases van projecten of andere organisatorische eenheden. Dit stelt de gemeente in staat om kosten gedetailleerd te rapporteren en te analyseren op basis van specifieke beleidsdoelen of afdelingen binnen een project".

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 4.2.2.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst de volgende informatie geven over de verwerking van de inkoopfacturen:

Vragen:

1. Hoeveel inkoopfacturen verwerkt de Aanbestedende dienst jaarlijks?
2. Hoeveel inkoopfacturen zijn daarvan in XML formaat?
3. Hoeveel inkoopfacturen zijn daarvan in PDF?

**Antwoord:**

Pdf 22.700 en 300 papieren facturen totaal 23.000 inkoopfacturen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen Eis 3.2.1

**Vraag:**

U schrijft "moeten minimaal via post en email bezorgd kunnen worden""

Vraag: Verstaat u onder "per post" dat een factuur geprint moet kunnen worden?

**Antwoord:**

Ja, met 'per post' bedoelen we dat het systeem de mogelijkheid moet bieden om facturen te printen, zodat deze fysiek per post verstuurd kunnen worden. Daarnaast moet het systeem facturen en aanslagen elektronisch via e-mail kunnen verzenden in PDF-formaat, inclusief eventuele bijlagen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

**Vraag:**

"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever

kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

1. De huidige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen expliciet nog naar de GIBIT 2016 en 2020. Hierdoor kloppen de verwijzingen naar de artikelen niet.
2. In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""
3. Diverse URL's binnen Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen naar niet meer bestaande webpagina's.

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen conformeert zich volledig aan de VNG GIBIT 2023 voor al haar ICT aanbestedingen. De door u geconstateerde omissie is correct en dient geactualiseerd te worden door de VNG. Wij hebben echter gekozen voor GIBIT 2023 omdat het ook voor leveranciers belangrijk is met de meest recente voorwaarden te werken ook al brengt dat wat ongemak met verwijzingen met zich mee.

Het is akkoord om voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren als thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging met als toevoeging dat de Leverancier ook daadwerkelijk deze certificaten kan aanleveren inclusief een verklaring van toepasselijkheid voor het ISO certificaat.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 23.1

**Vraag:**

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

**Antwoord:**

Wij zullen dit in overleg motiveren.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

**Vraag:**

Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9 D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wat u voorstelt, is in feite aansprakelijkheid te reduceren onder de GIBIT. Daarmee gaan we niet akkoord. Met betrekking tot uw bezwaren tegen artikel 16.5 iii-iv van de GIBIT geldt het volgende. Van onbeperkte aansprakelijkheid is absoluut geen sprake. Naast de bepalingen van de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek van toepassing en wordt aansprakelijkheid beperkt door de kaders van het Burgerlijk Wetboek. Wij achten dit proportioneel nu het handelingen betreft die in de risicosfeer van leverancier liggen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 14.4

**Vraag:**

Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 14.3

**Vraag:**

Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?

**Antwoord:**

Akkoord indien de functionaliteit van de beschreven aanpak aan alle eisen zoals gesteld in artikel 14.3 van de GIBIT 2023 voldoet.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 145  
**Onderwerp:** GIBIT 2023, artikel 11.8

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 146  
**Onderwerp:** GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14

**Vraag:**

Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?

**Antwoord:**

Voor het geval dat een update of upgrade productie- of dienstverlening belemmerende problemen oplevert dan wil Opdrachtgever de mogelijkheid hebben om deze gedurende een nader af te spreken periode uit te stellen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 6.5

**Vraag:**

"Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel, 6.3

**Vraag:**

Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

**Vraag:** Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 6.2

**Vraag:**

Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

**Vraag:** Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?

**Antwoord:**

Er wordt samen één implementatieplan gemaakt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

**Vraag:**

Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie

tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

**Vraag:** Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?

**Antwoord:**

U bent leverancier conform de artikelen in de GIBIT verantwoordelijk dat uw systeem blijft voldoen aan de relevante wet- en regelgeving. Aan deze verplichting kan geen termijnen gekoppeld worden. Gezien wij deze wet- en regelgeving niet zelf opstellen, kunnen wij niet garanderen dat gevraagde informatie tijdig en volledig beschikbaar is.

In het kader van partnerschap zeggen wij toe u zoveel mogelijk te helpen bij het tijdig signaleren van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.27

**Vraag:**

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.

Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.

De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting /configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.

**Vraag:** Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?

**Antwoord:**

Het is niet aannemelijk dat er maatwerkprogrammatuur gemaakt zal worden. Maar het is ook niet geheel uit te sluiten. Daarom blijven deze (standaard) artikelen van kracht.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.16

**Vraag:**

De Gemeentelijke ICT-kwa+D17:D77liteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

1. De huidige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen expliciet nog naar de GIBIT 2016 en 2020. Hierdoor kloppen de verwijzigingen naar de artikelen niet.
2. In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""
3. Diverse URL's binnen Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen naar niet meer bestaande webpagina's.

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023 en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

**Vraag:**

1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen voor deze opdracht van toepassing zijn en deze nader uitwerken?
2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Gemeente Heerlen conformeert zich volledig aan de VNG GIBIT 2023 voor al haar ICT aanbestedingen. De door u geconstateerde omissie is correct en dient geactualiseerd te worden door de VNG. Wij hebben echter gekozen voor GIBIT 2023 omdat het ook voor leveranciers belangrijk is met de meest recente voorwaarden te werken ook al brengt dat wat ongemak met verwijzingen met zich mee.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van eisen - 9.8.8 SLA

**Vraag:**

In alinea 2 van de eis staat: De releasemomenten worden minimaal 2 weken van te voren vastgesteld en beschikbaar gesteld in de testomgeving waarbij releasenotes minimaal 3 werkdagen van tevoren worden opgeleverd. De Opdrachtnemer hanteert een vooraf afgestemde planning voor het uitbrengen van nieuwe releases. De Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om nieuwe releases tegen te houden dan wel een bezwaar in te dienen, als dit een risico vormt voor bedrijf kritische processen. Voor het oplossen van urgente productieverstoringen kunnen ad hoc crash releases worden ingepland.

Inschrijver levert een SaaS-oplossing waarbij het update (release) beleid voor alle klanten gelijk is. Hierin is het niet mogelijk voor een individuele klant om niet mee te gaan in een update/release. De update naar een nieuwe versie gebeurt hierbij gefaseerd. Aanbestedende dienst wordt ingedeeld in een tijdsschema en kan, binnen de totale migratieduur, er zelf voor kiezen om eerder of later over te gaan. De migratiedatum wordt minimaal vijf dagen van tevoren definitief gemaakt. De totale migratieduur van een nieuwe versie is zes tot acht weken.

Bij de overgang naar een volgende versie is de data tijdelijk niet beschikbaar. Hoelang dit duurt, hangt af van een factoren zoals: soort dataconversie, grootte van de database of de hoeveelheid aan te passen records. Ervaring leert dat deze bandbreedte tussen vijf minuten tot tweeënhalf uur is. Overzetten naar een nieuwe versie doen we zoveel mogelijk buiten kantoor tijden (ma-vr: 7:00 – 18:00) en melden we altijd ruim van tevoren. We informeren aanbestedende dienst via de klantportal en /of persoonlijke mails over de planning van de update naar een nieuwe versie.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van eisen - 9.8.7 SLA

**Vraag:**

Inschrijver hanteert response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren

aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent als SaaS oplossing aan al haar klanten. Wel bevat de standaard werkwijze het onderdeel dat de Aanbestedende dienst de initiële prioriteit selecteert.

Werkwijze bij Inschrijver is als volgt:

Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd / workaround: We streven ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen drie werkdagen hebben we altijd een workaround of definitieve oplossing.

Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd /workaround zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand.

Prio 3/4: Algemene vragen/Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen.  
Hersteltijd/workaround binnen drie maanden.

Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en wanneer we een wens kunnen vervullen.

Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke binnen een uur respons ontvangt. Bij calamiteiten binnen kantoortijden gaat Inschrijver ervan uit dat Aanbestedende dienst direct telefonisch contact opneemt met Inschrijver om de urgentie van de calamiteit te bespreken.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?

**Antwoord:**

De SLA wordt na gunning besproken en vastgesteld. Hierin wordt dit meegenomen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van eisen - 9.8.6 SLA

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan: De helpdesk is telefonisch bereikbaar op werkdagen tussen 08.00 en 18.00 uur (CET)

De medewerkers van de helpdesk beantwoorden meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:

00. Customer Support is van maandag t/m donderdag tijdens deze uren ook telefonisch bereikbaar. Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een calamiteitenservice van 6:00 uur tot 8:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de calamiteitenservice van 06:00 tot 23:00 uur. Onder een calamiteit wordt verstaan: een platform gerelateerd of productie verstorend probleem. Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen worden ingestuurd pakt inschrijver uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?

**Antwoord:**

De SLA wordt na gunning besproken en vastgesteld. Hierin wordt dit meegenomen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van eisen - 9.8.3 rapportage SLA

**Vraag:**

Inschrijver rapporteert aan de aanbestedende dienst:

- over het functioneren van de Applicatie (tenminste maandelijks);
- over de prestaties van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode);
- over de beschikbaarheid van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode);
- SLA compliance rapportage (actueel en over een gespecificeerde periode).

Inschrijver stelt een pagina beschikbaar waarop aanbestedende dienst 24/7 inzicht heeft in de beschikbaarheid en actuele status van het cloudplatform en de applicatie, inclusief een historie van alle storingen, issues, mededelingen, onderhoud etc. Daarnaast biedt Inschrijver een portaal ter beschikking aan aanbestedende dienst waarin zij rapporteert over het functioneren van de applicatie.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?

**Antwoord:**

In eis 3.8.3 staat in wat wij willen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van eisen - 9.8 SLA

**Vraag:**

Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing voor al haar 14.000 klanten. Hier hoort ook een standaard SLA bij, deze is niet per klant op maat op te stellen. Inschrijver stelt voor dat wij onze standaard SLA aanleveren bij de inschrijving en dat noodzakelijke afwijkingen op onze SLA, die volgen uit het PvE, in de overeenkomst op te nemen als afwijkingen op de SLA.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Het gebruik van een standaard SLA is akkoord. Indien een DAP (Dossier van Afspraken en Procedures) nodig is om specifieke afwijkingen t.o.v. de SLA van de Leverancier te verhelderen dan wordt deze in overleg opgesteld en vastgesteld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Bijlage 9 Verwerkersovereenkomst bijlage 1

**Vraag:**

In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
Bijlage 9 Verwerkersovereenkomst artikel 5.3

**Vraag:**

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
160

**Onderwerp:**  
Bijlage 9 Verwerkersovereenkomst artikel 5.1

**Vraag:**

Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. De verwerker kan een voorlopige melding doen die naderhand ingetrokken kan worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst - artikel 12.10 Vergoedingen

**Vraag:**

Inschrijver bedient duizenden klanten. Jaarlijks wordt de indexering collectief bekendgemaakt per mail, minstens 3 maanden voor het nieuwe kalenderjaar. Het is echter praktisch onhaalbaar om van iedere klant schriftelijke accordering te vragen, een administratieve last die uiteindelijk de dienstverlening van aanbestedende dienst ook niet ten bate komt.

Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen om vanaf 1-1-2026 te indexeren middels het CPI cijfer, hiervan tenminste 3 maanden van tevoren op de hoogte wordt gesteld, en alleen bij niet akkoord nader in overleg te treden met beoogd Inschrijver?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst - artikel 12,7 Vergoedingen

**Vraag:**

Artikel 12.7.

Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Hier zullen na de gunning afspraken over gemaakt worden.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst - artikel 5 Implementatie

**Vraag:**

Artikel 5.2. Hier staat: 'de implementatie dient uiterlijk 31-12-2025 te zijn voltooid'.

In de aanbestedingsleidraad staat: "...met een voorziene livegang op 1 januari 2026 en nazorgperiode hiervan tot uiterlijk 31 maart 2026."

Dit roept onduidelijkheid op bij Inschrijver. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de zin uit de leidraad over te nemen in de overeenkomst en de nieuwe concept overeenkomst te publiceren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Is duidelijk. Daarbij is de leidraad onderdeel van de aanbesteding.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Beschrijving en begroting van opleidingen

**Vraag:**

Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:

- Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem).
- Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen).
- Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten).
- Gebruikers (Professionals zoals de finance en control medewerkers die dagelijks in het systeem werken)
- Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien)

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?

**Antwoord:**

Aantallen staan in Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 165  
**Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad staat bij A5: Livegang en nazorg (training on the job t.b.v. key users, floorwalking t.b.v. opleiden medewerkers).

Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectgroepleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals FA, HRM en PSA medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang. De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers en manager), die alleen gebruik maken van een selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat deze portalen zeer gebruiksvriendelijk zijn en hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de opdrachtgever zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van de gevraagde training en opleiding?

**Antwoord:**

Wij zien de opdrachtnemer als expert en adviseur om te komen tot een aanpak die leidt tot maximale gebruikersacceptatie. De wijze waarop opdrachtnemer dit doet bepalen zij zelf.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 167  
**Onderwerp:** Aanbestededingleidraad Financieel Informatie Systeem 1.0 V, 3.1.1 Korte beschrijving van de opdracht, Omvang van de opdracht blz 6

**Vraag:**

Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit

het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen zal deze scope nader afstemmen op basis van een interne analyse van de gegevensbehoefte en de doelen van de migratie. Het voorgestelde advies vormt daarbij een goede basis, maar eventuele aanvullende gegevens kunnen worden toegevoegd indien dit nodig blijkt voor een optimale overgang en continuïteit van de financiële administratie. Een definitieve besluitvorming over de migratiescope zal in een later stadium plaatsvinden, in overleg met de geselecteerde leverancier.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem

**Vraag:**

Kan aanbesteder aangeven wat zij bedoelt met floorwalking? Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de sleutelgebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan indien nodig ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Is aanbestedende dienst bereid om aan te sluiten bij deze aanpak?

**Antwoord:**

Wij zien de opdrachtnemer als expert en adviseur om te komen tot een aanpak die leidt tot maximale gebruikersacceptatie. De wijze waarop opdrachtnemer dit doet bepalen zij zelf.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**

Aanbestededingleidraad Financieel Informatie Systeem 1.0 V, 3.1.1 Korte beschrijving van de opdracht, Omvang van de opdracht blz 6

**Vraag:**

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van gemeentelijke processen, waarbij uitgangspunt blijft het door u gepubliceerde programma van eisen. Het model biedt ook een toekomstbestendige inrichting voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat aanbesteder akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii

**Vraag:**

Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS oplossing?

**Antwoord:**

Dit is nog niet nodig. Dit komt later ter sprake. Art. gaat alleen over dat u zich nu al bereid verklaard aanvullende afspraken te maken.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 26.10

**Vraag:**

Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 172  
**Onderwerp:** Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 26.8

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 173  
**Onderwerp:** Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 26.6 (iii)

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?

**Antwoord:**  
Wij verwijzen u naar de toelichting per artikel van GIBIT.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 174  
**Onderwerp:** Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 26.5

**Vraag:**

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 25.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:  
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Indien de bepaling uit dit artikel wordt aangeropen, wordt een voor beiden partijen acceptabele derde gezocht.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 24.10

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding

reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 24.9

**Vraag:**

Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: “Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 24.3

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 24.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
180

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 23.1

**Vraag:**

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Vervanging van personeel gebeurt gemotiveerd en in overleg.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 20.8

**Vraag:**

Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden ivm beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de

woorden: “ontbinden” en ”ontbinding”, vervangen door: “beëindigen” en “beëindiging”?

NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

182

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 20.4

**Vraag:**

Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

183

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 18.6

**Vraag:**

Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000, - euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het eerste gedeelte van uw vraag wordt ondervangen doordat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding. Tweede gedeelte; de mindering is al opgenomen in het artikel.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.

**Antwoord:**

Zie toelichting per artikel op de GIBIT en eerder gegeven antwoorden in deze NvI m.b.t. artikel 13.3 en 13.5.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 14.2

**Vraag:**

De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
186

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 10.10

**Vraag:**

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert service credits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

**Antwoord:**

Het gebruik van een standaard SLA is akkoord. Indien een DAP (Dossier van Afspraken en Procedures) nodig is om specifieke afwijkingen t.o.v. de SLA van de Leverancier te verhelderen dan wordt deze in overleg opgesteld

en vastgesteld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
187

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 8.8

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:

- (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,
  - (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en
  - (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden?
- Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
188

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 GiBIT-2023 Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
189

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 GiBIT-2023 Artikel 15.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

**Antwoord:**

We zien geen artikel 15.5 in GiBIT 2023.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. We verklaren artikel 4.2 sub i niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 1.41

**Vraag:**

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dit artikel gaat over upgrades.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Bijlage 15 GiBIT-2023 Artikel 1.15

**Vraag:**

Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord?

Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 12.3, 12.7 en 12.9

**Vraag:**

Het is gangbaar om de prijzen per jaar te indexeren. De Opdrachtnemer stelt voor om de indexering per 1 januari 2026 toe te passen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet

**Antwoord:**  
Opdrachtgever gaat niet akkoord met indexeren gedurende de initiële contractduur. Opdrachtnemer mag vanaf 1 januari 2030 indexeren conform aanbestedingsleidraad Financiële Informatie Systeem Artikel 7.1.3. Het uitgangspunt op het prijzenblad dat vanaf 1 januari 2027 geïndexeerd mag worden is dan ook niet correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 4.2

**Vraag:**

Leverancier kan niet oneindig gebonden worden aan de Overeenkomst. Daarom verzoekt Leverancier hier op te nemen, dat verlenging van de Overeenkomst alleen mogelijk is met instemming van beide Partijen. Is dat

akkoord?

**Antwoord:**

Na 10 jaar is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide Partijen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 4.1

**Vraag:**

De looptijd is niet genoemd. Voor hoeveel jaar is de initiële looptijd?

**Antwoord:**

Dat weten wij nog niet. Er zal jaarlijks onderzocht worden of er nog verlengd wordt. Als alles naar wens verloopt wil de opdrachtgever een langdurige relatie aangaan met de leverancier. De investeringen voor zowel de opdrachtgever als de leverancier zijn immers groot. 10 jaar na de start van de overeenkomst is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide Partijen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 1.1

**Vraag:**

Leverancier zal de Service Levels voor de SaaS- dienst ten behoeve van onderhoud/support en beschikbaarheid in een SLA aanbieden. Omdat deze documenten specifiek zijn dan de NVI en Gibit, ziet Leverancier graag de SLA genoemd in rangorde onder de Overeenkomst. Kunt u dat toevoegen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De SLA wordt bij aanvang van de overeenkomst door aanbestedende dienst en Opdrachtnemer in Opdrachtnemer in onderling overleg specifiek en definitief gemaakt en daarna ondertekend en als bijlage aan het contract toegevoegd.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Bijlage 13 – Overzicht Architectuur en koppelingen

**Vraag:**  
Is het bekend welk product Opdrachtgever voor ogen heeft?

**Antwoord:**  
Onduidelijk wat er met "product" bedoeld wordt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Bijlage 13 – Overzicht Architectuur en koppelingen

**Vraag:**  
Zal Begroting via nieuw aan te bieden SAAS oplossing gebruikt worden, of blijf Opdrachtgever gebruik maken van Homerun?

**Antwoord:**  
Op dit moment is het de bedoeling dat Homerun wordt gebruikt voor het opstellen en beheren van de meerjarige onderhoudsbegroting op gebouwniveau. De nieuwe SaaS-oplossing moet echter de mogelijkheid bieden om via een API gegevens uit Homerun in te lezen. Mocht de nieuwe SaaS-oplossing in de toekomst voldoende functionaliteit bieden voor het volledig beheren van de begroting, dan zou een migratie naar die oplossing overwogen kunnen worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Bijlage 14 Integrale Use Case V, punt 30

**Vraag:**  
De oplossing laat toe om met verschillende aanpasbare factuurtemplates te werken. Deze zullen bepalen hoe het PDF bestand op een standaard en veilige manier wordt aangemaakt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord, template dient ook de overige documenten in het proces te ondersteunen zoals betalingsherinneringen en aanmaningen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Bijlage 14 Integrale Use Case V, punt 26

**Vraag:**

Gaat punt 26 om het handmatig vastleggen van deze boete of het verwerken van een vastgelegde boete in het handhavingssysteem naar het financieel systeem?

**Antwoord:**

Het gaat bij punt 26 om het verwerken van een vastgelegde bestuurlijke boete, zoals in dit geval voor het illegaal ruimen van afval, vanuit het handhavingssysteem naar het financieel systeem. Wanneer de boete eenmaal is opgelegd en geregistreerd in het handhavingssysteem, verwachten wij dat deze gegevens automatisch worden overgezet naar het financieel systeem voor verdere verwerking. Dit omvat de aanmaak van een verkoopfactuur of aanslag, het vastleggen van de boete als vordering op de debiteur, en het in gang zetten van het invorderingsproces.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem, 7.1.4, 2b

**Vraag:**

Inschrijver kan aanwezigheid van Projectleider voorzien. Hoe ziet Opdrachtgever de deelname, aangezien de agenda van de demo enkel Functionele topics bevat?

**Antwoord:**

De projectleider zal een belangrijke rol vervullen tijdens de implementatie. Het is dan ook logisch dat wij graag de projectleider aan het woord willen horen in het kader van de toekomstige samenwerking.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem, 3.1.5

**Vraag:**

Welke koppelingen verwacht Opdrachtgever te realiseren na live-gang?

**Antwoord:**

Het betreft de koppelingen zoals benoemd in Bijlage 13. De fasering bespreken we samen na gunning, zie 7.1.4 van de aanbestedingsleidraad.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financieel Informatie Systeem, 3.1.4

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met 'optionele sub administratie'? Kan Opdrachtgever hier een voorbeeld van geven?

**Antwoord:**

Een optionele sub-administratie is een aparte administratie voor specifieke gegevens of activiteiten die extra inzicht bieden.

**Voorbeeld:**

Een sub-administratie voor vastgoedbeheer, waarin kosten, inkomsten, onderhoud en afschrijvingen van gemeentelijk vastgoed worden bijgehouden. Dit kan worden opgezet wanneer gedetailleerd inzicht nodig is.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 25 sep. 2024

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 8.6

**Vraag:**

Persoonsgegevens kunnen overgedragen worden met behulp van de geïntegreerde rapportage tools. Het verwijderen gebeurt bij voorkeur eerder via het standaard anonimiseringsproces. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan dit beoordelen tijdens de inschrijving.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
205

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 8.5

**Vraag:**

De oplossing van inschrijver biedt de mogelijkheid om data te anonimiseren. Wanneer een kopie van productie naar een secundaire omgeving dient overgezet te worden, kan hier een verzoek voor ingediend worden via het klantenportaal van inschrijver. Nadat de kopie is overgezet kan Opdrachtgever het anonimiseringsproces starten op de secundaire omgeving, om het doel van deze eis te bereiken; een secundaire omgeving met geanonimiseerde data. Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan deze wens. Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan dit beoordelen tijdens de inschrijving.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 7.3

**Vraag:**

Volstaat het voor Opdrachtgever als hiervoor gebruik gemaakt wordt van Excel met automatische oplaadfunctie om het resultaat bij te houden? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Onze voorkeur gaat uit naar een geïntegreerde oplossing binnen het financiële systeem, waarbij de Forecasting direct op basis van historische data en trends kan worden uitgevoerd. Dit vermindert de kans op fouten en biedt betere rapportage- en analysemogelijkheden. Mocht een volledige geïntegreerde forecastingfunctie niet mogelijk zijn binnen het systeem, dan kan het gebruik van Excel met een automatische oplaadfunctie een alternatief zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 7.2

**Vraag:**

Het budget met einddatum is eerder een budget met eindperiode. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, een budget met eindperiode volstaat voor ons, mits het systeem de

mogelijkheid biedt om deze eindperiode specifiek genoeg vast te leggen. De eindperiode kan bijvoorbeeld de laatste jaarschijf in de meerjarenbegroting zijn, waarbij een exacte einddatum in dit geval minder belangrijk is. het belangrijkste is dat we budgetten kunnen beheren die verder reiken dan de de standaard meerjarenperiode, zoals 8 jaar in de toekomst.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Bijlage 16 Programma van Wensen V, 6.1

**Vraag:**

BTW bedragen worden berekend bij het boeken van transacties. Verwacht Opdrachtgever dat het herrekenen van de BTW dan ook via extra (correctie-) boekingen gebeurt?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen verwacht dat het systeem het herrekenen van BTW-bedragen binnen de herzieningsperiode uitvoert en deze berekening aanreikt aan de gebruiker. Na akkoordbevinding kan de gebruiker deze vervolgens verwerken in het systeem via eventueel een extra (correctie)boeking.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**  
Bijlage 16 Programma van Wensen V, 5.1

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er specifiek is aan werktijdpatronen van de gemeente? Kan daarbij verduidelijkt worden onder welke voorwaarden een medewerker recht heeft op compensatie uren?

**Antwoord:**

Zie CAO afspraken gemeente.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
210

**Onderwerp:**  
Bijlage 16 Programma van Wensen V, 4.7

**Vraag:**

De oplossing van Inschrijver voorziet hier eerder in via Workflow waarbij het de workflow stap is die bepaalt welke status de journaalpost heeft bereikt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Als jullie met deze werkwijze invulling geven aan de eis zoals hij is opgenomen in het programma van eisen, dan is dat akkoord. Bij de demo's zal gekeken worden op welke wijze opdrachtnemers bepaalde eisen invulling geven en zullen deze gescoord worden wat betreft gebruiksvriendelijkheid.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
211

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 4.5

**Vraag:**

Verwacht Opdrachtgever dat dit ook gebeurt voor reeds aangegeven BTW?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht dat het systeem een correctieboeking maakt over de afgesloten periodes. De correctieboeking wordt geboekt in de lopende periode en niet in een reeds afgesloten boekingsperiode (de btw aangifte is reproduceerbaar).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 4.3

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat voor ondersteuning hier verwacht wordt?

**Antwoord:**

Het forfaitaire percentage is een percentage waarmee de overhead wordt geboekt. Deze wordt vastgesteld op basis van de (begrote) loonverdeelstaat, waarbij wordt vastgesteld of een medewerker btw belaste, btw vrijgestelde dan wel btw compensabele activiteiten verricht. Dit percentage dient jaarlijks voorafgaande aan het nieuwe boekjaar vastgesteld te worden (gangbare methodiek bij gemeenten).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 3.4

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven van een intern betaalverzoek? In welke gevallen vindt dit plaats?

**Antwoord:**

Interne betaalverzoeken kunnen in verschillende situaties voorkomen, zoals:  
Verzoek om betaling bij crediteurenbeheer,  
Verzoek om betaling bij betalingsverkeer,  
Declaratie van onkosten,  
Subsidiebetalingen,  
Verzoek tot interne verrekening.

Deze verzoeken komen dagelijks voor binnen de organisatie en worden via een gestandaardiseerde workflow ter controle aangeboden aan de financiële administratie.”

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 2,6

**Vraag:**

Inschrijver adviseert om de verrekening via een handmatige functie uit te voeren. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit sluit niet aan bij de wens die wij geformuleerd hebben.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

Bijlage 16 Programma van Wensen V, 2.4

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er praktisch gezien bedoeld wordt met 'een betalingsregeling met vermelding van termijnen genereren'?

**Antwoord:**

Dat het systeem de mogelijkheid biedt om een betalingsregeling brief te

maken. Met hierin de termijnen vermeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
216

**Onderwerp:**  
Bijlage 16 Programma van Wensen V, 2.3

**Vraag:**  
Wat verstaat Opdrachtgever onder een 'online' omgeving?

**Antwoord:**  
De wens om betalingen via een online omgeving te faciliteren houdt in dat de gemeente Heerlen burgers en bedrijven de mogelijkheid wil bieden om bijvoorbeeld gemeentelijke heffingen, leges of andere facturen eenvoudig via een online portaal te betalen. Een concreet voorbeeld is het betalen van leges voor een vergunningaanvraag. Zodra een inwoner een vergunning aanvraagt, kan de inwoner direct via de online omgeving van de gemeente de betaling doen, bijvoorbeeld via iDEAL of creditcard.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.9.7

**Vraag:**  
Inschrijver verbindt zich aan het voorzien van de overzichten om te voldoen aan de verplichte wet- en regelgeving. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
218

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.9.4

**Vraag:**  
Inschrijver biedt inzage in het datamodel. Hiervoor is een Ontologie beschikbaar van alle velden die, met een duidelijke uitleg, gebruikt kunnen worden in de rapportages. Is dit voor Opdrachtgever voldoende? Indien niet,

waarom niet?

**Antwoord:**

Als de ontologie zich beperkt tot een beschrijving van de velden en niet ook de relaties tussen velden/tabellen beschrijft, dan niet akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

219

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.8.8

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat verwacht wordt van een Intakeprocedure?

**Antwoord:**

Een intakeprocedure is een intern proces bij de leverancier waarbinnen op een gestructureerde wijze van een geïdentificeerde problemen naar gefundeerde oplossingen wordt gewerkt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

220

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.8.8

**Vraag:**

Het is de opdrachtgever zelf die geïdentificeerde problemen dient te registreren in support tickets via een beschikbaar gesteld platform. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord met als aanvulling dat ook de supportmedewerker van de Opdrachtnemer geïdentificeerde problemen registreert in dit platform indien een intake bijvoorbeeld telefonisch plaatsvindt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

221

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.15

**Vraag:**

Inschrijver biedt de mogelijkheid om uitgaande email vanuit het Financiële systeem via de mail server van Opdrachtgever te laten verlopen. De verbinding die hiervoor gebruikt wordt maakt gebruik van de mailfunctionaliteit van de MS Graph API. Hiermee wordt voldaan aan de beveiligingsstandaarden die van toepassing zijn. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
222

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.14

**Vraag:**

De software van Inschrijver werkt op het MS Azure platform. Op dit moment ondersteunt Microsoft nog geen DNSSEC. Daarom kan Inschrijver niet aan deze eis voldoen. Is het mogelijk om de eis van DNSSEC te laten vervallen voor aanbieders die gebruik maken van MS Azure, waaronder Inschrijver? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
223

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.9

**Vraag:**

Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat zo een inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden, nadat verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De verwerker kan een voorlopige melding doen die naderhand aangevuld/ingetrokken kan worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

224

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.7

**Vraag:**

Inschrijver onderhoudt een veilig raamwerk - gebaseerd op best practices in de branche - dat is ontworpen om de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van uw gegevens te beschermen. Ons streven naar beveiliging en privacy wordt gedreven door het hele bedrijf en ondersteund door ons informatiebeveiligingsbeleid, onze processen en procedures. Al onze medewerkers krijgen beveiligings- en privacytraining en, waar van toepassing, aanvullende training die specifiek is voor hun functie. Toegang is strikt beperkt tot alleen diegenen die het nodig hebben en wordt regelmatig herzien. Dit komt ook tot uiting via de certificaten die de Inschrijver ondersteunt. Volstaat dit voor de Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee toont inschrijver aan de principes van de AVG te onderschrijven. Wat wij willen weten hoe helpt de software en inrichting de aanbestedende dienst om te voldoen aan Privacy by Design en Default principes.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

225

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.6

**Vraag:**

Via rapportage voorziet inschrijver in een inzicht over gebruikers, toegekende rollen en welke autorisatie deze rollen op menu-items hebben. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit volstaat.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

226

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.5

**Vraag:**

Alle beschikbare logging op authenticatie, acties (met uitzondering van lezen), mutaties en gestarte processen zijn toegankelijk voor de bevoegde

medewerkers van de Opdrachtgever.

Gaat Opdrachtgever akkoord met bovenstaande? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.5

**Vraag:**

Is opdrachtgever akkoord dat het hier enkel om de BIO-eisen gaat die relevant zijn voor de gevraagde Financiële oplossing? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

228

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.3

**Vraag:**

De audit-trail houdt bij welke gebruiker de actie heeft genomen en op welk tijdstip. Als resultaat van de handeling wordt bijgehouden of deze succesvol verliep of niet. Volstaat dit voor Opdrachtgever, indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit volstaat.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

229

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.7.2

**Vraag:**

Inschrijver biedt een financiële applicatie aan die enkel toegankelijk is voor geautoriseerde gebruikers. Inschrijver is van mening dat de eis voor security.txt niet van toepassing is op de bij deze aanbesteding gezochte oplossing

omdat een security.txt enkel van toepassing is voor websites die publiek toegankelijk zijn. Kan Inschrijver meer uitleg geven waarom deze eis is opgenomen?

**Antwoord:**

<https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/securitytxt> "security.txt moet worden toegepast op alle systemen die via HTTPS publiek benaderbaar zijn, zodat securitycontactinformatie duidelijk is." Dit geldt dan ook voor bijvoorbeeld een inlogpagina die openbaar benaderbaar is.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
230

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.16

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
231

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.14

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
232

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.13

**Vraag:**

Voor het opzoeken van informatieobjecten kan Opdrachtgever gebruik

maken van de geïntegreerde opvragingsoplossing waarmee queries kunnen gecreëerd worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

In de applicatie moet een zoekmogelijkheid zijn, waarmee met behulp van een woord, nummer documenten/dossiers gevonden kunnen worden. Alleen een Query volstaat niet.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
233

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.12

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
234

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.10

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken over welke 'export en migratie' het hier gaat?

**Antwoord:**

Dit zijn eisen aan het nieuwe systeem en bedoeld voor toekomstige exports en migraties, bijvoorbeeld ook onderdeel uitmakende van een exit-strategie.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
235

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.9

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever

hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
236

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.8

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
237

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.7

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
238

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.6

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
239

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.5

**Vraag:**

Tijdens de implementatie wordt de kennis overgedragen over hoe een autorisatiematrix dient ingericht te worden in de applicatie. Op basis hiervan kan Opdrachtgever zelf deze inrichting uitvoeren en ook verder beheren na de live gang van de oplossing. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
240

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.4

**Vraag:**

Het uniek maken van dergelijke objecten kan gebeuren door een combinatie van kenmerken. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
241

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.3

**Vraag:**

We verwijzen hierbij naar de vraag bij vraag 9.6.1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 243.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
242

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.2

**Vraag:**

Kunt u een concrete omschrijving geven van welke data u wilt archiveren in het financiële systeem? Inschrijver heeft het gevoel dat hier misschien naar functionaliteit van een zaak/documentsysteem wordt gevraagd.

**Antwoord:**

Er staat niet dat we data willen archiveren in het financiële systeem. Dat is een mogelijkheid. Er kan ook gekoppeld worden met het zaak- en archiefsysteem. Het is in ieder geval de bedoeling dat procesgegevens in combinatie met dossier- en documentgegevens, vernietigd, geëxporteerd, gemigreerd en geconverteerd kunnen worden en toegankelijk moeten zijn. Dat laatste wordt bereikt door te archiveren.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
243

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.1

**Vraag:**

De oplossing van de inschrijver omvat een geïntegreerd documentarchief, waarbij documenten kunnen worden gekoppeld aan zowel transacties als stamgegevens. Deze documenten zijn geassocieerd met specifieke documenttypes, waarvoor bewaar-/verwijdertermijnen zijn vastgesteld. Standaardfuncties voor het periodiek of handmatig verwijderen van documenten zijn direct beschikbaar. Verder zijn alle documenten binnen de oplossing voorzien van instelbare indexwaarden/metadata, waarbij bijvoorbeeld een inkomende factuur altijd geïndexeerd wordt onder 'Administratie' plus 'Factuurnummer'. Aanvullende indexwaarden kunnen indien nodig worden toegevoegd.

De indexering van documenten binnen de oplossing kan worden gesynchroniseerd met waarden uit externe systemen. Deze metadata kan alleen worden aangepast indien de gebruiker over de vereiste rechten beschikt.

Hoewel onze financiële oplossing zelfstandig voldoet aan veel aspecten van de archiefwetgeving, beschikt de inschrijver momenteel niet over een ISO 16175:2020 certificaat. Als alternatief bieden we de mogelijkheid om via API's een koppeling te realiseren. Deze benadering is eerder succesvol toegepast bij andere gemeenten in de Publieke Sector.

Door middel van standaard API's kan men het zaaknummer vastleggen van documenten die opgeslagen zijn in externe zaaksystemen of DMS. Voor elk type document, zoals facturen of creditnota's, kan een specifiek documenttype binnen onze oplossing worden gecreëerd, waarvoor de gemeente zelf kan kiezen wat de bewaartermijn dient te zijn in het financiële systeem (dit staat los van de archiefwet).

Het beheer van de bewaartermijnen en het opschonen blijft in bovengenoemde situatie onder de verantwoordelijkheid van het zaakstelsel /DMS.

Kan opdrachtgever akkoord gaan met het bovenstaande werkwijze, waarbij inschrijver niet zelf alle criteria van de archiefwet toepast, maar zich baseert op een verwijzing naar het zaaknummer in een DMS en/of zaakstelsel van de opdrachtgever dat voldoet aan de archiefwet? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De standaardarchiefnorm ISO 16175:2020 is een harde norm waarvan deels afgeweken kan worden door het koppelen met het centrale archiefsysteem. Op basis van de API's kan ons huidige zaakstelsel en DMS Djuma helaas nog niet koppelen, maar wellicht wel in de toekomst. Dus voor wat betreft de benadering is dit een alternatief, alleen onze zaak- en DMS leverancier is er op dit moment, voor zover we weten, nog niet klaar voor.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
244

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.5.1

**Vraag:**

Leverancier kan artikel 36.2 sub ii van de GIBIT regeling invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat om aan deze eis te voldoen?

**Antwoord:**

Dit is nog niet nodig. Dit komt later ter sprake. Art. gaat alleen over dat u zich nu al bereid verklaart.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

245

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.4.4

**Vraag:**

Is het ook nog nodig de oude versie te ondersteunen zodra de nieuwe ondersteund is? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, want mogelijk zijn er integratiecomponenten betrokken bij een koppeling die nog niet aangepast zijn op dat moment.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

246

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.4.1

**Vraag:**

Inschrijver biedt een multi-tenant SaaS oplossing aan via FQDN. De domeinnaam bevat geen verwijzing naar het domein van de gemeente. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan uit van óf applicatiennaam.heerlen.nl óf heerlen.applicatiennaam.nl.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

247

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 8.3.6

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken over welk soort rente het hier gaat? Rente bij investeringen, rente bij leningen of andere.

**Antwoord:**

Met deze eis bedoelen we dat het systeem automatisch rente kan toerekenen aan reserves. Hierbij gaat het specifiek om de interne rentetoerekening binnen de organisatie, zoals bijvoorbeeld de rente op kapitaal dat in de reserves wordt aangehouden. Het betreft dus niet de rente bij investeringen of leningen, maar de interne rente die aan reserves wordt toegeschreven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.31

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er in de oplossing precies moet gebeuren indien er sprake is van een wijziging in de BTW-toepassing binnen de herzieningsperiode? Kan u hiervoor een voorbeeld aanleveren?

**Antwoord:**

Dit is gangbaar bij zowel onroerende zaken (10 jaar) alsook bij roerende zaken (5 jaar) en is niet uniek voor gemeenten. Start – en einddatum van de herzieningsperiode dient te worden vastgelegd, evenals de boekingen op regelniveau die geleid hebben tot de totale investeringskosten. De btw dient apart zichtbaar te zijn en tevens de wijze hoe dit is geboekt bij afdoen van de factuur. Een voorbeeld hiervan: een onroerende zaak is verbouwd, de btw is volledig teruggevorderd. Er zit op dit moment een huurder in waarop btw belaste verhuur van toepassing is. In de herziening komt er na 8 jaar een nieuwe huurder in, waarbij geen btw belaste verhuur van toepassing is. Dus er blijft nog 2 jaar herzieningsbtw openstaan. Die moeten wij dan terug gaan betalen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
249

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.28

**Vraag:**

Dient de wijziging van het rentepercentage ook met terugwerkende kracht te werken?

**Antwoord:**

Nee juist niet, de wijzigingen dienen niet met terugwerkende kracht te werken.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
250

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.16

**Vraag:**

Inschrijver sluit niet uit dat het gevraagde inhoud via meer dan 1 overzicht wordt geleverd in een dashboard per activum. Kan Opdrachtgever hiermee

akkoord gaan? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is afhankelijk van de vorm van het Dashboard.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

251

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.16

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de bijdragen derden precies inhoudt?

**Antwoord:**

Bijdragen van derden (bijv. een subsidie van de Provincie) worden op de balans van de gemeente verwerkt als ontvangen bedragen voor specifieke projecten of investeringen, en kunnen opgenomen worden onder de passiva alsnog te realiseren bijdragen. Zodra de bijdragen zijn ontvangen en gekoppeld aan een project, worden ze als investering opgenomen ana de activazijde en dragen ze bij aan de financiering van vaste activa zoals infrastructuur of gebouwen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

252

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.13

**Vraag:**

Waarom acht Opdrachtgever het noodzakelijk om de voorgestelde berekende waarden handmatig aan te passen? Kan u hiervan ook een voorbeeld geven?

**Antwoord:**

Indien er een extracomptabele actie plaatsvindt of een herwaardering of een structuurwijziging.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

253

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 5.3.11

**Vraag:**

Op dit moment heeft Inschrijver nog geen rechtstreekse koppeling met de Belastingdienst. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde oplossing? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
254

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 5.3.9

**Vraag:**

Op dit moment heeft Inschrijver nog geen rechtstreekse koppeling met de Belastingdienst. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde oplossing? Zo niet, kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
255

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 5.3.8

**Vraag:**

Wat verstaat Opdrachtgever precies onder 'Link naar de oorspronkelijke boeking?'.

**Antwoord:**

De oorspronkelijke boeking moet altijd raadpleegbaar/inzichtelijk blijven in het systeem. Bij een correctieboeking dient de audittrail inzichtelijk te blijven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
256

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 5.3.5

**Vraag:**

In de standaard inrichting wordt de BTW berekening voor elke kostenlijn

gebaseerd op het nettobedrag. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?  
Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag niet, deze graag verduidelijken.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

257

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 5.3.2

**Vraag:**

De oplossing van Inschrijver laat toe om een periodegeldigheid te voorzien voor elke BTW-code zodat enkel geldige BTW-codes voor de betreffende periodes beschikbaar zijn. Is dit wat Opdrachtgever met deze vraag bedoeld? Indien niet, wat wordt dan wel verwacht?

**Antwoord:**

Met BTW-label bedoelen wij de uitsplitsing van de BTW in verrekenbaar, compensabel en kostprijsverhogend. Met BTW-codes bedoelen wij het btw-tarief. BTW labels zijn dynamisch en kunnen wijzigen (bijvoorbeeld door jurisprudentie). Dat betekent, dat een nieuw label ingaat vanaf een bepaalde datum. Tot die datum is het eerder vastgestelde label van toepassing. Op een tijdstip kan er echter maar een label actief zijn.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

258

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.4.4

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken welke belangrijke functies verwacht worden bij de kasadministratie?

**Antwoord:**

Een kas moet ingelezen/verwerkt kunnen worden in het financieel pakket (beginsaldo, eindsaldo, boekingsregels).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

259

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.4.2

**Vraag:**

De oplossing van Opdrachtgever ondersteunt niet langer MT940 aangezien algemene standaard SEPA is geworden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits bankafschriften automatisch verwerkt kunnen worden voor de aangegeven banken.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

260

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.4.2

**Vraag:**

Bij Bijlage 13 over koppelingen worden enkel BNG en ING vermeld. Hoe ziet Opdrachtgever dit?

**Antwoord:**

Voor het realiseren van koppelingen is bijlage 13 leidend. Voor de overige banken is het akkoord om dit handmatig te doen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024**Ref.nr.**

261

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.3.4

**Vraag:**

Inschrijver ondersteunt voor het controlegetal het protocol SHA-256. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Heerlen staat in principe open voor het gebruik van het SHA-256 protocol voor het berekenen van controletotalen, aangezien dit een robuust en algemeen geaccepteerd crypto grafisch algoritme is. Echter, wij zullen nog toetsen of dit protocol voldoet aan de interne beveiligings- en compliance-eisen van de organisatie. Mocht blijken dat SHA-256 aan deze eisen voldoet, dan gaan wij akkoord met het gebruik ervan.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
262

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.1.4

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met een 'opdrachtbevestiging'?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van een verplichting willen wij de opdracht aan de leverancier bevestigen door middel van een formele brief.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
263

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.1.2

**Vraag:**

De workflow log houdt bij welke keuze een gebruiker heeft gemaakt met eventueel ook de toegevoegde commentaren (die kunnen verplicht gesteld worden). Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat, mits de log ook inzicht biedt in welke acties zijn uitgevoerd, door welke gebruiker, en wanneer deze acties hebben plaatsgevonden. Het is belangrijk dat zowel de mutaties als annuleringen van verplichtingen volledig worden vastgelegd, inclusief eventuele toegevoegde commentaren, zodat er een volledige audittrail beschikbaar is.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
264

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 3.3.3

**Vraag:**

Deze categorisering hangt in de oplossing van Inschrijver af van de gekozen debiteur. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Volstaat niet voor opdrachtgever. Er kan bij één debiteur sprake zijn van meerdere categorieën vorderingen naast elkaar: bijvoorbeeld privaat en/of publiek en/of dwangsom.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
265

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 3.1.1

**Vraag:**

Indien er meerdere administraties ingericht dienen te worden, kan daarbij dan uitgegaan worden van uniforme inrichting en processen? Mochten er verschillen zijn, kunt u dan deze verschillen aangeven tussen de mogelijke administraties?

**Antwoord:**

Ja, u kunt uitgaan van uniforme inrichting en processen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
266

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 3.1.1

**Vraag:**

Moeten er effectief meerdere administraties ingericht worden? Zo ja, voor welke administraties betreft dat?

**Antwoord:**

Ja, 2 administraties, namelijk gemeente Heerlen en een gemeenschappelijke regeling.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
267

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 2.1.22

**Vraag:**

Is Opdrachtgever het ermee eens dat dit niet van toepassing is op data die omwille van de Archiefwet dient verwijderd te worden?

**Antwoord:**

Correct.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

268

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 2.1.20

**Vraag:**

Is het voor Opdrachtgever ook goed indien vrije tekst in sommige gevallen wordt toegevoegd via een tekstbestand? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

269

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 2.1.18

**Vraag:**

Voor inzicht in de Workflow zijn opvragingen voorzien die op basis van de oorspronkelijke transactiereferentie toegang geeft tot de gevraagde informatie. Is dit voor Opdrachtgever voldoende? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 105.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

270

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 2.1.13

**Vraag:**

Voor inzicht in de Workflow zijn opvragingen voorzien die op basis van de oorspronkelijke transactiereferentie toegang geeft tot de actiehouders en status. Is dit voor Opdrachtgever voldoende? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Het voorgestelde inzicht via opvragingen op basis van de oorspronkelijke transactiereferentie is een goede basis. Echter, voor de gemeente Heerlen is het essentieel dat dit inzicht niet alleen opvraagbaar is, maar ook direct vanuit de oorspronkelijke transactie zelf beschikbaar is. Dit zorgt ervoor dat gebruikers eenvoudig en snel kunnen zien wat de status van een workflow is en wie de actiehouders zijn, zonder extra handmatige stappen of opvragingen.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
271

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen V, 2.1.6

**Vraag:**

Voor het ontvlechten van entiteiten voorziet Inschrijver in functionaliteit en tooling die hierbij kan ondersteunen maar het is wel de verwachting dat hiermee ook nog een belangrijke portie manueel werk gepaard gaat. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

We begrijpen dat het ontvlechten van entiteiten enige handmatige inspanning kan vereisen. Echter, we verwachten dat de aangeboden functionaliteit en tooling het proces zoveel mogelijk ondersteunen en het handmatige werk tot een minimum beperken. We gaan akkoord, mits de tooling voldoende helpt om het proces efficiënt en veilig te laten verlopen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
272

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad blz 6

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan grote ambities te hebben en te werken aan het Heerlen van Morgen waarbij de doorontwikkeling van de organisatie centraal staat. U spreekt ook over veranderkundige uitdagingen, kunt u aangeven of deze Veranderkundige wijzigingen, naast de technische, en procesmatige onderdeel uitmaken van de uitgevraagde scope?

**Antwoord:**

Gedeeltelijk. U kunt dit vooral terugvinden in de suggunningscriteria 2d. Reflectie op visie Heerlen waarvoor u punten kunt krijgen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
273

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad blz 6

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven, of men op zoek is naar een gehoste omgeving met een jaarlijkse update, of naar SaaS-dienstverlening, waarbij per kwartaal nieuwe functionele updates worden vrijgegeven met minder test

inspanningen voor functioneel beheer?

**Antwoord:**

Wij gaan uit van SaaS-dienstverlening (zie ook PvE 9.4.1).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
274

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad blz 27 2a Implementatieplan

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van 2a Implementatieplan onvoldoende is om alle in het Aanbestedingsleidraad en GIBIT 6.3 genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken Opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 20 naar maximaal 25 pagina's. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord. Er zijn ook 2 A4 afbeeldingen toegestaan.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
275

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem V

**Vraag:**

In het prijzenblad dienen enkel de gele velden ingevuld te worden. Niet elk veld is van toepassing voor inschrijver.

Vraag: Is het toegestaan om €0 bedragen in te vullen?

**Antwoord:**

Voor onderdeel A en B is dit toegestaan. Voor onderdeel C niet.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
276

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 7.1.19

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt bedoeld met 'automatisch te betrekken'?

**Antwoord:**

Dat de kapitaallasten automatisch worden verdeeld over de jaren en dat het systeem controle uitvoert op de juistheid van deze meerjarenraming en daarmee de kapitaallasten van de meerjaren begroting wordt gevuld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
277

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 6.2.9

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever toelichten wat een DG-code is en wat de relevantie is per kostensoort?

**Antwoord:**

Gezien wij meerdere vragen hebben gekregen over de dg-code, willen wij de eis 6.2.9 herschrijven. "Het systeem moet de mogelijkheid bieden om per kostensoort een specifieke code of kenmerk toe te wijzen, waarmee kosten gekoppeld kunnen worden aan beleidsdoelen, kostenplaatsen, fases van projecten of andere organisatorische eenheden. Dit stelt de gemeente in staat om kosten gedetailleerd te rapporteren en te analyseren op basis van specifieke beleidsdoelen of afdelingen binnen een project".

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
278

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 6.2.7

**Vraag:**

(Idem als bij 6.2.5) Volstaat het voor Opdrachtgever dat verplichtingen op de (deel)projecten aan een ander fiscaal label gekoppeld kunnen zijn?

**Antwoord:**

Het zou niet volstaan om het fiscaal label via de verplichtingen te realiseren. Er moet echt een fiscaal label aan een (deel)project kunnen worden gekoppeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
279

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - Eis 6.2.5

**Vraag:**  
Volstaat het voor Opdrachtgever dat verplichtingen op de (deel)projecten aan een ander fiscaal label gekoppeld kunnen zijn?

**Antwoord:**  
Het zou niet volstaan om het fiscaal label via de verplichtingen te realiseren. Er moet echt een fiscaal label aan een (deel)project kunnen worden gekoppeld.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
280

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - Eis 5.4.1

**Vraag:**  
Onze oplossing werkt niet met dagboeken maar middels Documentsoorten kunnen journaalposten van elkaar onderscheiden worden. Documentsoorten kunnen handmatige in memorialen en bij automatische boekingen middels configuratie worden gekozen. Volstaat dit voor Opdrachtgever?

**Antwoord:**  
Ja dit volstaat.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
281

**Onderwerp:**  
Programma van eisen - Eis 5.3.9

**Vraag:**  
Is de verwachting van Opdrachtgever dat de aangifte via een ingtefrace met de Belastingdienst wordt ingediend of volstaat het overnemen van de gegenereerde aangifte cijfers in het systeem van de Belastingdienst?

**Antwoord:**  
Op dit moment verwachten we geen interface (niet mogelijk voor deze belastingsoort). We verwachten een duidelijk overzicht wat leidt tot het doen van de aangifte.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

282

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 5.2.6

**Vraag:**

Bedoelt Opdrachtgever hier met boekingsdimensie, de combinatie van grootboekrekening en kostenplaats?

**Antwoord:**

Grootboekrekeningen en kostenplaatsen zijn voorbeelden van boekingsdimensies, echter zijn er ook dimensies zoals project of object.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

283

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 4.4.2

**Vraag:**

Onze Oplossing kan standaard geautomatiseerd bankafschriften inlezen en verwerken in de gangbare formaten zoals SEPA/MT940. De Oplossing is niet standaard gekoppeld aan de genoemde banken maar dit is wel mogelijk met een aanvullende interface. Is de automatische interface een vereiste voor Opdrachtgever of volstaat het inlezen en geautomatiseerd verwerken voor Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Zoals beschreven in bijlage 13, is de initieel gewenste uitwisseling op basis van een API-koppeling, oftewel een automatische interface.

**Percelen:**

P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:**

24 sep. 2024

**Ref.nr.**

284

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 4.1.3

**Vraag:**

In onze Oplossing lopen openstaande verplichtingen standaard over naar een volgend boekjaar (jaarovergang). Het is mogelijk om met een specifieke te draaien run verplichtingen, waarvoor een indicator wordt gezet, af te sluiten einde boekjaar. Volstaat dit voor Opdrachtgever?

**Antwoord:**

De oplossing waarbij openstaande verplichtingen standaard overgaan naar

het volgende boekjaar volstaat, mits de mogelijkheid om verplichtingen met een indicator af te sluiten aan het einde van het boekjaar flexibel is en eenvoudig kan worden toegepast.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 285  
**Onderwerp:** Programma van eisen - Eis 3.3.3

**Vraag:**

Volstaat het voor Opdrachtgever als per debiteur wordt gecategoriseerd op welke balansrekening vorderingen worden gepresenteerd (standaard oplossing) of moet dit voor iedere debiteur per vordering kunnen verschillen?

**Antwoord:**

Het volgende volstaat -> Er kan bij één debiteur sprake zijn van meerdere categorieën debiteurenvorderingen naast elkaar: bijvoorbeeld privaat en/of publiek en/of dwangsom. Daarnaast dienen de categorieën (debiteuren) vorderingen cf. BBV (wetgeving) (gesplitst) op de balans te worden opgenomen: vorderingen op openbare lichamen en overige vorderingen (art. 39 BBV).

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 286  
**Onderwerp:** Programma van eisen - Eis 9.7.2

**Vraag:**

De softwareleverancier van onze Oplossing heeft het toevoegen van een security.txt-bestand op dit moment gepland staan om te realiseren, maar mogelijk nog niet voor het moment van inschrijven. Volstaat het voor Opdrachtgever dat de Oplossing hieraan voldoet zodra dit is gerealiseerd door de Softwareleverancier?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 287  
**Onderwerp:** Programma van eisen - Eis 6.2.13

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever toelichten wat een Raadskrediet is? Is dit een krediet o.b. v. een Raadsbesluit of toch iets anders.

**Antwoord:**

Een raadskrediet is een budget dat door de gemeenteraad wordt goedgekeurd en beschikbaar wordt gesteld voor de uitvoering van een specifiek project of investering. Het krediet is gebaseerd op een raadsbesluit en geeft aan hoeveel financiële middelen beschikbaar zijn voor het project. Gedurende de looptijd van het project wordt het verloop van het raadskrediet gemonitord. Hierbij moet inzichtelijk gemaakt worden per project: de projectbegroting, het restant van de projectbegroting, het restant van het raadskrediet, de reserveringen, de verplichtingen, de realisatie t/m vorig jaar, realisatie huidig boekjaar en de realisatie t/m huidig boekjaar, dit gespecificeerd per kostensoort.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
288

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 5.3.18

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven welke clustering hier specifiek/concreet wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Clusters zijn dynamisch, afhankelijk van de activiteiten die een gemeente in dat aangifte jaar uitvoert. Wat wel een absolute voorwaarde is, is dat er een onderscheid is aan te brengen in Cluster en binnen die cluster in te bundelen activiteiten.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
289

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 5.3.10

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven welke rubricering hier specifiek/concreet wordt bedoeld?

**Antwoord:**

Rubricering op aangiftebiljet bcf is Recht op bijdrage uit het btw-compensatiefonds.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
290

**Onderwerp:**  
Bijlage 13 Overzicht architectuur en koppelingen

**Vraag:**  
Kan Aanbestedende dienst aangeven welke processen u wenst onder te brengen in het toekomstige P&C pakket?

**Antwoord:**  
Begroting: Het opstellen en beheren van de meerjarenbegroting en de jaarlijkse begroting.

Kaderbrief: Het opstellen van de kaderbrief, waarin de kaders en richtlijnen voor de begroting worden vastgelegd.

Jaarrekening: Het samenstellen van de jaarrekening en het afsluitproces van het boekjaar.

Tussentijdse rapportages: Zoals de zomernota en de novemhernota, om tussentijds inzicht te krijgen in de financiële voortgang en afwijkingen van de begroting.

Budgetbewaking: Het bewaken van de uitgaven ten opzichte van de vastgestelde budgetten.

Monitoring: Zowel financiële als niet-financiële (beleids)monitoring.

Prognoses en afwijkingsanalyses: Voor het tijdig signaleren en bijsturen van budgetoverschrijdingen en het maken van een forecast.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
291

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Programma van Eisen - 6.2.7

**Vraag:**  
"De projecten en grondexploitaties kunnen ingedeeld worden in fases. Deze fase wordt doormiddel van een start- en einddatum bepaald. Per fase kan een BTW regime worden toegekend."

Inschrijver kent de mogelijkheid om op projectniveau een BTW regime vast

te leggen. Niet op fase niveau. Inschrijver kent hiervoor een alternatieve werkwijze door met met hoofdprojecten en subprojecten te werken waarin het subproject dient als een fase met afwijkend BTW regime.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

**Antwoord:**

Als jullie met deze werkwijze invulling geven aan de eis zoals hij is opgenomen in het programma van eisen, dan is dat akkoord. Bij de demo's zal gekeken worden op welke wijze opdrachtnemers bepaalde eisen invulling geven en zullen deze gescoord worden wat betreft gebruiksvriendelijkheid.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
292

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen - 8.3.5

**Vraag:**

Inschrijver registreert reserves en voorzieningen middels journaalposten met een apart kenmerk in de balans.

Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet voldoende. Zie de beantwoording van vraag 293 voor een nadere duiding van deze eis.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
293

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Programma van Eisen - 8.3.5

**Vraag:**

"Er is een aan de Balans gerelateerde sub-administratie mogelijk met betrekking tot de Reserves & Voorzieningen, of dit is onderdeel van het systeem."

**Vraag:**

Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met "of dit is onderdeel van het systeem"?

**Antwoord:**

Met deze eis bedoelen we dat de mogelijkheid tot het voeren van een aan de balans gerelateerde sub-administratie voor Reserves & Voorzieningen beschikbaar moet zijn, hetzij onderdeel van het basissysteem, hetzij via een aanvullende module die geïntegreerd kan worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

294

**Onderwerp:**

Eis 5.1.1

**Vraag:**

In eis 5.1.1 staat het volgende: Het is mogelijk in elk boekjaar minimaal 14 boekperiodes te definiëren waarin realisatieboekingen kunnen plaatsvinden.

In ons systeem worden nagekomen boekingen voor de jaarafsluiting, specifiek gekenmerkt. Is dit afdoende?

**Antwoord:**

Ja dit is afdoende.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**

295

**Onderwerp:**

Eis 2.1.17

**Vraag:**

In het programma van Eisen is de volgende eis opgenomen: Het systeem biedt de mogelijkheid om per type workflow een andere (gemandateerde) waarnemer/vervanger op te geven per gebruiker aan te wijzen.

In ons systeem kan een gebruiker zelf kiezen wie zijn/haar vervanger is. Dit binnen de in het systeem vastgelegde kaders (alleen opzij/alleen naar boven of opzij en naar boven). Echter, hij /zij kan alleen één vervanger aanwijzen voor al zijn/haar taken. Er kan dus geen onderscheid worden gemaakt per type document. Is dit afdoende?

**Antwoord:**

Hoewel het kunnen aanwijzen van één vervanger voor alle taken nuttig is, verwacht de organisatie de mogelijkheid om per type workflow een specifieke vervanger of waarnemer aan te wijzen. Dit biedt meer flexibiliteit en waarborgt dat de juiste persoon per type document of proces verantwoordelijk is. De huidige oplossing waarin slechts één vervanger voor

alle taken kan worden aangewezen, voldoet daarom niet volledig aan deze eis.”

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
296

**Onderwerp:**  
Eis 5.2.7

**Vraag:**

In eis 5.2.7 staat het volgende: Het is mogelijk de koppelingen van budgethouders aan boekingsdimensies gedurende het jaar te wijzigen met behoud van historie.

Welke historie wordt hiermee bedoeld?

**Antwoord:**

Met ‘historie’ wordt de informatie bedoeld over welke budgethouders verantwoordelijk waren vóór de wijzigingen. Dit zorgt ervoor dat er een duidelijk overzicht blijft van wie verantwoordelijk was voor de boekingen in het verleden, zelfs nadat er wijzigingen zijn doorgevoerd.”

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
297

**Onderwerp:**  
Eis 6.2.9

**Vraag:**

In eis 6.2.9 staat het volgende: Per kostensoort moet het mogelijk zijn om deze aan een dg-code aan toe te wijzen.

Wat wordt bedoeld met een DG-code?

**Antwoord:**

Gezien wij meerdere vragen hebben gekregen over de dg-code, willen wij de eis 6.2.9 herschrijven. "Het systeem moet de mogelijkheid bieden om per kostensoort een specifieke code of kenmerk toe te wijzen, waarmee kosten gekoppeld kunnen worden aan beleidsdoelen, kostenplaatsen, fases van projecten of andere organisatorische eenheden. Dit stelt de gemeente in staat om kosten gedetailleerd te rapporteren en te analyseren op basis van specifieke beleidsdoelen of afdelingen binnen een project".

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
298

**Onderwerp:**  
Eis 7.1.6

**Vraag:**

In 7.1.6 staat het volgende: Het systeem biedt de mogelijkheid om per activum en per dienstjaar aan te geven de kostendrager / kostencategorie. We veronderstellen dat aan een activum een structurele kostendrager /kostencategorie wordt gekoppeld om de kapitaallasten op te boeken. Deze verandert niet per jaar.

Is deze aanname juist?

**Antwoord:**

Dit is doorgaans juist, echter is het mogelijk dat er een herbestemming van een actief komt waardoor ook de kostendragers wijzigen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
299

**Onderwerp:**  
Eis 7.1.19

**Vraag:**

Eis 7.1.19: Het systeem beschikt over de mogelijkheid om geraamde kapitaallasten automatisch te betrekken bij de samenstelling van de (meerjaren)begroting.

Wordt hiermee bedoeld dat de raming automatisch wordt opgenomen in de begroting?

**Antwoord:**

Ja in de meerjaren begroting en deze juist over de tijd verlopen ook nadat een eventuele wijziging plaatsvindt.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
300

**Onderwerp:**  
Eis 7.1.26

**Vraag:**

In eis 7.1.26 staat het volgende: Het is mogelijk calculatorische rente te berekenen (notitie rente BBV).

Wat wordt hiermee bedoeld? Dat het systeem het rente-omslagpercentage automatisch berekend?

**Antwoord:**

Beide rentetypes worden gebruikt om een realistisch en volledig beeld te geven van de financieringskosten van gemeentelijke investeringen, maar hun toepassing en berekening zijn verschillend volgens de voorschriften in de notitie rente BBV. De calculatorische rente wordt gebruikt om de kosten van het eigen vermogen inzichtelijk te maken i.p.v. de investeringen die worden gefinancierd met externe middelen. Het is overigens geen eis dat het systeem automatisch de rente percentages berekend, maar dat als de omslagrente of calculatorische rente wordt aangepast dat deze kan worden verwerkt voor het bepalen van de kapitaallasten van de activa.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
301

**Onderwerp:**

Eis 8.2.5

**Vraag:**

In eis 8.2.5 staat het volgende: Het financiële systeem moet beschikken over geïntegreerde workflow processen voor budgetbewaking, waarbij automatische goedkeuringen en meldingen worden gegenereerd en geautoriseerd volgens vastgestelde bevoegdheden.

Binnen ons systeem is sprake van een functiescheiding. Een medewerker kan de wijziging invoeren en de ander medewerker kan deze definitief maken. Is dit ook afdoende?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet voldoende. Aan de hand van onderstaand voorbeeld is de eis nader toegelicht:

Workflowproces voor Budgetbewaking

**Situatie:**

De gemeente Heerlen wil een nieuw park aanleggen met een budget van €500.000. Het projectteam moet zorgen dat uitgaven binnen dit budget blijven.

**1. Aanvraag van Uitgaven:**

De projectmanager dient een aanvraag in voor €50.000 voor speeltoestellen. Het systeem controleert of dit binnen het beschikbare budget valt.

**2. Automatische Goedkeuring:**

Omdat de uitgave binnen het budget past, keurt het systeem deze automatisch goed. Voor uitgaven boven een drempelbedrag (bijv. €100.000) wordt handmatige goedkeuring door een leidinggevende vereist.

**3. Meldingen en Autorisatie:**

Na goedkeuring stuurt het systeem een melding naar de projectleider en financieel adviseur. Zo blijven zij op de hoogte van de voortgang.

**4. Registratie en Budgetbewaking:**

De uitgave wordt geregistreerd en het beschikbare budget wordt aangepast.

Het systeem bewaakt continu de uitgaven om overschrijdingen te voorkomen.

**5. Rapportage:**

De projectleider kan op elk moment rapportages opvragen over de status van het budget en de uitgaven.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
302

**Onderwerp:**

Eis 9.6.1

**Vraag:**

In eis 9.6.1 staat het volgende: Het systeem voldoet aan de NEN- ISO 16175-1:2020 norm (Certificaat en bijbehorende rapporten aanleveren door Opdrachtnemer) of de standaardservice Standaard Zaak- en Documentservices 1.1 of hoger of ZGW API (of vergelijkbare CMIS standaard) voor het koppelen met Djuma.

Inschrijver beschikt niet over deze certificering. Als dit een eis is bij de aanbesteding, zullen we niet kunnen inschrijven.

**Antwoord:**

Als alternatief kan een koppeling met het zaak- en archiefsysteem gebruikt worden. Indien er gekoppeld wordt met zaak- en documentsysteem, en het financiële systeem voldoet ook aan de normen 9.6.6, 9.6.11, 9.6.12 dan kan ook aan de norm voldaan worden.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem

**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.**  
303

**Onderwerp:**

Programma van eisen - Eis 9.8.6

**Vraag:**

Voor ondersteuning door de Helpdesk bij incidenten worden geen aanvullende kosten in rekening gebracht. Voor de afhandeling van gebruikers-/beheerdersvragen, (wijzigings)verzoeken en Service Requests wordt time/material kosten in rekening gebracht (meestal via een 'Strippenkaart'). Is Opdrachtgever hiermee akkoord.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel om voor de afhandeling van gebruikers-/beheerdersvragen, (wijzigings)verzoeken en Service Requests time/material kosten in rekening te brengen.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 304  
**Onderwerp:** Programma van eisen - Eis 9.8.8

**Vraag:**  
Onze SaaS Cloud Oplossing kent 2 release momenten per jaar waarbij het niet mogelijk is om deze release tegen te houden. Het is uiteraard wel mogelijk om tickets te registreren indien de wijzigingen de bedrijfskritische processen zouden bedreigen. De Softwareleverancier zal deze dan in behandeling nemen en op grond daarvan maatregelen nemen in de vorm van evt. aanvullende patches indien noodzakelijk. Volstaat dit voor Opdrachtegever?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024

**Ref.nr.** 305  
**Onderwerp:** Programma van eisen - Eis 9.7.14

**Vraag:**  
De Softwareleverancier van onze Oplossing heeft DNSSEC op de roadmap staan, maar mogelijk nog niet in place op het moment van inschrijving. Is het akkoord voor Opdrachtgever dat Opdrachtnemer aan deze eis gaat voldoen zodra de Softwareleverancier dit heeft gerealiseerd?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem  
**Beantwoord op:** 24 sep. 2024