

Nota van Inlichtingen 2 EA Multifunctionalprinters

Aanbestedingsnaam:	MFP
Aanbestedende dienst:	Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond
Contactpersoon:	Jan Bosch
Email:	jan.bosch@vr-rr.nl

Mededelingen

Vraagnr.	Docu- ment	Pagina	Nadere aanduid- ing	Vraagomschrijving	Definitieve Antwoorden
57	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF	9	Artikel 8. Intellectuee l eigendom	De Scope van deze aanbesteding betreft standaard hardware en standaardprogrammatuur. En worden dus geen zaken opgeleverd waar dit artikel op van toepassing is. 1. Kunt u daarom bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur? 2. En kunt u bevestigen dat u, ten aanzien van de meegeleverde programmatuur, een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst, waarbij het (industrieel en intellectueel) eigendomsrecht geheel bij inschrijver dan wel diens licentiegevers blijft?	Voor de punten 1 en 2: Ja dat bevestigen wij.
58	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF	12	Artikel 14 Aansprakel ijkheid en verzekerin g	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?	De VRR is geen commercieel bedrijf dat winstderving als doelstelling heeft. Zij dient de OPENBARE VEILIGHEID. Wij begrijpen dat wij het hebben over de dienstverlening van scannen en printen, maar wij kunnen niet op voorhand uitsluiten dat er een situatie kan ontstaan dat wel direct te herleiden is naar deze dienstverlening. Vandaar de antwoorden gegeven op de vragen 34 en 35.
59	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF/ NVI	12	vraag 23	Inschrijver dient in het kader van dienstverlening software aan u te leveren. De softwareproducenten verlangen daarbij altijd dat de gebruiker de End User License Agreement / Service Terms accepteert. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden is het Inschrijver niet toegestaan om de software aan te bieden en zonder acceptatie bent u niet gerechtigd de software te gebruiken. Bent u derhalve alsnog bereid deze verplichte voorwaarden te accepteren?	Wij begrijpen de situatie. Ik vermoed dat u ook onze situatie begrijpt dat wij blindelings niet kunnen toezeggen dat wij iets tekenen zonder te weten wat daarin staat. Wederom geven wij aan dat wij niet van plan zijn iets met de software te doen behoudens functioneel gebruiken binnen de burelen van de VRR. Wij willen dit pragmatisch oplossen: Mocht het werkelijk noodzakelijk zijn dat uw leverancier eist dat wij een End User License Agreement moeten tekenen, Stellen wij voor dat wij deze bij een gunning de inhoud zullen beoordelen. Kunnen wij met de inhoud leven, tekenen wij deze, vinden wij deze niet redelijk en billijk, tekenen wij deze niet en gaat de gunning niet door (uitgaande dat zonder deze software u niet die dienstverlening kan uitvoeren) en veranderen wij de gunningsbeslissing en gaan wij het gesprek aan met diegene die in de nieuwe situatie op de eerste plaats komt.

Vraagnr.	Docu- ment	Pagina	Nadere aanduid- ing	Vraagomschrijving	Definitieve Antwoorden
60	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF	17	-	In de branche van inschrijver is het gebruikelijk om de investering die gepaard gaat met de aanschaf van nieuwe apparatuur te financieren zonder dat dit de verplichtingen van inschrijver jegens haar relaties aantast. Kunt u er mee in te stemmen dat in het kader van de financiering van de apparatuur, inschrijver de rechten, vorderingen en verplichtingen voortvloeiende uit de te sluiten huurovereenkomst overdraagt aan haar financieringsmaatschappij?	Wij begrijpen de situatie, maar eigenlijk willen wij hier terughoudend in zijn. U bent onze opdrachtnemer en wij willen u betalen voor uw prestatie. Wat nu kan gebeuren is dat wij tussen twee vuren kunnen komen te zitten. b.v. U doet uw werk niet goed (om wat voor dringende reden dan ook), wij spreken u hierop aan, schorten zelf betalingen op en dan komt uw financierder bij ons verhaal houden, want wij betalen hen niet. Hier passen wij voor. Als U aangeeft dat in dergelijke gevallen uw financieringsmaatschappij ons hierop niet zal aanspreken maar dat deze gesprekken via u zullen lopen, kunnen wij hiermee instemmen.
61	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF, en Bijlage 9. Concept Raamovereenko- mst EA multifunctionals 127405	9 en 4	Artikel 7.3 Geheimho- uding, en Artikel 6 Onvoorzien- e omstandig- heid	Opdrachtnemer verzoekt u om ermee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het inroepen van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord gegeven op vraag 33 uit Nvl 1
62	Bijlage 14 SLA		Facturatie	U geeft aan bij de gunningscriteria onder vraag 10 dat de facturatie voor 99% correct moet zijn op maandbasis, echter ontvangt u afhankelijk van de gewenste betalingsmodaliteiten slechts 1-2 facturen per maand of kwartaal. Dat zou betekenen dat een leverancier bij een fout in de facturatie direct in gebreke is. Bent u bereid om dit in overleg na gunning aan te passen op de aard en frequentie van de facturatie voor een printdienst? Denk aan bijvoorbeeld maximaal 1 correctie per jaar. Uiteraard ontslaat dit een leverancier niet van het doen van de benodigde aanpassingen en laat dit hetgeen beschreven in de inkoopvoorwaarden aangaande facturatie onverlet.	Doel van dit item is dat ook de VRR aan zijn betalingsverplichting (binnen 30 dagen) kan voldoen en opdrachtnemer terecht tijdig zijn vergoeding krijgt die hem (/haar) toekomt. Fouten verstoren dit proces en kost alle partijen onnodig veel tijd. Dit is de reden dat wij dit hebben opgenomen. Maar waar mensen zijn worden fouten gemaakt, dat zijn wij bewust. Hierin in overleg treden en het percentage in overleg veranderen in een exact aantal lijkt ons een prima voorstel. Wij stemmen in om dit tijdens de verificatievergadering te bespreken en dus nader in te vullen.
63	Bijlage 14 SLA		Hersteltijd apparatuur	U heeft in de sla een splitsing gemaakt tussen de SLA op hardware en de SLA software. Op het moment dat de software uitvalt heeft u in zijn geheel geen beschikking over printfaciliteiten, daarmee is een korte responstijd en een korte hersteltijd noodzakelijk voor de software. Vaak zien wij echter dat organisaties op elke locatie tenminste twee machines aanwezig hebben, daarmee betekent uitval van een machine geen uitval van printfaciliteiten. Een 7-daagse SLA met service Window van 07.00 uur 's ochtends tot 23.00 uur 's avonds op de hardware leidt tot een significante verhoging van de prijzen voor de dienstverlening. 1. Bent u bereid het servicewindow voor de hardware te beperken tot werkdagen van 8:30 tot 17:30? 2. En kunt u akkoord gaan met een hersteltijd op de mfp's van Next Business Day (12 werkuren?)	Het klopt dat bij velen meerdere MFP op een locatie aanwezig zijn. Ook bij ons zijn dat enkele locaties. Maar het merendeel van de locaties is dat niet het geval. Daarnaast moet u begrijpen dat wij niet een gewoon kantoor zijn (hebben deze wel) maar wij werken 24/7/52. Als u de meldkamer belt krijgt u geen bandje te horen met het verzoek of u morgen na 8:30 kunt terugbellen. Of u een mededeling krijgt dat de brandweer of de ambulance pas vanaf 8:30 weer uitrijdt. Wij begrijpen best wel wat u bedoelt. En het zal met zo'n vaart niet lopen dat er een stroom van meldingen om 3 uur nachts zullen worden gedaan, maar een storing moet na 17:30 ook gemeld kunnen worden dat deze direct of de volgende werkdag verholpen kan worden en niet de dag daar weer na. Antwoord op vraag 1 is dus: Nee, wij beperken deze niet tot de uren die u voorstelt. Op vraag 2: Uw vraag is te ongenueanceerd. Hebben we het over software of hardware. Hebben we het over prio 1, 2 of 3? Oms antwoord is derhalve: Nee, hier gaan we niet mee akkoord.

Vraagnr.	Docu- ment	Pagina	Nadere aanduid- ing	Vraagomschrijving	Definitieve Antwoorden
64	Bijlage 14 SLA		Beschikba- arheid systemen	U heeft aan bij beschikbaarheid systemen dat u een beschikbaarheid wenst van 99,75% Kunt u bevestigen dat het hier om de software gaat? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u de vereiste beschikbaarheid aan te passen conform de aangegeven hersteltijden voor hardware.	U heeft een tikfout begaan. Dit is 99,975% (65 minuten per kwartaal ongepland niet functioneel) en dit gaat inderdaad over de software die de Print- en Scanfunctie mogelijk maakt.
65	Bijlage 1. AIV VRR 2017 DEF	-	Artikel 19	Voor een tijdige en correcte implementatie van de printdienstverlening vragen wij van onze Opdrachtgevers dat zij tijdig de afgesproken informatie en voorzieningen ter beschikking stellen. Denk aan de aanwezigheid van netwerkkabels en electriciteitsvoorzieningen op de dag van installatie van de apparatuur. Indien leverancier ter plaatse is en de installatiewerkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd door toedoen van Opdrachtgever, gaat Inschrijver ervan uit dat alle redelijkerwijs gemaakte kosten voor een tweede bezoek voor rekening van Opdrachtgever zijn. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen.
66	NvI 1 vraag 4			Opdrachtgever geeft aan deelgenoot gemaakt te willen worden van de door medewerkers van Inschrijver ondertekende geheimhoudingsverklaringen. Inschrijver kan hier in verband met de AVG wet- en regelgeving geen inzage geven in door medewerkers ondertekende geheimhoudingsverklaringen. Inschrijver kan wel bij inschrijving een voorbeeld van de geheimhoudingsverklaring meesturen met daarbij de garantie dat alle medewerkers van Inschrijver deze ondertekend in hun personeelsdossier hebben. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Opdrachtgever eerbiedigt ook zelf de AVG, dus inzage hoeven wij niet te hebben. Een ondertekening van de beslissingsbevoegde namens uw organisatie of Uw oplossing is datgene waar naar wij zochten. Hiermee kunnen wij instemmen.
67	NvI 1 vraag 3, 5 en 54 en Openvraag K- GC10			Opdrachtgever geeft in openvraag K-GC10 aan dat de standaard SLA/DAP aangevuld moet worden, welke door Opdrachtgever pas in de NvI is toegevoegd. Tevens wordt aangegeven dat de reeds door de VRR ingevulde parameters eisen zijn die niet mogen worden aangepast. Deze parameter eisen komen niet overeen met de eisen in het Programma van Eisen in bijlage 7, wijken sterk af van wat gebruikelijk is in de markt en werken enorm kosten verhogend. Inschrijver verzoekt dan ook bijlage 14 SLA als leidraad te mogen gebruiken voor een SLA met DAP in eigen format die gebaseerd is op en voldoet aan het Programma van Eisen in bijlage 7 en dat aanvullingen op dit SLA en DAP na gunning nader worden overeengekomen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Ten eerste maakt het niet uit dat format pas tijdens NvI is afgegeven. Er zijn een aantal (niet veel) KPI parameters- die de VRR als eis ziet. Dat deze niet in het PvE staan doet niet ter zake. Duidelijk is aangegeven dat de SLA-DAP onderdeel is van het eisenpakket. En volgens ons staat er nergens een contradictie tussen SLA en PvE. Dat het format afwijkt wat bij u gebruikelijk is kan zo zijn. Als we altijd doen wat we deden, krijgen we altijd wat we hadden. Wij zoeken altijd naar verbeteringen en zo evalueren wij en worden wij beter. Wij gaan er vanuit dat uw bedrijf dat ook wil. U geeft aan dat u uw format wilt gebruiken, U geeft aan dat u alle eisen (KPI's) indicatief wil hebben. Na gunnings komen we de definitieve situatie overeen. Nu, dat laatste klopt, met de KPI's die wij hebben opgegeven. Als argument gebruikt u dat de kosten ENORM kosten verhogend zullen werken. Dat geloven wij niet, wij denken dat dit alleen makkelijker is voor uw jurist. Wij zijn best flexibel, maar met aangebrachte argumenten kunnen wij niet met uw vraag instemmen.
68	Bijlage 10 Gunningscriteria Multifunctionals	2	1. Algemeen	Inschrijvers dienen 10 vragen te beschrijven in 8 A4. Om een kwalitatief goede beantwoording te geven, vragen wij u om het aantal A4 aan te passen naar 10 A4. Indien u hier niet mee akkoord gaat, mogen de detailplanning (implementatie) en de technische tekening dan als losse bijlage worden toegevoegd? Dus los van de 8 A4?	Wij stemmen in met 10 pagina's

Vraagnr.	Docu- ment	Pagina	Nadere aanduid- ing	Vraagomschrijving	Definitieve Antwoorden
69	Nvi 1		vraag/antw oord 23 en 25	Het is naar het idee van Inschrijver niet meer dan gebruikelijk dat u bij het gebruik van Softwarepakketten, zoals bijvoorbeeld Microsoft, de eindgebruikersvoorwaarden accepteert. Zoals reeds aangegeven is de acceptatie van de op de door Inschrijver te leveren software van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden randvoorwaardelijk voor het gebruik van de software. Deze voorwaarden doen niets af aan de contractuele verhoudingen en voorwaarden tussen Inschrijver en Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt u derhalve vriendelijk doch dringend uw antwoord te heroverwegen.	Wij hebben rechtstreeks overeenkomsten met Microsoft. En daar moeten wij de eindgebruikersvoorwaarden accepteren. En dat doen we ook. Dat doen we ook van veel meer software die wij gebruiken. En dat doen we ook bij software dat we nog gaan gebruiken. Wij begrijpen de moeilijkheid niet die u maakt, maar zien in het accepteren van eindgebruikersvoorwaarden van derden geen dealbreaker. Dus accepteren wij dit document.
70	Nvi 1		vraag/antw oord 4 en 24	Uw antwoorden roepen bij Inschrijver wat onduidelijkheid op. Zoals reeds aangegeven is Geheimhouding van vertrouwelijke informatie randvoorwaardelijk voor Inschrijver en geregeld in o.a. de arbeids-, inleen-, onderaanneming-, leveranciersovereenkomsten die Inschrijver afsluit, alsmede standaard onderdeel van de processen en procedures. Ook in artikel 7.2 van de als Bijlage 1 onderdeel van het bestek vormende Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat Partijen de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden zullen verplichten de geheimhoudingsplicht na te leven. De Integriteits- en geheimhoudingsverklaring zoals toegevoegd als Bijlage 11 kan derhalve naar het idee van Inschrijver vervallen. Kunt u dit alsnog bevestigen? Zo nee, dan is Inschrijver het in dat geval met u eens dat dit op organisatieniveau ondertekend kan worden. Inschrijver gaat er daarbij gevoelig van uit dat de verklaring daar na eventuele gunning op aangepast zal worden.	Gezien het antwoord op vraag 66 kan bijlage 11 voor individuele personeelsleden vervallen. Mocht Inschrijver gebruikmaken van de andere mogelijkheid ("bedrijfsontekening") blijft hij bestaan.
71	Nvi 1		vraag/antw oord 7	Inschrijver verzoekt u om tevens om het prijzenblad zo aan te passen dat inschrijver zijn afdrukprijzen kwijt kan. Hier is nu namelijk geen ruimte voor. Bent u hiertoe bereid?	Eigenlijk willen wij dit vermijden. U gaat dan namelijk hierna ook nog vragen om staffels of staffelaanpassingen en daarna ook nog een differentiatie in kleur en zwart-wit. Wij staan het echter toch toe en nemen de hoeveelheid die in bijlage... voor 2023 opgegeven is. Wij gaan met deze hoeveelheid rekenen. Mochten wij van mening zijn dat de inschrijfprijs (de kosten) door de opplussing die ondertussen is gemaakt zo hoog is geworden, zullen wij de aanbidding naast ons neerleggen met als grond een onredelijk hoge prijs. U krijgt van ons een nieuw prijzenblad.
72	Nvi 1		vraag/antw oord 8	Omdat de hardware in de intiele periode geheel wordt afgeschreven, heeft u er baat bij om u nu al uit te spreken over de doorbelasting van huur in de optie jaren. Inschrijver wil voorstellen om geen doorbelasting van huur toe te staan in de optionele periode. De overige prijscomponenten blijven in de optionele periode ongewijzigd (m.u.v. de eenmalige kosten natuurlijk). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hier kunnen wij mee akkoord gaan

Vraagnr.	Docu- ment	Pagina	Nadere aanduid ing	Vraagomschrijving	Definitieve Antwoorden
73	Nvi 1		vraag/antw oord 10	Kunt u dan wel bevestigen dat de aangegeven printsnelheden gelden als een ondergrens? Hiermee staat het voor de inschrijvers uiteraard wel vrij om een snellere machine aan te bieden.	Wij hebben de snelheden uit eigen kennis bepaald zonder daarbij naar de markt te kijken. Is dus subjectief. Echter de snelheden zijn erg fabrikant afhankelijk en b.v. 32 PPM of 31 PPM is niet echt een substantieel verschil. Wij begrijpen dat een harde ondergrens duidelijkheid brengt, maar willen geen fabricant uitsluiten door net boven zijn machinespecificatie te zitten. Als wij het een harde eis hadden gemaakt hadden we eerst de marktsituatie moeten bekijken en dan een voor alle marktpartijen (incombinatie met onze behoefte) haalbare grenswaarden moeten bepalen. Dit hebben we niet gedaan, doch wij willen uw verzoek bevestigen, doch mocht een standaard van een conculega er net onder zitten is het ons ter beoordling of wij ermee akoord gaan.