

Algemene informatie

Aanbesteding: 31199825 Samenwerkingsraamovereenkomst (SROK)
Ingenieursdiensten 2
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31199825

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Teamsdeelnamelink voor de inlichtingenbijeenkomst 15 oktober a.s.

Vraag:

Kunt u ons een kopieerbare Teamsdeelnamelink sturen voor de inlichtingenbijeenkomst van 15 oktober a.s.?
Met de link in de pdf van de Aanbestedingsleidraad lukt het niet om in te loggen.

Antwoord:

Op 10 oktober 2024 is ter beantwoording van deze vraag het volgende bericht verstuurd via TenderNed:

"Geachte heer, mevrouw,

In bijgaand document ontvangt u een klikbare en kopieerbare Teams link voor de inlichtingenbijeenkomst.

Hopend u voldoende te hebben geïnformeerd."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten

Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Perceel 1 -
aandachtsgebied tunnels

Vraag:

Onder aspect B bij het aandachtsgebied tunnels geeft u aan dat de landelijke tunnel standaard (of vergelijkbaar) van toepassing dient te zijn. Valt de landelijk standaard voor verdiepte liggingen (Kader veiligheidsvoorzieningen verdiepte wegen, korte overkappingen en gedeeltelijke gesloten constructies) in dit geval onder vergelijkbaar? In relatie tot aspect a, waar verdiepte ligging of aquaduct als optie gegeven wordt, zou dit logisch lijken.

Antwoord:

Nee, de landelijke standaard voor verdiepte ligging wordt niet gezien als vergelijkbare standaard. De LTS ziet toe op een veel complexer werkveld (ondergronds bouwen, >250 meter, i.c.m. uitgebreide besturingssystemen, veiligheidsuitdagingen en besloten ruimtes) dan het aangehaalde kader. De reden voor de toevoeging "en vergelijkbaar" is met name bedoeld om buitenlandse referenties mogelijk te maken van tunnels, waarbij die tunnels qua complexiteit en functionaliteit vergelijkbaar zijn aan tunnels waarop de LTS is toegepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

3 Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Perceel 3
Bodemonderzoek

Vraag:

Voor het perceel Bodemonderzoek verzoekt u onder geschiktheidseis 3 aan te geven of “de ondernemer beschikt of toegang heeft tot een erkende bodemintermediair die aangewezen is voor de volgende werkzaamheden”. Wat bedoelt u precies met ‘toegang heeft tot’ en op welke wijze dient de ondernemer dit aan te tonen. Volstaat bijvoorbeeld het overleggen van een certificaat van een onderaannemer?

Antwoord:

Met "toegang hebben tot" wordt bedoeld dat gegadigde aantoonbaar kan beschikken over de gevraagde erkende bodemintermediair. Wanneer de gegadigde niet zelf deze erkenning in huis heeft dient deze beschikbaarheid aantoonbaar gemaakt te worden door bijv. een samenwerkingsovereenkomst en een certificaat van de betreffende bodemintermediair.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Perceel 3
Bodemonderzoek

Vraag:

Voor het perceel Bodemonderzoek geeft u onder geschiktheidseis 2 aan dat “ondernemer voor alle onderdelen van onderstaande functies over een erkenning met persoonsregistratie dient te beschikken”. Kunt u deze eis nader toelichten en bijvoorbeeld aangeven welke onderdelen per categorie dit betreft? En welke functies u bedoelt?

Antwoord:

Geschiktheidseis 2 van Perceel 3-Bodemonderzoek heeft betrekking op alle onderdelen van de categorieën 9 & 12 (zie bijlage C van de Regeling

Bodemkwaliteit 2022).

Categorie 9 - Monsterneming: Protocollen 1001, 1002 en 1003

Categorie 12 - Veldwerk: Protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018

De term "functie" dient als volgt geïnterpreteerd te worden: Ondernemer dient voor het uitvoeren van de in categorieën 9 & 12 genoemde werkzaamheden te beschikken over een functionaris met een erkenning met een persoonsregistratie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

25 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

In de eerste alinea geeft u een definitie van het begrip Hoofdinfrastructuurnetwerken. Hieronder vallen hoofdvaarwegen. Mogen wij ook referentie indienen die betrekking hebben op buitenlandse (België) hoofdvaarwegen?

Antwoord:

Ja, dat mag. Om die reden staat er in de definitie: "van nationaal belang" en niet "van Nederlands belang".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Onderaannemers

Vraag:

Mag een gegadigden, nadat deze is toegetreden tot de SROK (na gunning), nieuwe onderaannemers betrekken voor een nadere overeenkomst? We hebben het dan over onderaannemers die niet als combinanten of onderaannemers zijn meegenomen of benoemd ten tijde van de inschrijvingsfase.

Antwoord:

Ja dat mag. Het is inderdaad mogelijk voor een Gecontracteerde om een onderaannemer in te schakelen voor de uitvoering van de werkzaamheden. Voor de opdrachten € 300.000 binnen de SROK mag dat geen partij uit hetzelfde perceel zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aandachtsgebied Tunnels

Vraag:

De referentieopdracht voor het aandachtsgebied Tunnels moet aan het volgende voldoen:

b. In de referentieopdracht dient de Landelijke Tunnel Standaard (of vergelijkbaar) van toepassing te zijn, en te zijn toegepast.

Begrijpen wij het goed dat de referentieopdracht inhoudelijk niets met de Landelijke Tunnel Standaard van doen hoeft te hebben, maar dat de Landelijke Tunnel Standaard van toepassing moet zijn op de tunnel waar de referentieopdracht naar refereert?

Zo nee: hoe dienen wij dit wel te interpreteren?

Antwoord:

Nee, dat interpreteert u niet correct. Er staat: "In de referentieopdracht dient de Landelijke Tunnel Standaard (of vergelijkbaar) van toepassing te zijn, en te zijn toegepast."

Er staat niet: "op de tunnel waar de referentieopdracht op is uitgevoerd dient de landelijke tunnels standaard van toepassing te zijn."

De referentieopdracht dient derhalve betrekking te hebben op het toepassen van (onderdelen van) de Landelijke Tunnel Standaard.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aandachtsgebied Waterbouwkundige werken

Vraag:

De referentieopdracht voor Waterbouwkundige werken moet aan het volgende voldoen:

a. Het betreft kennis en ervaring m.b.t. primaire kunstwerken in de natte infrastructuur zoals (schut)sluizen, stuwten, gemalen en stormvloedkeringen welke onderdeel zijn van de hoofdinfrastructuurnetwerken. Onderwerpen kunnen zijn materialen, kaderstelling, ontwerp, uitvoering, instandhouding en sloop.

Mogen wij inspectie en/of materieelkundig onderzoek ook zien als instandhouding?

Zo nee: wat verstaat u dan onder instandhouding binnen ingenieursdiensten?

Antwoord:

Inspectie en/of materieelkundig onderzoek zijn onderdelen van instandhouding. Instandhouding omvat alle inspecties, analyses, berekeningen, adviezen en controles ten behoeve van het functioneren van het betreffende object.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

BKPV kwaliteitsdocument

Vraag:

U gaat gunnen op basis van BPKV. Het ingediende plan heeft geen gevolgen voor de opdrachtverdeling, maar de inhoud van het plan is wel van toepassing op de uitvoering van de opvolgende nadere overeenkomsten.

Hoe borgt u dat de inhoud van dit plan bij de projectteams terecht komt?

Hoe borgt u dat de inhoud van dit plan niet bij concurrerende IB's dan wel

bij door RWS ingehuurde medewerkers van concurrerende IB's terecht komt?

Antwoord:

Zie 1e Nota van Inlichtingen, Mededelingen Aanbesteder 01:

De inhoud van de aangeboden BPKV maatregelen bereikt de projectteams via Inkoop- en Contractmanagement. Als gevolg hiervan zullen medewerkers binnen Rijkswaterstaat, gedurende de gehele looptijd van de SROK, inzage krijgen in het ingediende kwaliteitsplan.

Aanbesteder borgt niet dat de inhoud van dit plan niet bij door RWS ingehuurde medewerkers van concurrerende partijen terecht kan komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Kennisveld instandhoudings- en toestandinspecties

Vraag:

In uw laatste berichtgeving omtrent de opvolgers SROK's stond de volgende passage:

Het eerder voorziene kennisveld voor instandhoudings- en toestandinspecties komt te vervallen. De werkzaamheden in dit kennisveld worden reeds op een andere wijze ingekocht

Op welke andere wijze worden deze werkzaamheden ingekocht? Betreft dit het project 'Inspectie & Advisering Programma IAK' ten behoeve van Dienst Grote Projecten en Onderhoud met zaaknummer 31185148'?

Zo ja: deze overeenkomst loopt na het uitputten van de mogelijke verlengingsoptie af voordat de nieuwe SROK's aflopen. Hoe gaat Rijkswaterstaat een mogelijk nieuwe overeenkomst voor instandhoudings- en toestandinspecties inkopen na het aflopen van het project met zaaknummer 31185148?

Zo nee: op welke wijze koopt Rijkswaterstaat deze werkzaamheden reeds in?

Antwoord:

Deze werkzaamheden worden inderdaad tot uiterlijk 2029 ingekocht met het contract "Inspectie & Advisering Programma IAK" met zaaknummer 31185148 door de Dienst Grote Projecten en Onderhoud (GPO). In de

komende jaren zal het kader voor instandhoudings- en toestandinspecties worden aangepast. Vóór afloop van hiergenoemd contract met zaaknummer 31185148 zal RWS bepalen hoe deze dienstverlening in de toekomst zal worden ingekocht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Perceel Conserveringsonderzoek selectiecriteria 3

Vraag:

Op welke wijze verhoudt de scope van Perceel 4 zich met het bijbehorende selectiecriteria 3?

Antwoord:

Het aantoonbaar voldoen aan Selectiecriteria 3 is voor Aanbesteder van toegevoegde waarde omdat hiermee wordt aangetoond dat gegadigde beschikbare kennis op een gestructureerde wijze kan overbrengen aan anderen en daarin ook erkend wordt. Die vaardigheid is van meerwaarde om ook bij de uitvoering van opdrachten onder dit perceel het belang en de finesses van het onderzoek aan anderen te kunnen uitleggen. Het geven van (interne) trainingen is geen onderdeel van de scope van perceel 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten

Conserveringsonderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Scope perceel 4

Vraag:

Behoort het organiseren van de GTI en eventueel labonderzoek bij monstername ook tot de scope van Perceel 4?

Antwoord:

Ja, het organiseren van de GTI en eventueel labonderzoek bij monstername behoort tot de scope van Perceel 4. Dit is ook beschreven op en te herleiden uit blz. 12 van de Aanbestedingsleidraad:

"Door het uitvoeren van een Gericht Technische Inspectie (GTI) moet een actueel en betrouwbaar beeld worden verkregen over de huidige status van de conserveringssystemen op diverse (sub)onderdelen van een object, ter onderbouwing van de keuze over de te nemen onderhoudsmaatregel."

"De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform het document "Richtlijn OGOS-210-TRL Condiemeting Conservering Stalen Objecten DEF 2.0 dd 11-05 2024" of vigerend. Dit is een algemeen geldende richtlijn voor het uitvoeren van een inspectie om een uitspraak te kunnen doen over de conditie van een conserveringssysteem."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Randomizer Perceel 4

Vraag:

Projecten met een geraamde opdrachtwaarde inclusief opties tot € 15.000 behoren ook tot de scope van perceel 4. Wordt voor de toewijzing van deze projecten de randomizer toegepast?

Antwoord:

Ja, de Randomizer wordt toegepast voor projecten van perceel 4 en van perceel 5 met een geraamde opdrachtwaarde inclusief opties tot €15.000, indien er meer geïnteresseerden zijn dan vooraf bepaald.

Zie SROK ID 2 bijlage 4 Inkoopprocedures:

* Bij percelen 4 en 5 zitten de opdrachten € 15.000 ook in de scope van de SROK. Categorie A. bestaat dan uit opdrachten van € 0 - € 80.000.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Randomizer

Vraag:

Als bij de Randomizer meerdere partijen interesse hebben en na het uitnodigen van de 1-2-3 partijen een partij zich terug trekt, wordt dan de eerstvolgende partij in de ranking uitgenodigd om in te schrijven?

Antwoord:

De Aanbesteder maakt een keuze uit 3 mogelijkheden, zoals gesteld in de SROK ID 2 artikel 10.10, indien een partij na uitnodiging tot inschrijving zich terugtrekt:

a. Het aanbestedingstraject wordt voortgezet met de overige Gecontracteerden die een Uitnodiging tot inschrijving hebben ontvangen;

b. Het aanbestedingstraject wordt voortgezet met de Gecontracteerden die een Uitnodiging tot inschrijving hebben ontvangen aangevuld met met de eerst volgende Gecontracteerde uit de Volgordelijst;

c. Het aanbestedingstraject wordt niet voortgezet, er worden geen Uitnodiging tot inschrijving verstuurd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, blz 10

Vraag:

Voor een opdrachtgever voeren wij tactisch en operationeel assetmanagement uit voor 3 beheerobjecten. Deze hebben wij in samenspraak met opdrachtgever laten certificeren conform ISO55001. Voldoen we hiermee aan Geschiktheidseis 1?

Antwoord:

Via de Nota van Inlichtingen worden geen uitspraken gedaan of gegadigden wel of niet voldoen aan de geschiktheidseisen/selectiecriteria. De beoordeling van de technische bekwaamheid vindt plaats na ontvangst van de verzoeken tot deelneming.

U dient in het invulformulier te onderbouwen dat de referentieopdracht voldoet aan de elementen van Geschiktheidseis 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, blz 10

Vraag:

In de beschrijving dient de referentieopdracht van een betreffend kennisveld aantoonbaar te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria. Wat bedoelt u precies met "aantoonbaar"? Een uitgebreide omschrijving is niet mogelijk, gezien het maximaal aantal woorden van 250.

Antwoord:

In de toelichting dient u concreet te maken hoe u eenduidig en verifieerbaar invulling heeft gegeven aan de gestelde eisen.

Het invulformulier biedt, naast het tekstveld van 250 woorden, diverse andere velden die tezamen het voldoen aan een eis aantoonbaar moeten maken. De 250 woorden gelden daarbij per geschiktheidseis /selectie criterium en niet per referentieopdracht: voor elke gestelde geschiktheidseis heeft u 250 woorden tot u beschikking. U kunt daarbij eenzelfde referentie meerdere malen inzetten om meerdere geschiktheidseisen aan te tonen.

De aanbesteder is van mening dat een toelichting van max. 250 woorden per geschiktheidseis/ selectie criterium voldoende is om de gevraagde technische bekwaamheid aan te tonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Referentieformat

Vraag:

Per referentieopdracht mogen maximaal 250 woorden gebruikt worden. Indien een referentieproject alle geschiktheidseisen en selectiecriteria afdekt, is het dan toegestaan om één referentieproject in te dienen met maximaal 750 woorden?

Antwoord:

De 250 woorden gelden per geschiktheidseis/selectie criterium en niet per referentieopdracht: voor elke gestelde eis heeft u 250 woorden tot u beschikking. U kunt daarbij eenzelfde referentie meerdere malen inzetten om meerdere geschiktheidseisen aan te tonen. Per geschiktheidseis of selectie criterium levert u 1 invulformulier in.

Enkel in perceel 1 wordt gevraagd meerdere geschiktheidseisen met 1 invulformulier aan te tonen: in die gevallen is het maximum aantal woorden ook aangepast naar 500 woorden.
(zie bijlage E-2.1 invulformulieren technische bekwaamheid perceel 1)

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
SROK ID 2

Vraag:

Door gecontracteerde dienen op niveau van de raamovereenkomst activiteiten te worden uitgevoerd zoals bijvoorbeeld participatie in het

samenwerkingsplatform als beschreven in par. 5. In lopende raamovereenkomsten met andere opdrachtgevers waar dergelijke platformen worden ingericht hebben wij de ervaring dat deze alleen werken als de kosten voor participatie middels het sluiten van nadere overeenkomst voor de verrekening van de kosten. Staat u hier open voor?

Antwoord:

Nee, kosten voor participatie in het samenwerkingsplatform worden niet vergoed.

In het samenwerkingsplatform wordt het grootste deel van de verantwoordelijkheid voor zowel financiering als organisatie door Rijkswaterstaat gedragen. Deelname aan kenniswebinars en vergelijkbare initiatieven zien we als een gezamenlijke investering in de sector. Datzelfde geldt voor bijdragen (zoals sprekers of een locatie) aan netwerkbijeenkomsten voor jongeren en kinderen, omdat deze evenementen bijdragen aan een bredere maatschappelijke meerwaarde waar een ieder baat bij heeft.

Vergoeding van kosten kan evenwel overwogen worden als er specifieke, meer omvangrijke, initiatieven zijn die bijvoorbeeld eenzijdig door een marktpartij geleverd of gedragen worden. Hierover gaan we graag met de markt het gesprek na gunning van de nieuwe SROK's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

20 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, blz 13 lid 5

Vraag:

Onder lid 5 benoemd u de selectiecriteria voor het perceel bodemonderzoek. Deze criteria zijn gericht op de beschikbaarheid van eigen personeel. Is onze interpretatie correct dat onder eigen personeel ook het personeel van onderaannemers wordt verstaan waarbij een beroep op technische bekwaamheid wordt gedaan?

Antwoord:

Lid 5 op blz. 13 betreft een geschiktheidseis en geen selectie criterium. Voor de geschiktheidseis die beschreven staat in lid 5 geldt dat deze zelfstandig dient te zijn uitgevoerd.

Bij de selectiecriteria, die staan beschreven op blz. 14, vraagt Aanbesteder expliciet naar eigen personeel en dus niet personeel van onderaannemers. Het heeft namelijk toegevoegde waarde voor Aanbesteder wanneer de gegadigde de gevraagde persoonsregistraties zelf in huis heeft. Dit is een bewust onderscheid tussen de geschiktheidseisen en de selectiecriteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bijlage J 3e verslag marktconsultatie

Vraag:

In het verslag geeft u het volgende weer:

Geen exclusiviteitsbepaling (Chinese Wall) SROK ID tussen Perceel 1 en Percelen 3-5.

Er komt een exclusiviteitsregeling voor de producten uit de productpercelen en de projecten uit perceel 1. Deze wordt op NOK/ projectniveau geregeld, en raakt dus niet de toetreding van de partijen tot de percelen. Zoals reeds toegelicht tijdens de marktconsultatie komt er ook geen exclusiviteitsbepaling tussen SROK Ingenieursdiensten 2, Perceel 1

(Ingenieursdiensten voor projecten en programma's) en Perceel 2 (Technisch advies).

Kunt u toelichten of en hoe de exclusiviteitsbepaling voor producten uit de productpercelen en de projecten uit perceel 1 op NOK-niveau is verwerkt in de SROK 2 ID?

Antwoord:

In de NOK documenten Bijlage B Projectvoorwaarden artikel 18 lid 5 Exclusiviteit en belangenbescherming, staat de volgende exclusiviteitsbepaling tussen NOK opdrachten perceel 1 met de NOK opdrachten perceel 3, 4 en 5:

5. Het is Opdrachtnemer NOK van een opdracht in de SROK ID 2 perceel 1, zijn (onder)opdrachtnemers en (overige) personen die bij een Nadere Overeenkomst zijn of worden betrokken, niet toegestaan om onderzoeken uit te voeren, die opgenomen zijn in de scope van de SROK ID 2 percelen 3, 4 en 5. Omgekeerd is ook Opdrachtnemer NOK van een Opdracht in de SROK ID 2 perceel 3, 4 en/ of 5, zijn (onder)opdrachtnemers en (overige) personen die bij een Nadere Overeenkomst zijn of worden betrokken, niet toegestaan werkzaamheden uit te voeren voor de projecten en programma's onder SROK ID 2 perceel 1 die betrekking hebben op het areaal én het kennisaspect (bodem, conservering danwel geotechniek) waar het onderzoek over ging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 10 tabel

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat het gunningscriterium laagste prijs wordt toegepast tot een bedrag van €300.000,--. Door bij aanbesteding van projecten tussen 80.000,-- en 300.000,-- te gunnen op basis van laagste prijs is het risico groot op contractuele discussies tijdens de uitvoering van het

project. Wilt u overwegen om voor deze categorie ook te gunnen op BPKV of de offertes 1 op 1 uit te vragen?

Antwoord:

Nee. Het uitgangspunt voor projecten tussen € 80.000,-- en € 300.000,-- is 'laagste prijs, tenzij'. Wij zien dit als belangrijke werkwijze om inkoopprocedures te vereenvoudigen om daarmee bij te dragen aan de versnelling van de Vernieuwingsopgave. Het projectteam NOK zal altijd de afweging zal maken of betreffende NOK met gunningscriterium laagste prijs wordt toegepast of dat er redenen zijn om deze NOK toch te gunnen op BPKV.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 26 par. 5.1 lid 7

Vraag:

In dit artikel geeft u aan dat indien de eindscore voor twee of meer gegadigden gelijk is, waarbij dit van invloed is op het bepalen van de gegadigden met de hoogste eindscore, dan wordt de lotingsprocedure conform paragraaf 9.1 gevolgd voor de gelijk scorende Gegadigden. Gezien het het maximaal aantal gegadigden percelen 3, 4 en 5 beperkt is en er relatief lage selectiecriteria worden toegepast voorzien wij dat het risico op loten groot is. Dit kan voor RWS tot gevolg hebben dat per kennisveld niet altijd de beste partijen (kwantitatief en/of kwalitatief) worden geselecteerd.

Wilt u overwegen om bij een gelijke eindscore van Gegadigden alle gelijkscorende partijen door te laten gaan naar de inschrijvingsfase en indien nodig extra te selecteren in de inschrijvingsfase?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder houdt vast aan de voorgenomen procedure van loten indien de eindscore voor twee of meer gegadigden gelijk is, en waarbij dit van invloed is op het bepalen van het maximaal aantal gegadigden die worden toegelaten tot de inschrijvingsprocedure.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 26 par. 5.1 lid 7

Vraag:

In dit artikel geeft u aan dat indien de eindscore voor twee of meer gegadigden gelijk is, waarbij dit van invloed is op het bepalen van de gegadigden met de hoogste eindscore, dan wordt de lotingsprocedure conform paragraaf 9.1 gevolgd voor de gelijk scorende gegadigden. Gezien het het maximaal aantal gegadigden per kennisveld in perceel 2 beperkt is en er relatief lage selectiecriteria worden toegepast voorzien wij dat het risico op loten groot is. Dit kan voor RWS tot gevolg hebben dat per kennisveld niet altijd de beste partijen (kwantitatief en/of kwalitatief) worden geselecteerd. Wilt u overwegen om bij een gelijke eindscore van Gegadigden alle gelijkscorende partijen door te laten gaan naar de inschrijvingsfase en indien nodig extra te selecteren in de inschrijvingsfase?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder houdt vast aan de voorgenomen procedure van loten

indien de eindscore voor twee of meer gegadigden gelijk is, en waarbij dit van invloed is op het bepalen van het maximaal aantal gegadigden die worden toegelaten tot de inschrijvingsprocedure.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 10 Kennisveld Vastgoed

Vraag:

Onder het kopje uitgangspunten heeft u het over geschiktheidseis 5. Bedoelt u hier selectie criterium 5?

Antwoord:

Dat is juist, in het betreft hier inderdaad selectie criterium 5 en zelfs ook selectie criterium 4.

De tekst in Bijlage E op pagina 10 van de aanbestedingsleidraad:

"Uitgangspunten geschiktheidseis 5 van kennisveld Vastgoed

De ondernemer dient de geschiktheidseis 5 van het kennisveld Vastgoed aan te tonen met bewijs van certificaten met de geldigheidsduur."

dient te worden verwijderd en vervangen door:

"Uitgangspunten selectiecriteria 4 en 5 van kennisveld Vastgoed

De ondernemer dient de selectiecriteria 4 en 5 van het kennisveld Vastgoed aan te tonen met bewijs van certificaten met de geldigheidsduur."

Zie ook Nota van Inlichtingen 02, Mededeling Aanbesteder nr.09.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 5 Kennisveld Vastgoed

Vraag:

Hoe moeten wij selectiecriteria 4 aantonen?

Antwoord:

Dit dient te worden aangetoond d.m.v. geldige certificaten.

Het document Bijlage E 5.2 is hierop aangepast. Zie hiertoe Nota van inlichtingen 02: Mededeling Aanbesteder nr.09 en bij C. Toegevoegde bijlagen/documenten via TenderNed nr. 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De periode tussen publicatie NvI en uiterste indiendatum is kort. Kunt u daarom vooruitlopend op de NvI tussentijds vragen beantwoorden?

Antwoord:

Waar mogelijk zullen we dit doen en hebben we dit reeds gedaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - kennisveld
klimaatadaptatie

Vraag:

Onder het kennisveld Klimaatadaptatie zijn 4 selectiecriteria gesteld.
Daaronder staat de tekst 'Kennis en ervaring met Kostendeskundigheid
infrastructuur en/of opstellen kaders en richtlijnen'. Is dit een 5de
selectiecriteria of is dit per abuis opgenomen onder dit Kennisveld? Indien
dit een 5de selectiecriteria is, kunt u dan verduidelijk hoe u de relatie tussen
Kostendeskundigheid en Klimaatadaptatie ziet?

Antwoord:

Dit is inderdaad een 5de selectiecriteria waar per abuis een bullet is
weggefallen. Zie ook Nota van inlichtingen 01, Mededeling Aanbesteder nr.
05.

Bij analyses en advisering t.b.v. klimaatadaptatie dienen inherent keuzes
gemaakt te worden die kostendeskundigheid vragen omdat dit impact heeft
op kaders en richtlijnen. Vandaar dat dit van toegevoegde waarde is voor de
Aanbesteder.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage A, C, D

Vraag:

Bij de aanmelding dienen wij diverse formulieren in te dienen, zoals het Aanmeldingsformulier (Bijlage A), de Aanvullende EigenVerklaring (bijlage C) en het Model Indieningsformulier (bijlage D). Is het de bedoeling of de formulieren per perceel in te dienen, of kunnen wij in één formulier aangeven voor welke percelen het formulier van toepassing is? Wij opteren voor het laatste, zodat de administratieve last beperkt blijft.

Antwoord:

Nee, de gegadigde dient zoals gesteld in aanbestedingsleidraad per perceel de formulieren Bijlage A, Bijlage B, Bijlage C, Bijlage D en bijlage E.x, in te vullen bij de verzoeken tot deelneming.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - kennisveld
Wegontwerp en verkeersveiligheid

Vraag:

In selectiecriteria 1 bij Kennisveld Wegontwerp en verkeersveiligheid wordt gevraagd om Kennis en ervaring bij werk in uitvoering. Betreft dit kennis en ervaring ter voorbereiding van de uitvoering (opstellen van faseringsplannen, opstellen van verkeersmaatregelplannen, etc.) binnen ontwerpprojecten of betreft dit werkzaamheden in de daadwerkelijk uitvoeringsfase. Kunt u toelichten wat hierbij uw verwachting is?

Antwoord:

Dit betreft kennis en ervaring ter voorbereiding van de uitvoering (opstellen van faseringsplannen, opstellen van verkeersmaatregelplannen, etc.) binnen ontwerpprojecten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage E - Uitgangspunten referentieopdrachten

Vraag:

Bij diverse referentie-eisen is aangegeven dat lopende opdrachten ingediend mogen worden om de technische bekwaamheid aan te tonen. Mogen wij ervan uitgaan dat voor referenties geldt, dat wij referenties van nog niet

afgeronde projecten mogen indienen, mits de werkzaamheden waarmee eisen aangetoond worden, zijn afgerond?

Antwoord:

Ja, mits aan alle overige eisen wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage E - Uitgangspunten referentieopdrachten

Vraag:

In de uitgangspunten voor referentieopdrachten geeft u aan dat ondernemers de technische bekwaamheid alleen kunnen toerekenen indien de werkzaamheden daadwerkelijk zelf (als zelfstandig opdrachtnemer, als combinatie tezamen of als hoofdaannemer) zijn uitgevoerd. Kunnen wij ook de technische bekwaamheid toerekenen indien wij projecten indienen waarin de juridische verhouding hoofdaannemer / onderaannemer was (wij als onderaannemer), maar het project volledig gezamenlijk is aangestuurd en uitgevoerd (op basis van gelijkwaardigheid, 50/ 50% split) en waarin is geacteerd als combinatie?

Waarbij dit ook aantoonbaar is middels opdrachtgeversverklaringen en de opgestelde samenwerkingsovereenkomsten.

Noot: De juridische participatieverhouding was hoofdaannemer/ onderaannemer omdat combinatievorming tussen raamcontracten binnen de

SROK 1.0 niet mogelijk was.

Antwoord:

Zie hiervoor Nota van Inlichtingen 02, Mededeling Aanbesteder nr. 10, 11 en 12.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

1 nov. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Procedure t.a.v. nota van inlichtingen

Vraag:

Indien uw antwoord op vraag 27 negatief is, bent u dan bereid om een 2de ronde vragen op te nemen in de procedure voor vragen die verband houden met de antwoorden op vragen in de eerste ronde.
Gezien het belang van de selectiefase en het belang van deze raamovereenkomst, zien wij een tweede vragenronde als belangrijke stap in een zorgvuldig aanbestedingsproces.

Antwoord:

Op vraag 27 hebben we positief geantwoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage A Aanmeldingsformulier

Vraag:
In Bijlage A onder 'Gegevens Aanbesteder' zijn de gegevens van de
contactpersoon niet ingevuld. Kunt u deze gegevens toevoegen?

Antwoord:
Contactpersoon: Dhr. R.J.A. van Leeuwen (Ronald)
Telefoonnummer: +31 (0)6 - 54 35 19 56
E-mail: aanbestedingsteam-gww@rws.nl

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

In Bijlage E op pagina 14 is bij de uitgangspunten referentieopdrachten voor geschiktheidseisen 4 en 5 het volgende vermeld: "Eén geschiktheidseis dient met 1 referentieopdracht te worden aangetoond. In totaal mogen voor het aantonen van de geschiktheidseisen 4 en 5, 2 referentieopdrachten worden gebruikt". Is het akkoord als voor beide geschiktheidseisen maximaal 2 referentieopdrachten worden gebruikt? In dat geval wordt het mogelijk gemaakt om beide geschiktheidseisen aan te tonen met 1 of 2 referentieopdrachten.

Antwoord:

Nee, aanbesteder is hiermee niet akkoord. Het is niet toegestaan om 2 referentieopdrachten in te zetten voor het aantonen van 1 geschiktheidseis. Eén geschiktheidseis dient derhalve met maximaal 1 referentieopdracht te worden aangetoond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria en leidraad 3.6

Vraag:

In Bijlage E op pagina 13 bij geschiktheidseis 3 wordt het volgende vermeld: "Ondernemer heeft de beschikking/toegang tot een erkende bodemintermediar die aangewezen is voor de volgende werkzaamheden". In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.6 staat hetzelfde: Een ondernemer kan

zich, om te voldoen aan de geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria, beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijke of rechtspersonen. Op pagina 14 van Bijlage E bij selectiecriteria 3 staat er echter iets anders: "Ondernemer beschikt over eigen personeel met de juiste persoonsregistratie voor het uitvoeren van mechanische boringen en daarvoor niet afhankelijk te zijn van derden". Ons voorstel is om bijlage E selectiecriteria te laten vervallen, zodat een ondernemer zich kan beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijk of rechtspersonen. Daarmee wordt voldaan op datgene vermeld in de leidraad paragraaf 3.6 en bijlage E pagina 13 geschiktheidseis 3. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is hiermee niet akkoord. Het betreft hier namelijk een onderdeel van de selectiecriteria en niet van de geschiktheidseisen. Om geschikt bevonden te worden mag gegadigde zich beroepen op de expertise van andere partijen zolang gegadigde dan ook gedurende de looptijd van de raamovereenkomst aantoonbaar kan beschikken over deze andere partij. Echter, indien er meer gegadigden geschikt bevonden zijn dan Aanbesteder wenst te contracteren hebben partijen met eigen personeel met de gevraagde persoonsregistraties de voorkeur en vandaar dat Aanbesteder hier dus op wenst te selecteren middels de gestelde selectie eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Perceel 1 -
aandachtsgebied tunnels

Vraag:

Vervolgvraag op vraag 2 - In uw antwoord geeft u aan dat de standaard voor verdiepte liggingen niet vergelijkbaar is met de LTS. Op zich snappen wij dat. Echter in lid één van dit aandachtsgebied zijn verdiepte liggingen en aquaducten opgenomen benoemd als verdiept aangelegde constructies. Voor deze constructie geldt echter dat de LTS hier nooit op van toepassing is. Hoe

kunnen wij dan met een Verdiepte weg, dan wel een Aquaduct voldoen aan dit criterium? Bent u bereid om aspect B voor het aandachtsgebied Tunnels te laten vervallen dan wel te verruimen door de standaard voor Verdiepte Liggingen toe te staan om aspect B aan te tonen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is hiertoe niet bereid. Hoewel het klopt dat verdiepte liggingen onderdeel uitmaken van de beschrijving/scope van het aandachtsgebied wat men name relevant is voor sub eis b (financiële omvang van de referentie i.r.t de scope van het aandachtsgebied). De Aanbesteder vraagt echter niet dat gegadigde de volledige reikwijdte van het aandachtsgebied weet aan te tonen, maar kiest er daarentegen voor dat gegadigde het meest kritieke/complexere onderdeel weet aan te tonen, te weten tunnels. De ervaring van de Aanbesteder is namelijk dat als een gegadigde deze kennis en ervaring weet aan te tonen hij/zij ook in staat zal zijn de minder complexe onderdelen van dit aandachtsgebied te kunnen vervullen. Omgekeerd heeft Aanbesteder die ervaring niet. Aanbesteder is dan ook niet bereid dit aspect te laten vervallen danwel te verruimen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Perceel 2 Technisch Advies, kennisveld Vastgoed, Selectiecriterium 4

Vraag:

U vraagt 3 specialisaties voor de onderhoudsdeskundige inspecteur. Kunt u bevestigen dat wij 1 inspecteur moeten opvoeren die voldoet aan specialisatie OF Bouwkunde OF Elektrotechniek OF Werktuigbouwkunde om het maximaal aantal punten te scoren?

Antwoord:

Nee, inschrijver zal moeten kunnen aantonen over alle drie de certificaten te beschikken. Echter, dit hoeft niet perse belegd te zijn bij 1 persoon maar mag

ook belegd zijn bij max 3 personen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Perceel 2 Technisch Advies, kennisveld Vastgoed, Geschiktheidseis 2

Vraag:

In Geschiktheidseis 2 stelt u eisen aan ervaring met het opstellen van onderhoudsbeleid, uitvoeren van inspecties volgens de NEN2767 bouwkundige installaties, opstellen van meerjarige onderhoudsplannen en directievoering voor utiliteitsgebouwen.

Is onze interpretatie correct dat u verlangt dat gegadigden ervaring hebben met het opstellen van onderhoudsbeleid OF het uitvoeren van inspecties volgens de NEN2767 bouwkundige installaties OF het opstellen van meerjarige onderhoudsplannen OF directievoering voor utiliteitsgebouwen? Indien u verlangt dat gegadigden als geschiktheidseis dienen te voldoen aan alle genoemde disciplines is dit naar ons oordeel een opeenstapeling van eisen en gezien het beperkt aantal in te dienen referenties disproportioneel.

Antwoord:

Nee, uw interpretatie van 'OF' is niet juist. Voor Aanbesteder is het belangrijk dat gegadigde beschikt over ervaring met alle genoemde werkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage E - uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria perceel 2,
kennisveld Asset Management

Vraag:

In selectiecriteria 2 van het kennisveld Asset Management vraagt u kennis en ervaring met a). data en IV ondersteuning en b). kwaliteitsmanagement van AM volgens ISO 55001. Kunt u deze 2 aspecten nader toelichten en daarbij vooral de relatie tussen deze 2 eisen duiden?

Antwoord:

Beide begrippen komen voort uit de ISO 55001 en worden ook in die context bedoeld. Data en IV ondersteuning betreft kennis en ervaring op het gebied van het verbeteren van het assetmanagement door middel van verbeteren van data en informatie over assets. Het kan ook kennis en ervaring van data en informatievoorziening betreffen in het kader van het assetmanagement systeem als sturing en monitoring van het assetmanagement als geheel. Kwaliteitsmanagement betreft het bijhouden en continu verbeteren van het assetmanagement (PDCA). Ook hier kan het de assets betreffen of het assetmanagement systeem. De relatie tussen beide is dat voor kwaliteitsmanagement data en informatie nodig is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage E - uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, perceel 2,
kennisveld Asset Management

Vraag:

Bij selectiecriteria 3 van het kennisveld Asset Management vraagt u om kennis en ervaring met het monitoren d.m.v. audits en andere vormen van monitoring. Gaat het hier om audits en andere vormen of bedoelt u audits of andere vormen van monitoring? Voldoet hier ook een referentie waar wij monitoringsgesprekken voeren met als doel verbetermaatregelen te alloceren?

Antwoord:

Aanbesteder onderscheidt audits en andere vormen van monitoring. Het gaat dus om audits én andere vormen van monitoring. Of uw referentie voldoet zal tijdens de beoordelingsfase worden vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage E , p 1

Vraag:

Bijlage E, p 1: Kan bij punt d de periode van de aflooptdatum, die nu niet meer dan 3 jaar bedraagt voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van verzoek tot deelneming, worden verlengd tot 4 jaar?

Antwoord:

Nee, aanbesteder handhaaft de eis van niet meer dan 3 jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 43
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, pagina 10

Vraag:

In de tabel inkoopprocedures Nadere Overeenkomsten benoemt u een categorie projecten > € 300.000 euro. Deze grote projecten zijn cruciaal voor brede opgave van Rijkswaterstaat. Daarnaast ook cruciaal het opbouwen en onderhouden van de kennis- en referentieportefeuille van de bureaus in de ingenieurs- en adviesmarkt. Vanuit dit perspectief is het daarom voor bedrijfscontinuïteit van groot belang om zonder beperking van toeval (randomizer) in aanmerking te kunnen komen voor deze cruciale projecten. U geeft u echter aan dat bij deze categorie minimaal 3 partijen worden uitgevraagd en maximaal alle partijen binnen een perceel / aandachtsgebied (en) / kennisveld. Er is geen proces toegelicht om het aantal uit te vragen partijen tussen 3 en maximaal vast te stellen, passend bij de opgave van de voorliggende nadere overeenkomst. Het ontbreken van een dergelijk kader past niet bij het hierboven beschreven karakter van deze projecten. Zonder kader werkt de keuze tussen 3 of meer potentieel willekeurig op het niveau van contractmanager en inkoopadviseur in de hand op basis van belangen in de inkoopfase in plaats van in de uitvoering, danwel de langdurige kennisontwikkeling in de branche. Onderschrijft u het belang van de projecten in de categorie > €300.000 in het kader van het opbouwen en onderhouden van de kennis- en referentieportefeuille in de branche? Kunt u toelichten hoe en door wie het aantal partijen dat een offerte uitvraag krijgt wordt bepaald en hoe dit zorgvuldig, navolgbaar, voorspelbaar en consequent wordt uitgevoerd? Bent u bereid om de categorie boven de € 300.000 voor alle geïnteresseerde partijen open te stellen. En zo niet, waarom niet met inachtneming van de hierboven beschreven belangen.

Antwoord:

Ja, aanbesteder onderschrijft dat NOK projecten > €300.000 van belang zijn voor het opbouwen en onderhouden van kennis en ervaring van de gegadigden.

De behoeftesteller van een NOK bepaalt in overleg met inkoop het aantal gewenste inschrijvingen. Het aantal gewenste inschrijvingen wordt bepaald op basis van wat passend is bij de opdracht binnen de kaders van de SROK.

Nee, aanbesteder is hiertoe niet bereid. Met de gekozen procedure beoogt

aanbesteder de tenderinspanningen voor de markt en Rijkswaterstaat te beperken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, percelen 2 t/m 5

Vraag:

Rijkswaterstaat staat voor een grote vernieuwingsopgave, waarvoor veel personeel benodigd is. Dit geldt ook voor de opgaven voor waterkwaliteit, zoals KRW en PAGW. Zoals besproken tijdens de verschillende marktconsultaties is er in de markt over de gehele breedte een schaarste aan gekwalificeerd personeel in de ingenieursbranche. Ook buiten de aanbesteding van deze SROK is dit een terugkerend thema bij Rijkswaterstaat, maar ook bij vele andere opdrachtgevers met grote projectportfolio's. Om de binnen de markt beschikbare kennis en kunde zo efficiënt mogelijk in te zetten en voor hen beschikbaar te houden, maken veel opdrachtgevers (zoals TenneT, Gasunie en enkele van de grootste provincies en gemeenten) gebruik van relationele contracten waarbij en de transactiekosten om te komen tot nadere overeenkomsten tot een minimum wordt beperkt en inperking van de markt voor de eigen programma's en projecten wordt voorkomen.

De huidige uitvraag van de SROK 2 ID is sterk product, danwel inkoopgericht. Hierbij wordt binnen de percelen 2 t/m 5 het aantal partijen fors beperkt. Ten opzichte van perceel Technisch Advies van SROK1,

waarin meer dan 10 partijen aan een kennisveld gebonden zijn, is er nu in meerdere kennisgebieden sprake van een halvering. Door het sterk beperken van het aantal partijen per perceel vergroot u -in een markt met schaarste- het risico dat er voor bepaalde uitvragen geen partijen zijn die de gevraagde diensten kunnen uitvoeren. Daarbij ontstaat een hellend vlak, waarbij partijen die niet tot het kennisveld zijn toegelaten, ook geen referenties op kunnen doen in de Rijkswaterstaat projecten voor vervolg opgaven en (raam) overeenkomsten. Het resultaat is dat de kennis en kunde definitief beperkt wordt. Potentieel komt hier de opgave van Rijkswaterstaat verder mee onder druk te staan. Kunt u een toelichting geven hoe u kijkt naar deze ontwikkeling. Kunt u toelichten hoe u het maximaal aantal partijen per perceel heeft vastgesteld en waarom u vindt dat dit aantal voldoende is om de opgave van Rijkswaterstaat in een schaarse markt uit te voeren?

Antwoord:

Het maximum aantal opdrachtnemers is bepaald en afgestemd op de te verwachten benodigde productiecapaciteit.

Een belangrijke randvoorwaarde om kennis op te kunnen bouwen en onderhouden is dat er voldoende uitvragen zijn (dealflow). De ervaring met de SROK 1 is juist dat door het uitblijven van voldoende uitvragen er te weinig dealflow is, waardoor sommige Gecontracteerden nauwelijks opdrachten hebben binnengehaald. Voor percelen 2-5 wordt het aantal contractanten daarom beperkt. Uitvragen voor de KRW en PAGW zullen voornamelijk onder perceel 1 worden uitgevraagd en daar geldt geen maximum aantal contractanten, gezien de grote opgave in dat perceel.

Daarbij zijn nog een aantal overwegingen relevant:

- SROK ID 2 is niet het enige inkoopkanaal voor Ingenieursdiensten van RWS. Voor specifieke gebieden, zoals herberekening van bruggen en viaducten, worden separate overeenkomsten gesloten. Hier kan de beperkte specialistische kennis en capaciteit in de markt gericht worden aangeboden.
- Als Gecontracteerden in het perceel of kennisveld zelf niet voldoende capaciteit in huis hebben, kunnen zij gebruik maken van onderaannemers. Op deze wijze kunnen ook andere (niet gecontracteerde) partijen relevante ervaring opdoen.
- De invulling van perceel 1 en 2 is gewijzigd t.o.v. de SROK ID 1, waardoor er een verschuiving plaatsvindt van uitvragen van perceel 2 naar perceel 1. Dit geldt voor monodisciplinaire opdrachten die te koppelen zijn aan een project of programma, én voor de technische backoffice (technische advisering van Rijkswaterstaat tijdens de realisatiefase).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

In het kader van perceel 2: Technisch advies worden de kennisvelden, vastgoed, assetmanagement, wegenbouw, en klimaatadaptatie genoemd. Echter de disciplines Elektrotechniek, Werktuigbouwkunde en civiele techniek voor infrastructurele kunstwerken worden niet benoemd. Aangezien deze disciplines van groot belang zijn bij elk technisch traject, stel ik voor om een kennisveld techniek met geschiktheidseisen en selectiecriteria alsnog toe te voegen waar de disciplines Elektrotechniek, Werktuigbouwkunde en civiele techniek voor infrastructurele kunstwerken onder kunnen vallen.

Antwoord:

Nee, de aanbesteder is daartoe niet bereid. De behoefte aan deze disciplines is grotendeels gerelateerd aan de projecten en programma's van Rijkswaterstaat en kan uitgevraagd worden onder perceel 1. Rijkswaterstaat ziet een beperkte behoefte aan deze disciplines buiten de projecten en programma's en vandaar dat deze niet opgenomen zijn als kennisveld onder perceel 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Perceel 2

Vraag:

In het voortraject wordt in verslag 2 wordt bij het onderwerp kennisvelden van perceel 2 Technisch Advies in punt 2 nog gesproken over Instandhoudings- en toestandsinspecties, welke betrekking hebben op de kennis en expertise voor inspecties ter vaststelling van de technische staat van objecten. Echter, in verslag 3 is dit onderwerp niet meer terug te vinden. Tijdens een voortgangsoverleg werd aangegeven dat dit kennisveld is komen te vervallen omdat er momenteel een opdracht voor Instandhoudings- en toestandsinspecties (IAK) loopt tot en met 2029, wat een overlap zou creëren. De nieuwe SROK is een overeenkomst voor zes jaar, van 2025 tot en met 2031. Gezien het feit dat het onderwerp Instandhoudings- en toestandsinspecties niet meer voorkomt in de nieuwe SROK, verzoek ik verduidelijking van Rijkswaterstaat over hoe deze aanvraag dan zal worden uitgevraagd?

Antwoord:

Deze werkzaamheden worden inderdaad tot uiterlijk 2029 ingekocht met het contract "Inspectie & Advisering Programma IAK" met zaaknummer 31185148 door de Dienst Grote Projecten en Onderhoud (GPO). In de komende jaren zal het kader voor instandhoudings- en toestandsinspecties worden aangepast. Vóór afloop van hiergenoemd contract met zaaknummer 31185148 zal Rijkswaterstaat bepalen hoe deze dienstverlening in de toekomst wordt ingekocht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

47

Perceel 2

Vraag:

Instandhoudings- en toestandsinspecties, zijn niet meegenomen in de nieuwe SROK. aangezien het de verwachting is dat deze aanvraag via de nieuwe SROK zal worden afgehandeld, stel ik voor om het onderwerp Instandhoudings- en toestandsinspecties opnieuw op te nemen in de nieuwe uitvraag van de SROK.

Antwoord:

Het kader voor instandhoudings- en toestandsinspecties wordt de komende jaren aangepast wat bepalend is voor de scope van een toekomstige uitvraag. Tevens loopt het huidige contract voor instandhoudings- en toestandsinspecties tot uiterlijk 2029. Zie ook het antwoord op vraag 46.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

In deze nieuwe SROK zijn geen Instandhoudings- en toestandsinspecties meegenomen. Kunt u garanderen dat de aanvraag voor het vervolg op het huidige IAK niet wordt uitgevraagd binnen de nieuwe SROK.

Antwoord:

Nee. Aanbesteder is dit niet van plan maar garandeert dit niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

Perceel 2: Is aanbestedende dienst zichzelf bewust dat onafhankelijke verificaties van assets, zoals inspecties, momenteel niet of onvoldoende is opgenomen in de beschikbare kennisvelden binnen Perceel 2 en deze dus ook niet binnen dit perceel uitgevraagd kunnen worden? Dit mede het feit dat dergelijke opdrachten niet in Perceel 1 uitgevraagd kunnen worden vanuit belangenverstrengelingsoogpunt en waarvoor perceel 2 specifiek voor is ongericht zoals weergegeven in de Aanbestedingsleidraad op pag. 12.

Antwoord:

Ja, de aanbesteder is zich ervan bewust dat inspecties buiten de scope van de nieuwe SROK's vallen. Dit is een bewuste keuze omdat de werkzaamheden reeds tot uiterlijk 2029 zijn ingekocht. Zie ook het antwoord op vraag 46.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

In de SROK is (nog) geen expliciete bepaling opgenomen over intellectuele

eigendomsrechten (IE-rechten), waardoor terug wordt gevallen op de bepaling in de ARVODI-2018. Op grond van de ARVODI-2018 komen de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de Opdrachtgever. Dit terwijl de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker /Opdrachtnemer berusten.

Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de Opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet altijd acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de Opdrachtnemer als de Opdrachtgever.

Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 24 ARVODI-2018 te laten vervallen of te herschrijven, zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij Opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door Opdrachtnemer? Zo nee, kunt u dan uw visie op verdeling van IE binnen de raamovereenkomst duiden?

Antwoord:

Uw vraag lijkt geen betrekking te hebben op de inhoudelijke bepalingen van artikel 15 van de Samenwerkingsraamovereenkomst die zijn nagestuurd in de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 24 oktober 2024. In artikel 15 van de Raamovereenkomst wordt reeds gedeeltelijk van artikel 24 van de ARVODI-2018 afgeweken. Behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in artikel 15.4 van de Raamovereenkomst (te weten een andersluidende afspraak in een Nadere Overeenkomst), regelt alleen artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst de overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever (voor kort gezegd maatwerksoftware(aanpassingen)). In het kader van Artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst, wijst aanbesteder u nog op artikel 15.10 van de Raamovereenkomst waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode(s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht. Aanbesteder verwijst verder naar haar antwoord op vraag 138.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie. Bent u bereid artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is niet bereid artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 te laten vervallen. Naar aanleiding van uw vraag zal aanbesteder wel een bepaling toevoegen aan artikel 14 van de Samenwerkingsraamovereenkomst ter verduidelijking. Het gaat om een bepaling met de strekking dat sub a, b, c en d van artikel 21.3 ARVODI-2018 van toepassing blijven, in welke gevallen de beperkingen van de aansprakelijkheid in artikel 14 van de SROK komen te vervallen, maar waarbij alle bepalingen in het Burgerlijk Wetboek (hierna: 'BW') ten aanzien van beperking van de aansprakelijkheid wel van toepassing blijven. Aanbesteder wil hiermee verduidelijken dat er geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid bij toepasselijkheid van de gevallen als bedoeld in sub a, b, c of d van artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Bij bepalingen in het Burgerlijk Wetboek als hiervoor bedoeld, kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 Burgerlijk

Wetboek), het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 Burgerlijk Wetboek) en de beperking te vinden in artikel 6:98 Burgerlijk Wetboek. Aanbesteder acht het risico dat een schadeveroorzakende gebeurtenis als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 sub a tot en met d zich voordoet reëel en acht die risico's beter beheersbaar voor opdrachtnemer dan voor aanbesteder. Het gaat bovendien om vier gevallen die potentieel ernstige gevolgen en omvangrijke risico's met zich mee kunnen brengen indien de gevallen zich voordoen. Daarnaast acht aanbesteder het bij opdrachten als bedoeld in deze SROK gangbaar om de ARVODI-2018 toe te passen, alsmede sub a tot en met d van artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Zie voor de wijzigingen in artikel 14 van de SROK de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:

ARVODI-2018

Vraag:

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Ja. Aanbesteder is niet voornemens om een kopie-verzekeringpolis op te vragen bij de inschrijvers op deze aanbesteding. Mocht dit onverhoopt

toch noodzakelijk zijn, dan volstaat een kopie van een verzekeringscertificaat verstrekt door de verzekeraar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

ARVODI-2018

Vraag:

Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer. Ons vermoeden is dat dit in de regel niet van toepassing zal zijn binnen dit raamcontract. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Rijkswaterstaat verstrekt gebruikelijkerwijs geen voorschotten aan opdrachtnemers voor opdrachten die vallen onder deze Samenwerkingsraamovereenkomst. De kredietinstellingsgarantie is daarmee niet van toepassing. Indien toch sprake zou zijn van een bijzondere nadere uitvraag, waarbij het vertrekken van een voorschot redelijk en toelaatbaar wordt geacht in relatie tot de aard en/of omvang van de opdracht, dan zullen specifieke voorwaarden in de Nadere Overeenkomst vastgelegd worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3 Planning

Vraag:

De beschikbare tijd tussen publicatie van de NvI (29-nov) en het moeten indienen van de inschrijving (13-dec) is beperkt. De NvI kan mogelijk impact hebben op de referentievereisten. Wilt u overwegen om de indieningsdatum uit te stellen tot na het kerststrecs?

Antwoord:

Nee, dit overwegen wij niet. Wij streven ernaar om de antwoorden op de vragen zo snel mogelijk (dat wil zeggen eerder dan 29 november 2024) te publiceren op TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 1 nov. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage I-1

Vraag:

Kunt u nader toelichten wanneer een EMVI/BPKV-plan door Rijkswaterstaat wordt beoordeeld met een score D?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de scoretabel die is verduidelijkt in de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 32.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.1.2, p11

Vraag:

Inzake perceel 2: U geeft aan dat het hier met name om mono-disciplinaire opdrachten zal gaan. In welke mate zullen hier uitvragen ontstaan die betrekking hebben op meer dan één kennisveld?

Antwoord:

Dat zal beperkt zijn: op het moment dat een uitvraag twee of meer kennisvelden betreft zal, dit over het algemeen separaat per kennisveld uitgevraagd moeten worden. Het mee uitvragen van een ander kennisveld is alleen mogelijk wanneer het een minimaal onderdeel van de uitvraag is en het geen kritiek onderdeel betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1

Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.1.1, p9

Vraag:

U bent voornemens de randomizer toe te passen om het aantal inschrijvers te beperken. Het lot bepaalt daardoor of de beste en/of goedkoopste inschrijver (s) een inschrijving mogen doen. Wij raden u dat ten eerste af, en willen u vragen om het gebruik van de randomizer tot een minimum te beperken. Als er veel geïnteresseerden zijn kunnen marktpartijen zelf bepalen of het hen nog steeds verstandig lijkt een inschrijving te doen.

Antwoord:

De Randomizer wordt toegepast om de transactiekosten van de gegadigden en Rijkswaterstaat te beperken. Zie ook het antwoord op vraag 58.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.1.1, p9

Vraag:

U bent voornemens de randomizer toe te passen om het aantal inschrijvers te beperken. Hoe borgt u dat partijen die een inschrijving mogen doen goed invulling kunnen geven aan de NOK?

Antwoord:

Alle partijen die zijn toegetreden tot de SROK hebben middels de geschiktheidseisen, evt. selectiecriteria en de BPKV aangetoond dat zij in staat zijn goed invulling te kunnen geven aan de uitgevraagde NOK's. Daarnaast worden partijen geacht bij het tonen van interesse te verklaren dat er 1) interesse, 2) beschikbare capaciteit en 3) de benodigde kennis en expertise is voor het uitvoeren van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.1.1, p9

Vraag:

Worden interessepeilingen alleen gestuurd aan partijen die zich hebben gekwalificeerd voor alle relevante aandachtsgebieden of kennisvelden?

Antwoord:

Ja, interessepeilingen voor NOK's met bepaalde aandachtsgebieden/kennisvelden worden alleen gestuurd naar die gegadigden die zich hebben gekwalificeerd voor die betreffende aandachtsgebieden/kennisvelden.

M.b.t. perceel 1: bij het selecteren van de relevante aandachtsgebieden dient er voldoende concurrentie over te blijven. Indien er geen aandachtsgebied geselecteerd wordt, kan een uitvraag ook onder alle contractanten van het perceel worden uitgevraagd.

M.b.t. perceel 2: er dient altijd één toepasselijk kennisveld geselecteerd te worden. Uitvragen zonder kennisveld, of uitvragen onder alle gecontracteerden van perceel 2 is niet mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p7

Vraag:

In de 3e bullit op pagina 7 spreekt u over 'een ongewenst groot aantal ondernemers'. Wat verstaat u daaronder?

Antwoord:

Met 'een ongewenst groot aantal' wordt bedoeld dat er in dat geval te veel ondernemers zouden zijn die inschrijven op perceel 1 waardoor er te weinig dealflow is voor de ondernemers om kennis op te bouwen en te onderhouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.1.1, p9

Vraag:

Kunt u aangeven wie bepaalt welke aandachtsgebieden (in geval van perceel 1) of kennisvelden (in geval van perceel 2) van toepassing zijn op een uitvraag?

Antwoord:

Dit wordt bepaald door de behoeftesteller (bijvoorbeeld IPM team, kennisveld, afdeling) in samenspraak met inkoop. Voor uitvragen onder perceel 1 geldt dat er meerdere aandachtsvelden geselecteerd kunnen worden afhankelijk van de aard van de uitvraag. Voor perceel 2 geldt dat een uitvraag moet vallen binnen de scope van één van de opgenomen kennisvelden. Zie ook antwoorden op vraag 43 en 56.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Als de aanbestedende dienst documenten in de aanbestedingsfase wijzigt, bv. naar aanleiding van de NvI, bent u dan bereid de nieuwe documenten met wijzigingen bijgehouden te delen? Dat scheelt potentiële inschrijvers veel nieuw werk.

Antwoord:

Ja, aanbesteder is ertoe bereid de nieuwe documenten met bijgehouden wijzigingen te publiceren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Kennisveld
Wegontwerp en verkeersveiligheid

Vraag:

In selectiecriteria 2 van het kennisveld Wegontwerp en verkeersveiligheid vraagt u om Kennis en ervaring van vigerende richtlijnen op autosnelwegen m.b.t. spitsstroken. Echter Rijkswaterstaat hanteert al enkele jaren het uitgangspunt dat er geen nieuwe spitsstroken bijkomen, de laatste zijn degene die op de A27 worden aangelegd. Wat is de reden dat u dan toch dit selectiecriteria heeft opgenomen? En gezien het uitgangspunt geen nieuwe spitsstroken, bent u bereid om dit criteria te laten vervallen?

Antwoord:

De reden dat dit selectie criterium is opgenomen is dat het naar mening van aanbesteder nog steeds relevant en onderscheidend is. Nog steeds wordt in MIRT-projecten -gedurende de Verkenning- projectafhankelijk (niet standaard) afgewogen of een spitsstrook een kansrijk ontwerpalternatief is. Daarnaast kan het waardevol blijken om onderzoek specifiek gericht op spitsstroken uit te voeren. Immers, spitsstroken maken onderdeel uit van het bestaande areaal. Daarmee blijven de kaderdocumenten Veiligheid Spitsstroken en Ontwerp en Inrichting Spitsstroken van belang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
ARVODI-2018 - Artikel 3.1

Vraag:

Het is in de branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen. Kunt u daarbij ook bevestigen dat de definitie van beroepsfouten in artikel 1.1. ook van toepassing is op artikel 3?

Antwoord:

Nee, deze bepaling ziet niet op het door Opdrachtnemer afgeven van garantieverklaringen. Op grond van artikel 3 van de ARVODI, garandeert Opdrachtnemer NOK dat de te leveren Diensten voldoen aan de in de Nadere Overeenkomst gestelde eisen. Artikel 13 van de Projectvoorwaarden regelt de acceptatie(-termijn) van van de door Opdrachtnemer NOK geleverde Diensten.

Aanvullend is het aanbesteder niet duidelijk waarom u beroepsfouten wilt scharen onder een bepaling waarvan u voorstelt deze te laten vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
ARVODI-2018- Artikel 6.2

Vraag:

'Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Nee. De bepaling is van toepassing en geldt bij gelijkblijvende contractuele verplichtingen. Vervanging van personeel dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst leidt niet tot verhoging van het tarief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
ARVODI-2018- Artikel 12.2

Vraag:

Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord:

Onder 'langs elektronische weg' wordt tevens 'per e-mail' verstaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:

ARVODI-2018-Artikel 16.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:

Nee. Eventueel meer-/minderwerk wordt geregeld in artikel 5 van de Projectvoorwaarden; dit wordt vastgesteld in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer NOK en is pas van kracht na schriftelijke vastlegging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

68

Onderwerp:

ARVODI-2018-Artikel 22.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Nee. Artikel 6 van de Projectvoorwaarden regelt meer specifiek de al dan niet betaling van reeds verrichte diensten, in geval van tussentijdse beëindiging van een Nadere Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
ARVODI-2018-Artikel 26.2

Vraag:

Kan worden volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van de verzekering blijkt?

Antwoord:

Ja. Aanbesteder is niet voornemens om een kopie-verzekeringopolis op te vragen bij de inschrijvers op deze aanbesteding. Mocht dit onverhoopt toch noodzakelijk zijn, dan volstaat een kopie van een verzekeringscertificaat verstrekt door de verzekeraar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
NvI 1-Artikel 15

Vraag:

Wij verzoeken u om artikel 11 uit SROK 1 over te nemen. Indien u daartoe

niet bereid bent, kunt u de wijzigingen dan toelichten?

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 15 aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-) producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Tevens is op grond van de Europese Data Act en aankomende Data Governance Act het uitgangspunt dat overheidsdata vrijelijk gedeeld wordt en beschikbaar is. In dat verband stellen wij voor om in de SROK op te nemen dat Gecontracteerde een ongelimiteerd gebruiksrecht krijgt op data. Als daar aanleiding voor zou zijn, dan kan daar per NOK van worden afgeweken. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Aanbesteder beoogt met de wijzigingen onder andere een duidelijkere en explicietere regeling te treffen, beter aan te sluiten bij de bescherming van haar (huidige) belangen en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen te waarborgen. Bij de formulering van de bepaling was aanbesteder zich bewust van en hield zij rekening met de belangen van opdrachtnemers. Daarnaast treft aanbesteder een specifieke regeling voor bepaalde software, waarbij tekstueel (gedeeltelijk) aansluiting is gezocht bij artikel 8 van de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2022 (ARBIT-2022). Die Rijksbrede voorwaarden zijn specifiek opgesteld voor IT-diensten (waaronder software).

Aanbesteder vult daarnaast artikel 15 van de Samenwerkingsraamovereenkomst niet aan met de door u voorgestelde passage. Behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in artikel 15.4 van de Raamovereenkomst (te weten een andersluidende afspraak in een Nadere Overeenkomst), regelt alleen artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst de overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever (voor kort gezegd maatwerksoftware (aanpassingen)). In het kader van artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst, wijst aanbesteder u in verband met uw tekstvoorstel op artikel 15.10 van de Raamovereenkomst waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode(s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht.

Met betrekking tot uw vraag over de Data Act en de Data Governance Act: er is zowel Europese als Nederlandse wetgeving over het beschikbaar stellen en delen van data. Die wetgeving geeft voldoende kader voor hoe er met het delen van data wordt omgegaan. Daarvoor is geen contractuele bepaling nodig. We zijn daarbij zeker niet van plan om een contractuele bepaling op te nemen die verder reikt dan de betreffende wetgeving. In de handreiking 'open overheid' (Vernieuwde Handleiding herziene Wet hergebruik van overheidsinformatie | Nieuwsbericht | Open Overheid) is meer informatie te vinden over de wijze waarop de overheid invulling geeft aan de wetgeving op dit vlak.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

De beschikking hebben over verschillende aantallen materieelstukken geeft u geen enkele garantie dat de uitvoering kan worden gerealiseerd en de gewenste planning kan worden gehaald. Naar onze mening wilt u met partijen samenwerken die complexe geotechnisch onderzoeken voor u kunnen organiseren en uitvoeren. Het organiseren van verkeersmaatregelen is naar onze mening een must die beter aansluit op uw werkzaamheden. Het verzoek is om de geschiktheidseisen te vervangen door een twee grote referentiewerken van een geotechnisch complex werk. Graag de

geschiktheidseisen wijzigen die beter aansluiten op uw vraag.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet in mee. Het kunnen beschikken over de gevraagde aantallen materieel is voor ons het meest kritisch en geeft ons voldoende vertrouwen dat deze partijen de door u geschetste werkzaamheden kunnen uitvoeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Nadere overeenkomst

Vraag:

Kunt u een voorbeeld van de nadere overeenkomst verstrekken bij de nota van inlichtingen?

Antwoord:

Nee, een nadere overeenkomst is niet één document, maar is het geheel van modeldocumenten NOK, zoals gepubliceerd op TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Zijn er specifieke eisen waaraan een boor- of sondeerwagen moet voldoen?
Wij denken aan bijvoorbeeld een specifieke boortechniek of het halen van een bepaalde sondeerdiepte.

Antwoord:

Nee, het geschiktheids criterium behelst alleen het aantal boor- en sondeerwagens.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Wij hebben momenteel enkele boor- en sondeerwagens aantoonbaar in bestelling en kunnen hierover aantoonbaar beschikken bij het ingaan van de raamovereenkomst. Wij nemen aan dat het is toegestaan om de in bestelling zijnde wagens op te voeren bij de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Bij de uitvraag staat “toelichting met eigendomsbewijzen, foto’s, of gelijkwaardig” Toelichting met geldige aankoopbewijzen vinden wij gelijkwaardig zolang inderdaad de levering plaatsvindt voor ingang van de Raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Reële en maximale waarde SROK ID2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad op bladzijde 8 geeft u in de tabel een overzicht van reële en maximale waarde. Kunt u ook aangeven hoeveel deelopdrachten u ongeveer per jaar uitvraagt binnen het onderhavige perceel?

Antwoord:

De verwachting is dat er per jaar enkele tientallen uitvragen van verschillende omvang zullen plaatsvinden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

De scope van de werkzaamheden voor perceel 5

Vraag:

Kunt u de scope "bureauonderzoek met historisch onderzoek" toelichten zodat wij een beter beeld bij deze werkzaamheden?

Antwoord:

Bureauonderzoek met historisch onderzoek houdt in dat voorafgaand aan werkvoorbereiding en veldonderzoek bureauonderzoek op basis van diverse (voorgescreven) bronnen (zoals BRO, AHN, DINO loket) en modellen wordt gedaan naar eerder gebruik van de grond, om zo gericht geotechnisch onderzoek uit te kunnen voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Referentieopdrachten

Vraag:

Hoe moeten wij het 'zelfstandig (zelfstandige opdrachtnemer, combinatie tezamen of hoofdaannemer) precies interpreteren. Wij hebben een (potentiële) referentie, waarbij onze klant de veldwerkers heeft ingehuurd, die onder ons toezicht en leiding de monsters hebben genomen. Mogen wij dit project opvoeren?

Antwoord:

Zie 2e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 10, 11, 12. De toevoeging '(als zelfstandige opdrachtnemer, als combinatie tezamen of als hoofdaannemer)' is verwijderd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Geschiktheid eis 2

Vraag:

Er wordt gevraagd om voor alle onderdelen van onderstaande functies [...] over een erkenning te beschikken.

Onder de genoemde 'categorie 9' (monsterneming bij partijkeuringen) vallen keuringen van grond, niet-vormgegeven bouwstoffen en van vormgegeven bouwstoffen.

Interpreteren wij de eis juist dat inschrijvers over een erkenning voor alle drie protocollen (1001, 1002 én 1003) moeten beschikken?

Is een eis dat inschrijvers gecertificeerd moeten zijn voor het keuren van vormgegeven bouwstoffen relevant voor de scope van perceel 3? In de aanbestedingsleidraad bij perceel 3 spreekt u over het uitvoeren van (water) bodemonderzoeken ten behoeve van ingrepen in land- of waterbodem en niet over het keuren van vormgegeven bouwstoffen.

Antwoord:

Aanbesteder heeft n.a.v. vragen uit de markt en na interne herziening besloten de verwijzing naar categorie 9 uit de geschiktheideisen en selectiecriteria te halen. Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23. De reden is dat categorie 9 gaat over partijkeuringen die grotendeels plaatsvinden tijdens de realisatiefase van projecten en daarmee vallen onder Werken-contracten. Rijkswaterstaat heeft niet de intentie de de inkoop van deze keuringen onder Dienstencontracten van de SROK ID 2 te plaatsen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

De scope van de werkzaamheden voor perceel 3

Vraag:

Wat is de scope van de werkzaamheden binnen perceel 3? Gaat het bijvoorbeeld alleen om het verrichten van veldwerkzaamheden onder de genoemde certificatie/herkenning? Of vallen advies- en rapportagewerkzaamheden, zoals het bepalen van de onderzoeksstrategie, verrichten van vooronderzoek, toetsen van de analyseresultaten, ook binnen de scope? Deze advies- en rapportagewerkzaamheden vallen buiten de certificatieschema's en daarmee buiten de scope van de gevraagde geschiktheidseisen en selectiecriteria.

Antwoord:

Alle activiteiten die nodig zijn om tot een goed (water) bodemonderzoek te komen vallen onder de scope van dit perceel, dus bijv. ook onderzoeksopzet, werkvoorbereiding, coördinatie van de onderzoekactiviteiten en rapportage. Hiervoor zijn werkpakketbeschrijvingen in ontwikkeling. Advies en interpretatie naar aanleiding van de onderzoeksresultaten valt buiten de scope van het perceel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Kennisveld

Wegontwerp en verkeersveiligheid

Vraag:

Indien het antwoord op vraag 63 nee is, bent u dan bereid om de termijn voor de referentie op te rekken naar 5 jaar voor dit aspect?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbesteder niet bereid. Het betreft hier een selectie criterium waarbij gegadigde punten kan verdienen, indien aan dit criterium kan worden voldaan. Door het selectie criterium te verruimen zullen juist meer partijen hier aan kunnen voldoen waardoor de toegevoegde waarde van het selectie criterium wordt verminderd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst, artikel 14 (aansprakelijkheid)

Vraag:

In artikel 14.3 van de Samenwerkingsovereenkomst is aangegeven dat de totale te vergoeden schade is beperkt tot een maal de opdrachtwaarde. Dat betekent nog geen beperking in absolute zin en is daarmee niet op voorhand verzekeraar. We verzoeken u daarom om op te nemen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot de eenmaal de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen Euro. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom

niet?

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel, maar zal de aansprakelijkheid verder beperken met met een maximum van € 2,5 mln. per gebeurtenis, en een maximum van € 5 mln. per contractjaar. Zie ook de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Samenwerkingsovereenkomst, artikel 19 (Social Return)

Vraag:

In artikel 19 van de Samenwerkingsovereenkomst zijn de eisen ten aanzien van Social Return opgenomen waarbij tenminste 2% van de te verwachten omzet ingezet dient te worden voor Social Return. Dat is een flinke verzwaring van het eerdere artikel 12.3 uit de huidige SROK en welke ook niet is aangekondigd in de consultatiefase ter raadpleging.

Invulling van social return in kennisintensieve dienstverlening is zeer lastig in te vullen op een goede manier zonder dat het een papieren exercitie wordt die alleen maar kostenverhogend werkt en de sector eigenlijk niet verder brengt in een personeelsmarkt die enorm krap is. Bent u bereid het nu opgenomen artikel te laten vallen en het oorspronkelijke artikel 12.3 weer op

te nemen in de overeenkomst? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee. Rijkswaterstaat werkt volgens de beleidsverruiming onder Maatwerk voor Mensen. Hierdoor is het voor alle opdrachtnemers mogelijk, invulling te geven aan de Social Return eisen, ook voor kennisintensieve dienstverleners. Naast arbeidsparticipatie, zijn er nog 3 andere interventie-categorieën voor invulling van Social Return. Voor alle mogelijke interventies en voorbeelden, verwijst aanbesteder naar de Handreiking Social Return die als bijlage is gevoegd bij 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage E, Kennisveld Wegenbouw, Selectiecriteria 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met Selectiecriteria 4 de CROW publicatie 146 bedoelt?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Perceel 5 Geotechnisch onderzoek

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de scope van perceel 5 'Geotechnisch onderzoek' alleen betrekking heeft op veld- en labonderzoek inclusief het opstellen van feitelijke rapportages (factual reports) en dat analyse en advies op basis van deze onderzoeken onderdeel uitmaken van perceel 1 en 2?

Antwoord:

Ja, aanbesteder kan dat bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1.2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad 2.1.2 - perceel 3 staat vermeld dat de (water) bodemonderzoeken onder dit perceel vallen.

Wij missen bij de beschrijving andere werkzaamheden, zoals

bureauonderzoek met historisch onderzoek, werkvoorbereiding (bepalen onderzoeksstrategie, onderzoeksopzet boringen, betredingstoestemmingen, KLIC-melding, OOO-check etc.), coördinatie van de veldwerkzaamheden, onderzoeksopzet chemische analyses, coördinatie laboratorium, interpretatie resultaten en rapportage. Behoren deze werkzaamheden ook tot perceel 3? OF juist tot perceel 1? OF gaat aanbestedende dienst zelf de genoemde werkzaamheden uitvoeren?

Antwoord:

Alle activiteiten die nodig zijn om tot een goed (water) bodemonderzoek te komen vallen onder de scope van dit perceel, dus bijv. ook onderzoeksopzet, werkvoorbereiding, coördinatie van de onderzoekactiviteiten en rapportage. Hiervoor zijn werkpakketbeschrijvingen in ontwikkeling. Advies en interpretatie naar aanleiding van de onderzoeksresultaten valt buiten de scope van het perceel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.6 - beroep op een andere natuurlijke of rechtspersoon

Vraag:

Wij zijn voornemens als onderaannemer mee te gaan met een andere rechtspersoon. Samen voldoen wij aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Kunt u bevestigen dat, indien onze samenwerkingspartner besluit niet in te gaan op een interessepeiling, dan wel niet in de randomiser geselecteerd wordt, wij ten behoeve van de inschrijving voor een NOK ons aan een andere inschrijver kunnen verbinden als onderaannemer?

Antwoord:

Ja, u kunt zich aan een andere inschrijver verbinden als onderaannemer, indien de partij met wie u als onderaannemer bent ingeschreven, besluit niet in te gaan op een interessepeiling of niet via de Randomizer geselecteerd

wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Randomizer

Vraag:

U geeft aan voor projecten boven de € 300.000 minimaal 3 partijen te selecteren en maximaal alle partijen. Dergelijk projecten zijn voor ons cruciaal voor enerzijds onze lopende bedrijfsvoering en anderzijds het op orde houden van onze referenties. Door het terug selecteren naar een beperkt aantal partijen via de randomizer zijn wij hierbij afhankelijk van het lot. Wij snappen dat dit systeem voordelen biedt voor het beperken van transactiekosten voor marktpartijen. Echter wegen deze wat ons betreft niet op tegen de nadelen die direct van invloed zijn op onze bedrijfsvoering en referentie. Als marktpartijen zijn wij goed in staat om zelf te bepalen wanneer een investering in een offerte commercieel interessant is en wanneer niet. Bent u bereid om voor de uitvragen groter dan € 300.000 alle partijen uit te vragen en de randomizer te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbesteder houdt zich het recht voor om het aantal uit te nodigen gegadigden voor een inschrijving op een NOK <€300.000,- te beperken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage D: Inschrijvingsstaat NOK onder SROK ID 2 – P4 Producten
Conserveringsonderzoek

Vraag:
De inschrijvingsstaat (bijlage B) heeft een blad "Betaalposten van de vaste scope van de Opdracht" en "Betaalposten van de variabele scope van de Opdracht". In deze fase is er geen concrete scope voor wat betreft P4. Mag ik hier uit afleiden dat dus alleen de variabele staat hoeft te worden ingevuld met eenheidstarieven? (uurtarief inspecteur, etc.)

Antwoord:
De genoemde bijlage betreft de model Inschrijfstaat voor een Nadere Overeenkomst. Deze hoeft niet te worden ingevuld voor de inschrijving op de SROK Ingenieursdiensten.

De diverse modeldocumenten voor de NOK worden in de aanbestedingsfase van de SROK ter informatie gedeeld. Voor de aanmeldingsfase en inschrijvingsfase van de SROK zijn alleen de SROK documenten relevant.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is op pagina 10 opgenomen “opdrachten kleiner dan €300.000 worden in principe gegund op laagste prijs” Op pagina 7 is opgenomen dat een groot deel van de verwachte opdrachten binnen een opdrachtwaarde tot €15000 vallen. In de inlichtingenbijeenkomst heeft u benoemd dat er voor gekozen is nu geen eisen op te nemen over CO2 prestatieladder omdat dit in de nadere overeenkomsten wordt geregeld. Tevens heeft u aangegeven dat de selectiecriteria zijn gekozen om gebruik te kunnen maken van de actuele stand van de techniek. Doordat voor perceel 5 conform de leidraad een zeer groot percentage van de opdrachten op prijs gegund wordt, worden bedrijven die zwaar geïnvesteerd hebben in het beperken van de CO2 benadeeld en zal in praktijk het beperken of minimaliseren van CO2 uitstoot geen onderdeel zijn bij deze projecten. De stand van techniek in de geotechniek wordt voor een groot deel buiten bepaald. Perceel 5 is juist het perceel waar CO2 uitstoot groot is doordat hier zwaar materieel wordt ingezet waar u ook eisen aan stelt met betrekking tot aantallen sondeer- en boorwagens. In lijn met de “Ambitie Rijkswaterstaat: klimaatneutraal en circulair werken in 2030” verzoeken wij u om in de selectiecriteria voor perceel 5 bedrijven die zwaar geïnvesteerd hebben in CO2 prestatie ook een waarde te gunnen door een extra selectie criterium voor bijvoorbeeld 5 punten toe te kennen voor CO2 prestatieladder trede 5.

Antwoord:

Nee, aanbesteder gaat niet mee in dit verzoek. Graag gaan wij na gunning met de gecontracteerden in de SROK ID 2 perceel 5 in gesprek in het kader van het samenwerkingsplatform om gezamenlijk tot voorstellen te komen hoe invulling kan worden gegeven aan de duurzaamheidsopgave.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
combinatie

Vraag:

In het document 31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria.docx is bij perceel 5 Geschiktheidseisen de passage opgenomen "In geval er als combinatie wordt ingeschreven dient bovenstaande eis voor elk van de combinanten afzonderlijk te worden aangetoond." Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat ieder bedrijf in een combinatie afzonderlijk aan deze eis moet voldoen?

Antwoord:

Dit wordt gewijzigd in de geschiktheidseis. Niet iedere combinant hoeft afzonderlijk aan de geschiktheidseisen te voldoen. Zie 3e Nota van Inlichtingen Mededeling Aanbesteder 15 en 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria.docx
Ondernemer kan aangeven actieve betrokkenheid te hebben bij het opstellen van relevante normstelling veld- en labonderzoek; Onder actieve betrokkenheid wordt verstaan: ondernemer is deelnemer, of is het afgelopen jaar deelnemer geweest, van een norm- of onderzoekscommissie.
Een periode van 1 jaar is ons inziens niet representatief kunt u instemmen om deze periode te wijzigen naar 3 jaar?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet mee in dit verzoek. Het gaat hier om een selectie criterium waarbij Gegadigde punten kan verdienen als ze aantoot

actieve betrokkenheid te hebben wat voor Aanbesteder toegevoegde waarde heeft. Het wijzigen van de termijn van 1 naar 3 jaar zou deze toegevoegde waarde verminderen en is dus niet wenselijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria.docx
Ondernemer is in staat middels een toetsbare verklaring aan te tonen zelfstandig magneto sonderingen te kunnen uitvoeren. Dit selectie criterium voegt weinig toe aangezien alle zoniet alle geotechnische bedrijven in Nederland aan deze eis kunnen voldoen. De andere eisen impliceren een bepaalde capaciteit en meegaan met de ontwikkeling van de techniek. Kunt u instemmen om dit selectie criterium te vervangen door het hebben van CO2 prestatieladder trede 5 of vergelijkbaar. Dit sluit aan bij de visie en beleid van Rijkswaterstaat om in 2030 (dat potentieel valt binnen de looptijd van deze overeenkomst) klimaatneutraal te zijn.

Antwoord:

Verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook antwoord op vraag 89.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 2.1.2

Vraag:

In deze paragraaf staat benoemd: "Alle werkzaamheden volgens de overeenkomst dienen verricht te worden op basis van een projectmanagementsysteem. Dit projectmanagementsysteem, inclusief zijn onderliggende processen, dient gebaseerd te zijn op een kwaliteitsmanagementsysteem, of in geval van een combinatie eventueel meerdere kwaliteitsmanagementsystemen, dat is (die zijn) gecertificeerd door een daartoe geaccrediteerde certificatie-instelling op basis van de vigerende versie van de norm NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig." Moeten hiervoor bewijsstukken worden aangeleverd? Geldt dit ook voor onderaannemers?

Antwoord:

Aanbesteder heeft het betreffende deel van artikel 2.1.2 in de Aanbestedingsleidraad verwijderd. Zie 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 17.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 4.4

Vraag:
Mag er worden ingeschreven als hoofdaannemer (of combinatie) met onderaannemers niet zijnde waar je een beroep op doet? Zo ja, aan welke eisen moeten deze onderaannemers voldoen?

Antwoord:
Nee, er kan niet worden ingeschreven met onderaannemers niet zijnde waar je een beroep op doet om te kunnen voldoen aan een of meer geschiktheidseisen en selectiecriteria.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 4.4

Vraag:
Mag een onderaannemer/derde meerdere keren inschrijven voor hetzelfde perceel onder verschillende consortia/ondernemers?

Antwoord:
Je kunt geen inschrijving indienen als onderaannemer of derde. Dit kan alleen door de inschrijver. Wel kan een inschrijver een beroep doen op een

derde om te kunnen voldoen aan een of meer geschiktheidseisen en selectiecriteria. Er geldt geen limiet voor het aantal inschrijvers dat een beroep doet op dezelfde derde. Aanbesteder wijst er wel op dat de inschrijver bij de aanmelding dient aan te tonen dat beschikt wordt over de inzet van de betreffende derde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 4.4

Vraag:

Mogen er na gunning onderaannemers worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband?

Antwoord:

Nee. Er kunnen geen onderaannemers worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband. Een samenwerkingsverband (combinatie) bestaat namelijk uit gelijkwaardige partijen die gezamenlijk contractant worden. Onderaannemers worden geen contractant van Rijkswaterstaat. Gecontracteerden kunnen na gunning van de SROK ID 2 onderaannemers inzetten op Nadere Overeenkomsten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 4.4

Vraag:

Mogen er na de aanmeldfase, doch voor de inschrijffase, nog onderaannemers worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband?

Antwoord:

Nee. Er mogen geen ondernemers danwel onderaannemers meer worden toegevoegd aan een samenwerkingsverband (combinatie) tussen de aanmeldingsfase en de inschrijvingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Leidraad, paragraaf 3.8, 3. Veiligheid

Vraag:

Ondernemers dienen één jaar na aanvang van de Samenwerkingsraamovereenkomst gecertificeerd zijn met minimaal een SCL Light Statement. Geldt dit alleen voor hoofdaannemer/combinanten of ook voor onderaannemers?

Antwoord:

Dit geldt ook voor een vaste onderaannemer waarmee Gecontracteerde toetreden is tot de SROK (artikel 16.5 SROK ID 2). Voor andere onderaannemers op de NOK's wordt is een bepaling opgenomen in de projectvoorwaarden NOK artikel 9 Veiligheidsmanagement. Zie ook 2e Nota van Inlichtingen, Mededelingen Aanbesteder 07 en 08 m.b.t. wijziging van artikelen 16 in de SROK ID 2 en Projectvoorwaarden NOK onder SROK ID 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage E - uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - perceel 3

Vraag:

In de geschiktheidseis 3 binnen perceel 3 Bodemonderzoeken - vraagt u om Categorie 2 Verlenen van van een productcertificaat voor het produceren van producten op grond van nationale BRL, protocol 9335-1 en 9335-2. Wij herkennen deze vraag vanuit RWS niet. Wijn benieuwd wat de achtergrond is bij het stellen van deze eis? Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder is bereid deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78 en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - Kennisveld
Grondwater- en bodembeheer

Vraag:

Onder geschiktheidseis 1 bij het kennisveld Grondwater- en bodembeheer stelt u een eis ten aanzien van Bodeminformatiebeheer. Kunt u toelichten wat u hieronder verstaat?

Antwoord:

In een bodeminformatiesysteem (BIS) wordt de bodeminformatie uit uitgevoerde onderzoeken geregistreerd. De geregistreeerde bodeminformatie bestaat uit o.a. locatie-specifieke historische gegevens, beschikbare (bodem) onderzoeken en landelijke inventarisaties. Bodeminformatiebeheer gaat over het proces dat nodig is om het BIS gevuld te krijgen en actueel te houden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage E | Geschiktheidseis 3, categorie 2 Perceel 3

Vraag:

Zover bekend gelden de geschiktheidseisen als een "knock-out criteria".
Onder geschiktheidseis 3 van het Perceel Bodemonderzoek wordt gevraagd
naar de beschikking/toegang tot een erkende bodemintermediar die
aangewezen is voor het verlenen van een productcertificaat voor het
produceren van producten op grond van een nationale BRL, protocol 9335-1
en 9335-2.

De relatie tussen Bodemonderzoeken en de (noodzaak voor de) BRL 9335 is
ons niet duidelijk, de BRL 9335 is gericht op grondbanken, grondbanken bij
gemeenten en aannemers. Er zijn daarnaast weinig organisaties in de markt
die aan deze eis 9335-1 én 9335-2 voldoen + de aanvullende
geschiktheidseisen.

Staat Opdrachtgever open tot het laten vervallen van deze eis? Zo niet dan
het verder toelichten hoe deze eis gelezen moet worden en anders het
aanpassen van deze eis afgestemd op de beschikbaarheid in de markt?

Antwoord:

Ja, aanbesteder is bereid deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78
en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage E | Selectiecriteria Perceel 3

Vraag:

De drie selectiecriteria in Perceel 3 Bodemonderzoek gaan in op het zelf beschikken over het benodigde personeel. Criterium 1 lijkt dubbel te zijn met criterium 2 op pagina 14, 15 en 16 van Bijlage E. Kan Opdrachtgever dit toelichten danwel corrigeren?

Antwoord:

Selectie criterium 1 gaat over waterbodemonderzoeken en selectie criterium 2 gaat over bodemonderzoeken op het land.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage E | Geschiktheidseis 3, categorieën 3 en 4 Perceel 3

Vraag:

Hoe wenst Opdrachtgever dat aangetoond wordt dat beschikt wordt over een laboratorium voor analyse van bouwstoffen, grond of baggerspecie evenals analyse t.b.v. divers milieuhygiënisch onderzoek?

Antwoord:

Wanneer de gegadigde niet zelf deze erkenning in huis heeft dient deze beschikbaarheid aantoonbaar gemaakt te worden door bijv. een samenwerkingsovereenkomst en een certificaat van de betreffende

bodemintermediair.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2 Bijlage 1

Vraag:

Doelstelling is "Projecten moeten bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Nederland en Rijkswaterstaat."

Zijn er specifieke doelen op het gebied van duurzaamheid die we moeten ondersteunen? Moeten we bijvoorbeeld werken met CO2-besparende materialen of gebruik van circulaire materialen?

Antwoord:

Op de website van Rijkswaterstaat is meer informatie te vinden over de doelstellingen van Rijkswaterstaat op het gebied van duurzaamheid. Het gebruik van materialen en het beperken van de uitstoot zijn inderdaad thema's die hierin centraal staan.

<https://www.rijkswaterstaat.nl/leefomgeving> en <https://www.duurzame-infra.nl/>

Daarnaast kan op NOK niveau situatiespecifieke invulling gegeven worden aan duurzaamheid. De aanpak zal per NOK verschillen waarmee meer maatwerk mogelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2

Vraag:

6 "Samenwerkingsgericht prestatie meten": Wat wordt er precies gemeten bij de S-PM, en hoe kunnen wij ervoor zorgen dat onze samenwerking optimaal wordt beoordeeld?

Antwoord:

Samenwerkingsgericht Prestatiemeten meet de kwaliteit van de samenwerkingsrelatie tussen Odrachtnemers en Rijkswaterstaat in de rol van Odrachtgever. Het uitgangspunt hierbij is gelijkwaardigheid. Het toepassen van Samenwerkingsgericht Prestatiemeten helpt om een betere balans te krijgen tussen het meten van de contractuele afspraken, en het verder brengen van effectief samenwerkingsgedrag en richt zich in eerste instantie op de prestaties van de NOK's.

De bij het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten te hanteren vragenlijst wordt na gunning samen met de Gecontracteerden van de SROK's vastgesteld. Op dat moment is duidelijk wat precies gemeten wordt. Doel is dat de uitkomsten van de vragenlijst inzicht geven in het samenwerkingsproces en hoe dit proces een stap verder kan worden gebracht.

Met nadruk wordt vermeld dat de resultaten van deze metingen niet worden gebruikt als selectie criterium bij de verkrijging van een NOK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2

Vraag:

5 "Samenwerking binnen de Raamovereenkomst": Wat zijn de belangrijkste onderwerpen waarop kennisdeling wordt verwacht? En zijn er specifieke resultaten of uitkomsten gewenst voor de kennisdeling?

Antwoord:

Centraal in het samenwerkingsplatform staan de 6 gezamenlijke doelstellingen van Rijkswaterstaat en de marktpartijen. Deze zijn te vinden in Bijlage 1 van de SROK ID 2. Samenwerking tussen Rijkswaterstaat en marktpartijen en tussen marktpartijen onderling staat daarbij centraal. Maar ook bijvoorbeeld het bijdragen aan de duurzaamheidsopgave. Daarnaast is het idee dat zowel Rijkswaterstaat als marktpartijen initiatief nemen om meer inhoudelijk invulling te geven aan de samenwerking. Denk bijvoorbeeld aan uniformering en kwaliteitsverbetering over de Nadere Overeenkomsten heen. Dat kan per perceel, aandachtsgebied en/ of kennisveld verschillen en ligt niet op voorhand vast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2

Vraag:
5 "Samenwerking binnen de raamovereenkomst": Inzake
verantwoordelijkheden bij samenwerkingen: Wat wordt precies van ons
verwacht in samenwerkingen met andere partijen? Is het bijvoorbeeld vereist
dat we actief kennis delen of innovatie ondersteunen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 106. Voorbeelden van samenwerking zijn kennis
delen en innovatie ondersteunen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2

Vraag:

5 "Samenwerking binnen de raamovereenkomst": Hoe verwacht de opdrachtgever dat we bijdragen aan het Samenwerkingsplatform? Zijn er specifieke onderwerpen waarop wij actief moeten bijdragen?

Antwoord:

Centraal in het samenwerkingsplatform staan de 6 gezamenlijke doelstellingen van Rijkswaterstaat en de marktpartijen. Deze zijn te vinden in Bijlage 1 van de SROK ID 2. Samenwerking tussen Rijkswaterstaat en marktpartijen en tussen marktpartijen onderling staat daarbij centraal. Maar ook bijvoorbeeld het bijdragen aan de duurzaamheidsopgave. Daarnaast is het idee dat zowel Rijkswaterstaat als marktpartijen initiatief nemen om meer inhoudelijk invulling te geven aan de samenwerking. Denk bijvoorbeeld aan uniformering en kwaliteitsverbetering over de Nadere Overeenkomsten heen. Dat kan per perceel, aandachtsgebied en/ of kennisveld verschillen en ligt niet op voorhand vast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten 2

Vraag:

Onder 4.3 geeft u voorwaarden voor onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel. Klopt onze interpretatie dat het in die gevallen dus niet mogelijk is om andere, binnen SROK ID2, gecontracteerde partijen mee te nemen als onderaannemer, maar dat het ten allen tijde wel mogelijk is om niet binnen SROK ID2 gecontracteerde partijen als onderaannemer in te schakelen?

Antwoord:

Dat klopt. Het is inderdaad mogelijk voor een Gecontracteerde om een onderaannemer in te schakelen voor de uitvoering van het werk. Voor de opdrachten € 300.000 binnen de SROK mag dat geen partij uit hetzelfde perceel zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Zijn er speciale verwachtingen over samenwerking met andere partijen?
Welke vormen van samenwerking ziet u graag?

Antwoord:

Centraal in het samenwerkingsplatform staan de 6 gezamenlijke doelstellingen van Rijkswaterstaat en de marktpartijen. Deze zijn te vinden in Bijlage 1 van de SROK ID 2. Samenwerking tussen Rijkswaterstaat en marktpartijen en tussen marktpartijen onderling staat daarbij centraal. Maar ook bijvoorbeeld het bijdragen aan de duurzaamheidsopgave. Daarnaast is het idee dat zowel Rijkswaterstaat als marktpartijen initiatief nemen om meer inhoudelijk invulling te geven aan de samenwerking. Denk bijvoorbeeld aan uniformering en kwaliteitsverbetering over de Nadere Overeenkomsten heen. Dat kan per perceel, aandachtsgebied en/ of kennisveld verschillen en ligt niet op voorhand vast. Ook de vormen van samenwerking liggen niet op voorhand vast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Hoe moeten wij de SROI-vereiste van 2%, zoals benoemd in 3.8 4, invullen? Zijn er specifieke activiteiten die de voorkeur krijgen, zoals banen creëren?

Antwoord:

In de Handreiking Social Return, die als bijlage is toegevoegd aan de 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 14, zijn 4 interventie categorieën benoemd. Eén hiervan is inderdaad

arbeidsparticipatie. De voorkeur gaat uit naar arbeidsparticipatie, maar er zijn meer mogelijkheden om social return in te vullen (zie de Handreiking Social Return).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

Onder het kennisveld "Wegenbouw" van Perceel 2 "Technisch Advies" wordt als selectie criterium onder andere gesteld: "Kennis en ervaring heeft met het herkennen van schadebeelden conform het CROW Certificaat Visueel Inspecteur Wegen." Kan kennis en ervaring met het herkennen van schadebeelden op basis van MJPV inspecties voor dit selectie criterium als gelijkwaardig worden gezien?

Antwoord:

Nee, het kan niet als gelijkwaardig worden gezien. In het geval van MJPV (MeerJaren Programma Verhardingen) inspecties wordt alleen naar rafeling en scheurvorming gekeken, waarbij alleen de schade wordt vergeleken met de inspectiekaart van de MJPV. Dat is iets anders dan het inspecteren van alle schadekenmerken en die indelen in ernst en omvang conform het CROW Certificaat Visueel Inspecteur Wegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder 6.4.2 worden maximum tarieven per functiegroep benoemd. Kunt u aangeven op welke wijze deze tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst worden geïndexeerd?

Antwoord:

De wijze waarop wordt geïndexeerd is opgenomen in Artikel 12 "Maximum Uurtarieven en indexatie" van SROK ID 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder 3.8 3 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat Ondernemers dienen binnen één jaar na aanvang van de Samenwerkingsraamovereenkomst gecertificeerd dienen te zijn met minimaal een SCL Light Statement. In de markt horen wij echter steeds vaker dat vanaf 2026 een Light Statement niet meer afdoende is en dat naar een volledige trede 3 certificering wordt gevraagd. Kunt u bevestigen dat voor de volledige looptijd van deze overeenkomst een Light Statement afdoende zal zijn?

Antwoord:

Ja, aanbesteder kan bevestigen dat de SCL Light Statement voor de gehele looptijd van de SROK ID 2 afdoende zal zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de huidige SROK-overeenkomst zijn met enige regelmaat areaalonderzoeken uitgevraagd op wegverhardingen (conform RVO2022). Hoewel deze onderzoeken met name betrekking hebben op de wegverharding worden in deze opdrachten vaak ook andere disciplines gevraagd, zoals onder andere bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken. In welk perceel verwacht u dergelijke onderzoeken in de nieuwe overeenkomst weg te zetten?

Antwoord:

Bodemonderzoeken zullen via perceel 3 en Geotechnische onderzoeken zullen via perceel 5 worden uitgevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

In Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria wordt de volgende definities gehanteerd:

‘Hoofdinfrastructuurnetwerken’: alle van nationaal belang zijnde infrastructuurvoorzieningen op het gebied van:

- wegen (rijkswegen incl. N-wegen mits aangemerkt als stroomweg),
- vaarwegen (hoofdvaarwegennet),
- waterbeheer (primaire watersystemen en primaire keringen),

Uitgesloten zijn:

- digitale infrastructuur,
- drinkwater- en afvalwaterinfrastructuur,
- lokale infrastructures (zoals lokale wegen, watergangen, keringen etc).

Voor de geschiktheidseisen moeten de referentieprojecten zijn uitgevoerd in

één van deze hoofdinfrastructuurnetwerken.

Wij gaan ervan uit, conform de beginselen van de Europese Aanbestedingswetgeving, dat referentieopdrachten die betrekking hebben op hoofdinfrastructuurnetwerken in de Europese Unie kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Zo niet, kunt u motiveren waarom referentieopdrachten uitsluitend op Nederland betrekking mogen hebben en hoe zich dat verhoudt tot Europese Aanbestedingswetgeving?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Om die reden staat er ook in de definitie: "van nationaal belang" en niet "van Nederlands belang".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:

P3 Bodemonderzoek Geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

In reactie op vraag 4 benoemt u naast Protocol 1001 en 1002 ook Protocol 1003.

Protocol 1003 heeft betrekking op de keuring van vormgegeven bouwstoffen.

1. Onze ervaring is dat keuring volgens dit protocol niet vaak voorkomt en ook binnen de scope van perceel 3 van de raamovereenkomst (=Bodemonderzoek) niet of nauwelijks uitgevraagd zal worden.
2. Omdat monsterneming volgens Protocol 1003 niet veel voorkomt is maar een zeer beperkt aantal partijen in Nederland hiervoor erkend. Om bovenstaande redenen verzoeken wij u Protocol 1003 als eis te schrappen.

Antwoord:

Aanbesteder is bereid deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78 en

3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.2

Vraag:

Hoe gaat OG om met voor OG relevante informatie uit het offertetraject (bijvoorbeeld door ON uitgevoerd vooronderzoek om tot een goede onderzoeksstrategie te komen), indien een opdracht uiteindelijk buiten de schuld van ON om niet doorgaat?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt in principe geen vooronderzoek uit als onderdeel van NOK inkoopprocedures onder de SROK ID 2. Indien gecontracteerde voor een offerte vooronderzoek uitvoert, dan komt dit voor eigen rekening en risico.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.4.2

Vraag:

Hoe denkt OG te voorkomen dat enkelvoudig onderhandse opdrachten onverwachts teruggetrokken moeten worden omdat de opdrachtsom toch boven de grens van enkelvoudig onderhands of boven het interne budget van OG komt te liggen?

Op welke wijze wordt de ON hiervoor gecompenseerd?

Antwoord:

In de contractvoorbereiding maakt de Aanbesteder een zorgvuldige raming. Indien de inschrijfsom dusdanig hoog is dat Opdrachtgever niet direct tot opdrachtverlening wenst over te gaan, treden Opdrachtgever en Inschrijver in gesprek over de uitvraag en de inschrijving. Als dit zou leiden tot terugtrekken van de opdracht, zal er geen financiële compensatie zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.4.2

Vraag:

Op welke wijze voert u een benchmark uit op tarieven?

Wordt voor de benchmark gebruik gemaakt van partijen binnen de SROK?

Hoe wordt informatie vanuit de offerte van de ON gebruikt bij de benchmark?

Antwoord:

De bepaling in de Aanbestedingsleidraad is opgenomen omdat de verwachting is dat een of meerdere benchmarks tijdens de looptijd van de SROK's 2 van meerwaarde kunnen zijn. Aanbesteder heeft echter nog geen concreet voornemen om een benchmark uit te voeren en de wijze waarop dat

zou plaatsvinden is dus ook nog niet bepaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

121

Onderwerp:

P3 Bodemonderzoek Selectiecriteria

Vraag:

Voor de drie selectiecriteria worden punten toegekend. Klopt het dat de punten per criterium worden toegekend op basis van het alles-of-niets principe?

Antwoord:

Ja, het klopt dat punten per selectie criterium bij Perceel 3 Bodemonderzoek worden toegekend op basis van het wel of niet voldoen aan de selectiecriteria. Er worden geen gedeeltelijke punten toegekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Geschiktheidseis 3

Vraag:

U stelt toegang tot een 9335-erkende partij als eis. Er zijn geen advies- en ingenieursbureau's die beschikken over deze erkenning. Alle advies- en ingenieursbureau's hebben toegang tot 9335-gecertificeerde bedrijven. Deze eis biedt geen onderscheidend vermogen en wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Aanbesteder is bereid deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78 en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

123

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 1

Vraag:

In bijlage E wordt op pagina 1 het begrip "hoofdinfrastructuurnetwerken" beschreven.

Vervolgens worden de begrippen 'Nederlands watersysteem', 'hoofdwatersysteem', 'regionaal watersysteem' en geïntroduceerd in resp perceel 2, kennisveld Waterveiligheid en (oppervlakte)Waterbeheer en perceel 3.

In perceel 3 is het begrip 'hoofdwatersysteem' toegelicht. Kunt u een beschrijving geven wat u verstaat onder de begrippen 'Nederlands watersysteem' en 'Regionaal watersysteem'?

Antwoord:

Onder "Nederlands watersysteem" wordt het totale Nederlandse systeem bedoeld. Dit systeem is vervolgens op verschillende manieren in subsystemen op te delen, zoals:

- primaire watersysteem vs. secundair watersysteem waarbij het primaire

watersysteem ook wordt aangeduid met het hoofwatersysteem. In de legger staat welke onderdelen als primair worden beschouwd.

- het Nederlandse watersysteem vs. de regionale watersystemen, waarbij het regionale watersysteem wordt bepaald door geografische overwegingen. Alle regionale watersystemen tezamen vormen het Nederlandse watersysteem. Een regionaal watersysteem kan bestaan uit zowel primaire als secundaire elementen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

124

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 14, Perceel 3

Vraag:

Bij selectiecriteria 3 kan OG instemmen met dat criteria 3 wordt gewijzigd in "heeft de beschikking/toegang tot"?

Antwoord:

Nee, aanbesteder stemt hier niet mee in. In de geschiktheidseisen wordt gesproken over 'beschikking hebben over', en in de selectiecriteria gaat het over het hebben van eigen personeel. Zie ook antwoord 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:
31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 14, Perceel 3

Vraag:
Bij selectiecriteria 1 wordt gesproken over CAT 9 in relatie tot
waterbodemonderzoek, kan opdrachtgever toelichten wat hier de gedachten
bij is?

Antwoord:
Aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag
78 en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
126

Onderwerp:
31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 13, Perceel 3

Vraag:
Bij geschiktheidseis 4 en 5: betreft dit zowel het uitvoeren van het
veldwerkzaamheden als het opstellen van de rapportage?

Antwoord:
Ja, dit betreft de fysieke onderzoeksactiviteiten alsmede de activiteiten die
nodig zijn om te komen tot een goed onderzoek waaronder ook het opstellen

van de rapportage.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

127

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 13, Perceel 3

Vraag:

Bij geschiktheidseis 3 wordt gesproken over “heeft de beschikking/toegang tot” bij geschiktheidseis 1 en 2 staat alleen “beschikt over”. Kan OG instemmen met dat geschiktheidseisen 1 en 2 worden gewijzigd in “heeft de beschikking/toegang tot”? Toelichting: voor CAT9 werkzaamheden maken wij gebruik van vaste partners en de omvang van deze werkzaamheden is minimaal en daardoor geen kernactiviteit van deze uitvraag.

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten om de tekst van geschiktheidseis 2 te wijzigen naar 'heeft de beschikking over / toegang tot'. Zie 3e Nota van Inlichtingen, mededeling 22 en 23. Geschiktheidseis 1 wordt niet gewijzigd, omdat het hier de erkenning en accreditatie van de onderneming zelf betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 8, Kennisveld Waterveiligheid en (oppervlakte) waterbeheer. Geschiktheidseis 1, Selectiecriteria 2 en 3

Vraag:

Valt hier het Beoordelings- en ontwerpinstrumentarium (BOI) en hun rechtsvoorgangers onder?

Antwoord:

Het Beoordelings- en ontwerpinstrumentarium (BOI) kan een van de instrumenten zijn voor het aantonen van de geschiktheidseisen en de selectiecriteria, maar dat hangt af van de totale referentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 5, Kennisveld Vastgoed

Vraag:

Voor kennisveld Vastgoed stelt u in Selectie criterium 4 en 5 dat aangetoond moet worden met specifiek Hobeon certificaat - BOEI. Om continuïteit van het werk aan te kunnen houden zouden wij ook graag Onderhoudskundigen vastgoed willen inzetten die binnen het domein van onderhoud en beheer van Nederlands vastgoed zijn geregistreerd en gecertificeerd bij SERTUM. Kunnen wij volstaan met het aantonen van een certificaatnummer zoals opgenomen in het Sertum register ?

Antwoord:

Nee, alleen het opgeven van het certificaatnummer volstaat niet. Gegadigden dienen de naam van de betreffende persoon en zijn of haar certificaatnummer te vermelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

130

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 10

Vraag:

U stelt dat "3) De referentieopdrachten voor de kennisvelden Vastgoed, Wegenbouw en Wegontwerp & Verkeersveiligheid hebben elk een minimale gefactureerde waarde van € 100.000 excl. Btw, waarbij de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het kennisveld;" Wanneer er 3 referenties gebruikt worden: dienen de aangeboden 3 referenties gezamenlijk een bedrag van €100.000,- te bevatten of dient dit per selectie onderdeel €100.000,- te bevatten? Waarbij opgemerkt dat losse selectieonderdelen, zoals verkeersveiligheidsopdrachten zelden boven dit bedrag gegund worden.

Antwoord:

De referentieopdrachten die worden ingezet, dienen voor de genoemde kennisvelden ieder een gefactureerde waarde van tenminste € 100.000 te hebben. Er is, tenzij expliciet aangegeven, geen eis gesteld aan de gefactureerde waarde van een geschiktheidseis of selectiecriteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:
31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 10

Vraag:

U stelt dat "De referentieopdrachten hebben een afloopdatum van de opdracht die niet meer dan 3 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ligt" Sommige van onze projecten zijn lang lopend en en van dergelijke omvang dat ze op het moment van onze aanmelding nog niet in geheel zijn afgerond. Kunt u akkoord gaan met gebruik van een referentieopdracht van een nog niet 'totaal' afgesloten project maar waarbij de specifieke onderdelen - waarop de kennisvelden betrekking hebben - wel aantoonbaar zijn afgerond?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder gaat akkoord met gebruik van een referentieopdracht van een nog niet 'totaal' afgesloten project maar waarbij de specifieke onderdelen, waarop gestelde technische bekwaamheid betrekking heeft, wel aantoonbaar zijn afgerond.

Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
132

Onderwerp:
31199825 Aanbestedingsleidraad SROK ID 2, o.a. pagina 13 contractvorm

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een gegadigde zich per perceel aanmeldt, en ook per perceel kan bepalen of een beroep op een derde noodzakelijk is? En het dus zo kan zijn dat een gegadigde voor het ene perceel zich op een andere derde beroept dan voor het andere perceel?

Antwoord:

Ja, het klopt dat een gegadigde zich per perceel aanmeldt en per perceel ervoor kan kiezen om al dan niet een beroep op een derde te doen. Het kan dus zo zijn dat een gegadigde voor het ene perceel zich op een andere derde beroept dan voor het andere perceel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
133

Onderwerp:
31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 11 en 22

Vraag:

Er zijn verschillende geschiktheidseisen en selectie criteria benoemd. Is het juist dat aan de geschiktheidseisen volledig voldaan moet worden - ofwel Knock Out criteria - en voor de selectiecriteria punten verdiend kunnen worden door ofwel te voldoen of niet te voldoen aan het gestelde?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
134

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 11 en 22

Vraag:

Afhankelijk van het aantal gestelde selectiecriteria bij een kennisveld kunnen de volgende punten worden verdiend. Hoe worden de punten verdeeld per selectiecriteria of praat men hier enkel van voldaan of niet voldaan (met uitreiking van het totaal aantal punten per criteria). Kunt u ter verduidelijking een voorbeeld geven?

Antwoord:

Punten per selectie criterium bij Perceel 5 Geotechnisch onderzoek worden toegekend op basis van het wel of niet voldoen aan de selectiecriteria. Er

worden geen gedeeltelijke punten toegekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

135

Onderwerp:

31199825 Aanbestedingsleidraad SROK ID 2, pagina 31

Vraag:

We hebben een aantal functies die niet binnen gestelde tarief zullen gaan vallen. In het kader van transparantie willen wij het juiste inzicht geven in de opgenomen functionarissen voor de uitvoering van voorliggende opdracht maar lopen daarmee aan tegen de vastgestelde tarieven van junior, medior en senior. Staat u open voor een afwijkende tariefstelling voor (top) specialisten die benodigd zijn voor de werkzaamheden in specifieke NOK uitvragen zolang deze zijn opgenomen binnen de totale aanbiedingsprijs?

Antwoord:

Waar mogelijk dient gebruik te worden gemaakt van de veelvoorkomende functies zoals vermeld op het inschrijvingsbiljet. Het is echter toegestaan om andere functies in te zetten, waarbij de gegadigde een afwijkend uurtarief mag hanteren voor functionarissen bij de NOK's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

136

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 7

Vraag:

Het destilleren van verkeersveiligheidsrisico's uit een wegontwerp aan de hand van de handreiking Verkeersveilig Ontwerp Auto(snel)wegen (rittenanalyse) zoals opgenomen in het kader Verkeersveiligheid 3.0 en het kwantificeren van verkeersveiligheidsrisico's verbonden aan ontwerpelementen gebeurt door een opgeleide KOVA gecertificeerde verkeersveiligheidsauditor. Wat verstaat men onder kennis en ervaring?

Antwoord:

In uw vraagstelling maakt u een onterechte koppeling tussen de KOVA gecertificeerde auditor en het destilleren en kwantificeren van verkeersveiligheidsrisico's.

- Het destilleren en kwantificeren van verkeersveiligheidsrisico's, waar in de eis naar gevraagd wordt, is niet hetzelfde als het doen van een VVA. Het kader Verkeersveiligheid 3.0 vereist ook niet dat dit door een KOVA gecertificeerde auditor gebeurt.

- De KOVA gecertificeerde VVH-auditor is juridisch enkel gekoppeld aan een Verkeersveiligheidsaudit (VVA) zoals beschreven in de Road Infrastructure Safety Management (RISM, Europese wetgeving) en doorgevoerd in nationale wetgeving.

Vandaar dat Aanbesteder verlangt dat een gegadigde deze kennis en ervaring middels een referentieopdracht aantoont.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

137

Onderwerp:

31199825 Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria,
pagina 10

Vraag:

U stelt dat "De referentieopdrachten voor de kennisvelden Assetmanagement, waterveiligheid en (oppervlakte)waterbeheer, grondwater- en bodembeheer en klimaatadaptatie hebben elk een minimale gefactureerde waarde van € 50.000 excl. Btw, waarbij de waarde alleen de werkzaamheden betreft die een relatie hebben met het kennisveld;" Wanneer er 3 referenties gebruikt worden: dienen de aangeboden 3 referenties gezamenlijk een bedrag van €50.000,- te bevatten of dient dit per selectie onderdeel €50.000,- te bevatten? Waarbij opgemerkt dat losse selectieonderdelen veelal niet boven dit bedrag gegund worden.

Antwoord:

De referentieopdrachten die worden ingezet, dienen voor de genoemde kennisvelden ieder een gefactureerde waarde van tenminste € 50.000 te hebben. Er is, tenzij expliciet aangegeven, geen eis gesteld aan de gefactureerde waarde van een geschiktheidseis of selectie criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Mededeling 03, SROK ID 2 Artikel 15.5

Vraag:

Dit is een zeer verstrekkende bepaling, op het moment dat Opdrachtnemer onverhoopt niet alle aan haar toebehorende intellectuele eigendomsrechten welke voor Opdrachtgever relevant zijn bij de Inschrijving NOK omschrijft, kan dit haar later worden tegengeworpen. Tevens kan er sprake zijn van intellectuele eigendomsrechten van derde partijen welke Opdrachtnemer voor het project inzet, maar waarover Opdrachtnemer geen recht tot overdracht (het geven in sublicentie geven) heeft.

Wij verzoeken u om deze reden artikel 15.5 te vervangen door een bepaling met de volgende strekking:

De intellectuele eigendomsrechten die niet specifiek voor Opdrachtgever worden vervaardigd gedurende dit project, blijven berusten bij of komen toe aan opdrachtnemer.

Indien er sprake is van intellectuele eigendomsrechten die niet tot de overhandigde resultaten behoren (en dus het intellectuele eigendom van opdrachtnemer zijn) maar welke voor opdrachtgever in het kader onderhoud, reparatie of modificatie van de resultaten wel relevant zijn, is opdrachtnemer bereid ten aanzien van deze intellectuele eigendomsrechten een niet-exclusieve, niet-overdraagbare, licentie aan opdrachtgever te verstrekken. Deze bepaling is niet van toepassing op vrij verkrijgbare standaard-software van derden of anderszins op intellectuele eigendomsrechten van derden welke Opdrachtnemer heeft ingezet maar niet in sublicentie kan geven omdat Opdrachtgever niet over dit recht beschikt (nemo plus beginset: wij kunnen niet meer overdragen/gebruiksrechten verstrekken dan we zelf hebben).

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag passen wij een aantal punten aan van artikel 15 van de Samenwerkingsraamovereenkomst. De eerste zin van artikel 15.5 van de Raamovereenkomst ziet enkel op geregistreerde intellectuele eigendomsrechten, zoals octrooirechten. Artikel 15.5 verplicht niet om ook overige intellectuele eigendomsrechten kenbaar te maken in de Inschrijving NOK, zoals auteursrechten en databankrechten. Aanbesteder past de tweede zin van artikel 15.5 aan, waarna ook die zin slechts betrekking heeft op geregistreerde intellectuele eigendomsrechten. Aanbesteder wijst u er overigens op dat u zowel geregistreerde als overige intellectuele eigendomsrechten hoe dan ook niet aan aanbesteder kunt tegenwerpen, indien en voor zover aanbesteder ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 15 van de Raamovereenkomst een licentie verkrijgt dan wel het intellectuele eigendomsrecht.

Aanbesteder voegt naar aanleiding van uw vraag daarnaast het volgende artikel toe aan artikel 15 van de Samenwerkingsraamovereenkomst. Artikel 15.16: “De Artikelen 15.6 tot en met 15.12 zijn niet van toepassing op intellectuele eigendomsrechten die rusten op vrij verkrijgbare standaard-

software van derden. Bij Nadere Overeenkomsten staat het Opdrachtgever vrij om een regeling te bedingen met betrekking tot vrij verkrijgbare standaard-software van derden dan wel om de optionele bepaling in de Projectvoorwaarden te hanteren.”

Wat betreft de tweede alinea van uw vraag. Intellectuele eigendomsrechten die rusten op (onderdelen van) de Inschrijving NOK dan wel op hetgeen door Opdrachtnemer NOK aan Opdrachtgever in welke vorm dan ook wordt geleverd in het kader van een Opdracht en waarop artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst niet van toepassing is, blijven op basis van artikel 15 van de Raamovereenkomst als uitgangspunt reeds berusten bij de partij die de betreffende intellectuele eigendomsrechten heeft, behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in Artikel 15.4 van de Raamovereenkomst (te weten een andersluidende afspraak in een Nadere Overeenkomst). In het kader van artikel 15.9 sub a van de Raamovereenkomst, wijst aanbesteder u nog op artikel 15.10, waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode(s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht.

Wat betreft hetgeen u aangeeft over het nemo plus-beginsel met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten van derden. Indien u op basis van artikel 15 van de Raamovereenkomst een licentie dient te verstrekken aan Opdrachtgever, geldt dit ook ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten van derden (niet zijnde licentiegevers van vrij verkrijgbare standaard-software, waarvoor dus een specifieke regeling wordt opgenomen in artikel 15.16 van de Samenwerkingsraamovereenkomst). U dient te regelen met uw sub-contractanten, dan wel overige derden, dat u gerechtigd bent de licentie te verstrekken aan aanbesteder. Bij voorkeur regelt u dit voorafgaand aan de inschrijving op de Raamovereenkomst, en anders in elk geval voor inschrijving op een Nadere Overeenkomst. Zie voor de wijzigingen in artikel 15 van de Samenwerkingsraamovereenkomst de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, Mededeling 03, SROK ID 2 Artikel 15

Vraag:

Wij vragen u t.a.v. artikel 15 in zijn geheel te bevestigen dat eventuele verplichtingen tot overdracht dan wel (sub)licentie zich niet uitstrekt tot vrij verkrijgbare standaard-software van derden of anderszins op intellectuele eigendomsrechten van derden welke Opdrachtnemer heeft ingezet maar niet in sublicentie kan geven omdat Opdrachtgever niet over dit recht beschikt (nemo plus beginsel: wij kunnen niet meer overdragen/gebruiksrechten verstrekken dan we zelf hebben).

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar haar antwoord op vraag 138.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 3.8.3 Veiligheid.

Vraag:

Per nadere opdracht wordt bepaald aan welke opleidingseisen personen die werkzaamheden verrichten op een RWS object moeten voldoen. Stelt u behalve de SCL ook veiligheidseisen aan de bedrijven die de werkzaamheden uitvoeren, zoals een VCA** certificaat?

Antwoord:

Nee, aanbesteder eist op bedrijfsniveau enkel de SCL-certificering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Bijlage E. Perceel 2. Kennisveld Grondwater- en bodembeheer. Pagina 9.

Vraag:

Selectie criterium 2 van kennisveld grondwater- en bodembeheer gaat over grondwatermonitoringsplannen. Verwacht u ook andere typen monitoring zoals bijvoorbeeld geotechnische- en omgevingsmonitoring uit te kunnen vragen en in welk perceel en/of kennisveld zou dat zijn? En kunt u daar specifieke geschiktheidseisen en selectiecriteria voor hanteren?

Antwoord:

Vanuit het kennisveld Grondwater- en bodembeheer zullen geen andere typen monitoring uitgevraagd worden. Andere typen monitoring kunnen, afhankelijk van hun scope, in andere percelen/via andere contracten worden uitgevraagd. Zo kan monitoring die direct gekoppeld is aan een project of programma in de meeste gevallen mee worden uitgevraagd onder perceel 1 maar is voor geotechnisch-, conserverings- en bodemonderzoek bijv. perceel 3-5 beschikbaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.8.4 SROI (pagina 20).

Vraag:

De opdracht heeft betrekking heeft op specialistische diensten van intellectuele aard, zoals ingenieursdiensten waarbij het tewerkstellen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt een lastige opgave blijkt te zijn voor opdrachtnemers. Een SROI-eis is in dergelijke opdrachten al snel disproportioneel. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Social Return is een onderdeel van het contract waarbij via regelmatige monitoring wordt gestreefd naar een volledige social return-invulling. Als gedurende de contractperiode de invulling van het Plan van Aanpak niet het gewenste effect heeft, gaat de Groeituin samen met de inkoopprofessional en de opdrachtnemer in gesprek om mogelijke alternatieven te bespreken, om toch tot de gewenste sociale impact te komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage E, pagina 21, Perceel 5

Vraag:

Selectie criterium nr. 2 betreft het eigenhandig uitvoeren van geotechnisch grondonderzoek vanaf het water. Wij gaan er van uit dat hier o.a. sonderingen en boringen tot gangbare dieptes en in algemeen voorkomende waterdieptes bedoeld worden met behulp van een volledig daartoe ingericht autonoom vaarttuig. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder vraagt om middels een toetsbare verklaring aan te tonen dat gegadigde eigenhandig geotechnisch grondonderzoek vanaf het water kan uitvoeren, zonder daarbij verdere eisen te specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage E, pagina 21, Perceel 5

Vraag:

De geschiktheidseisen betreft o.a. drie typen laboratoriumapparatuur voor geavanceerde testen. Wij gaan er van uit dat deze laboratoriumapparatuur in gebruik moet zijn in een op basis van EN ISO/IEC 17025:2017 geaccrediteerd laboratorium. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kiest er voor deze eis niet verder aan te scherpen en dus ook geen verdere normen te specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage E, pagina 21, Perceel 5

Vraag:

Het aantonen van de beschikbaarheid van het vereiste materieel is het niet altijd mogelijk met eigendomsbewijzen. Zo heeft een rupsvoertuig welke op een trailer vervoerd wordt in de regel zelf geen kentekenbewijs. Volstaat in die gevallen het overleggen van foto's en flyers of productinformatiebladen?

Antwoord:

Ja, in de uitvraag staat daarom ook: Toelichting met eigendomsbewijzen, foto's, of gelijkwaardig. zolang hier maar uit blijkt dat gevraagde over de gevraagde apparatuur en aantallen beschikt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage E, pagina 21, Perceel 5

Vraag:

Geschiktheidseis nr. 1 betreft 4 boorwagens. In verband met wisselende terreinomstandigheden wordt ook ander materieel ingezet, zoals boorrupsen. Wij gaan er van uit dat 'boorwagens' gelezen kan worden als 'boorunits'. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Aanbesteder kiest er voor deze eis niet verder aan te scherpen maar wenst wel te verduidelijken dat het hier moet gaan over voor Rijkswaterstaat relevante apparatuur: dit kunnen boorrupsen zijn, maar minirupsen worden niet gezien als voor Rijkswaterstaat relevante boorwagens.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Aantal referenties selectiecriteria kennisvelden

Vraag:

"Pagina 10 stelt over de referenties bij perceel 2 dat er 3x referenties mogen worden ingezet om zowel de geschiktheidseisen en selectiecriteria te dekken.

De puntenverdeling voor Perceel 2 lijkt gebaseerd op het X aantal criteria die bewezen worden afgedekt met deze referenties.

De alinea ""Voorts geldt dat één geschiktheidseis dient te worden aangetoond met één referentieopdracht en één selectie criterium dient te worden aangetoond met één referentieopdracht"" suggereert echter dat een referentie slechts één selectie criterium mag afdekken.

Als er meer dan 3 selectiecriteria zijn gevraagd bij een kennisveld, mag een referentie dan wel meerdere criteria afdekken, om het maximum aantal selectiecriteria te kunnen afdekken?"

Antwoord:

Ja, een referentieopdracht mag meerdere geschiktheidseisen en selectiecriteria afdekken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

Waar bij de specificatie van een geschiktheidseis of selectie criterium, in de betreffende geschiktheidseis of het betreffende selectie criterium niet expliciet een verwijzing naar het hoofdinfrastructuurnetwerk wordt gemaakt, mogen dus ook projecten als referentie worden gebruikt die niet een directe koppeling hebben met het hoofdinfrastructuurnetwerk. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Ja, deze veronderstelling is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage E, perceel 3, geschiktheidseis 3.

Vraag:

Kunt u toelichten waarom een onderzoeksbureau toegang moet hebben tot een bodem intermediair die beschikt over de BRL 9335-1 en 9335-2? Dit kwaliteitscertificaat heeft te maken met het leveren van grond, dit is van toepassing voor aannemer/grondbanken en niet voor een bodemonderzoeksbureau.

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78 en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

Voorwaarde voor de referentieopdrachten voor de kennisvelden onder

perceel 2 Technisch Advies is dat deze elk minimaal een gefactureerde waarde 50k€ of 100k€ voor het specifieke kennisveld bedragen (pag 10 bijlage E uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria).

RWS heeft de laatste jaren nagenoeg geen opdrachten uitgezet voor de specifieke kennisvelden die aan deze gefactureerde waarde voldoen, hetgeen ook blijkt uit de reële waarde gebaseerd op bijna 7 jaar aan 'spend' gegevens, zie aanbestedingsleidraad. Bij overheidsorganisaties worden onderhandse opdrachten op basis van de aanbestedingsgrens gegund veelal met een lagere opdrachtwaarde dan 50k€.

Wij verzoeken u om toe te staan dat opdrachten en vervolgoopdrachten gezamenlijk mogen worden opgeteld om aan de gevraagde gefactureerde waarde te komen.

Antwoord:

Nee, dat wordt niet toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 3.8.2 pagina 19

Vraag:

Aanbesteder heeft als beleidsdoel om een bijdrage te leveren aan een duurzame leefomgeving en in 2030 energieneutraal én circulair te werken. Duurzaamheid is vooral relevant op NOK niveau, bij de daadwerkelijke opdrachten.

U geeft aan dat duurzaamheid niet op raamovereenkomstniveau terugkomt, omdat duurzaamheid vooral relevant is op NOK niveau. Kunt u aangeven hoe u dit laat terugkomen in (de uitvragen van) de Nadere Overeenkomsten? We zien duurzaamheid namelijk in de huidige SROK zeer beperkt terugkomen (bijvoorbeeld in een EMVI criterium of eis)

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet eenduidig aangeven juist omdat op NOK niveau een situatiespecifieke invulling gegeven kan worden. De aanpak zal dus per NOK verschillen waarmee juist meer maatwerk mogelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

152

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad; 3.7 pagina 18

Vraag:

Aanbesteder heeft als beleidsdoel om een bijdrage te leveren aan een duurzame leefomgeving en in 2030 energieneutraal én circulair te werken. In de inlichtingenbijeenkoms is aangegeven dat de meeste duurzaamheidskansen binnen de NOK's gezien werden. Ook werd hier aangegeven dat eisen die op NOK niveau vaak terugkomen (zoals bijvoorbeeld minimale veiligheidsvereisten) op ROK niveau zijn gedefinieerd. Dit lijkt te suggereren dat er op NOK niveau geen standaard duurzaamheidsvereisten gesteld gaan worden. Met de duurzaamheidsambities van uw organisatie vinden wij dit lastig te begrijpen. Kunt u aangeven waarom u geen minimale toetredingseisen stelt op het gebied van duurzaamheid met bijvoorbeeld de CO2 prestatieladder?

Antwoord:

Omdat eisen op ROK niveau altijd generiek van aard zullen zijn en vervolgens impact hebben op hoe duurzaam een NOK wordt uitgevraagd. Bijvoorbeeld een CO2 prestatieladder zegt iets over de algemene inspanningen die u als gegadigde doet, maar zegt niets over de invulling van duurzaamheid in een specifieke NOK. Door juist op NOK niveau invulling te geven aan duurzaamheid, kan maatwerk gevraagd worden en verwachten

we een grotere impact te kunnen realiseren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Kunnen de maatregelen die meerwaarde beiden in het kwaliteitsplan op raamovereenkomstniveau gebruikt worden als maatregelen in een kwaliteitsdocument voor de inschrijving op een Nadere Overeenkomst en worden deze dan ook als meerwaarde voor het betreffende BPKV-criterium beschouwd? Indien dit niet zo is ontstaat er namelijk een niet level playing field binnen het raamcontract.

Antwoord:

Kwaliteitsplannen die zijn aangeboden op raamovereenkomstniveau zullen onderdeel uitmaken van hetgeen overeengekomen wordt op NOK niveau. Wanneer maatregelen uit deze plannen ingezet worden voor de inschrijving op een Nadere Overeenkomst, zal dit gelijkwaardig worden beoordeeld als wanneer deze maatregelen niet in de kwaliteitsplannen op raamovereenkomst niveau waren opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Indien u de maatregelen die door ON bij inschrijvingsfase SROK worden voorgesteld wilt aanhouden bij elke NOK: kunt u er dan mee akkoord gaan deze te laten vervallen bij laagste prijs uitvragen? Dit om een level playing field te kunnen borgen. (Partijen die maatregelen die (veel) geld kosten kunnen bij vasthouden aan het kwaliteitsplan in feite niet winnen van partijen die weinig maatregelen met meerwaarde hebben aangeboden)

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. De maatregelen uit de ingediende kwaliteitsplannen gelden ook voor de opdrachten die op laagste prijs worden gegund.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Gezien kwaliteitsmaatregelen die meerwaarde bieden in de regel geldt kosten zorgt een score hoger dan C voor een standaard hogere kostprijs bij inschrijvingen voor Nadere Overeenkomsten. Omdat het behalen van een score van A of B op geen enkele wijze een voordeel biedt, zorgt u er hiermee voor dat alle inschrijvers zich zullen richten op het behalen van een C, zodat ze zichzelf niet in een nadelige positie brengen ten opzichte van de concurrentie gedurende de gehele looptijd van het contract. Kunt u aangeven waarom u heeft gekozen dit onderscheid in scores te maken, maar deze vervolgens nergens op van invloed te laten zijn? Zo creëert u namelijk een mechanisme om zo min mogelijk kwaliteit te bieden op raamovereenkomstniveau, zolang het maar niet onvoldoende is.

Antwoord:

Aanbesteder beoogt met de beoordelingssystematiek van het kwaliteitsplan te bewerkstelligen dat inschrijvers meerwaarde aanbieden, dat er verschillende gradaties van aangeboden meerwaarde bestaat en wil er in voorzien dat dit als zodanig in verschillende gradaties kan worden beoordeeld. Dat de verschillen tussen A, B of C geen invloed heeft op het wel of niet gunnen van de raamovereenkomst acht aanbesteder van ondergeschikt belang. Indien op NOK niveau kwaliteit een rol speelt in de aanbesteding, kunnen maatregelen die in het kwaliteitsplan voor de SROK zijn opgenomen ook bruikbaar zijn als basis voor het kwaliteitsplan voor de NOK. Daarnaast wijst aanbesteder erop dat meerwaarde die inschrijvers kunnen aanbieden ook van meerwaarde kan zijn voor de inschrijver zelf en dit niet altijd gepaard hoeft te gaan met een hogere kostprijs.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

De NOK prestaties worden door middel van Samenwerkingsgericht Prestatiemeten centraal verzameld en geanalyseerd, zodat de kwaliteit over de NOK's heen wordt bewaakt en als instrument kan worden gebruikt ten behoeve van contractmanagement.

In paragraaf 3.7 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan:

'samenwerkingsgericht prestatiemeten wordt nadrukkelijk niet gebruikt als selectiecriteria of past performance tool t.b.v. de gunning van Nadere Opdrachten'. In bijlage I geeft u aan dat het wel gebruikt kan worden als instrument t.b.v. contractmanagement. Gegadigde begrijpt niet hoe het als instrument kan gebruiken als dit niet gebruikt wordt voor het gunnen van Nadere Opdrachten. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De periodieke inzichten die uit de resultaten van het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten kunnen worden opgedaan, kunnen worden besproken in ieder geval tijdens het jaarlijkse contractoverleg tussen Contractmanager Opdrachtgever en Contractmanager Gecontracteerde. Het besprokene en afspraken die daaruit voortkomen, wordt in het verslag van het contractoverleg opgenomen. Indien nodig kunnen Opdrachtgever en Gecontracteerde al dan niet gezamenlijk een verbeterplan opstellen.

Niet uitgesloten wordt dat de resultaten en inzichten informatie geven over de manier waarop Gecontracteerden invulling geeft aan het kwaliteitsplan BPKV op SROK niveau en over de manier waarop Gecontracteerden de contractuele verplichtingen op SROK niveau nakomen. Het beïnvloedt hiermee niet de winkans van toekomstige NOK's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad; 3.7 pagina 18

Vraag:

Aanbesteder heeft het zogenaamde Samenwerkingsgericht Prestatiemeten (S-PM) ontwikkeld.

Deze methode is gegadigde onbekend. Kunt u deze methode beschrijven en nader toelichten? Het is gegadigde onduidelijk wat en hoe er gemeten wordt, met welke frequentie, met welke tool, etc. terwijl dit wel van grote invloed kan zijn op de aanpak en de invulling van het in te dienen kwaliteitsdocument.

Antwoord:

Samenwerkingsgericht Prestatiemeten meet de kwaliteit van de samenwerkingsrelatie tussen Opdrachtnemers en Rijkswaterstaat. Het uitgangspunt hierbij is gelijkwaardigheid.

Doel is dat de uitkomsten van de bij het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten te hanteren vragenlijst inzicht wordt verkregen in het samenwerkingsproces en hoe dit proces een stap verder kan worden gebracht. Met de inzet van het instrument Samenwerkingsgericht Prestatiemeten (S-PM) wordt een evenwichtigere balans aangebracht tussen het meten van de contractuele afspraken en het verder brengen van effectief samenwerkingsgedrag.

Samenwerkingsgerichte Prestatiemeting biedt de Opdrachtgever en Opdrachtnemer de gelegenheid om expliciet na te denken over onder meer de wijze van samenwerken en daar vervolgens tijdens het gezamenlijke gesprek feedback op te geven. Inzichten worden gedeeld en vervolgsafspraken kunnen worden gemaakt om daarmee het proces van de samenwerking te verbeteren.

Dergelijke gesprekken en afspraken kunnen op NOK-niveau gemaakt respectievelijk gevoerd worden, maar ook op SROK-niveau in het kader van leveranciersmanagement en/of contractmanagement.

De bij het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten te hanteren vragenlijst wordt na gunning samen met de Gecontracteerden van de SROK's vastgesteld. Op dat moment is duidelijk wat precies gemeten zou moeten worden. Doel is dat de uitkomsten van de vragenlijst inzicht geven in het samenwerkingsproces en hoe dit proces een stap verder kan worden gebracht. De frequentie is eenmaal per 4 maanden (Artikel 6.4 SROK ID 2).

Met nadruk wordt vermeld dat de resultaten van deze metingen niet worden

gebruikt als selectiecriteria bij de verkrijging van een Nadere
Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst; 19 pagina 19

Vraag:

Aanbesteder hanteert een percentage van 2% van de verwachte omzet ten
behoefte van invulling voor SROI.

Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn van het niet (meer) kunnen voldoen
aan de SROI doelstellingen zoals beschreven in artikel 19 van de
samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord:

Social Return is een onderdeel van het contract waarbij via regelmatige
monitoring wordt gestreefd naar een volledige social return-invulling. Als
gedurende de contractperiode de invulling van het Plan van Aanpak niet het
gewenste effect heeft, gaat de Groeituin samen met de inkoopprofessional en
de opdrachtnemer in gesprek om mogelijke alternatieven te bespreken, om
toch tot de gewenste sociale impact te komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. 159
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad; 5.2 pagina 28

Vraag:

Indien het kwaliteitsplan als onvoldoende wordt beoordeeld. Dan wordt dit gezien als een onaanvaardbaar risico ten aanzien van het bereiken van de ter zake geformuleerde doelstelling van de aanbesteder.

Het is inschrijver volstrekt onduidelijk wanneer een kwaliteitsplan een onvoldoende scoort, mede omdat een dergelijk criterium nooit eerder is uitgevraagd en er daarom geen referentiekader bestaat. In Bijlage I staat 'onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren' genoemd als reden voor een onvoldoende. Dit betekent in de ogen van gegadigde dat enige uitgewerkte reële bijdrage in welke vorm dan ook, hoe summier dan ook, resulteert in een score hoger dan een D. Kunt u dit bevestigen of anders verder uitweiden over uw definitie van een reële bijdrage en hoe u deze gaat toetsen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de scoretabel die is verduidelijkt in de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 32.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 160
Onderwerp: Bijlage B; 19.1 pagina 11

Vraag:

Oprachtnemer NOK is bekend met het beleid van Rijkswaterstaat met betrekking tot wachtwoordgebruik, versleutelingsmethoden en classificatie van gegevens en past deze waar nodig toe.

Kunt u aangeven waar dit beleid specifiek staat uitgewerkt zodat wij kunnen toetsen of wij aan alles voldoen?

Antwoord:

Het in artikel 19 lid 1 genoemde beleid voor wachtwoord gebruik en classificatie van gegevens is te vinden in het document 'Richtlijnen informatiebeveiliging bij RWS IV-contracteisen V1.2.1'. Dit document wordt bijgevoegd bij de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 34.

In artikel 19 lid 2 wordt verwezen naar het document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) van het NCSC (Nationaal Cyber Security Centrum). Dit document is online beschikbaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 161
Onderwerp: Bijlage B; 18 pagina 11

Vraag:

In de huidige SROK biedt u de mogelijkheid in bepaalde situaties van (mogelijke) belangenverstremgeling - conform de nota van scheiding van belang - een belangenbeschermingsplan op te stellen om daarmee de mogelijkheid tot inschrijving op een NOK te bieden (dit gebeurt via Artikel 18 lid 6). Kan OG deze mogelijkheid ook in deze SROK toevoegen? En zo

nee, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Nee. In de Projectvoorwaarden heeft aanbesteder een bepaling opgenomen over exclusiviteit en belangenverstrengeling. Als deze bepaling wordt toegepast op een Nadere Overeenkomst, wenst Opdrachtgever een exclusieve relatie aan te gaan met Opdrachtnemer NOK. Als aanbesteder ervoor kiest een exclusieve relatie aan te gaan met een partij, dan is er in principe geen ruimte voor een belangenbeschermingsplan. Daarom is die bepaling niet opnieuw opgenomen in de Projectvoorwaarden. Daarbij ziet Rijkswaterstaat een combinatie als één opdrachtnemer en worden er geen afspraken gemaakt over deelname van afzonderlijke combinanten. De richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangenverstrengeling, zoals opgenomen in de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' van 14 september 2007, blijven van toepassing op deze Raamovereenkomst en op alle Nadere Overeenkomsten. In gevallen dat aanbesteder geen exclusiviteit zou wensen, kan een belangenbeschermingsplan mogelijk relevant blijven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage B; 17.6 pagina 11

Vraag:

De verantwoordelijkheid met betrekking tot de juistheid, volledigheid, integraliteit en tijdigheid van alle door ON NOK geleverde diensten ligt bij ON NOK.

Dit lid lijkt meer kwaliteitsgericht, en niet informatiegericht. Het lijkt ons echter redelijk om hier een gedeelde verantwoordelijkheid aan te houden. Als ON niet had kunnen voorzien dat inputinformatie onjuist was en dit heeft geleid tot onjuiste Diensten kan ON hier niet de verantwoordelijkheid

voor nemen. Kunt u deze bepaling aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Nee. Aanbesteder gaat niet akkoord met het aanpassen van Artikel 17 lid 6. De verantwoordelijkheid van Opdrachtgever wordt in Artikel 17 lid 2 benoemd met betrekking tot het verschaffen van de juiste gegevens aan Opdrachtnemer NOK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Bijlage B; 17.3 pagina 10

Vraag:

Een onjuistheid in de door OG verstrekte informatie leidt in beginsel niet tot een wijziging van deze Nadere Overeenkomst (geen wijziging risicoverdeling, leveringsdata of bijbetaling).

Kunt u toelichten hoe strikt u 'in beginsel' neemt? Wij kunnen ons voorstellen dat een wijziging in het geval van onjuiste informatie wel degelijk aan de orde kan zijn

Antwoord:

Per situatie zal Opdrachtgever beoordelen of de onjuiste verstrekte informatie leidt tot een wijziging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Bijlage B; 14A.14p pagina 9

Vraag:

Bent u in het geval van een NOK met een inschrijfsom boven de 2.5 mio
EUR bereid deze bepaling aan te passen zodat de BPKV sanctie niet boven
de 2.5 mio EUR uit komt?

Antwoord:

Nee. Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 14.3 pagina 20

Vraag:

Aangezien in deze SROK ook opdrachten met een waarde boven de 5 mio
EUR kunnen vallen kan het met de huidige bepalingen gebeuren dat het
maximale bedrag i.h.k.v. aansprakelijkheid boven de 5 mio uitkomt. Zou u -
om NOK's verzekeraar te kunnen houden - willen overwegen de

aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de opdrachtsom met een maximum van 2.5 mio EUR?

Antwoord:

Aanbesteder zal de aansprakelijkheid verder beperken met met een maximum van € 2,5 mln. per gebeurtenis, en een maximum van € 5 mln. per contractjaar. Zie ook de 4e Nota van Inlichtingen, mededeling aanbesteder 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Bijlage B projectvoorwaarden; 12.3 pagina 7

Vraag:

Wilt u 'Tekortkoming' vervangen voor 'toerekenbare tekortkoming'?

Antwoord:

Nee. In de Projectvoorwaarden onder artikel 12.3 zijn (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen voor het vaststellen van een "Tekortkoming". Aanbesteder past de term niet aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. 167 **Onderwerp:** Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 14 pagina 20

Vraag:
De aansprakelijkheid is hier niet in duur beperkt. Wij verzoeken u om een bepaling op te nemen waarmee de duur van aansprakelijkheid wordt beperkt.

Antwoord:
Nee. Aanbesteder beperkt de aansprakelijkheid niet met een op voorhand vastgestelde verjaringstermijn, gezien de grote variatie in opdrachten onder deze SROK en de onvoorzienbaarheid van potentiële schade, inclusief het moment van optreden na levering van Diensten.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. 168 **Onderwerp:** Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 14.2 pagina 20

Vraag:
Wij verzoeken u om 'grove onzorgvuldigheid' te vervangen door 'opzet en/of bewuste roekeloosheid'

Antwoord:
Nee. Artikel 14.2 perkt de aansprakelijkheid voldoende in; artikel 14.2 wordt

niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 14.1 pagina 20

Vraag:

Wij verzoeken u om - in lijn met artikel 21.3 van de Arvodi-2018 toe te voegen aan artikel 14.1 dat directe schade moet zijn ontstaan als gevolg van een aan de betreffende partij toe te rekenen tekortkoming.

Antwoord:

Nee. Artikel 14.2 perkt de aansprakelijkheid voldoende in; artikel 14.2 wordt niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 13.4 pagina 20

Vraag:
Kan deze bepaling worden aangepast naar: een toerekenbare tekortkoming?

Antwoord:
Nee. Artikel 14.2 perkt de aansprakelijkheid voldoende in; artikel 14.2 wordt niet aangepast.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen

Vraag:
Dienen alle geschiktheidseisen te worden afgedekt, of is 1 van de eisen (in het geval van meerdere geschiktheidseisen) voldoende?

Antwoord:
Gegadigden dienen te voldoen aan alle geschiktheidseisen om in aanmerking te komen voor de inschrijvingsfase.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen

Vraag:

Worden dezelfde vereisten gesteld aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria? M.a.w.: dient elk selectie criterium separaat aan de omzeteisen te voldoen?

Antwoord:

Nee, de omzeteis geldt voor de referentieopdrachten die worden ingezet: deze dienen voor de genoemde kennisvelden ieder een gefactureerde waarde van tenminste € 50.000 te hebben. Er is, tenzij expliciet aangegeven, geen eis gesteld aan de gefactureerde waarde van een geschiktheidseis of selectie criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage B projectvoorwaarden; 10.11.b pagina 6

Vraag:

Bedoelt u dat elke medewerker van Opdrachtnemer werkzaam op een NOK

over een VOG dient te beschikken? Dit heeft grote gevolgen voor het inplannen van werkzaamheden (de doorlooptijd voor aanvragen VOG kan soms lang zijn) en zorgt voor een grote administratieve last bij OG en bij ON. Kan OG akkoord gaan met het eisen van VOG's bij vooraf in de NOK vraagspecificatie gespecificeerde rollen?

Antwoord:

Het betreft een optionele bepaling in de projectvoorwaarden NOK. Per NOK zal worden gekeken of in te zetten medewerkers vanuit Opdrachtnemer dienen te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2; 4.3b

Vraag:

Bij Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde groter dan EUR 300.000 is onderaanneming door gecontracteerden binnen hetzelfde perceel alleen toegestaan ná gunning van de Nadere Overeenkomst, tenzij Opdrachtgever, in situaties die door Opdrachtgever als bijzonder worden aangeduid, onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel vooraf uitdrukkelijk schriftelijk heeft toegestaan ook vóór de gunning van de Nadere Overeenkomst.

Kunt u nader duiden wat 'bijzondere situaties' zijn? En deelt de Opdrachtgever al bij publicatie van een offertevraag of er sprake is van een bijzondere situatie?

Antwoord:

Bij bijzondere situaties gaat het bijvoorbeeld om opdrachten die te groot en/of risicovol zijn voor één partij.

Het inkoopproces voor de situatie waarbij samenwerking vóór gunning toegestaan wordt moet nog worden uitgewerkt. Onderdeel daarvan is ook wanneer Gecontracteerden over dit voornemen geïnformeerd worden.

NB. Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Bijlage E

Vraag:

Voorts geldt dat één geschiktheidseis dient te worden aangetoond met één referentieopdracht en één selectie criterium dient te worden aangetoond met één referentieopdracht.

Kunt u deze tekst toelichten?

Antwoord:

Een ondernemer dient aan de hand van maximaal 1 referentieopdracht de gestelde technische bekwaamheid van 1 geschiktheidseis of 1 selectie criterium aan te tonen. Met één referentieopdracht kunnen wel meerdere geschiktheidseisen danwel selectiecriteria worden aangetoond.

Zie ook de antwoorden op vragen 35, 147, 184, 238, 239 en 303.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Score D: Onvoldoende, voorstel is onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren.
Wat bedoelt u met 'reële bijdrage'? Kunnen wij dit interpreteren als 'geen meerwaarde'?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de scoretabel die is verduidelijkt in de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 32.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Sector-breed optimaal kennis delen (over projecten heen)
Wij onderschrijven de noodzaak om gezamenlijk met de sector te ontwikkelen om maatschappelijke vraagstukken met schaarse middelen op te kunnen lossen. Echter, de reikwijdte van wat kan en mag wordt bepaald door de ACM. Hoe kunt u borgen dat door gegadigden voorgestelde maatregelen niet strijdig zijn met de mededingingswet?

Antwoord:

Aanbesteder beoogt met het gunningscriterium om, in aansluiting op de 6 gezamenlijk geformuleerde doelstellingen (Bijlage 1 SROK ID 2) sector breed kennis te ontwikkelen en toegankelijk te maken. Het is uiteraard niet toegestaan (en Rijkswaterstaat zal dat ook niet stimuleren) dat enkele marktpartijen onderling een kennisvoorsprong ontwikkelen of afspraken maken die de eigen concurrentiepositie verbetert ten opzichte van de rest van de markt. Marktpartijen zijn daarbij overigens zelf verantwoordelijk om geen voorstellen aan te bieden die in strijd zijn met de mededingingswet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Sector-breed optimaal kennis delen (over projecten heen)
Door deze doelstelling geeft elke inschrijver een eigen invulling aan het sector-breed delen van kennis. Dit kan tot onmogelijkheden en tegenstrijdigheden leiden. Kunt u nader duiden hoe u de verschillende maatregelen wilt uitvoeren gedurende de looptijd van de SROK?

Antwoord:

Bij het beoordelen van maatregelen in de kwaliteitsplannen zal per inschrijver afzonderlijk worden beoordeeld of maatregelen SMART (o.a.

realistisch) zijn en bijdragen aan de doelstellingen. Mocht onverhoopt blijken dat er strijdigheid is tussen de plannen van verschillende inschrijvers, dan wordt hier na gunning een passende oplossing voor gezocht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

179

Onderwerp:

P3 Bodemonderzoek Geschiktheidseis 4

Vraag:

De omzeteis voor uitgevoerd waterbodemonderzoek is gesteld op 100.000 EUR.

Kunt u bevestigen dat het hierbij gaat om eigen (Ondernemer) omzet, dus exclusief inhuur/uitbesteding (veldwerk/laboratoriumwerk)?

Antwoord:

Nee, de referentieopdracht moet voldoen aan de omzet eis van € 100.000. Dit kan ook betrekking hebben op werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de referentieopdracht die zijn ingehuurd of uitbesteed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 180
Onderwerp: P3 Bodemonderzoek Geschiktheidseis 5

Vraag:

De omzeteis voor uitgevoerd landbodemonderzoek is gesteld op 100.000 EUR.

Kunt u bevestigen dat het hierbij gaat om eigen (Ondernemer) omzet, dus exclusief inhuur/uitbesteding (veldwerk/laboratoriumwerk)?

Antwoord:

Nee, de referentieopdracht moet voldoen aan de omzet eis van € 100.000. Dit kan ook betrekking hebben op werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de referentieopdracht die zijn ingehuurd of uitbesteed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 181
Onderwerp: Verdeling projecten naar percelen

Vraag:

Hoe maakt u intern de afweging tussen of een "integraal project" uitgevraagd wordt in perceel 1 of perceel 2? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Uitvragen in perceel 1 zijn gekoppeld aan een project of een programma, zijn veelal multidisciplinair, maar kunnen ook monodisciplinair zijn. Uitvragen onder perceel 2 zijn monodisciplinair, en in beginsel niet gekoppeld aan een project of programma. Uitvragen kunnen enkel onder perceel 2 uitgevraagd worden als ze vallen binnen de scope van één van de kennisvelden. Onder perceel 2 zijn geen multidisciplinaire uitvragen

mogelijk. Zie ook de scopebeschrijving van perceel 1 in Bijlage 2a van de SROK ID 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Bijlage E, Perceel 2.

Vraag:

Hanteert u in perceel 2 de zelfde "uitgangspunten aandachtsgebieden bij uitvraag NOK" als in perceel 1? Concreet: Worden de opdrachten in perceel 2 ook vooraf gelabeld per kennisveld en uitgevraagd aan de partijen die zich voor dat kennisveld/of die kennisvelden hebben gekwalificeerd?

Antwoord:

In perceel 2 dient Opdrachtgever NOK altijd één kennisveld te selecteren, en wordt de uitvraag (danwel interessepeiling en/ of Randomizer) alleen gedaan onder de partijen die zich voor het betreffende kennisveld hebben gekwalificeerd. Zie ook het antwoord op vraag 59.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 1, blz 3

Vraag:

U stelt "Alleen de contractanten die zich bij toetreding tot de raamovereenkomst hebben gekwalificeerd voor het van toepassing verklaarde aandachtsgebied of de van toepassing verklaarde aandachtsgebieden, komen in aanmerking voor deelname aan een procedure voor een Uitnodiging tot inschrijving met betrekking tot een Nadere Overeenkomst".

Als een opdracht meerdere aandachtsgebieden bevat en een partij heeft zich voor één van deze gebieden gekwalificeerd, krijgt deze partij dan een uitnodiging? Of dient een partij zich voor alle aandachtsgebieden die van toepassing zijn op die opdracht, zich gekwalificeerd te hebben?

Antwoord:

Nee, interessepeilingen voor NOK's met bepaalde aandachtsgebieden worden alleen gestuurd naar de gegadigden die zich hebben gekwalificeerd voor ie betreffende aandachtsgebieden. Partijen dienen zich voor alle aandachtsgebieden die van toepassing zijn op die opdracht gekwalificeerd te hebben.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 2, blz 10

Vraag:

U schrijft bij uitgangspunten referentieopdrachten per kennisveld: "De Ondernemer dient voor één of meerdere kennisvelden afzonderlijk 3 referentieopdrachten aan te leveren die aantoonbaar voldoen aan de onderstaande voorwaarden.". Is het toegestaan om alle geschiktheidseisen en

selectiecriteria met 1 of 2 in plaats van 3 referentieprojecten aan te tonen?

Antwoord:

Ja, het is ook toegestaan om alle geschiktheidseisen en selectiecriteria in perceel 2 met 1 of 2 referentieopdrachten aan te tonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Verdeling projecten naar percelen

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze een NOK aan een bepaald perceel wordt toegekend? Bijvoorbeeld er wordt een vergelijkbaar project als uitvraag "31187373 Vooronderzoek GVO" uitgevraagd, dit betreft specialistisch conditionerend onderzoek, waarbij o.a. verhardingen (nieuwe SROKID2, p2), Bodem (nieuwe SROKID2, p3), conservering (nieuwe SROKID2, p4) een rol spelen. Hoe gaat u deze projecten binnen de nieuwe SROKID2 uitvragen?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 181: een multidisciplinaire uitvraag vanuit een project of programma zal via perceel 1 worden uitgevraagd, m.u.v. de scope die valt onder de productpercelen 3-5 welke separaat zal worden uitgevraagd. Ook het conditionerend specialistisch onderzoek zal in dit geval via perceel 1 mee uitgevraagd kunnen worden omdat het, in het door u geschetste situatie, een uitvraag betreft die direct gekoppeld is aan een project of programma. Onder perceel 2 worden in principe uitvragen gedaan die niet direct voortkomen uit een project of programma.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Bijlage E, perceel 2, Grondwater-bodembeheer

Vraag:

U stelt "niet zijnde integrale ondersteuning op gebied van V&R, onderhoud en aanleg op het gebied grondwater- en bodembeheer." welk type werkzaamheden/projecten blijven er dan nog over, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De multidisciplinaire uitvragen die gekoppeld zijn aan projecten en programma's, zoals de Vernieuwingsopgave (voorheen VenR), onderhoud en aanleg, worden uitgevraagd via perceel 1 SROK ID 2. Onder perceel 2 worden de monodisciplinaire werkzaamheden uitgevraagd, denk aan Landelijke Taken, vragen uit afdelingen of second opinions.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bijlage E, perceel 2, Grondwater-bodembeheer

Vraag:

U stelt "niet zijnde integrale ondersteuning op gebied van V&R, onderhoud

en aanleg op het gebied grondwater- en bodembeheer." Wat verstaat u onder "Integrale ondersteuning"?

Antwoord:

Onder integrale ondersteuning verstaat Aanbesteder de multidisciplinaire uitvragen die gekoppeld zijn aan projecten en programma's, zoals de Vernieuwingsopgave (voorheen VenR), onderhoud en aanleg.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 5.

Vraag:

Kunnen twee ondernemingen die onder de zelfde groep vallen separaat inschrijven op het zelfde perceel en zo hun win kans vergroten?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Per abuis was artikel 4.3 lid 1 van de Aanbestedingsleidraad weggefallen. Deze wordt weer toegevoegd. Zie 3e Nota van Inlichtingen Mededeling Aanbesteder 13.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 5, geschiktheidseis 2.

Vraag:

Verstaat u onder sondeerwagen een 20 tons sondeerunit? Zo nee, Kunt u "sondeerwagen" nader toelichten?

Antwoord:

Aanbesteder kiest er voor deze eis niet verder aan te scherpen maar wenst wel te verduidelijken dat het hier moet gaan over voor RWS relevante apparatuur: minirupsen worden niet gezien als voor RWS relevante sondeerwagen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 5, geschiktheidseis 1.

Vraag:

Bedoelt u met "boorwagen" een machinale boorstelling? Zo nee, kunt u "boorwagen" nader specificeren?

Antwoord:

Aanbesteder kiest er voor deze eis niet verder aan te scherpen maar wenst wel te verduidelijken dat het hier moet gaan over voor RWS relevante apparatuur: minirupsen worden niet gezien als voor RWS relevante boorwagen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Bijlage E, perceel 3, geschiktheidseis 3.

Vraag:

U stelt dat wij dienen te beschikken/toegang hebben tot een erkende bodemintermediar voor bullit 1: categorie 2: Verlenen van productcertificaat protocol 9335-1 en 9335-2. Geen enkel ingenieursbureau kwalificeert zich hiervoor, zie ook: (<https://loket.rijkswaterstaat.nl/zoeken/publicatie/erkenningen-zoeken>)

Bedoelt u met "beschikken over/toegang tot" dat wij gebruik kunnen maken van een partij die dit certificaat heeft? Zo ja hoe wilt u dat dit aangetoond wordt? Dienen wij deze partij als onderaannemer vast te leggen via een (onderaannemings-)overeenkomst?

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten deze eis te laten vallen. Zie antwoord op vraag 78 en 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 22 en 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Selectiecriteria 2

Vraag:

Net als RWS is ons doel om vragen/antwoorden zo SMART mogelijk uit te werken. Ons inziens is de vraag van selectiecriteria 2 nog niet volledig SMART uitgevraagd. We gaan er bij deze eis vanuit dat de opdrachtgever met geotechnisch grondonderzoek vanaf het water bedoeld dat het hierbij zowel gaat om het zelfstandig uitvoeren van sonderingen alswel van mechanische boringen geschikt voor het nemen van ongeroerde grondmonsters die conform NEN-EN-ISO 22475-1: 2021, geschikt zijn voor het uitvoeren van sterkteproeven zoals triaxiaalproeven (minimale kwaliteitsklasse QM2 monsters).

Antwoord:

Nee, Aanbesteder vraagt om middels een toetsbare verklaring aan te tonen dat gegadigde eigenhandig geotechnisch grondonderzoek vanaf het water kan uitvoeren, zonder daarbij verdere normen te specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Selectiecriteria 2

Vraag:

Net als RWS is ons doel om vragen/antwoorden zo SMART mogelijk uit te werken. Ons inziens is de vraag van selectiecriteria 2 nog niet volledig SMART uitgevraagd. We gaan er bij deze eis vanuit dat de opdrachtnemer in het bezit is van een eigen zelfstandig varend gecertificeerd werkschip.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder vraagt om middels een toetsbare verklaring aan te tonen

dat gegadigde eigenhandig geotechnisch grondonderzoek vanaf het water kan uitvoeren, zonder daarbij verdere eisen aan het schip te specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Selectiecriteria 3

Vraag:

De magnetometer kan worden toegepast voor de controle op aanwezige ontplofbare oorlogsresten (OO) of de bepaling van de lengte van bijvoorbeeld een stalen damwand. Gezien de opgave van RWS en de vraagstukken die binnen het contract voor zullen komen, verwachten wij dat RWS op zoek is naar partijen die op beide werkvlakken de werkzaamheden kunnen uitvoeren. In het laatste geval gaat het niet alleen om het uitvoeren van de sondering met conus ansich, maar betreft het ook de uitwerking en interpretatie van data door een adviseur om de daadwerkelijke lengte van een metalen object te bepalen. In het kader van SMART-formulering zouden wij dan ook de volgende wijziging adviseren: Ondernemer is in staat middels een toetsbare verklaring aan te tonen zelfstandig magneto sonderingen te kunnen uitvoeren en de relevante data te kunnen uitwerken en interpreteren ten einde het bepalen van een metalen object in de ondergrond. Hierbij geldt dat in geval er als combinatie wordt ingeschreven dient bovenstaande eis voor elk van de combinanten afzonderlijk te worden aangetoond.

Antwoord:

Aanbesteder neemt de suggestie niet over. Onderzoek naar ontplofbare oorlogsresten valt buiten de scope van dit perceel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Selectiecriteria 1

Vraag:

Net als RWS is ons doel om vragen/antwoorden zo SMART mogelijk uit te werken. Ons inziens is de vraag van selectiecriteria 1 nog niet volledig SMART uitgevraagd. Wij gaan er vanuit dat de opdrachtgever met een actieve deelname bedoeld: Een actieve deelname van werknemers in de afgelopen 3 jaren in werkcommissies van de NEN-commissie geotechniek bij het tot stand komen of voorbereiden van de uitvoeringsnormen voor sonderen, boren, grond identificeren en klassificeren en geotechnisch laboratoriumonderzoek.

Antwoord:

De term actieve betrokkenheid is voldoende concreet geformuleerd en beperkt zich bewust niet tot enkel NEN commissies. Zie verder antwoord op vraag 91.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

196

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Geschiktheidseisen

Vraag:

De vervangingsopgave van onze infrastructuur is de komende jaren enorm. Nederland land telt meer dan 141.000 km aan wegen, 5.700 km aan vaarwegen, 7.000 kilometer spoor, en tienduizenden civiele objecten zoals bruggen, viaducten, tunnels, gemalen en sluizen. Voor het einde van de technische levensduur moet infrastructuur worden gerenoveerd of vervangen. Hoe maken en houden we onze infrastructuur toekomstbestendig? Een belangrijke factor voor de levensduur van veel infrastructuur is de mate van cyclische belasting. Cyclische belasting over lange tijdseenheden kan ertoe leiden dat de stresspaden van de grond zich anders gedragen dan onder puur compressieve belasting. Dit beïnvloedt de interactie tussen civiele objecten en de omliggende grond. Door middel van cyclische triaxiaalproeven kan dit gedrag in kaart gebracht worden, waardoor gericht onderhoud gepleegd kan worden ter bevordering van de levensduur van civiele objecten. Ons advies is dan ook om naast de geschiktheidseis van 'triaxiaal proefopstelling' deze uit te breiden met: 'triaxiaal proefopstelling waarvan minimaal 1 opstelling geschikt voor cyclische triaxiaalproeven'

Antwoord:

Aanbesteder neemt het advies niet over en handhaaft de geschiktheidseis om 4 triaxiaal proefopstellingen beschikbaar te hebben als ondergrens.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria -
Geschiktheidseisen

Vraag:

Op basis van onze ervaring met veelvoorkomende infra-projecten vanuit RWS, matcht de gestelde hoeveelheid laboratoriumopstellingen niet met de

capaciteit die noodzakelijk is om projecten binnen de gewenste plannings van dergelijke projecten af te ronden. Op basis van onze ervaring dient minimaal een factor 3 aan capaciteit aanwezig te zijn (6 CRS, 12 TRIAX, 24 SAM). Verzoek aan de opdrachtgever om deze praktijkervaring mee te nemen en de eisen hierop aan te passen zodat RWS zelf borgt dat er straks gebruik gemaakt kan worden van partijen die ook in de praktijk aan de hoeveelheid laboratoriumopstellingen kunnen voldoen die benodigd zal zijn.

Antwoord:

Aanbesteder neemt de suggestie niet over en handhaaft de huidige aantallen in de geschiktheidseis als ondergrens.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Contractvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15.14: kunt u deze bepaling herzien om de reikwijdte van de vrijwaring te beperken tot gevallen waarin wij specifiek inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden? Dit zal ons helpen onze aansprakelijkheid te beheersen en onterecht hoge kosten te vermijden.

Antwoord:

Nee, deze bepaling wordt niet herzien. Indien aanbesteder betrokken raakt in een geschil over intellectuele eigendomsrechten, omdat een derde meent rechthebbende te zijn van de intellectuele eigendomsrechten, dan kunnen die kosten voor Opdrachtgever behoorlijk oplopen. Opdrachtnemer NOK is bij uitstek de partij die duidelijkheid kan en behoort te bieden in zijn inschrijving over (bestaande) intellectuele eigendomsrechten op (onderdelen van) hetgeen als bedoeld in artikel 15 van de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer NOK is verantwoordelijk voor het regelen van de benodigde licenties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Contractvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15.12: Bent u bereid om Bepaling 15.12 aan te passen, zodat de bewijslast gelijkverdeeld is tussen beide partijen in het geval van geschillen over intellectuele eigendomsrechten? Het huidige voorstel legt een onevenredige druk op ons bij mogelijke conflicten.

Antwoord:

Aanbesteder ziet geen aanleiding tot het aanpassen van artikel 15.12 van de Samenwerkingsraamovereenkomst. Opdrachtnemer NOK is bij uitstek de partij die duidelijkheid kan bieden over bestaande intellectuele eigendomsrechten op hetgeen als bedoeld in de artikelen 15.9 en 15.10 van de Raamovereenkomst. Onduidelijkheid daarover mag er niet toe leiden dat aanbesteder intellectuele eigendomsrechtelijke risico's loopt of belemmert wordt in het gebruik.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Contractvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15.6 (SROK ID NvI) : Bent u bereid om de voorwaarden in Bepaling 15.6 aan te passen, zodat de omvang van de licentie voor jullie gebruik is beperkt tot de specificaties van deze opdracht? De brede licentie kan ons concurrentievoordeel in de markt ondermijnen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Het uitgangspunt bij de artikelen 24.1 en 24.2 van de ARVODI-2018 zou zijn dat de in die artikelen bedoelde intellectuele eigendomsrechten overgaan op de opdrachtgever. In dat geval zouden die intellectuele eigendomsrechten volledig bij aanbesteder komen te liggen. Aanbesteder wijkt al af van de artikelen 24.1 en 24.2 van de ARVODI-2018, zich bewust van en rekening houdend met de belangen van opdrachtnemers. Aanbesteder heeft belang bij een brede licentie. Het is van belang voor aanbesteder dat zij de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken en bijvoorbeeld ook wil kunnen bewerken, mede, omdat zij de Diensten met belastinggeld betaalt. Ook geldt dat van de overheid in toenemende mate wordt verlangd dat de bij haar aanwezige overheidsinformatie in de vorm van open data aan de samenleving ter beschikking wordt gesteld. Daarnaast heeft aanbesteder belang bij het voorkomen van afhankelijkheid van een bepaalde opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Mag een raamovereenkomst gebruikt worden om geschiktheid aan te tonen voor geschiktheidseis 4 en 5 voor perceel 3?

Antwoord:

Nee, een Raamovereenkomst zelf kan niet als referentieopdracht worden gebruikt. Wel kunnen de Nadere Overeenkomsten onder een raamovereenkomst gebruikt worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

202

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Heeft een ON binnen perceel 1 enkel kans in de voorselectie voor een NOK terecht te komen als hij zich heeft geselecteerd voor alle aangevinkte aandachtsgebieden die als relevant zijn aangegeven bij betreffende NOK?

Antwoord:

Ja, interessepeilingen voor NOK's met bepaalde aandachtsgebieden worden alleen gestuurd naar de gegadigden, die zich hebben gekwalificeerd voor de betreffende aandachtsgebieden. Partijen dienen zich gekwalificeerd te hebben voor alle aandachtsgebieden die als relevant zijn aangegeven bij betreffende NOK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kan de opdrachtgever iets zeggen over de te verwachten verdeling van de opdrachten naar budget binnen perceel 1, bijvoorbeeld in de klassen tot 1000K, tussen 1000K en 5000K en > 5000K?

Antwoord:

Nee, dit is niet haalbaar vanwege een gewijzigde scope van het perceel ten opzichte van de lopende SROK's en het feit nu nog niet vaststaat hoe de programmering zich precies gaat ontwikkelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wat kunnen bij projecten tussen 15K en 80K overwegingen zijn om geen interessepeiling toe te passen? En begrijpen we het goed dat als een interessepeiling achterwege blijft, de randomizer over alle gecontracteerden binnen het perceel gaat?

Antwoord:

De overweging voor het al dan niet toepassen van de Randomizer wordt per uitvraag gedaan. De interessepeiling kan bijvoorbeeld achterwege blijven als de uitvraag 1 op 1 gedaan wordt en op voorhand vaststaat dat er voldoende animo voor het uitvoeren van de opdracht bestaat. Als de interessepeiling achterwege blijft, wordt de Randomizer gedraaid over alle gecontracteerden van het perceel, danwel kennisveld, danwel het (de) relevante aandachtsgebied(en).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De gestelde 2% social return is erg hoog, dit resulteert in een waarde van 12 miljoen voor bijvoorbeeld perceel 1. In de markt voor ingenieursdiensten is het erg lastig om hier aan te voldoen. Aanbestedende diensten vragen immers hoogopgeleide professionals om uw projecten uit te voeren. Wij stellen dan ook voor om dit percentage te verlagen naar 0,5%.

Antwoord:

Nee. Rijkswaterstaat werkt volgens de beleidsverruiming onder Maatwerk voor Mensen. Hierdoor is het voor alle opdrachtnemers mogelijk, invulling te geven aan de Social Return eisen, ook voor kennisintensieve dienstverleners. Naast arbeidsparticipatie, zijn er nog 3 andere interventie-categorieën voor invulling van Social Return. Voor alle mogelijke interventies en voorbeelden, verwijst aanbesteder naar de Handreiking Social Return die als bijlage is gevoegd bij Nota van Inlichtingen 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

206

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het kwaliteitsplan zoals gevraagd in bijlage I-1 en I-2 niet in deze fase aangeleverd dient te worden?

Antwoord:

Ja dat klopt, het kwaliteitsplan zoals gevraagd in bijlage I-1 en I-2 dient niet ingediend te worden in de aanmeldingsfase (sluitingsdatum 13 december 2024), maar in de inschrijvingsfase (sluitingsdatum 16 mei 2025).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.

207

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uw opmerking in 6.4.1. lijkt tegenstrijdig met uw opmerking dat het niet ondertekenen een herstelbare fout is. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het ontbreken van een handtekening op het inschrijvingsbiljet kan voor herstel vatbaar zijn. Is een handtekening op een ander document, dat ook bij de inschrijving moet worden ingediend, terug te vinden c.q. te herleiden, dan kan er gevoeglijk van worden uitgegaan dat deze ook had moeten worden

geplaatst op het bewuste inschrijvingsbiljet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel gegadigden per perceel uiteindelijk een contractpositie kunnen verwerven?

Antwoord:

Dit verschilt per perceel. Voor perceel 1 is het aantal opdrachtnemers ongelimiteerd. Voor perceel 2 is dit afhankelijk van het kennisveld tussen de 5 en 7 opdrachtnemers per kennisveld. Voor perceel 3 is dit 7, voor perceel 4 is dit 3 en voor perceel 5 is dit 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ook de bijdrage aan SROI die door onderaannemers wordt gerealiseerd mag worden opgevoerd om aan uw eis te voldoen?

Antwoord:

Ja, ook bijdragen van onderaannemers mogen worden opgevoerd als social return.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het percentage van 2% over eigen diensten worden gerekend, en niet bijvoorbeeld labproeven die soms een substantieel van de omzet vormen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder kan niet bevestigen dat het alleen over eigen diensten wordt gerekend. De 2% wordt gerekend over de totale omzet die per partij onder de SROK wordt gemaakt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Op basis van onze ervaringen uit uw vorige raamcontracten blijkt dat de meeste opdrachten worden uitgevraagd onder alle raamcontractanten. Hoe staat dit in verhouding tot het samen willen leren en ontwikkelen?

Antwoord:

Aanbesteder ziet geen relatie tussen de inkoopprocedure voor de NOK's en het samen willen leren en ontwikkelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

212

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft aan: "Daar waar een bandbreedte genoemd is ten aanzien van het aantal te selecteren Gecontracteerden, is deze afweging aan Aanbesteder." Bedoelt u hiermee dat Aanbestedende dienst zelf de gecontracteerden kan selecteren en hier geen interessepeiling/randomizer aan vooraf gaat?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt bedoeld dat aanbesteder bepaalt hoeveel inschrijvingen gewenst zijn. De partijen die een uitnodiging tot inschrijving ontvangen, worden bepaald op basis van een interessepeiling en (als er meer partijen interesse hebben) een Randomizer trekking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

213

Onderwerp:

Contractvoorwaarden

Vraag:

Artikel 2.4: Bent u bereid om deze bepaling aan te passen naar een gezamenlijke verlengingsoptie, waarbij zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer goedkeuring moeten geven voor verlenging? Dit zou de balans tussen de partijen verbeteren en zorgen voor een eerlijker contract.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder houdt vast aan het gestelde in de SROK ID 2 artikel 2.4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten

Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad SROK ID2

Vraag:

Er wordt gesproken over de Safety Culture Ladder en dat dit zeer belangrijk is voor RWS. In de uitvraag wordt vervolgens alleen gesproken over dat de ondernemers hieraan moeten voldoen, maar niet dat de mogelijke onderaannemers op wie beroep wordt gedaan voor geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria deze eisen ook van toepassing zijn. Vanuit de opzet van de SCL lijkt ons dit dan ook zeer relevant en om deze ook van toepassing te verklaren op onderaannemers op wie beroep wordt gedaan voor geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria. Hiermee zorgen we allen voor een veilige uitvoering van de werken voor RWS. Kunt u hiermee akkoord gaan? zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, aanbesteder gaat hiermee akkoord. Zie ook Nota van Inlichtingen 2, mededeling 07 en 08 m.b.t. wijziging van artikel 16 van de SROK ID 2 en wijziging van de Projectvoorwaarden NOK onder SROK ID 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad SROK ID2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over maximaal 2 Nota van Inlichtingen, namelijk 1 in de selectiefase en 1 in de inschrijvingsfase. Uit ervaring met dergelijke grote aanbestedingen weten we dat dit niet voldoende is om alle vragen te beantwoorden alsook de vragen op de antwoorden na een NvI. Worden de vragen ook tussentijds beantwoord? en kunnen we vragen stellen over de al beantwoorde vragen tussendoor?

Antwoord:

Ja, vragen worden indien mogelijk eerder beantwoord in de vraag- en antwoordmodule in TenderNed. Vragen stellen over reeds beantwoorde vragen is niet meer mogelijk na de sluitingsdatum op 1 november jl.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad SROK ID2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over maximaal 2 Nota van Inlichtingen, namelijk 1 in de selectiefase en 1 in de inschrijvingsfase. Uit ervaring met dergelijke grote aanbestedingen weten we dat dit niet voldoende is om alle vragen te beantwoorden alsook de vragen op de

antwoorden na een NvI. Wij verzoeken u om meerdere Nota van Inlichtingen rondes in de planning te zetten. Kunt u hiermee instemmen? zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid om een extra inlichtingenronde in de planning op te nemen. Dit zou leiden tot ongewenste vertraging van de aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Mechanisch boren

Vraag:

In bijlage E-2 wordt bij geschiktheidseis 3 gesproken over toegang hebben tot een erkende bodemintermediar: - Categorie 19; Mechanisch boren in de bodem als beschreven in BRL SIKB 2100 en protocol 2101.

In het vervolg wordt bij selectie criterium 3 beschreven: Ondernemer beschikt over eigen personeel met de juiste persoonsregistratie voor het uitvoeren van mechanische boringen en daarvoor niet afhankelijk te zijn van derden.

Deze 2 stellingen lijken niet met elkaar in overeenstemming, welke is juist?

Antwoord:

Beide zijn juist. De eerste is een geschiktheidseis en de tweede is een selectieselectiecriteria. Zie ook antwoord 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:

TenderNed

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij alle documenten onder 'Voeg overige documenten toe' moeten uploaden, aangezien er onder 'Beantwoord de eisen en de selectiecriteria' in TenderNed geen uploadmogelijk is.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de aan te leveren documenten geplaatst kunnen worden in de map 'overige documenten'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten

Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
pagina 20

Vraag:

In de presentatie sheet 8 is aangegeven dat er een Betalingsoptie is toegevoegd, wij zien deze echter niet terug in de overeenkomst art 13, klopt dat of wordt dit toegevoegd als voorstel in de specifieke NOK-overeenkomst?

Antwoord:

Ja, het klopt dat de derde betalingsoptie niet staat vermeld in de SROK ID 2. Deze 'derde' betalingsoptie staat vermeld in de NOK bijlage B Projectvoorwaarden in artikel 14A lid 3c.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)

pagina 22

Vraag:

art 19.2 de keuze voor een SROI-inzet van 2% is uiteraard te prijzen maar niet realistisch te behalen in kleinere of specifieke kennis opdrachten. Is het mogelijk om deze gewenste inzet te nuanceren en/of te verdelen over een jaarlijkse omvang met dito inzet, en/of valt dit in de genoemde groeituin-afspraken in art 19.5?

Antwoord:

De mogelijke interventiecategorieën voor het invullen van de Social Return-eis, zijn breder dan alleen het aannemen van personeel op de opdracht. Voor de mogelijkheden en voorbeelden, verwijst aanbesteder naar de Handreiking Social Return (bijlage bij Nota van Inlichtingen 3). De te behalen SR-waarde is gerelateerd aan de behaalde omzet. De social return-invulling kan gedurende de gehele contractperiode plaatsvinden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
pagina 15

Vraag:

art 10.3.2a hoe kunt u een volgordelijst samenstellen indien er geen
Interessepeiling is gehouden?

Antwoord:

Als er geen interessepeiling is gehouden, wordt de Randomizer gedraaid over alle gecontracteerden van het perceel, danwel kennisveld, danwel het (de) relevante aandachtsgebied(en).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
pagina 15

Vraag:

Art 10.3.1a indien de keuze van OG valt op 1 aanbieder kan de OG 'optioneel' voorafgaand een selectie doen.
Wanneer wordt gebruik gemaakt van de 'optionele' keuze voor een marktpartij?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever ervoor kiest om slechts één partij uit te nodigen tot inschrijving, dan is het doen van een interessepeiling optioneel. De interessepeiling kan bijvoorbeeld achterwege blijven als de uitvraag 1 op 1 gedaan wordt en op voorhand vaststaat dat er voldoende animo voor het uitvoeren van de opdracht bestaat. Ongeacht of er wel of geen interessepeiling gedaan is, wordt de Randomizer gedraaid om te komen tot een volgorde lijst t.b.v. het bepalen welke partij wordt uitgenodigd voor een

inschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
pagina 6

Vraag:

De 1e bullit bovenaan pagina 6 bij Overwegingen:
Rechtsverwerkingsclausule, deze clausule gaat ervan uit dat de marktpartijen geen bezwaar zullen (gaan) maken of procedure zullen starten ten aanzien van de ROK of daaruit voortkomende NOK's en dat met betrekking tot de bedoeling van in art 10 opgenomen bepalingen. Dit houdt in dat OG ten allen tijde de bepalingen en eisen/criteria van art 10 compleet transparant en zorgvuldig afgewogen toepast en kan communiceren/verklaren naar de marktpartij, zodat de gevraagde clausule onderschreven kan worden. Hoe handelen we indien de gehanteerde procedure niet transparant of zorgvuldig is toegepast en welke middelen heeft het IB dan?

Antwoord:

Met de rechtsverwerkingsclausule wordt bedoeld dat inschrijver m.b.t. de NOK's instemt met de procedures voor de totstandkoming van Nadere Overeenkomsten (inclusief de Randomizer). Er kunnen wel procedures worden aangespannen tegen de totstandkoming van de NOK wegens NOK-

specifieke redenen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
pagina 5

Vraag:

U geeft aan in de 3e bullit bij Overwegingen, dat u beoogt een betere verdeling te bewerkstelligen onder de gecontracteerden, flexibiliteit te vergroten en aan te sluiten bij de vernieuwingsopgave. Kunt u aangeven welke maatregelen per aspect daarvoor zijn opgenomen in de SROK en de relatie die deze hebben met de 6 doelstellingen?

Antwoord:

Een betere verdeling van werk wordt gecreëerd door het loslaten van de vrije leverancierskeuze en door gebruik te maken van de Randomizer bij de 1 op 1 uitvragen. Flexibiliteit wordt o.a. vergroot door betaling van stelposten op nacalculatie mogelijk te maken. Aansluiten bij de Vernieuwingsopgave is terug te zien in de perceelindeling van de SROK ID en in het werken met aandachtsgebieden. Het vereenvoudigen van de inkoopprocedures (meer Randomizer, minder inschrijvers, en meer op laagste prijs gunnen) draagt bij aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave. Rijkswaterstaat beoogt met de gemaakte keuzes voor de SROK's 2 bij te dragen aan de 6 gezamenlijke

doelstellingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 9.3

Vraag:

Bedoelt u met deze clause dat er geen procedures kunnen worden aangespannen, ook niet mbt totstandkoming van NOK's?

Antwoord:

Met deze clause wordt bedoeld dat inschrijver m.b.t. de NOK's instemt met de procedures voor de totstandkoming van Nadere Overeenkomsten (inclusief de Randomizer). Er kunnen wel procedures worden aangespannen tegen de totstandkoming van de NOK wegens NOK-specifieke redenen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 2.1.2

Vraag:

De zin in de 2e alinea 'Het betreft ...multidisciplinaire..., maar monodisciplinaire opdrachten'" is tegenstrijdig in zichzelf, waarschijnlijk moet het woord 'maar' vervangen worden door 'of'?

Antwoord:

Dat is correct. Aanbesteder wijzigt dit als volgt:
De tekst in de derde alinea van Aanbestedingsleidraad par 2.1.2 :

"Het betreft overwegend langer lopende multidisciplinaire en integrale opdrachten, maar monodisciplinaire opdrachten die:"

komt te vervallen en wordt vervangen door:

"Het betreft overwegend langer lopende multidisciplinaire en integrale opdrachten, of monodisciplinaire opdrachten die:"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 2.1.1

Vraag:

Is het juist dat de looptijd van de raamovereenkomst netto geen 4 (of 6) jaar is, maar wordt beperkt door het mogelijk niet gegund krijgen op einde looptijd en daarmee dus mogelijk meer dan half jaar niet benut kan worden? En zo ja is daar een transitiemogelijkheid voor op te nemen, zodat de looptijd ten volle kan worden benut?

Antwoord:

Het is juridisch niet toegestaan om opdrachten te gunnen na het aflopen van de looptijd van de SROK. Aanbesteder kan hier niet van afwijken middels een transitiebepaling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Randomizer

Vraag:

We vragen u om in de contractstukken een evaluatiemoment voor aanpassing van werking van de randomizer in te bouwen, waarmee de mogelijkheid wordt vastgelegd om door RWS de werking van de randomizer, zoals vertaald in de tabel p.10 aanbestedingsleidraad, te kunnen aanpassen of herzien. Kunt u dit opnemen in de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Mede gezien de lange looptijd van de SROK zullen partijen samen de werking van de SROK blijven evalueren. Daar waar nodig kunnen partijen in overleg treden over de ruimte die er (aanbestedingsrechtelijk mogelijk) is en hoe die ruimte te gebruiken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 5

Vraag:

Tijdens de huidige SROK, maar ook in een voorafgaande markconsultaties op deze aanbesteding is het actueel zijn van de inkoopplanning van

Rijkswaterstaat veelvuldig onderwerp van gesprek geweest. De actualiteit van de inkoopplanning is urgent om vanuit de 'best-for-project'-gedachte als marktpartij goed te kunnen anticiperen op komende uitvragen (werkplezier voor iedereen - juiste persoon/team op juiste of gewenst project) en als Rijkswaterstaat (voldoende) beschikbaarheid van de markt te hebben (continuïteit van kennis en mensen, leveringszekerheid). Met de verwachte omvang en hoeveelheid van uitvragen enerzijds en de personeelsdruk in het werkveld anderzijds moet het actueel zijn van de inkoopplanning dan ook de hoogste urgentie hebben.

Wij pleiten daarom voor een dynamischer inkoopplanning: een planning die in plaats van 3x per jaar continu geactualiseerd wordt, waarmee wijzigingen actueel en direct zichtbaar worden voor de markt, bij voorkeur ontsloten via het samenwerkingsplatform en gekoppeld aan factsheets.

Wilt u ons voorstel voor dynamische inkoopplanning overnemen en met het oog op 'wederzijdse voorspelbaarheid' uit de gezamenlijke doelstelling 1 (Gezonde sector), een inspanningsverplichting voor RWS opnemen onder artikel 5 van de SROK-ID-2 om het proces te verbeteren tot het actueel maken en houden van de inkoopplanning?

Antwoord:

Het is in het belang van Rijkswaterstaat en de marktpartijen binnen de SROK's om een gedegen en actuele inkoopplanning te hebben die het voor beide partijen mogelijk maakt om te komen tot juiste uitvragen respectievelijk goede offertes. Ook Rijkswaterstaat zelf is daarbij gebaat bij een goede inkoopplanning en zal de kwaliteit hiervan voortdurend verder ontwikkelen.

Aanbesteder neemt hiervoor geen inspanningsverplichting op in de SROK en doet op dit moment tevens geen toezeggingen voor het genereren van een dynamische inkoopplanning via het samenwerkingsplatform.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten

Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Klopt het dat indien partij A een Bodemonderzoek uitvoert in Perceel 3 deze partij (als onderdeel van bijv een combinatie) in Perceel 1 niet mee mag doen? Wij zien daar geen reden voor omdat het ook geen belangenconflict o. i.d. betreft omdat het openbare en gedeelde info betreft.

Antwoord:

Onderzoeken die onder perceel 3 (of 4 of 5) worden uitgevoerd, kunnen invloed hebben op de omvang van de opgave die onder perceel 1 wordt uitgevraagd. Om die reden ontstaat er een risico op belangenverstremgeling tussen perceel 1 enerzijds en de percelen 3, 4 en 5 anderzijds.

Indien de werkzaamheden van perceel 3 (of 4 of 5) zijn afgerond en de informatie beschikbaar is voor alle partijen voordat de uitvraag van perceel 1 in de markt is gezet dan is het risico op belangenverstremgeling afgedekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p.10

Vraag:

Wij begrijpen niet dat, ondanks alle reacties tijdens en na de marktconsultaties, RWS bij uitbestedingen tot € 300.000 blijft vasthouden aan de randomizer in combinatie met gunnen op laagste prijs. Wij zien hierin niets terug in de uitvraag en voldoet niet aan onze samenwerkingsdoelen van 'Werkplezier voor iedereen' (immers het lot bepaalt welke opdrachten ons ten deel zullen vallen), een 'Duurzame relatie' (het doel bepaalt of het doel wordt bereikt), 'Kennis, continuïteit en ontwikkeling' (laagste prijs geen een negatieve prikkel tot innoveren) en de 'Duurzaamheidsopgave' (duurzaamheid vraagt om investeringen die met laagste prijs niet worden terugverdiend). Dit naast onze visie dat voor iedere uitvraag 'best-for-project'-principe van toepassing dient te zijn en een kwalitatieve beoordeling hiermee bepalend is voor de gunning van de nadere overeenkomst. Ook de Marktvisie noemt een samenwerkings-ambitie die haaks staat op het gunnen op laagste prijs. Dit betreft excelleren, trots en vakmanschap, waarbij kwaliteit en prestaties centraal worden gesteld. Voor ons als marktpartijen is het dan ook onacceptabel dat prijs boven kwaliteit wordt gesteld. Wij vragen u het gunnen op laagste prijs te herzien en te komen tot een werkwijze die uitgaat van een verhouding prijs-kwaliteit, waarbij de kwaliteit dominant is.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet in mee. Het gunnen op laagste prijs is nodig om te komen tot een versnelling van de inkoop, ten behoeve van de vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Dit leidt tevens tot vermindering van de transactiekosten aan de zijde van Rijkswaterstaat en de markt. Door toetsen op geschiktheid en selectiecriteria bij toetreding tot de SROK, in combinatie met een interessepeiling voor de nadere overeenkomsten, wordt geborgd dat er een match is tussen inschrijvende partijen en de aard van de opdracht. Bij opdrachten waarbij gegund wordt op laagste prijs, wordt er geen meerwaarde toegekend aan de kwaliteit van de inschrijving t.b.v. het winnen van de aanbesteding. Uiteraard is het leveren van kwaliteit wel onderdeel van de opdracht. Daarbij merkt Aanbesteder op, dat er sprake is van een 'laagste prijs, tenzij' bepaling, waarbij er ook ruimte is om van af te wijken bij gevallen waar dit aan de orde is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch

Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 232
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad p.10

Vraag:

Het toepassen van uitsluitend een randomizer in de SROK Ingenieursdiensten voor opdrachten tot €300k is ondoelmatig. De selectie van opdrachtnemers wordt dan uitsluitend bepaald door het toeval, waardoor bureaus niet kunnen inschrijven op uitvragen die bij uitstek bij hen passen en RWS niet het beste bureau krijgt voor de uitvraag. Ontoelaatbaar vanuit het oogpunt 'best-for-project'. De kwaliteit zal altijd centraal moeten staan en hier zal kwalitatief ook op beoordeeld moeten worden.

Om te komen tot een gunning dient vanuit oogpunt 'best-for-project' altijd kwalitatief beoordeeld worden. Een uitwerking van één EMVI-criteria zou bijvoorbeeld al een beperking zijn op de transitiekosten waarbij het kwalitatieve aspect in de prijs-kwaliteit-verhouding wordt meegenomen. Om toch marktwerking te introduceren in relatie tot hulp van de randomizer, de gewenste kwaliteit te krijgen en tegelijkertijd de transactiekosten te beperken is ons voorstel dat RWS één bureau (anoniem) kan nomineren, aangevuld met bijvoorbeeld een of twee bureaus via de randomizer. De bureaus kunnen dan zelf de afweging maken of ze willen concurreren en de genomineerde partij wordt gedwongen tot een concurrerende aanbieding. Deze werkwijze is onze ogen wel doelmatig en wordt tot grote tevredenheid van zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers ook door veel waterschappen toegepast. Maar wel met het hanteren van een verhouding prijs-kwaliteit, waarbij kwaliteit dominant is.

Graag ontvangen wij een reactie op de gestelde vragen en verzoeken u het door ons gedane voorstel over te nemen.

Antwoord:

Aanbesteder stelt zich op het standpunt dat door een combinatie van:

1. toetsen op geschiktheid bij toetreding tot de SROK;
2. interessepeiling; en
3. Randomizer

Voldoende kan worden geborgd wordt dat passende bureaus worden geselecteerd voor het doen van een inschrijving.

Hiertoe is de interessepeiling uitgebreid. Aan gecontracteerden wordt

gevraagd te verklaren dat zij interesse, kennis & expertise en capaciteit beschikbaar hebben voor de opdracht.

Aanbesteder is niet bereid om een nominatie vanuit Rijkswaterstaat toe te staan omdat dit niet strookt met de beginselen van transparantie en objectiviteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 4.3

Vraag:

Mag een onderaannemer van Gecontracteerde als onderaannemer optreden bij een andere combinatie binnen het perceel als de Gecontracteerde waarmee onderaannemer in het raamcontract zit zelf niet aanbiedt op een NOK (voor gunning)?

Antwoord:

Ja dit mag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 4.3

Vraag:

U geeft aan dat bij Nadere Overeenkomsten (NOK's) met een geraamde opdrachtwaarde groter dan EUR 300.000,- (inclusief Opties en exclusief btw) onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel alleen is toegestaan ná gunning van de NOK, tenzij OG in situaties die door OG als bijzonder worden aangeduid, onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel vooraf uitdrukkelijk schriftelijk heeft toegestaan ook vóór de gunning van de Nadere Overeenkomst.
Wat ziet RWS als bijzondere situaties?

Antwoord:

Bij bijzondere situaties gaat het bijvoorbeeld om opdrachten die te groot en /of risicovol zijn voor één partij.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 4.3

Vraag:

U geeft aan dat voor NOK's groter dan EUR 300.000,- onderaanneming door gecontracteerden binnen hetzelfde perceel alleen ná gunning is toegestaan, tenzij. Hiermee wordt in feite samenwerking tussen gecontracteerden uitgesloten, want voor inschrijving op NOK's moet zelfstandig worden ingeschreven.

Dit vinden wij onacceptabel. Met name de toenemende omvang van uitvragen die u heeft aangekondigd is het voor ons vanuit multidisciplinair oogpunt en vanuit oogpunt van capaciteit oogpunt welliswaar mogelijk om in te schrijven, maar drukt dit bijvoorbeeld te zwaar op kennisteam. Gevolg is dat er minder partijen zullen inschrijven en daarmee de kwaliteit van inschrijvingen op een NOK.

Deze zorg is ook tijdens de aanbesteding van de huidige SROK-ID-1 uitgesproken en die heeft u in uw antwoord met de nota van inlichtingen onderkent. De onderhavige overeenkomst is een samenwerkingsovereenkomst, wat we met elkaar vormgeven en wat dus niet gelimiteerd zou moeten worden op enige wijze (dus niet qua bedrag of in moment en ook niet qua onderlinge samenwerking als marktpartijen). Wilt u samenwerking tussen contractanten toestaan in een NOK (voor gunning)?

Antwoord:

Aanbesteder zal verdergaande samenwerking mogelijk maken dan in de thans lopende Samenwerkingsraamovereenkomsten 1 is opgenomen.

Voor Nadere Overeenkomsten € 300.000 vindt Aanbesteder het onwenselijk dat partijen als 'kennismakelaar' fungeren en inschrijven op opdrachten die zij niet zelf kunnen uitvoeren. Om die reden is onderlinge onderaanneming binnen een perceel niet toegestaan bij Nadere Overeenkomsten € 300.000. Dit sluit tevens aan bij de reacties van verschillende marktpartijen in het kader van de marktconsultatie.

Voor Nadere Overeenkomsten € 300.000 staat het Gecontracteerden wel vrij om onderaannemers in te schakelen die geen Gecontracteerde zijn binnen het perceel.

Voor grote en meer integrale opdrachten kan inderdaad een vorm van samenwerking wenselijk zijn binnen het perceel. Daarom wordt onderlinge onderaanneming binnen het perceel bij opdrachten > € 300.000 na gunning toegestaan. En in bijzondere situaties kan ook combinatievorming vóór gunning mogelijk gemaakt worden. Omdat samenwerking voor gunning effecten kan hebben op de mededinging wordt deze mogelijkheid beperkt tot bijzondere situaties.

NB. Aanbesteder wijzigt het artikel 4 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p.10

Vraag:

In de schematische tabel worden bij ""aantal uit te vragen offertes"" verschillende hoeveelheden aangegeven: 1-3 of 2-3 of minimaal 3. Op welke wijze wordt bepaald dat er 1, 2 of 3 partijen worden gevraagd en wordt dit ook per NOK onderbouwd bij de interessepeiling en/of randomizertrekking?
En wordt dit aantal (altijd) voor interessepeiling bepaald of daarna?

Antwoord:

Het projectteam NOK bepaalt hoeveel inschrijvingen gewenst zijn. Dit wordt in een intern inkoopplan onderbouwd en dit plan wordt niet gedeeld met marktpartijen. Het aantal gewenste inschrijvingen wordt altijd voorafgaand aan de interessepeiling bepaald en kenbaar gemaakt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p.10

Vraag:

Kunt u concreter toelichten hoe de werking van de randomizer is? Kunt u verduidelijken wat de IT-tool is en onderbouwen dat het een eerlijke gevalideerde methodiek is?

Antwoord:

De Randomizer is een voor Rijkswaterstaat online toegankelijk systeem dat volstrekt willekeurig de volgorde van geïnteresseerde Gecontracteerden trekt op basis waarvan de Uitnodiging tot Inschrijving voor een Nadere Overeenkomst wordt verstrekt. De output van de Randomizer is een Volgordelijst met daarop alle (geïnteresseerde) Gecontracteerden in volgorde van trekking door de Randomizer. In de programmering van de tool wordt op geen enkele wijze gestuurd op de uitkomst om de Randomizer trekking zo objectief en willekeurig uit te voeren. Dit leidt er dus toe dat er elke keer opnieuw een willekeurige lijst wordt getrokken en er wordt niet geborgd dat dit leidt tot een gelijkmatige verdeling van werk. Een dergelijke borging zou namelijk juist afbreuk doen aan de objectiviteit en willekeurigheid van de trekking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies
P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek
P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek
P5 31199831 SROK ID 2 - Perceel 5 Producten
Geotechnisch Onderzoek

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria p.10

Vraag:
Klopt onze veronderstelling dat voor kennisveld klimaatadaptatie 5 referentie-opdrachten mogen worden ingediend?

Antwoord:
Nee dat is niet juist. In totaal mogen voor het aantonen van de geschiktheidseisen en selectiecriteria in Perceel 2 per kennisveld maximaal 3 referentieopdrachten worden ingezet. Dus ook voor kennisveld Klimaatadaptatie is dit maximaal 3 referentieopdrachten. In afwijking van de andere kennisvelden mag geschiktheidseis 2 van kennisveld Klimaatadaptatie wel worden aangetoond met meerdere referentieopdrachten.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 15 nov. 2024

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria p.10

Vraag:

In de uitgangspunten per kennisveld wordt om te voldoen aan geschiktheidseis 2 van kennisveld klimaatadaptatie aangegeven dat 3 referentieopdrachten hiervoor mogen worden ingezet. De andere geschiktheidseis en de 5 selectiecriteria moeten per eis/criterium met 1 referentieopdracht worden aangetoond. Het is ons onduidelijk hoeveel referenties nu ingediend kunnen worden. Als dat er 3 zijn moeten deze 3 referenties dus zoveel als mogelijk van de eisen en criteria moeten dekken om kans te maken op selectie.
Kunt u verduidelijken hoeveel referenties er ingediend mogen worden?

Antwoord:

Voor het kennisveld klimaatadaptatie mogen maximaal 3 referentieopdrachten worden ingezet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.
240

Onderwerp:

"Samenwerkings-raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 10.7 "

Vraag:

Bij uitvragen in perceel 1 kan opdrachtgever het aantal gegadigden beperken door één of meerdere aandachtsgebieden op de NOK van toepassing te verklaren.

Als er meerdere aandachtsgebieden van toepassing worden verklaard: worden dan alleen Gecontracteerden toegelaten tot de randomizer die alle aandachtsgebieden afdekken?

Antwoord:

Ja, interessepeilingen voor NOK's met bepaalde aandachtsgebieden worden alleen gestuurd naar de gegadigden die zich hebben gekwalificeerd voor de betreffende aandachtsgebieden. De gegadigden dienen zich voor alle aandachtsgebieden, die van toepassing zijn op die opdracht, gekwalificeerd

te hebben.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

241

Onderwerp:

"Samenwerkings-raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2 (SROK ID 2)
artikel 10.7 "

Vraag:

Bij uitvragen in perceel 1 kan opdrachtgever het aantal gegadigden beperken door één of meerdere aandachtsgebieden op de NOK van toepassing te verklaren.

Op welke gronden besluit opdrachtgever om het aantal gegadigden te beperken?

Antwoord:

Het doel van het toepassen van één of meerdere aandachtsgebieden op de NOK is niet het beperken van het aantal gegadigden, maar het borgen dat gegadigden gekwalificeerd zijn voor de aandachtsgebieden die relevant zijn voor de NOK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. 242
Onderwerp: Bijlage E: Algemeen - perceel 1

Vraag:

Als geschiktheidseis voor perceel 1 stelt u ""Kennis en ervaring met het aantoonbaar toepassen van assetmanagement principes"". Kunt u toelichten wat u verstaat onder ""assetmanagement principes""?

Antwoord:

ISO 55001 biedt een overzicht van assetmanagement en de bijbehorende principes en terminologie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr. 243
Onderwerp: Bijlage E: Algemeen - perceel 2

Vraag:

Wat als één of meer genodigde(n) een onvoldoende scoren op het kwaliteitsplan in selectiefase: worden er dan minder partijen toegelaten of krijgt de volgende op de lijst alsnog een uitnodiging?
Wat als dit er meerdere zijn?

Antwoord:

In dat geval worden er minder partijen toegelaten. Mocht dit ertoe leiden dat er te weinig partijen worden toegelaten, kan Rijkswaterstaat besluiten om de Aanbesteding (gedeeltelijk) in te trekken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Bijlage E: Algemeen

Vraag:

Door wie (welke organisatieonderdelen) worden de referenties voor perceel 2 beoordeeld? Zijn dit dezelfde personen voor alle aandachtsgebieden. Worden hierin ook medewerkers van VWM en WVL bij betrokken?

Antwoord:

De beoordeling wordt uitgevoerd door een deskundig beoordelingsteam vanuit verschillende organisatieonderdelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Bijlage E Algemeen

Vraag:

Het van toepassing verklaren van aandachtsgebieden bij uitvragen in perceel 1 is niet SMART gedefinieerd, kunt u aangeven op basis van welke SMART-criteria de OG aandachtsgebieden van toepassing verklaard? (bijv omvang

/aandeel/...)

Antwoord:

Dit wordt bepaald door de behoeftesteller (bijvoorbeeld IPM team, kennisveld, afdeling) in samenspraak met inkoop. Voor uitvragen onder perceel 1 geldt dat er meerdere aandachtsvelden geselecteerd kunnen worden afhankelijk van de aard van de uitvraag. Voor perceel 2 geldt dat een uitvraag moet vallen binnen de scope van één van de opgenomen kennisvelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Bijlage E aandachtsgebied Wegen

Vraag:

De eis m.b.t. de actualiteit van de referentie, namelijk niet ouder dan 3 jaar dan december 2024, is niet proportioneel. Wij verzoeken u om deze termijn op te rekken naar 5 jaar, aangezien er de afgelopen jaren vanwege zgn bijzondere ontwikkelingen en factoren die beperkend voor de omzet (Corona en Stikstofproblematiek) zijn geweest op het gebied van ontwerpen van wegontwerp, kunt u hierin meegaan en deze eis aanpassen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder handhaaft de eis van niet meer dan 3 jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.4 Toerekenen technische bekwaamheid

Vraag:

Kunt u aangeven of voor het toerekenen technische bekwaamheid buitenlandse referenties toegestaan zijn? Bent u hiertoe bereid en indien u hier niet toe bereid bent, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Naar aanleiding van NvI 2 , 1 november 11.00 uur

Vraag:

Op 1 november 2024 is door RWS via NvI 2 gepubliceerd dat het toerekenen van technische bekwaamheid irt geschiktheidseisen en selectiecriteria alleen kan indien de ondernemer de werkzaamheden van de referentieopdracht waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht.

Dit is inperkend op de eerdere tekst waarop Gegadigden hun vragen NvI hebben gebaseerd. Gezien de potentiële impact - welke niet op een vrijdag-

achter-namiddag is in te schatten - vragen wij Aanbesteder om Gegadigden minimaal 5 werkdagen extra te geven om de impact van deze wijziging in de aanbestedingsleidraad te evalueren en mogelijk aanvullende nieuwe vragen te stellen.

Antwoord:

Nee dit klopt niet. Er was al sprake van een zelf-eis onder 3.4 van de Aanbestedingsleidraad en in Bijlage E. Aanbesteder gaat derhalve niet in op uw verzoek voor uitstel van de uiterste datum van ontvangst van de verzoeken tot deelneming.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

249

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 6.4.2, p.31 en artikel 12 SROK

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de inzet van niet veelvoorkomende functies de maximum uurtarieven niet gelden?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbesteder bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 250
Onderwerp: SROK ID 2 art 13.2

Vraag:

Bij (langer) lopende NOK's is het in het belang van Opdrachtgever en Opdrachtnemer om zoveel mogelijk met eenzelfde teamsamenstelling de werkzaamheden te verrichten. Hierbij zal sprake zijn van een kennis-/kundeontwikkeling van het in te zetten personeel. Deze kennis-/kundeontwikkeling zit NIET in de reguliere Statline prijsindexcijfers verwerkt. Wij pleiten daarom voor het toevoegen van een extra continueringstoelage op dit prijsindexcijfer als Opdrachtnemer aantoonbaar kan maken dat hij zijn ingezette personeel wat betreft inzet continueert. Kunt u meegaan in dit voorstel?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet mee in dit voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 251
Onderwerp: Bijlage B projectvoorwaarden NOK artikel 15.1

Vraag:

Kunt u de zinsnede "Opdrachtnemer NOK kan gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst maximaal éénmaal per jaar en niet eerder dan 1 maart van het lopende jaar, een schriftelijk verzoek tot indexatie indienen" verduidelijken?

Bedoelt u "indexatie vindt maximaal 1x per jaar plaats per 1 maart én niet eerder dan dat er een volledig jaar (365 kalenderdagen) is verstreken?"

Antwoord:

Nee, dat bedoelt Aanbesteder niet. Indexatie kan plaatsvinden vanaf 12 maanden na de start van de opdracht. Echter, als dit eerder is dan 1 maart, dan dient indexatie te wachten tot 1 maart omdat de indexatiecijfers dan bekend zijn. Opdrachten die starten in bijvoorbeeld augustus, kunnen per augustus van het jaar daarop worden geïndexeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage B projectvoorwaarden NOK artikel 6

Vraag:

U geeft in art. 6 van de NOK aan dat u met een opzegtermijn van 1 maand de NOK tussentijds wilt kunnen beëindigen. Onzes inziens is dit erg kort als we er vanuit gaan dat u commitment van de leveranciers verwacht en vaak ook meerdaagse beschikbaarheid van de in te zetten adviseurs om de betrokkenheid te vergroten / te borgen. Hiermee zal de inzet veelal een substantieel aandeel van de werkweek zijn waar niet binnen een maand een oplossing is te vinden. Ons voorstel is de termijn van 1 maand minimaal te verhogen tot 2 maanden.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met dit voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

15 nov. 2024

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.4, p.6 en artikel 2 SROK

Vraag:

De SROK ID heeft een looptijd van minimaal 4 en vermoedelijk 6 jaar met mogelijk nog doorlopende verplichtingen door de binnen de SROK afgesloten NOK's. Niemand is onzes inziens in staat precies te voorspellen welke marktontwikkelingen optreden en/of hiermee het voor partijen wenselijk is om - zeker voor de grotere en meer integrale opdrachten - toch vormen van samenwerking te zoeken tussen partijen die ieder afzonderlijk zijn toegelaten tot de SROK. Wij verzoeken u daarom de optie van (nieuwe) combinatievorming of onderaanneming vóór aanbieden voor een NOK mogelijk te maken. Onzes inziens is dit in het belang van alle partijen en past dit dus in de samenwerkingsgedachte die partijen vanuit deze SROK onderschrijven.

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 29.

Omdat samenwerking voor gunning effecten kan hebben op de mededinging wordt deze mogelijkheid beperkt tot bijzondere situaties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Bijlage E, pag 1 perceel ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Vraag:

Bij eis 1a staat "De opdracht op een vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd". Onze ervaring is dat RWS zelf bij het verkrijgen van opdrachtgeversverklaringen teksten met vakkundige en regelmatige wijze van uitvoeren niet wil afgeven. Hoe kunnen wij dan aan deze eis voldoen? Kan dit aangepast worden dat er aan het einde van het project een opdrachtgeversverklaring afgegeven moet zijn?

Antwoord:

Voor het aantonen dat u voldoet aan geschiktheidseis 1 sub a, is het niet vereist om een opdrachtgeversverklaring te verstrekken. Inschrijver kan het voldoen aan deze eis onderbouwen in de toelichting.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

255

Onderwerp:

Bijlage E, pag 6 Assetmanagement

Vraag:

T.a.v. selectie criterium 4: U geeft hier aan dat het gaat om het geven van trainingen, maar er zijn ook andere manieren om mensen op te leiden in assetmanagement, zoals bijvoorbeeld coaching on the job. Begrijpen wij goed dat het u hier specifiek te doen is om het geven van trainingen en dat andere opleidingsmethoden niet worden gehonoreerd onder dit criterium? Zo nee, kunt u dit punt dan verduidelijken?

Antwoord:

Ja, dit gaat inderdaad expliciet om het geven van trainingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

13 nov. 2024

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Bijlage E, pag 6 Assetmanagement

Vraag:

T.a.v. selectie criterium 2: Wij gaan er vanuit dat u met kwaliteitsmanagement van assetmanagement kwaliteitsmanagement van het assetmanagement-systeem en/of kwaliteitsmanagement van de assets bedoelt. Is ons uitgangspunt juist? Zonee, wat bedoelt u dan met dit selectie criterium?

Antwoord:

Ja dat is juist geïnterpreteerd. ISO 55001 specificeert de eisen voor het opzetten, implementeren, onderhouden en verbeteren van een managementsysteem voor assetmanagement.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 13 nov. 2024

Ref.nr.
257

Onderwerp:
SROK ID 2 artikel 14.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met "de waarde van de Opdracht" wordt bedoeld het totaal bedrag dat de opdrachtnemer voor de uitvoering van de NOK heeft ontvangen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder bevestigt dit niet. Met 'de waarde van de opdracht' wordt de in totaal overeengekomen opdracht bedoeld op het moment van de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dus inclusief bijvoorbeeld wijzigingen. Het gaat daarbij niet om het bedrag dat Opdrachtnemer op dat moment voor de opdracht heeft ontvangen, maar kan ook gaan om betalingen in de toekomst. Aanbesteder zal de aansprakelijkheid verder beperken met een maximum van € 2,5 mln. per gebeurtenis, en een maximum van € 5 mln. per contractjaar. Zie ook de 4e Nota van Inlichtingen, mededeling aanbesteder 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Projectvoorwaarden Ingenieursdiensten, artikel 19 lid 17

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat de reikwijdte (omvang) van een audit als bedoeld in artikel 19 lid 17 Projectvoorwaarden zal zijn? Kunt u ook bevestigen dat een dergelijke audit plaats vindt tijdens kantooruren en dat een dergelijke audit de dagelijkse bedrijfsvoering van opdrachtnemer niet zal verstoren?

Antwoord:

De cyber security audit zal plaatsvinden tijdens kantooruren en zal de dagelijkse bedrijfsvoering van opdrachtnemer niet meer verstoren dan nodig voor de audit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
259

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 6.4.2, p.31 en artikel 12 SROK

Vraag:

U geeft aan als prijselement in het kader van de gunning op basis van BPKV maximum uurtarieven voor veelkomende functies te hanteren. Kunt u aangegeven hoe u tot de conclusie bent gekomen door middel van een onderbouwing van de vaststelling van de maximale uurtarieven en inzichtelijk maken dat deze door u gehanteerde tarieven reëel zijn (vgl.Rb Midden Nederland (vzr.) 15 oktober 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5865)?

Antwoord:

Aanbesteder heeft de maximum uurtarieven gebaseerd op reeds gegunde opdrachten en andere (raam)overeenkomsten met een doorvertaling naar het prijspeil 2025. Op grond daarvan is Aanbesteder tot de conclusie gekomen dat de gehanteerde maximum uurtarieven passend zijn voor deze SROK.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

260

Onderwerp:

Projectvoorwaarden NOK Artikel 18 exclusiviteit en belangenbescherming

Vraag:

T.o.v. de vorige SROK is het volgende artikel niet meer opgenomen:
"Middels een door de Opdrachtgever goedgekeurd
belangenbeschermingsplan kan worden toegestaan dat (rechts)personen
verbonden aan Opdrachtnemer NOK dan wel de Opdrachtnemer NOK zelf
(tevens)werkzaamheden uitvoert voor andere ondernemers betrokken bij
onderhavig project." niet meer opgenomen. Wij willen Rijkswaterstaat
vragen dit artikel wel op te nemen?

Toelichting:

Met de huidige uitvraag beperkt RWS de inzet van IB's op de totale
opdracht. Immers als je voor een integrale vraag perceel 1 gaat, mag je niet
meer aanbieden bij andere vragen die gaan ontstaan. Een IB moet dus al
vroegtijdig inschatten of ze voor een opdracht gaan of niet, maar niet
wetende welke interessante vragen er nog meer gaan komen. Dit is nu
ondervangen door het bewuste artikel over belangenbeschermingsplan.

Antwoord:

Aanbesteder neemt het artikel niet op. In de Projectvoorwaarden heeft
aanbesteder een bepaling opgenomen over exclusiviteit en
belangenverstremgeling. Als deze bepaling wordt toegepast op een Nadere
Overeenkomst, wenst Opdrachtgever een exclusieve relatie aan te gaan met
Opdrachtnemer NOK. Als aanbesteder ervoor kiest een exclusieve relatie
aan te gaan met een partij, dan is er in principe geen ruimte voor een
belangenbeschermingsplan. Daarom is die bepaling niet opnieuw
opgenomen in de Projectvoorwaarden. Daarbij ziet Rijkswaterstaat een
combinatie als één opdrachtnemer en worden er geen afspraken gemaakt
over deelname van afzonderlijke combinanten.

De richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en

belangenverstrengeling, zoals opgenomen in de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' van 14 september 2007, blijven van toepassing op deze Raamovereenkomst en op alle Nadere Overeenkomsten. In gevallen dat aanbesteder geen exclusiviteit zou wensen, kan een belangenbeschermingsplan mogelijk relevant blijven.

NB. Het ligt niet bij voorbaat vast dat voor alle opdrachten onder perceel 1 een exclusiviteitsbepaling gaat gelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4, p 2

Vraag:

Indien wordt ingeschreven als samenwerkingsverband voor de Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten 2, maar op voorhand voor de samenwerkingspartners niet duidelijk is of een of meerdere samenwerkingspartners in de uitvoering van een Nadere overeenkomst voor minder dan 10% deelneemt (of zelfs helemaal niet), geldt dan het bepaalde in par 4.4 lid 3 en 4 Aanbestedingsleidraad voor zover na ontvangst van een uitvraag daarvan melding wordt gedaan? Zo ja, wordt dit dan nog in de raamovereenkomst of in de Nadere Overeenkomst toegevoegd?

Antwoord:

Artikel 4.4 lid 3 en 4 zien op deelneming bij Nadere Overeenkomsten. Dit kan derhalve op het inschrijvingsbiljet van de Nadere Overeenkomst worden aangegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad para 9.1, p 36

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de loting wordt uitgevoerd door een notaris? Zo niet wie voert de loting dan uit?

Antwoord:

Nee, de loting wordt verricht door Aanbesteder. De betrokken gegadigden worden hierbij uitgenodigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Contract SROK ID 4.3 a

Vraag:

Bij Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde kleiner dan,

of gelijk aan, EUR 300.000,- (inclusief Opties en exclusief btw) is onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel niet toegestaan. Bij de inkoopafwegingen blz 4 punt 2 a is aangegeven dat RWS de markt de ruimte wil bieden zoveel mogelijk zelfstandig te kunnen inschrijven en dat onder-opdrachtneming voor marktpartijen binnen een perceel wordt toegestaan. In het contract is in deze clausule toch een beperking voor samenwerking neergelegd. We willen RWS vragen om ook samenwerking toe te staan onder de 300.000?

Antwoord:

Voor Nadere Overeenkomsten € 300.000 vindt Aanbesteder het onwenselijk dat partijen als 'kennismakelaar' fungeren en inschrijven op opdrachten die zij niet zelf kunnen uitvoeren. Om die reden is onderlinge onderaanneming binnen een perceel niet toegestaan bij Nadere Overeenkomsten € 300.000. Dit sluit tevens aan bij de reacties van verschillende marktpartijen in het kader van de marktconsultatie.

Voor Nadere Overeenkomsten € 300.000 staat het Gecontracteerden wel vrij om onderaannemers in te schakelen die geen Gecontracteerde zijn binnen het perceel.

In de inkoopafwegingen is de behoefte aan samenwerking binnen het perceel gekoppeld aan 'grote gebundelde opdrachten'. Dat betreft niet de opdrachten € 300.000. Er is ons inziens derhalve geen sprake van strijdigheid tussen de intentie die is weergegeven in de inkoopafwegingen en de uiteindelijke bepaling in het contract.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

264

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 3.8 pag 19, Contract SROK ID 5.4

Vraag:

U geeft aan dat Gecontracteerden via het Samenwerkingsplatform actief dienen bij te dragen aan het delen, ontwikkelen en toepassen van kennis, methoden, en dergelijke, met betrekking tot duurzaamheid. Kunt u nader specificeren wat u hierbij onder 'actief' verstaat en/of u hierop controle uitvoert?

Antwoord:

Via leveranciersmanagement wordt toegezien dat er in de breedte actief wordt deelgenomen en bijgedragen door partners en Rijkswaterstaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

265

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 3.8 pag 18, Contract SROK ID 5.3

Vraag:

Het Samenwerkingsplatform organiseert 2 keer per jaar met alle Gecontracteerden en Opdrachtgever een bijeenkomst waarin de voortgang op de doelstellingen, kennisuitwisseling, leerervaringen en de inkoopplanning aan de orde komen. Hoe zien jullie dergelijke bijeenkomsten voor je? Geldt dit voor alle SROK's tegelijkertijd? Wie is er aan zet om deze bijeenkomsten te organiseren? Hoe zorg je ervoor dat dit nuttige bijeenkomsten worden waar iedereen wat aan heeft? Onder de eerste SROK is er één grotere bijeenkomst geweest die door aantal partijen is georganiseerd en daarna heeft het geen opvolging meer gekregen.

Antwoord:

Rijkswaterstaat heeft de afgelopen jaren veelal het initiatief genomen voor het organiseren van deze grote bijeenkomsten: een jaarlijkse speeddate en diverse sessies m.b.t. de gezamenlijke doelstellingen. Het samenwerkingsplatform is echter van Rijkswaterstaat en de marktpartijen

gezamenlijk. Het is daarmee een gezamenlijke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat dergelijke bijeenkomsten nuttig en van meerwaarde zijn, en suggesties zijn dan ook van harte welkom.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

266

Onderwerp:

Bijlage E uitgangspunten selectie blz 11

Vraag:

Tabel maximum aantal te selecteren ondernemers Wat zijn de argumenten voor bepaling van deze aantallen? Wat zijn de argumenten voor het verschil tussen 5 en 7 partijen?

Toelichting:

Risico is dat door het beperken van het aantal partijen, terwijl er meerdere partijen geschikt zijn er vershraling van kennis ontwikkeling ontstaat. Met andere woorden, na afloop van deze SROK 2 zijn er dus partijen die meer ervaring hebben opgedaan dan anderen en daarmee wordt de markt voor RWS steeds kleiner.

Antwoord:

Het maximum aantal opdrachtnemers is bepaald op basis van de verwachte omzet per kennisveld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 2.3 pag 14 en Bijlage E uitgangspunten selectie
blz 11

Vraag:

Optioneel loting voor perceel 2 en in geval loting moet plaatsvinden. Indien de eindscore voor twee of meer ondernemers gelijk is, waarbij dit van invloed is op het bepalen van het maximaal aantal te contracteren ondernemers, dan wordt de lotingsprocedure conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 9.1 gevolgd voor de gelijk scorende ondernemers. Indien meer dan het maximaal aantal ondernemers de maximale score voor het betreffende kennisveld hebben, worden dan alle ondernemers toegelaten of wordt er in dat geval ook geloot?

Antwoord:

Indien meer dan het maximaal aantal ondernemers de maximale score voor het betreffende kennisveld hebben, wordt er geloot.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 2.1.2 pag 11

Vraag:

Wanneer op NOK niveau een uitvraag wordt gedaan, kan door middel van het aanvinken van één of meerdere aandachtsgebieden een voorselectie van

de Gecontracteerden worden gedaan. Klopt het dat met deze manier van uitvragen en selecteren een partij die niet voor alle van aangevinkte aandachtsvelden is geselecteerd, voor een uitvraag waarin meerdere aandachtsvelden zitten, in aanmerking kan komen om de gehele uitvraag te winnen? Zo ja, hoe ziet Rijkswaterstaat de borging van de benodigde kennis voor de totale opdracht als meerdere aandachtsvelden aangevinkt worden en partijen niet voor alle aandachtsvelden geselecteerd zijn?

Toelichting:

Als voorbeeld een uitvraag voor een beweegbare stalen brug waarvoor de aandachtsvelden staal/stalen werken en beweegbare werken/werktuigbouw aangeklikt worden. Als een contractant alleen voor staal/stalen werken is gekwalificeerd dan zou deze in het voorstel van RWS dus in aanmerking kunnen komen voor een integrale vraag, terwijl die maar voor 1 aandachtsveld is geselecteerd.

Antwoord:

Alleen partijen die bij alle aangevinkte aandachtsvelden zijn gekwalificeerd komen in aanmerking voor betreffende uitvraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

269

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.3.1.b

Vraag:

Indien gegund wordt op basis van Laagste prijs tenzij (wat niet onze voorkeur heeft) dan lijkt ons dat een interessepeiling niet noodzakelijk is en dat elke partij zelf een afweging kan maken of hij een prijs gaat indienen. We willen dan ook vragen om dan geen interessepeiling uit te voeren en geen beperking te stellen op het aantal gegadigden.

Toelichting:

bij laagste prijs zijn de transitiekosten (tenderkosten) veel lager dan prijs en Kwaliteitscombinatie. Bij laagste prijs heeft RWS er baat bij dat er meerdere partijen zijn die hier een aanbieding doen. Laat de geselecteerde partijen

voor dat perceel zelf bepalen of ze mee willen doen of niet, immers tenderkosten voor een bureau zijn laag en ook beoordeling ramingen door RWS zijn minder intensief. Interesse peiling en beperking van aantal inschrijvers zal leiden tot verschraling i.p.v. verruiming van de markt (en dus kennis opbouw)

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel in de vraag. Ook wanneer laagste prijs wordt toegepast zijn er transactiekosten mee gemoeid. Deze transactiekosten beoogt aanbesteder te verminderen door het aantal inschrijvende partijen te verminderen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.11

Vraag:

Worden in principe gegund op basis van Laagste prijs, tenzij Opdrachtgever bepaalt dat wordt gegund op basis van BPKV. Gunnen op laagste prijs sluit ons inziens niet aan bij de gezamenlijke doelstellingen voor een gezonde sector/reële prijs. De ervaring in de huidige SROK's is dat de partij met goede score op kwaliteit en prijs de opdracht krijgt. Alleen de prijs meewegen zal leiden tot meer discussie gedurende het project en minder werkplezier. We vragen dan ook het om te draaien en BPKV aan te besteden, tenzij. Gaat u hiermee akkoord?

Toelichting:

de kostenstructuur is per bedrijf erg verschillend. Dit maakt dat o.a. op uurtarieven al grote verschillen zijn (AKWR, kostprijs medewerkers etc). Uitgaande van alleen laagste prijs, hebben de partijen met een lagere kostenstructuur altijd een voordeel. risico is dus aanwezig dat RWS bij de

laagste prijs steeds dezelfde opdrachtnemer gaat krijgen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel in de vraag. Met de gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Het betreft het uitbreiden van de werking van de Randomizer en het uitgangspunt van gunning op laagste prijs bij uitvragen t/m € 300.000. Tevens is de aard van de interessepeiling gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door bij toetreding tot de SROK's 2 te selecteren op geschikte partijen voor de verschillende percelen én door toepassing van de interessepeiling, is de vooronderstelling dat met de Randomizer altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle gecontracteerden van een perceel, aandachtsgebied of kennisveld. Voor het uitgangspunt van laagste prijs geldt dat hier ook van afgeweken kan worden. Deze mogelijkheden bieden ons inziens voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.

271

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.10

Vraag:

Als Gecontracteerde niet inschrijft na een Interessepeiling waarbij Gecontracteerde diens interesse kenbaar maakte en waarna hij een Uitnodiging tot inschrijving heeft ontvangen, dan treden Opdrachtgever en Gecontracteerde in overleg om de oorzaak daarvan te bespreken en over de vraag hoe dit in het vervolg voorkomen kan worden. Ook Rijkswaterstaat

heeft een verantwoordelijkheid door te zorgen voor tijdige en voldoende informatie over uitvragen. Kan deze verantwoordelijkheid toegevoegd worden aan dit artikel en dat RWS en bureaus hierover met elkaar in gesprek blijven?

Toelichting:

Het aantal interessepeilingen zal onder de nieuwe SROK's veelvuldig gaan voorkomen. In beperkte tijd moeten binnen onze organisatie de juiste mensen gezocht worden die de uitgebreide stukken moeten beoordelen en een afweging maken. Dit zal veel vragen van de bureaus. Omdat goed te kunnen doen is tijdige en voldoende informatie van Rijkswaterstaat nodig. We zien dit als een gezamenlijk verantwoordelijkheid waarover we met elkaar in gesprek moeten gaan.

Antwoord:

Uw aandachtspunt wordt door Rijkswaterstaat herkend. Om die reden vindt overleg plaats tussen Rijkswaterstaat en gecontracteerde. Hierbij kan ook de tijdigheid en volledigheid van de informatievoorziening vanuit Rijkswaterstaat worden besproken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.5.1

Vraag:

Om te bepalen of er interesse is, vragen wij RWS om in een zo vroeg mogelijk stadium essentiële informatie te geven over o.a. scope project en bijv. EMVI criteria. Hoe gaan jullie in de nieuwe SROK's de markt informeren over komende uitvragen en voldoende informatie geven?

Toelichting:

Om een afweging in beperkte tijd te kunnen en te bepalen of deze opdracht toegevoegde waarde heeft voor de gezamenlijke doelstellingen is goede

informatie noodzakelijk. In de afweging spelen zaken als plezier en uitdagend werk medewerkers, win kans en mogelijke omzet.

Antwoord:

Aanbesteder streeft ernaar om bij de uitvraag voor de interessepeiling zo veel mogelijk relevante informatie te verstrekken, zodat Gecontracteerden een goede afweging kunnen maken in het tonen van interesse. Daarnaast streeft Aanbesteder naar het verbeteren van de inkoopplanning voor diensten zodat Gecontracteerden zich hier in een eerder stadium al op kan voorbereiden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

273

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.5.1

Vraag:

Gecontracteerden dienen uiterlijk binnen vijf (5) Werkdagen hun interesse schriftelijk kenbaar te maken aan Opdrachtgever. Voor uitvragen boven de 300.000 is de tijd van 5 werkdagen te beperkt om een goede afweging te kunnen maken voor het wel of niet aanbieden. We willen jullie vragen deze termijn te verlengen naar 10 werkdagen.

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid deze termijn te verlengen, maar kan hiervan afwijken in individuele gevallen. Bijvoorbeeld als een uitvraag niet op een inkoopplanning was opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

274

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 10.5.1

Vraag:

Indien het vooraf bepaalde te selecteren aantal Gecontracteerden niet alle Gecontracteerden betreft en het aantal geïnteresseerden groter is dan het vooraf bepaalde te selecteren aantal Voor opdrachten boven de 300.000 begint de voorbereiding op komende uitvragen voordat de formele uitvraagprocedure start. We willen dan ook zeker weten dat we kunnen aanbieden. We willen jullie dan ook vragen voor uitvragen boven de 300.000 het aantal partijen niet te beperken, zodat we zelf kunnen kiezen of we aanbieden en ons optimaal voorbereiden op toekomstige uitvragen?

Antwoord:

De gevraagde aanpassing zullen wij niet doorvoeren. In verband met het beperken van transactiekosten en het versnellen van de inkoopprocedures vinden wij het wenselijk om ook bij uitvragen > € 300.000 het aantal inschrijvingen te kunnen beperken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr. 275 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 10, Contract SROK ID 2 10.3.1

Vraag:

Indien het te selecteren aantal Gecontracteerden is bepaald op 1, dan kan Opdrachtgever (optioneel) voorafgaand aan de selectie van Gecontracteerden voor een Uitnodiging tot inschrijving een Interessepeiling onder Gecontracteerden houden. Lezen we het correct dat RWS de vrijheid heeft om direct één van de contractanten te vragen om een 1-op-1-aanbieding te doen of wordt er dan een randomizer-procedure toegepast (conform artikel 10.3.2 a)?

Antwoord:

Voor de 1 op 1 procedures wordt de Randomizer toegepast. Er is geen vrije leverancierskeuze binnen de SROK's 2. Vrije leverancierskeuze geldt alleen bij de opdrachten < €15.000 die buiten de SROK's worden uitgevraagd (percelen 1, 2 en 3).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. 276 **Onderwerp:** Bijlage E. pag, 6 Assetmanagement

Vraag:

T.a.v. selectie criterium 2: Begrijpen wij goed dat dit criterium behelst dat een referentieproject elementen van data-/IV-ondersteuning én elementen van kwaliteitsmanagement moet bevatten? Zo ja, wat is voor u de reden om te kiezen voor specifiek déze combinatie van IV en kwaliteitsmanagement? Zo nee, mogen wij het onderstreepte woordje “en” dan interpreteren als “of”?

Antwoord:

Ja. Het betreft de combinatie van deze twee. Zie ook het antwoord op vraag 40.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.

277

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 2.1.1 pag 9

Vraag:

Als opdrachten groot en complex zijn, kan de opdracht ook onder (maximaal) alle contractpartners worden uitgevraagd. Wat zijn de criteria die bepalen of een opdracht groot en complex is?

Antwoord:

Deze criteria zijn niet op voorhand vastgesteld. Gedurende de looptijd van de SROK zal blijken of een afweegkader hiervoor wenselijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr. 278
Onderwerp: Bijlage E, pag 6 Assetmanagement

Vraag:

Geschiktheidseis 1. M.b.t. Kennis en ervaring met het geven van advies op het gebied van Assetmanagement m.b.t. infrastructurele netwerken in het publieke domein, volgens de norm ISO 55001 op de volgende onderwerpen:

- Ontwikkeling;
- De implementatie;
- Beheer;
- Continue verbetering, o.a. door middel van geven van trainingen.

Bedoelt u hiermee alle onderwerpen of 1 of meer van de onderwerpen. Mag het ook zijn op gebied van assetmanagement m.b.t. infrastructuele netwerken op gebied van openbare ruimte, gemeenten, provincies?

Antwoord:

Ja, aanbesteder bedoelt hiermee alle onderwerpen. Dit kunnen inderdaad openbare ruimtes, gemeenten en provincies betreffen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 279
Onderwerp: Bijlage E, pag. 9, Grondwater- en bodembeheer, selectie eis 3

Vraag:

Selectiecriteria:

3. Kennis en bijdrage aan de beleidsmatige ontwikkelingen en het duiden van de betekenis voor de uitvoering op het gebied van waterbodem, bodem, bodeminformatie, secundaire bouwstoffen en grondwater.

Vraag: is het de bedoeling dat kennis en ervaring wordt aangetoond voor zowel waterbodem, bodem, bodeminformatie, secundaire bouwstoffen en grondwater in de referentie of is één van de gebieden voldoende?

Antwoord:

Ja, dat is inderdaad de bedoeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

280

Onderwerp:

Bijlage E, pag. 9, selectiecriteria 1 Grondwater- en bodembeheer

Vraag:

Selectiecriteria:

1. Kennis en ervaring met de implementatie en uitleg van beleid, wet- en regelgeving op het gebied van waterbodem, bodem, bodeminformatie, secundaire bouwstoffen en grondwater.

Vraag: is het de bedoeling dat kennis en ervaring wordt aangetoond voor zowel waterbodem, bodem, bodeminformatie, secundaire bouwstoffen en grondwater in de referentie?

Antwoord:

Ja, dat is inderdaad de bedoeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

281

Onderwerp:

Bijlage E, pag 9, Grondwater- en bodembeheer, geschiktheidseis 2

Vraag:

Geschiktheidseis:

2. Kennis en ervaring op al de volgende vakgebieden met een toepassing in één van de hoofdinfrastructuurwerken:

a. Milieuhygiëne;

b. Toepassen van baggerspecie, grond en bouwstoffen.

Vraag: bij punt b, is het de bedoeling dat de kennis en ervaring op het gebied van zowel het toepassen van baggerspecie als het toepassen van grond als het toepassen van bouwstoffen wordt aangetoond in de referentie?

Antwoord:

Ja, dat is inderdaad de bedoeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

282

Onderwerp:

Bijlage E, geschiktheidseisen en selectie-eisen in document

Vraag:

Bij veel geschiktheidseisen en selectie-eisen worden bulletgewijs subeisen gesteld. Kunnen jullie duidelijk aangeven per eis of aan alle bullets voldaan moeten worden of dat het voldoende is als aan één van de bullets voldaan moet worden? Dus overal duidelijk en of of neerzetten.

Antwoord:

Wanneer niet expliciet aangegeven is 'en' van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

283

Onderwerp:

Bijlage E, pag. 8, Waterveiligheid en (oppervlakte)Waterbeheer
geschiktheidseis 1

Vraag:

Geschiktheidseis:

1. Kennis en ervaring met beleid- en beheervraagstukken en/of de inrichting
en samenhang van het Nederlands watersysteem, op tenminste één van de
volgende onderwerpen: 7 bullets van Hydrodynamiek tot methodieken om
vraagstukken m.b.t. de toekomst onder invloed.

Vraag: Begrijpen wij het goed dat maar één van genoemde bullits
(onderwerpen) dient te worden aangetoond in de referentie?

Antwoord:

Ja, er dient inderdaad tenminste een van de onderwerpen te worden
aangetoond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bijlage E, pag. 2, pag. 10

Vraag:

De referentieopdrachten hebben een afloopdatum van de opdracht die niet meer dan 3 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ligt; Vraag: Is het toegestaan dat de opdracht nog voortduurt tijdens inschrijving?

Toelichting:

Referentieopdrachten van deze omvang hebben vaak lange doorlooptijden. In de uitvraag van PPB is het volgende aangegeven: "loopt deze nog of kent een afloopdatum van de opdracht die niet meer dan drie (3) jaar voor de sluitingsdatum van de inschrijving van deze aanbesteding ligt" We stellen voor hetzelfde aan te houden.

Antwoord:

Referentieopdrachten die nog voortduren kunnen voldoen. De relevante activiteiten en omzet moeten wel gerealiseerd zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Bijlage E, pag. 3, tabel aandachtsvelden perceel 1 Waterbouw

Vraag:

Waterbouw: a. Het betreft kennis en ervaring m.b.t. ontwerp, beheer en/of onderhoud Vraag: Het is niet duidelijk wat hier precies bedoeld wordt. Gaat het om kennis en ervaring m.b.t. ontwerp en (beheer en / of onderhoud) of gaat het om kennis en ervaring m.b.t. ontwerp of (beheer en / of onderhoud)?

Antwoord:

Aanbesteder ziet dat dit inderdaad onduidelijk is. De Aanbesteder wijzigt dit

als volgt:

Het tekstdeel in bijlage E op pagina 3 onder het kopje Waterbouw:

a. Het betreft kennis en ervaring m.b.t. ontwerp, beheer en/of onderhoud (bijv. baggerwerkzaamheden) van het hoofdvaarwegennet en primaire watersystemen (bijv. kust-, rivier-, meer-, kanaal- en oeverwerken). Onderwerpen kunnen zijn toepassing van waterbouwmaterialen, onderzoek, kennis en wetenschap, hydraulische randvoorwaarden, morfologie, vaarwegontwerp en inrichting.

komt te vervallen en vervangen door:

a. Het betreft kennis en ervaring m.b.t.:
- ontwerp; en
- beheer en/of onderhoud
van (bijv. baggerwerkzaamheden) van het hoofdvaarwegennet en primaire watersystemen (bijv. kust-, rivier-, meer-, kanaal- en oeverwerken). Onderwerpen kunnen zijn toepassing van waterbouwmaterialen, onderzoek, kennis en wetenschap, hydraulische randvoorwaarden, morfologie, vaarwegontwerp en inrichting.

Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 26.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

286

Onderwerp:

Bijlage E, pag.2 en 10

Vraag:

De referentieopdrachten zijn zelfstandig (als zelfstandige opdrachtnemer, als combinatie tezamen of als hoofdaannemer) uitgevoerd. Vraag: Is het ook toegestaan als we als onderaannemer hebben opgetreden maar wel met een

gelijke omzet als de hoofdaannemer?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan. Zie hiervoor 2e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 10, 11, 12. U dient aan te tonen dat u de werkzaamheden waarop de gestelde technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

287

Onderwerp:

Bijlage E, pag. 10 Kennis en ervaring

Vraag:

Onder bullet nummer 4 Kennis en ervaring met Kostendeskundigheid Infrastructuur.... Moet dit nummer 5 zijn?

Antwoord:

Correct. Zie hiervoor 1e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 05.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
288

Onderwerp:
Voorwaarden referentieopdrachten - afloopdatum

Vraag:
Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 2:

Bij perceel 2 is gemeld dat referentieopdrachten een afloopdatum hebben die niet meer dan 3 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoek tot deelneming ligt. Mag dit om een nog lopend project gaan?

Antwoord:
Ja, dit mag om een nog lopend project gaan. De relevante activiteiten en omzet moeten wel gerealiseerd zijn.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Bijlage E - Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria - perceel 3-selectieeisen

Vraag:
In de selectie-eisen van perceel 3 bodemonderzoeken vraagt u expliciet om eigen personeel en geeft u aan dat wij daarvoor niet afhankelijk van derden dienen te zijn. Is de veronderstelling correct dat dit niet ingevuld kan worden door middel van beroep op een andere natuurlijke of rechtspersoon, zoals omschreven in paragraaf 3.6?

Antwoord:
Ja, uw veronderstelling is correct. Zie ook het antwoord op vraag 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199828 SROK ID 2 - Perceel 3 Producten
Bodemonderzoek

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.
290

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - inspectie en onderzoek

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 1:

Vallen werkzaamheden 'inspectie en onderzoek' onder een opdracht voor ingenieursdiensten met betrekking tot een vernieuwingsproject in relatie tot perceel 1 en 2?

Antwoord:

Werkzaamheden 'inspectie en onderzoek' kunnen vallen onder een opdracht met betrekking tot een vernieuwingsproject.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

291 Voorwaarden referentieopdrachten - kennisveld wegenbouw

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 6:

Bij kennisveld Wegenbouw is bij de selectiecriteria een verwijzing naar de CROW opgenomen. Kan het volgende toegevoegd worden: "of gelijkwaardig aan Nederlandse CROW en kaders en handreikingen"?

Antwoord:

Nee, selectie criterium blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - kennisveld vastgoed

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 5:

De eerste geschiktheidseis binnen perceel 2 voor kennisveld vastgoed vraagt om een referentie van een utiliteitsgebouw met een kantoorfunctie én een industriefunctie. Dienen beide functies binnen 1 referentie aanwezig te zijn?

Antwoord:

Ja, beide functies dienen binnen 1 referentie aanwezig te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr.
293

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - klimaatadaptatie

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 9:

"Klimaatadaptatie: voor gestandaardiseerde stresstest van het
Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie en/of het Deltaplan Ruimtelijke
Adaptatie"

Kan hier 'of gelijkwaardig' aan worden toegevoegd?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder voegt dit niet toe.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 20 nov. 2024

Ref.nr.
294

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - eis 1 en 2

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 1:

Gevraagd wordt om één referentieproject dat voldoet aan de eisen 1 en 2 zoals gesteld in bijlage E. Dit betreft de combinatie van '1. Kennis en ervaring met het met goed gevolg managen en coördineren van een omvangrijke, multidisciplinaire en recente opdracht voor ingenieursdiensten m.b.t. een vernieuwingsproject voor één van de hoofdinfrastructuurnetwerken' en '2. Kennis en ervaring met het aantoonbaar toepassen van assetmanagement principes'.

Wij snappen goed dat deze eisen passen in relatie tot de voorziene scope. Rijkswaterstaat heeft echter de afgelopen jaren veel minder projecten met betrekking tot de V&R / vernieuwingsopgave op de markt gebracht dan voorzien. Dit is bevestigd tijdens de diverse consultaties en marktdagen door verschillende directeuren van Rijkswaterstaat. Dit heeft als gevolg dat er de afgelopen jaren door Rijkswaterstaat beperkt overeenkomsten zijn gegund die voldoen aan de eisen zoals gesteld in bijlage E.

Bent u bereid om 'Railinfrastructuur' toe te voegen aan het begrip 'Hoofdinfrastructuur', waardoor projecten die uitgegeven zijn door ProRail ook voldoen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder voegt spoorwegen toe aan de definitie hoofdinfrastructuurnetwerken.
Zie 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.
295

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - aandachtsgebied waterbouwkundige werken

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 3:

De referentieopdracht voor Waterbouwkundige werken moet aan het volgende voldoen:

a. Het betreft kennis en ervaring met betrekking tot primaire kunstwerken in de natte infrastructuur zoals (schut)sluizen, stuwten, gemalen en stormvloedkeringen welke onderdeel zijn van de hoofdinfrastructuurnetwerken. Onderwerpen kunnen zijn materialen, kaderstelling, ontwerp, uitvoering, instandhouding en sloop.

Mogen wij inspectie en/of materieelkundig onderzoek ook zien als instandhouding?

Zo nee: wat verstaat u dan onder instandhouding binnen ingenieursdiensten?

Antwoord:

Ja, inspectie en/of materieelkundig onderzoek zijn onderdelen van instandhouding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

296

Onderwerp:

Voorwaarden referentieopdrachten - eis 1 en 2

Vraag:

Bijlage E Uitwerking geschiktheidseisen en selectiecriteria, pagina 1:

Gevraagd wordt om één referentieproject dat voldoet aan de eisen 1 en 2 zoals gesteld in bijlage E. Dit betreft de combinatie van '1. Kennis en ervaring met het met goed gevolg managen en coördineren van een omvangrijke, multidisciplinaire en recente opdracht voor ingenieursdiensten m.b.t. een vernieuwingsproject voor één van de hoofdinfrastructuurnetwerken' en '2. Kennis en ervaring met het aantoonbaar toepassen van assetmanagement principes'.

Een groot omvangrijk multidisciplinair project is in het verleden vaak in delen op de markt gezet. Hierbij zijn de onderdelen die zijn opgenomen onder punt 2 asset management principes vaak in de onderzoeksfase /voorbereidingsfase aan de orde. Hierdoor vallen ze niet onder dezelfde opdracht en zijn de werkzaamheden meer dan 3 jaar geleden uitgevoerd.

Verzoek is om voor eis 1 en 2, twee verschillende referenties aan te mogen leveren om voldoende speelveld te creëren.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het verzoek. Het samenvoegen van eis 1 en 2 in één referentieopdracht is het meest passend voor de veranderende opgave.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's

Beantwoord op:

20 nov. 2024

Ref.nr.
297

Onderwerp:

Selectie criterium 3

Vraag:

Selectie criterium 3 gaat over 'kennis en ervaring met het gedurende de afgelopen 3 jaar met het geven en verzorgen van periodiek Trainingen/ opleidingen omtrent staalconserveringen'.

De wijze waarom het criterium is opgeschreven is niet smart. Dat roept een aantal vragen op":

Wat verstaat u onder periodiek?

Op welke wijze worden de punten toegekend?

Is het een alles of niets toekenning qua punten?

Hoe borgt RWS een objectieve beoordeling op basis van een niet smart geformuleerd criterium?

Antwoord:

Onder periodiek verstaat aanbesteder tenminste tweemaal in de gevraagde

periode van drie jaar.

De punten per criterium worden toegekend op basis van het wel of niet voldoen aan de selectiecriteria.

Ja, het is dus een alles of niets toekenning qua punten. Er worden geen gedeeltelijke punten toegekend.

Aanbesteder gaat ervanuit dat met bovenstaande toevoeging het selectie criterium voldoende duidelijk is geformuleerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 31199830 SROK ID 2 - Perceel 4 Producten
Conserveringsonderzoek

Beantwoord op:

8 nov. 2024

Ref.nr.

298

Onderwerp:

samenwerkingsoverkomst, artikel 10.3 - 10.3.2

Vraag:

In de huidige SROK TA kunnen opdrachten tot 50k 1 op 1 uitgevraagd en gegund worden. dit lijkt niet meer het geval te zijn in de nieuwe SROK. is dat correct? zo ja, dan verzoeken we RWS dit wel weer mogelijk te maken en wel tot 80k.

Antwoord:

In de SROK2 kunnen nadere opdrachten uit de hand worden gegund met een geraamde omvang tot 80.000,- euro. Er is echter geen vrije leverancierskeuze meer. Partijen worden geselecteerd met de Randomizer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Samenwerkingsovereenkomst, scope

Vraag:

Het is ons onduidelijk of en in hoeverre en van welke percelen rijkswaterstaat onderdelen vanuit de Regio en WVL gebruik kunnen maken om, net zoals in de huidige SROK TA, vragen uit te zetten zoals bijvoorbeeld a) bieden ondersteuning bij het opstellen van Prestatiegestuurde instandhoudingsplannen en / of objectrisicoanalyse, b) uitvoeren RAMS studie op objectniveau en / of netwerkschakel niveau of c) onderzoeken naar trillingen en geluid. Kunt u dit verduidelijken ?

Antwoord:

De scope en de reikwijdte van de SROK omvat alle organisatieonderdelen van Rijkswaterstaat. Er zijn geen organisatieonderdelen (deels) uitgesloten hiervan. De genoemde werkzaamheden kunnen binnen de scope van de SROK ID 2 worden uitgevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
300

Onderwerp:
Bijlage E, perceel 2 assetmanagement, selectiecriteria 3

Vraag:

Graag zijn we een verduidelijking wat u bedoeld met 'kwaliteitsmanagement van assetmanagement' en hoe u dit ziet in relatie met 'data en iv

ondersteuning'

Antwoord:

Beide begrippen komen voort uit de ISO 55001 en worden ook in die context bedoeld. Data en IV ondersteuning betreft kennis en ervaring op het gebied van het verbeteren van het assetmanagement door middel van verbeteren van data en informatie over assets. Het kan ook kennis en ervaring van data en informatievoorziening betreffen in het kader van het assetmanagement systeem als sturing en monitoring van het assetmanagement als geheel. Kwaliteitsmanagement betreft het bijhouden en continu verbeteren van het assetmanagement (PDCA). Ook hier kan het de assets betreffen of het assetmanagement systeem. De relatie tussen beide is dat voor kwaliteitsmanagement data en informatie nodig is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch Advies

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
301

Onderwerp:

Bijlage E, perceel 2 assetmanagement, toekenning punten

Vraag:

Worden in de beoordeling van de referentie de te verdienen punten binair toegekend dwz of de volle punten of geen punten? of kan er ook een deel van de punten toegekend worden? zo ja, was is dan maatgevend (de maatlat) voor het deels toekennend van punten?

Antwoord:

Bij de beoordeling van de selectiecriteria worden de te verdienen punten binair toegekend dat wil zeggen het volledige aantal of nul punten. De punten per selectie criterium worden toegekend op basis van het wel of niet voldoen aan de selectiecriteria. Er worden geen gedeeltelijke punten toegekend. Uitzondering hierop is kennisveld Waterveiligheid en (oppervlakte)waterbeheer bij SROK ID 2 perceel 2 Technisch Advies, zie pagina 8 van Bijlage E bij de Aanbestedingsleidraad voor de wijze van

toedeling van de punten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

302

Onderwerp:

Beoordeling kwaliteitsplannen

Vraag:

31199825 Bijlage I-1 Uitwerking Kwaliteitsplan percelen 1 en 2:
Bijlage I beschrijft de wijze waarop de kwaliteitsplannen worden
beoordeeld. Tevens stelt u dat in de uitvoering van de NOK's de naleving
hiervan wordt bewaakt.

Het is aannemelijk een beter kwaliteitsplan (beoordeeld met een A) meer
inzet vraagt dan een minder kwaliteitsplan (beoordeeld met een C) en dus
meer kosten met zich meebrengt.

De huidige formulering nodigt uit om een zo laag mogelijke kwaliteit aan te
bieden op basis waarvan het plan wel met een C beoordeeld wordt. Een beter
kwaliteitsplan, dat prijsopdrijvend werkt, wordt niet beloond.

Op welke wijze gaat u het verschil in kwaliteit van de kwaliteitsplannen
meenemen in de beoordeling van de NOK's?

Antwoord:

Het verschil in kwaliteit van de kwaliteitsplannen op SROK-niveau wordt
niet meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen op de NOK's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 14 nov. 2024

Ref.nr. 303 **Onderwerp:** geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:
31199825 Bijlage E; Pagina 3 van 22 (bijna onderaan de pagina):
"Eis 3.a/b. heeft betrekking op de geschiktheid per aandachtgebied en dient met 1 referentieopdracht per aandachtsgebied te worden aangetoond."
Bedoelt u hiermee eis 3 1) en 2) op pagina 2 bovenaan?"

Antwoord:
Nee, eis 3.a/b heeft betrekking op de gestelde eisen in de tabel per aandachtgebied op pagina 2 en 3.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op: 8 nov. 2024

Ref.nr. 304 **Onderwerp:** Social Return on Investment (SROI)

Vraag:
31199825 Aanbestedingsleidraad SROK ID 2 paragraaf 3.8.4:
"U stelt: Aanbesteder hanteert een percentage van 2% van de verwachte omzet ten behoeve van invulling voor SROI.
Vraag: Indien ingeschreven wordt als combinatie, ziet u deze 2% dan als

percentage voor de combinatie als geheel of dienen de afzonderlijke combinanten elk voor hun eigen omzet aandeel de 2% eis te hanteren?"

Antwoord:

De 2% geldt voor de combinatie als geheel. Het is aan de combinatie om te bepalen wie welk aandeel hierin kan doen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

31199825 Aanbestedingsleidraad SROK ID 2; paragraaf 3.8.2:

"U stelt: Duurzaamheid is vooral relevant op NOK niveau, bij de daadwerkelijke opdrachten.

Vraag: kunt u een indicatie geven t.a.v. het soort of type eisen die we kunnen verwachten bij de NOK-uitvragen op gebied van duurzaamheid"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet eenduidig aangeven juist omdat op NOK niveau een situatiespecifieke invulling gegeven kan worden. De aanpak zal dus per NOK verschillen waarmee juist meer maatwerk mogelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199826 SROK ID 2 - Perceel 1
Ingenieursdiensten voor projecten en programma's
P2 31199827 SROK ID 2 - Perceel 2 Technisch
Advies

Beantwoord op:

14 nov. 2024