

Algemene informatie

Aanbesteding: 31199811 Samenwerkingsraamovereenkomst (SROK) Project- en
Procesbeheersing 2
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31199811

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 31199811 Bijlage C Aanvullende Eigen Verklaring

Vraag:

Het bij iedere inschrijving laten invullen van een Eigen verklaring door alle combinanten is erg arbeidsintensief. Is het mogelijk op ROK-niveau een Eigen verklaring af te geven en een verplichting per NOK om wijzigingen hierin op te geven d.m.v. invulling Aanvullende Eigen Verklaring?

Antwoord:

Aanbesteder kan hier niet mee instemmen. De Eigen verklaring bevat opdrachtspecifieke elementen (vragen over bijvoorbeeld voorkennis en belangenverstrengeling). De beantwoording van deze vragen verschilt per opdracht, daarom dienen Inschrijvers per Nadere opdracht opnieuw een Eigen verklaring in te vullen. Ten overvloede merkt Aanbesteder op dat zij de genoemde administratieve last erkent, maar evenwel een zorgplicht heeft om door middel van een verklaring navraag te doen naar zaken als voorkennis en belangenverstrengeling, conflicterende belangen en/of het onderhouden van banden/connecties met (Wit-) Russische entiteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale

Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Vraagspecificatie NOK PPB P1 p. 12

Vraag:

Welke eisen kunnen gesteld worden m.b.t. duurzaamheid? Als bepaalde certificering wordt geëist dan zal inschrijvende partij tijd nodig hebben om dit te regelen.

Antwoord:

Het selecteren van passende eisen en/of wensen m.b.t. duurzaamheid is voor elk project maatwerk. Dit hangt samen met de duurzaamheidsambities van het project en hiervan kan derhalve op SROK-niveau geen voorafgaand uitputtend overzicht worden verstrekt. Hierbij zal door projecten onder meer worden geleund op de Handreiking Duurzaam inkopen van adviesdiensten van PIANOo en de eigen Handreiking Klimaatneutraal en Circulair inkopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p. 10 2.1.1 tabel

Vraag:

Is de inschrijvingsverplichting van kolom B en C er alleen als er bij de interessepeiling is aangegeven dat er interesse is?

Antwoord:

De regel over de interessepeiling is abusievelijk in de tabel blijven staan en komt te vervallen.

Echter, is art. 10.8 van de SROK PPB 2 wel van toepassing.

De interessepeiling en Randomizer zijn twee instrumenten die (veelal samen) worden ingezet om het aantal inschrijvingen op een uitvraag terug te brengen en daarmee de transactiekosten voor Rijkswaterstaat en de marktpartijen te beperken. Dit legt een verantwoordelijkheid bij de marktpartijen: als een partij wel interesse toont maar niet inschrijft, dan wordt hiermee een andere partij belemmerd om in te schrijven. Om die reden is de interessepeiling uitgebreid. Naast het tonen van interesse, worden partijen gevraagd te verklaren dat ze ook voldoende capaciteit en kennis & expertise beschikbaar hebben voor de opdracht. Rijkswaterstaat is zich er van bewust dat onvolledige informatievoorziening door Rijkswaterstaat ook oorzaak kan zijn van het niet-inschrijven. Daarom is er geen sanctie opgenomen en is er geen inschrijvingsvereiste in de tekst van de SROK 2 opgenomen. De interessepeiling is echter een belangrijk instrument in het komen tot een goede match tussen een opdracht en opdrachtnemer. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat en marktpartijen om dit instrument te laten slagen, en dus voor marktpartijen om daadwerkelijk in te schrijven na het tonen van interesse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p. 8

Vraag:

Is de reële waarde en maximale waarde de verwachte opdrachtsom per jaar

per inschrijver? Wij kunnen ons niet voorstellen dat dit de opdracht som voor een periode van 6 jaar is voor alle Gecontracteerden samen.

Antwoord:

De in de tabel weergegeven bedragen zijn excl. btw, per perceel over de maximale looptijd (van 6 jaar). Deze bedragen dienen nog met 1000 te worden vermenigvuldigd zoals in de kopjes is vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:

BKPV kwaliteitsdocument

Vraag:

U gaat gunnen op basis van BPKV. Het ingediende plan heeft geen gevolgen voor de opdrachtverdeling, maar de inhoud van het plan is wel van toepassing op de uitvoering van de opvolgende nadere overeenkomsten.

Hoe borgt u dat de inhoud van dit plan bij de projectteams terecht komt?
Hoe borgt u dat de inhoud van dit plan niet bij concurrerende partijen dan wel bij door RWS ingehuurd medewerkers van concurrerende partijen terecht komt?

Antwoord:

Zie 1e Nota van Inlichtingen, Mededelingen Aanbesteder 01:
De inhoud van de aanbesteding BPKV maatregelen bereikt de projectteams via Inkoop- en Contractmanagement. Als gevolg hiervan zullen medewerkers binnen Rijkswaterstaat, gedurende de gehele looptijd van de SROK, inzage krijgen in het ingediende kwaliteitsplan.

Aanbesteder borgt niet dat de inhoud van dit plan niet bij door Aanbesteder ingehuurd medewerkers van concurrerende partijen terecht kan komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ARVODI-2018

Vraag:

In de SROK is (nog) geen expliciete bepaling opgenomen over intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten), waardoor terug wordt gevallen op de bepaling in de ARVODI-2018. Op grond van de ARVODI-2018 komen de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de Opdrachtgever. Dit terwijl de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker /Opdrachtnemer berusten.

Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de Opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet altijd acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de Opdrachtnemer als de Opdrachtgever.

Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 24 ARVODI-2018 te laten vervallen of te herschrijven, zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten

van de verrichtte diensten bij Opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door Opdrachtnemer? Zo nee, kunt u dan uw visie op verdeling van IE binnen de raamovereenkomst duiden?

Antwoord:

Uw vraag lijkt geen betrekking te hebben op de inhoudelijke bepalingen van artikel 15 van de SROK die zijn nagestuurd in de 1e Nota van Inlichtingen d. d. 24 oktober 2024. In artikel 15 van de SROK wordt reeds gedeeltelijk van artikel 24 van de ARVODI-2018 afgeweken. Behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in artikel 15.4 van de SROK (te weten een andersluidende afspraak in een NOK), regelt alleen artikel 15.9 sub a van de SROK de overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever (voor kort gezegd maatwerksoftware (aanpassingen)). In het kader van Artikel 15.9 sub a van de SROK, wijst aanbesteder u nog op artikel 15.10 van de SROK waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode (s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht. Aanbesteder verwijst verder naar haar antwoord op vraag 138.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 21.3 sub d ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 staat aangegeven dat op het moment dat

er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie. Bent u bereid artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder is niet bereid artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 te laten vervallen. Naar aanleiding van uw vraag zal aanbesteder wel een bepaling toevoegen aan artikel 14 van de SROK ter verduidelijking. Het gaat om een bepaling met de strekking dat sub a, b, c en d van artikel 21.3 ARVODI-2018 van toepassing blijven, in welke gevallen de beperkingen van de aansprakelijkheid in artikel 14 van de SROK komen te vervallen, maar waarbij alle bepalingen in het Burgerlijk Wetboek (hierna: 'BW') ten aanzien van beperking van de aansprakelijkheid wel van toepassing blijven. Aanbesteder wil hiermee verduidelijken dat er geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid bij toepasselijkheid van de gevallen als bedoeld in sub a, b, c of d van artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Bij bepalingen in het Burgerlijk Wetboek als hiervoor bedoeld, kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (artikel 6:109 Burgerlijk Wetboek), het beroep op eigen schuld (artikel 6:101 Burgerlijk Wetboek) en de beperking te vinden in artikel 6:98 Burgerlijk Wetboek. Aanbesteder acht het risico dat een schadeveroorzakende gebeurtenis als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 sub a tot en met d zich voordoet reëel en acht die risico's beter beheersbaar voor opdrachtnemer dan voor aanbesteder. Het gaat bovendien om vier gevallen die potentieel ernstige gevolgen en omvangrijke risico's met zich mee kunnen brengen indien de gevallen zich voordoen. Daarnaast acht aanbesteder het bij opdrachten als bedoeld in deze SROK gangbaar om de ARVODI-2018 toe te passen, alsmede sub a tot en met d van artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Zie voor de wijzigingen in artikel 14 van de SROK de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 26.2 ARVODI-2018

Vraag:

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Ja. Aanbesteder is niet voornemens om een kopie-verzekeringopolis op te vragen bij de Gegadigden. Mocht dit onverhoopt toch noodzakelijk zijn, dan volstaat een kopie van een verzekeringscertificaat verstrekt door de verzekeraar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 19 ARVODI-2018

Vraag:

Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer. Ons vermoeden is dat dit in de regel niet van toepassing zal zijn binnen dit raamcontract. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Rijkswaterstaat verstrekt gebruikelijkerwijs geen voorschotten aan opdrachtnemers voor opdrachten die vallen onder deze SROK. De kredietinstellingsgarantie is daarmee niet van toepassing. Indien toch sprake zou zijn van een bijzondere nadere uitvraag, waarbij het vertrekken van een voorschot redelijk en toelaatbaar wordt geacht in relatie tot de aard en/of omvang van de opdracht, dan zullen specifieke voorwaarden in de NOK vastgelegd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Maximum uurtarieven (Aanbestedingsleidraad SROK PPB 2)

Vraag:

Dient een HVK in opleiding een IVK opleiding te hebben gevolgd of mag dit ook een HVK in opleiding zijn met een andere opleidingsachtergrond?

Antwoord:

Dit mag ook een HVK in opleiding zijn met een andere opleidingsachtergrond dan IVK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Technische bekwaamheid perceel 3 Integrale Veiligheid (Aanbestedingsleidraad SROK PPB 2)

Vraag:

Aangezien invulling van eis h vanaf 2024 van kracht is, na in werking treden van de Omgevingswet, kan dan redelijkerwijs van opdrachtnemer verwacht worden dat er invulling is gegeven aan deze werkzaamheden? In hoeverre is output vermeld onder h een harde eis?

Antwoord:

De output onder h komt te vervallen. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Voorwaarden (Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-
producten-deskundigheid per product)

Vraag:

Wat wordt verstaan onder begeleiding en vrijgave? Houdt dit in dat alle
zaken die worden uitgevoerd door een MVK vrijgegeven moeten worden
door een HVK?

Antwoord:

Ja, dit houdt in dat alle zaken die worden uitgevoerd door een MVK
vrijgegeven moeten worden door een HVK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

SROK PPB2 Artikel 19 Social return

Vraag:

Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de
aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven
op de SROI -waarde; zelfs 100% korting bij trede 2. Bij deze aanbesteding is
ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja,
hoe?

Antwoord:

Aanbesteder hanteert geen korting op de in te vullen SR-waarde vanwege
een PSO certificering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2b Werkstroombeschrijvingen SCB

Vraag:

Steeds vaker is behoefte aan advisering op maat. Bent u bereid om een product toe te voegen "advies CM"?

Antwoord:

Advies aan de contractmanager in relatie tot het leveren van SCB-diensten is opgenomen als output bij de werkstroom "coördinatie contractbeheersing". Aanbesteder is van oordeel dat dit voldoende mogelijkheden biedt om te adviseren over contractbeheersing en zal daarom advies CM niet als product toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage F Inschrijvingsbiljet, Perceel 2 SCB

Vraag:

Wij missen de veel voorkomende functie materiedeskundige. Kunt u deze toevoegen en hierin eveneens een splitsing maken in junior, medior, senior?

Antwoord:

Nee deze wordt niet toegevoegd. Aanbesteder heeft voor de huidige insteek gekozen omdat materiedeskundigheid een heel breed scala aan disciplines kan bevatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage F Inschrijvingsbiljet, Perceel 2 SCB

Vraag:

Bent u bereid om eveneens een splitsing in tarieven (junior, medior, senior) te maken voor de functies van auditor en lead auditor gelijk aan de functie Coördinator contractbeheersing?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbesteder niet bereid. Bij de functies van auditor en lead-auditor is sprake van kwalificatie-eisen die leidend zijn voor de inzet van deze functionarissen. Aanbesteder ziet geen aanleiding aanvullend hierop onderscheid te maken tussen junior, medior en senior.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

NOK - par. 2.1.1. Inschrijven na gunning op NOK's in combinatie

Vraag:

Is het mogelijk om na gunning van de SROK alsnog combinaties te vormen met andere SROK-partijen om samen in te kunnen schrijven voor NOK's?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

NOK - par. 2.1.1. Vraag over inschrijven met SROK-partijen na uitslag Randomizer

Vraag:

Is het toegestaan om na de uitslag van de Randomizer bij opdrachten > € 300.000,- combinaties te vormen met andere SROK-partijen? Ook als

deze SROK-partijen voor diezelfde opdracht door de Randomizer zijn uitgesloten?

Antwoord:

Voor opdrachten > € 300.000 is onderlinge onderaanneming van partijen binnen een perceel toegestaan na gunning. Dat geldt ook voor partijen die voor dezelfde opdracht door de Randomizer zijn uitgesloten.

Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 12. Het inkoopproces voor de situatie dat samenwerking vóór gunning toegestaan wordt moet nog worden uitgewerkt. Onderdeel daarvan is ook hoe dit effect heeft op de interessepeiling en de Randomizer, maar de verwachting is dat partijen dan ook gezamenlijk deelnemen aan de Interessepeiling en de Randomizer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.2.3 Technische bekwaamheid perceel 3
Integrale Veiligheid

Vraag:

U vraagt inschrijver aan te tonen kennis en ervaring te hebben met veiligheidstaken voor organisatie in de grond, weg en waterbouw binnen het hoofdvaarwegennet of Hoofdwegennet. Kunt u bevestigen dat een referentie van IV diensten waarbij zandtransporten vanaf de Noordzee (hoofdvaarwegennet) naar een Rotterdamse Haven buiten het hoofdvaarwegen, voldoet aan het criteria hoofdvaarwegennet?

Antwoord:

Aanbesteder doet in deze fase geen uitspraken over de bruikbaarheid van referentieopdrachten. Echter, alleen het gebruik maken van (een van) de

hoofdinfractuurnetwerken voldoet niet aan de eis 'organisaties in de
Grond- Weg- en Waterbouw binnen het Hoofdvaarwegennet en/of
Hoofdwegennet'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Randomizer

Vraag:

U geeft aan voor projecten boven de € 300.000 minimaal 3 partijen te selecteren en maximaal alle partijen. Dergelijk projecten zijn voor ons cruciaal voor enerzijds onze lopende bedrijfsvoering en anderzijds het op orde houden van onze referenties. Door het terug selecteren naar een beperkt aantal partijen via de randomizer zijn wij hierbij afhankelijk van het lot. Wij snappen dat dit systeem voordelen biedt voor het beperken van transactiekosten voor marktpartijen. Echter wegen deze wat ons betreft niet op tegen de nadelen die direct van invloed zijn op onze bedrijfsvoering en referentie. Als marktpartijen zijn wij goed in staat om zelf te bepalen wanneer een investering in een offerte commercieel interessant is en wanneer niet. Bent u bereid om voor de uitvragen groter dan € 300.000 alle partijen uit te vragen en de randomizer te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbesteder houdt zich het recht voor om het aantal uit te nodigen gegadigden voor een inschrijving op een NOK boven de €300.000,- te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Indexatie maximum tarieven

Vraag:

Concept Raaomovereenkomst artikel 13

Kunt u aangeven waarom u de indexatie van de tarieven laat ingaan op 1 april van elk jaar (vanaf 2026) en niet per 1 januari van elk jaar (startend 1 januari 2026)?

Antwoord:

Aanbesteder gaat er van uit dat hier artikel 12 wordt bedoeld van de SROK PPB 2. De aanbesteder heeft oorspronkelijk gekozen voor 1 april als datum, in verband met de indexatieregeling. Deze regeling is echter tussentijds aangepast, zonder dat de gekozen datum van 1 april hierbij werd gewijzigd. Bij nadere beschouwing blijkt 1 maart een meer passende datum te zijn.

Voor de indexatieberekening worden (o.a.) de CBS-cijfers van de maand januari van het lopende jaar gehanteerd. Deze cijfers worden in februari door het CBS gepubliceerd. Aanbesteder vindt het daarmee logisch om 1 maart te nemen als het moment waarop steeds indexatie plaatsvindt van de Maximum Uurtarieven. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Referentie eis perceel 2 - Systeemgerichte contractbeheersing

Vraag:

Leidraad paragraaf 3.2.3

Bij de eisen in het geval inschrijver één referentieopdracht aanlevert geeft u aan 'waarvan minimaal 100.000,- (ex. BTW) bestaat uit toetsen'. Bedoelt u hier met 'toetsen' de verzameling van werkzaamheden zoals beschreven onder a), b) en c)?

Antwoord:

Met 'toetsen' wordt hier bedoeld het voorbereiden, uitvoeren en rapporteren van systeem-, proces- en producttoetsen zoals beschreven onder b) en deels onder c) en welke deel uitmaken van de Werkstroom 'toetsen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Stellen van vragen

Vraag:

De periode voor het stellen van vragen zijn relatief kort in vergelijking met de tijd die Aanbesteder neemt om de vragen te beantwoorden. Bent u bereid

deze periode aan te passen waardoor Inschrijvers minimaal 1 week langer de tijd hebben om vragen te stellen. Zo niet, waarom bent u daartoe niet bereid?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder ziet geen mogelijkheid om deze periode aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Kwaliteitsniveau Plan van Aanpak / Minicompetities

Vraag:

Alle partijen die niet onvoldoende scoren op het PvA bij de Inschrijving worden toegelaten binnen de Raamovereenkomst. Hierbij loopt u het risico's PvA's te krijgen die voldoen maar dit niet uw gewenste kwaliteitsniveau nastreven. Hiermee contracteert u partijen die zich mogelijk minimaal inzetten. Bent u bereid tot het invoeren van een methodiek dat betere PvA's een voordeel genieten bij minicompetities onder de Raamovereenkomst? Bijvoorbeeld de partijen met de hoogste score worden eerst uitgenodigd bij een minicompetitie, vervolgens de partijen met een lagere score. Inschrijver hoort graag of u hiertoe bereid bent en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid tot het invoeren van een methodiek dat betere PvA's een voordeel genieten bij minicompetities onder de SROK.

Indien op NOK-niveau kwaliteit een rol speelt in de aanbesteding, kunnen maatregelen die in het kwaliteitsplan voor de SROK zijn opgenomen ook bruikbaar zijn als basis voor het kwaliteitsplan voor de NOK. Daarnaast wijst aanbesteder erop dat meerwaarde die inschrijvers kunnen aanbieden ook van meerwaarde kan zijn voor de inschrijver zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Minicompetitie onder ROK

Vraag:

Wat is het afweegkader in hoeveel partijen door de projectteams worden uitgenodigd/geselecteerd bij een uitvraag voor een NOK (minicompetitie)?

Antwoord:

Hiervoor is geen expliciet en vooraf afgebakend afwegingskader beschikbaar, deze afweging is aan projectteams / behoeftestellers NOK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

standaard documenten ROK-niveau

Vraag:

In het kader van efficiëntie binnen deze aanbesteding zouden wij graag willen weten of, indien van toepassing, de verschillen tussen de standaard ROK-documenten (vraagspecificatie en projectvoorwaarden) en de huidige SROK 1.0 kunnen worden gedeeld. Kunt u aangeven waar er verbeteringen zijn doorgevoerd na onder andere de marktconsultaties?

Antwoord:

Verbeteringen n.a.v. onder andere Marktconsultaties zijn gedeeld via TenderNed en terug te vinden in de SROK, Projectvoorwaarden en Model Vraagspecificaties. Aanbesteder beschikt niet over de gevraagde verschillenlijst op inhoudelijk (detail)niveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bijlage I

Vraag:

gebruikt aanbesteder de M.A.R.K. systematiek voor de beoordeling van het kwaliteitscriterium?

Antwoord:

Ja, de M.A.R.K. methodiek wordt ingezet bij het analyseren van de inschrijvingen en maakt het voor beoordelaars gemakkelijker om tot een eenduidige analyse van de inschrijvingen te komen, maar stelt hiermee geen specifieke eisen aan deze inschrijving op SROK-niveau. De uitwerking van het kwaliteitsplan dient conform bijlage I te worden ingediend, waarbij Inschrijver zich richt op de daarin genoemde doelstelling(en) Opdrachtgever en de bijhorende aandachtspunten voor beoordeling. Zoals in betreffende bijlage I is terug te zien, zijn de aandachtspunten voor de SROK gericht op

de mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling en de mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. Een onderbouwing (met prestaties) is hierin bijvoorbeeld niet opgenomen, daarvoor hanteert Aanbesteder de R van SMART (realistisch). Meer informatie over de M.A.R.K methodiek is tevens te vinden op de website van Rijkswaterstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bijlage I

Vraag:

In uw doelstelling staat: 'de kwaliteit van de dienstverlening IS aantoonbaar en geoptimaliseerd conform de PDCA-cyclus.' Het gebruik van het woord IS suggereert een focus op verbeteringen uit het verleden. Klopt deze interpretatie, of verwacht u daarnaast ook dat we inzicht geven in hoe wij tijdens de SROK blijven verbeteren?

Antwoord:

De gesuggereerde interpretatie wordt niet gedeeld door Aanbesteder. Het gaat om beheersing én verbetering van de kwaliteit, voor nu en in de toekomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemeen verspreidingskring

Vraag:

Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Kan Opdrachtgever toelichten of het voornemens is de resultaten openbaar te maken dan wel te delen met derden?

Antwoord:

De overheid heeft vanuit haar publieke taak de verantwoordelijkheid om zoveel mogelijk informatie openbaar te ontsluiten. Daarentegen wordt binnen de projecten van Rijkswaterstaat ook met vertrouwelijke of bedrijfsgevoelige informatie gewerkt die juist niet openbaar gemaakt wordt. Aanbesteder kan derhalve niet op voorhand uitspraken doen over het al dan niet openbaar maken of delen van resultaten met derden. Voor meer informatie over 'open overheid', zie Vernieuwde Handleiding herziene Wet hergebruik van overheidsinformatie | Nieuwsbericht | Open Overheid / <https://www.open-overheid.nl/actueel/nieuws/2024/8/7/vernieuwde-handleiding-herziene-wet-hergebruik-van-overheidsinformatie>.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 30
Onderwerp: 13.1 tot en met 13.3 ARVODI-2018

Vraag:

"Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf.

Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:

""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte."
Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in. Indien vertrouwelijke informatie gedeeld wordt t.b.v. een NOK dan kan hier per geval een passende afspraak over worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 31
Onderwerp: Artikel 6.1 en 6.2 ARVODI

Vraag:

"Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden:

""Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestending van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).” Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder past dit artikel niet aan. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid voor Opdrachtgever om van Opdrachtnemer NOK te verlangen andere personen in te zetten op een opdracht indien noodzakelijk en zonder tariefverhoging.

Inschrijver stelt een aanpassing voor in het belang van Opdrachtnemer NOK, wanneer Opdrachtnemer NOK ingezette personen op de opdracht wil wisselen. Zie ook artikel 10 Projectvoorwaarden NOK m.b.t. het vervangen van personeel op initiatief van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
ARVODI-2018 Artikel 4

Vraag:

"De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:

""Opdrachtgever zal de resultaten controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen.""
Indien de resultaten niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?"

Antwoord:

Nee. In de Projectvoorwaarden is de werkwijze met betrekking tot kwaliteitsmanagement, contractmanagement en acceptatie van geleverde Diensten uitgewerkt op een wijze die aansluit bij de aard van de Diensten onder deze SROK. Deze meer specifieke bepalingen in de Projectvoorwaarden prevaleren boven algemene bepalingen in de ARVODI. Zie tevens artikelen 1.4 t/m 1.6 van de SROK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

33

artikel 17.2

Vraag:

Artikel 17.2 verwijst naar voorwaarden met betrekking tot Cybersecurity. Is Opdrachtgever bereid deze te delen ter beoordeling door Inschrijver?

Antwoord:

De voorwaarden met betrekking tot Cybersecurity zijn opgenomen in artikel 19 van de Projectvoorwaarden NOK. Deze zijn gedeeld bij de aanbestedingsstukken. Zie ook 4e Nota van Inlichtingen Mededeling Aanbesteder 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

artikel 15

Vraag:

"Is Opdrachtgever bereid met betrekking tot intellectueel eigendom het volgende overeen te komen:

"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de

resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Aanbesteder neemt uw voorstel niet over. Behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in Artikel 15.4 van de SROK (te weten een andersluidende afspraak in een NOK), regelt alleen artikel 15.9 sub a van de SROK de overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever (voor kort gezegd maatwerksoftware (aanpassingen)). In het kader van Artikel 15.9 sub a van de SROK, wijst aanbesteder u nog op artikel 15.10 van de SROK waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode (s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht.

Wat betreft de laatste zin van uw voorstel. Wij geven daar geen gevolg aan, onder meer vanwege het volgende. Het is van belang voor aanbesteder dat zij de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken en bijvoorbeeld ook wil kunnen bewerken. Mede, omdat zij de Diensten met belastinggeld betaalt. Daarnaast heeft aanbesteder belang bij het voorkomen van afhankelijkheid van een bepaalde Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 14.2

Vraag:

"Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de term 'tekortkoming' zoals genoemd in Artikel 14.2 in overeenstemming is met de definitie zoals vermeld in de Begrippenlijst van de SROK? Zo ja, is Opdrachtgever bereid

dit aan te passen in de Raamovereenkomst door tekortkoming met een begin hoofdletter te schrijven.

Indien dit niet het geval is, is de Opdrachtgever bereid deze bepaling aan te vullen met een expliciete verwijzing naar toerekenbaarheid? Kan de Opdrachtgever instemmen met het volgende tekstvoorstel: ""Voor vergoeding van directe schade, anders dan die genoemd in Artikel 14.1, is de Gecontracteerde slechts aansprakelijk indien en voor zover de toerekenbare tekortkoming te wijten is aan grove onzorgvuldigheid aan de zijde van de Gecontracteerde."

Antwoord:

Het genoemde Artikel 14.2 komt te vervallen. Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

artikel 14

Vraag:

Artikel 14 ziet op de aansprakelijkheid Nadere Overeenkomst. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat, met betrekking tot aansprakelijkheid voortvloeiend uit de Raamovereenkomst, partijen terugvallen op de bepalingen van Artikel 21 van de ARVODI-2018?

Antwoord:

Daar waar de contractuele bepalingen in de SROK en de Projectvoorwaarden NOK geen soelaas bieden voor een bepaalde ontstane situatie, wordt teruggevallen op de ARVODI. Zie tevens artikelen 1.4 t/m 1.6 van de SROK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

artikel 13.4

Vraag:

Aangezien de Projectvoorwaarden waarnaar in Artikel 13.4 wordt verwezen nog niet zijn gedeeld is het naar onze mening onredelijk dat de Opdrachtnemer wordt verplicht het werk voort te zetten in situaties waarin er geen betaling voor de verrichte werkzaamheden plaatsvindt. Wij doen het voorstel om deze bepaling, buiten toepassing te verklaren, zodat partijen kunnen terugvallen op de wettelijke regelingen inzake opschorting en beëindiging. Kunt u instemmen met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voorstel wordt niet gehonoreerd. Projectvoorwaarden zijn leidend en gedeeld op TenderNed samen met de publicatie van de SROK PPB 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

artikel 10.1

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het de Gecontracteerde vrijstaat om, naar aanleiding van een Uitnodiging tot Inschrijving, ervoor te kiezen geen Inschrijving in te dienen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de contractuele verplichtingen of relatie tussen partijen ingevolge de overeenkomst?

Antwoord:

Dat kan Aanbesteder bevestigen, echter met uitzondering van het scenario waarin een Gecontracteerde haar interesse kenbaar heeft gemaakt naar aanleiding van een voorafgaande interessepeiling. Zie voor de nadere context tevens art. 10.8 van de SROK PPB 2.

De interessepeiling en Randomizer zijn twee instrumenten die (veelal samen) worden ingezet om het aantal inschrijvingen op een uitvraag terug te brengen en daarmee de transactiekosten voor Rijkswaterstaat en de marktpartijen te beperken. Dit legt een verantwoordelijkheid bij de marktpartijen: als een partij wel interesse toont maar niet inschrijft, dan wordt hiermee een andere partij belemmerd om in te schrijven. Om die reden is de interessepeiling uitgebreid. Naast het tonen van interesse, worden partijen gevraagd te verklaren dat ze ook voldoende capaciteit en kennis & expertise beschikbaar hebben voor de opdracht. Rijkswaterstaat is zich er van bewust dat onvolledige informatievoorziening door Rijkswaterstaat ook oorzaak kan zijn van het niet-inschrijven. Daarom is er geen sanctie opgenomen en is er geen inschrijvingsvereiste in de tekst van de SROK 2 opgenomen. De interessepeiling is echter een belangrijk instrument in het komen tot een goede match tussen een opdracht en opdrachtnemer. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat en marktpartijen om dit instrument te laten slagen, en dus voor marktpartijen om daadwerkelijk in te schrijven na het tonen van interesse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

artikel 7.3

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de accordering van de verslaglegging plaatsvindt conform de acceptatieprocedure zoals beschreven in artikel 4 van de ARVODI-voorwaarden?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

artikel 6.7

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de prestatiemetingen zoals beschreven in Artikel 6 van de overeenkomst niet zullen worden aangewend als basis voor het vaststellen van een tekortkoming of voor het bepalen van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Een samenwerkingsgerichte prestatiemeting zal als losstaande meting an sich niet kunnen leiden tot een Tekortkoming. Echter, in de Projectvoorwaarden onder artikel 12.3 zijn (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen voor de vaststelling van een Tekortkoming. Wanneer Opdrachtnemer NOK tekort schiet in de samenwerking en als gevolg daarvan de door Opdrachtnemer NOK geleverde Dienst niet zou voldoen aan de eisen, dan kan een negatieve bevinding wel worden aangemerkt als Tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

artikel 5.2 en 5.4

Vraag:

Gecontracteerden worden geacht actief bij te dragen aan het Samenwerkingsplatform. Kan Opdrachtgever toelichten wat zij hierin verwacht van Gecontracteerden? Welke verplichtingen gelden er voor gecontracteerden? Hoe is geheimhouding tussen gecontracteerden onderling gewaarborgd?

Antwoord:

Centraal in het samenwerkingsplatform staan de 6 gezamenlijke doelstellingen van Rijkswaterstaat en de marktpartijen. Deze zijn te vinden in Bijlage 1 van de SROK. Samenwerking tussen Rijkswaterstaat en marktpartijen en tussen marktpartijen onderling staat daarbij centraal. Maar ook bijvoorbeeld het bijdragen aan de duurzaamheidsopgave. Daarnaast is het idee dat zowel Rijkswaterstaat als marktpartijen initiatief nemen om meer inhoudelijk invulling te geven aan de samenwerking. Denk bijvoorbeeld aan uniformering en kwaliteitsverbetering over de Nadere Overeenkomsten heen. Dat kan per perceel verschillen en ligt niet op voorhand vast. Als er sprake is van het delen van vertrouwelijke of bedrijfsgevoelige informatie, kan hierover per geval een passende afspraak gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
artikel 2

Vraag:

"Omdat Gegadigde gedeeltelijk deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. Is het voor Opdrachtgever in dat kader mogelijk een aanvullend artikel op te nemen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst als artikel 2.11 ?

"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels." Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee. Opdrachtnemer als contractant in de SROK, kan zich niet eenzijdig terugtrekken uit de SROK. Echter een contractant van de SROK is niet verplicht om deel te nemen aan uitvragen voor NOK's en kan zich, zonder contractuele consequenties, opstellen als een zogenaamde "slapende contractant".

Indien tijdens een lopende NOK een situatie zich voordoet zoals beschreven in de vraagstelling, zal Opdrachtnemer NOK in contact moeten treden met de Opdrachtgever om in gezamenlijkheid tot een passende oplossing te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
artikel 1.6 (a)

Vraag:

Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 1.6 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbesteder stemt hier niet mee in. De wijzigingen aan de SROK die naar voren zijn gebracht in de Nota's van Inlichtingen verwerken we in een actuele versie van de SROK. De SROK (inclusief wijzigingen) blijft de belangrijkste contractuele basis en de Nota van Inlichtingen kan worden beschouwd als een toelichtend en inkleurend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
artikel 1.3

Vraag:

De eenzijdige mogelijkheid voor Opdrachtgever om wijzigingen aan te brengen in de formats voor Nadere Overeenkomsten kan risico's met zich meebrengen voor de Opdrachtnemer. Het is onwenselijk dat in een relatie waarin samenwerking centraal staat, Opdrachtgever eenzijdige wijzigingen

kan doorvoeren. Wij stellen daarom voor om bij materiële wijzigingen de formats voor de Nadere Overeenkomsten alleen in wederzijds overleg te wijzigen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals in art. 1.3 van de SROK PPB 2 beschreven, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om wijzigingen aan te brengen in deze formats gedurende de looptijd van de SROK. Echter, indien Opdrachtgever inschat dat wijzigingen van dien aard of omvang zijn dat voorafgaande afstemming met Gecontracteerden noodzakelijk is, zullen Gecontracteerden vooraf geconsulteerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Begrippenlijst

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om onduidelijkheden te voorkomen door aan de definitie van 'Tekortkoming' toe te voegen dat het een toerekenbare tekortkoming moet betreffen? Kan Opdrachtgever instemmen met het volgende tekstvoorstel: "Tekortkoming: een door Opdrachtgever geconstateerde afwijking ten opzichte van een proces of Dienst, die naar het oordeel van Opdrachtgever als zwaarwegend wordt aangemerkt en toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer".

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt daar niet mee in. De definitie van Tekortkoming in de begrippenlijst is de voor Rijkswaterstaat gebruikelijke definitie in contracten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Mededeling 03, SROK PPB2 Artikel 15.5

Vraag:

Dit is een zeer verstrekkende bepaling, op het moment dat Oprachtnemer onverhoopt niet alle aan haar toebehorende intellectuele eigendomsrechten welke voor Opdrachtgever relevant zijn bij de Inschrijving NOK omschrijft, kan dit haar later worden tegengeworpen. Tevens kan er sprake zijn van intellectuele eigendomsrechten van derde partijen welke Oprachtnemer voor het project inzet, maar waarover Oprachtnemer geen recht tot overdracht (het geven in sublicentie geven) heeft.

Wij verzoeken u om deze reden artikel 15.5 te vervangen door een bepaling met de volgende strekking:

De intellectuele eigendomsrechten die niet specifiek voor Opdrachtgever worden vervaardigd gedurende dit project, blijven berusten bij of komen toe aan opdrachtnemer.

Indien er sprake is van intellectuele eigendomsrechten die niet tot de overhandigde resultaten behoren (en dus het intellectuele eigendom van opdrachtnemer zijn) maar welke voor opdrachtgever in het kader onderhoud, reparatie of modificatie van de resultaten wel relevant zijn, is opdrachtnemer bereid ten aanzien van deze intellectuele eigendomsrechten een niet-exclusieve, niet-overdraagbare, licentie aan opdrachtgever te verstrekken. Deze bepaling is niet van toepassing op vrij verkrijgbare standaard-software van derden of anderszins op intellectuele eigendomsrechten van derden welke Oprachtnemer heeft ingezet maar niet in sublicentie kan geven omdat Opdrachtgever niet over dit recht beschikt (nemo plus beginisel: wij kunnen niet meer overdragen/gebruiksrechten verstrekken dan we zelf hebben).

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag passen wij een aantal punten aan van artikel 15 van de SROK. De eerste zin van artikel 15.5 van de SROK ziet enkel op geregistreerde intellectuele eigendomsrechten, zoals octrooirechten. Artikel 15.5 verplicht niet om ook overige intellectuele eigendomsrechten kenbaar te

maken in de Inschrijving NOK, zoals auteursrechten en databankrechten. Aanbesteder past de tweede zin van artikel 15.5 aan, waarna ook die zin slechts betrekking heeft op geregistreerde intellectuele eigendomsrechten. Aanbesteder wijst u er overigens op dat u zowel geregistreerde als overige intellectuele eigendomsrechten hoe dan ook niet aan aanbesteder kunt tegenwerpen, indien en voor zover aanbesteder ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 15 van de SROK een licentie verkrijgt dan wel het intellectuele eigendomsrecht.

Aanbesteder voegt naar aanleiding van uw vraag daarnaast het volgende artikel toe aan artikel 15 van de SROK. Artikel 15.16: “De Artikelen 15.6 tot en met 15.12 zijn niet van toepassing op intellectuele eigendomsrechten die rusten op vrij verkrijgbare standaard-software van derden. Bij NOK's staat het Opdrachtgever vrij om een regeling te bedingen met betrekking tot vrij verkrijgbare standaard-software van derden dan wel om de optionele bepaling in de Projectvoorwaarden te hanteren.”

Wat betreft de tweede alinea van uw vraag. Intellectuele eigendomsrechten die rusten op (onderdelen van) de Inschrijving NOK dan wel op hetgeen door Opdrachtnemer NOK aan Opdrachtgever in welke vorm dan ook wordt geleverd in het kader van een Opdracht en waarop artikel 15.9 sub a van de SROK niet van toepassing is, blijven op basis van artikel 15 van de SROK als uitgangspunt reeds berusten bij de partij die de betreffende intellectuele eigendomsrechten heeft, behoudens de eventuele toepassing van tenzij-formules zoals bijvoorbeeld bedoeld in Artikel 15.4 van de SROK (te weten een andersluidende afspraak in een Nadere Overeenkomst). In het kader van artikel 15.9 sub a van de SROK, wijst aanbesteder u nog op artikel 15.10, waarin een regeling is getroffen voor onderdelen van de Programmatuur en bijbehorende Broncode(s), Objectcode(s), Documentatie en Materialen die al eerder door Opdrachtnemer NOK tot stand gebracht is dan wel gebruikt is door Opdrachtnemer NOK buiten de betreffende Opdracht.

Wat betreft hetgeen u aangeeft over het nemo plus-beginsel met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten van derden. Indien u op basis van artikel 15 van de SROK een licentie dient te verstrekken aan Opdrachtgever, geldt dit ook ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten van derden (niet zijnde licentiegevers van vrij verkrijgbare standaard-software, waarvoor dus een specifieke regeling wordt opgenomen in artikel 15.16 van de SROK). U dient te regelen met uw sub-contractanten, dan wel overige derden, dat u gerechtigd bent de licentie te verstrekken aan aanbesteder. Bij voorkeur regelt u dit voorafgaand aan de inschrijving op de SROK, en anders in elk geval voor inschrijving op een NOK. Zie voor de wijzigingen in artikel 15 van de SROK de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, Mededeling 03, SROK PPB2 Artikel 15

Vraag:

Wij vragen u t.a.v. artikel 15 in zijn geheel te bevestigen dat eventuele verplichtingen tot overdracht dan wel (sub)licentie zich niet uitstrekt tot vrij verkrijgbare standaard-software van derden of anderszins op intellectuele eigendomsrechten van derden welke Opdrachtnemer heeft ingezet maar niet in sublicentie kan geven omdat Opdrachtgever niet over dit recht beschikt (nemo plus beginisel: wij kunnen niet meer overdragen/gebruiksrechten verstrekken dan we zelf hebben).

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar haar antwoord op vraag 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.2

Vraag:

In paragraaf 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt het volgende genoemd: “Het onderdeel Projectbeheersing bestaat uit de volgende zeven werkstromen:

1. Stuur- en verantwoordingsinformatie
2. Baselinebeheer
3. Planningsmanagement
4. Kansen- en risicomangement
5. Kwaliteitsmanagement
6. Capaciteitsmanagement”

Dit betreffen zes werkstromen in plaats van zeven. Gegadigde gaat er echter vanuit dat dit overzicht compleet is. Kan Aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbesteder kan (dit) bevestigen dat het overzicht met 6 werkstromen voor PB compleet is. Werkstroom Financieel Management is komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.7

Vraag:

In paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat Aanbesteder een percentage van 2% van de verwachte omzet hanteert ten behoeve van invulling voor SROI. Gegadigde gaat er vanuit dat hier de gerealiseerde omzet wordt bedoeld, in plaats van de verwachte omzet. Kan Aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord:

De SR-waarde wordt berekend aan de hand van gerealiseerde omzet.
Aanbesteder vraagt wel om het Plan van Aanpak te maken op basis van
verwachte omzet, maar zal in de monitoring van de social return-invulling de
gerealiseerde omzet gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Overnemen van personeel

Vraag:

Om de kwaliteit van haar dienstverlening op peil te houden investeert
Gegadigde veel in het werven en opleiden van personeel. Is de Aanbesteder
bereid om het volgende in de raamovereenkomst op te nemen:
“Het is Opdrachtgever niet toegestaan om tijdens de looptijd van een nadere
opdracht, tot een jaar na het einde ervan, het door Gecontracteerde voor het
uitvoeren van de werkzaamheden ingezette personeel in dienst te nemen, of
op een andere manier werkzaamheden voor Opdrachtgever uit te laten
voeren, buiten Gecontracteerde om. Indien Opdrachtgever dit toch doet is zij
Gecontracteerde een vergoeding verschuldigd van € 15.000,-.“
Mocht Aanbesteder hier niet akkoord mee kunnen gaan, wat acht
Aanbesteder op dit punt dan wel een redelijke regeling?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.2

Vraag:

In paragraaf 4.4.2 van de Aanbestedingsleidraad worden de maximum uurtarieven genoemd. Kan Aanbesteder de definities van de functies waarvoor de maximum uurtarieven gelden toelichten? Wanneer is iemand bijvoorbeeld junior, medior of senior adviseur?

Antwoord:

Nee, er wordt geen nadere specificatie van functies gegeven. Van de gegadigden wordt verwacht dat zij voor de in te zetten, veelvoorkomende functies – die gangbaar zijn in de markt of sector – medewerkers inzetten met de gebruikelijke kennis en ervaring voor deze functies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.2

Vraag:

In paragraaf 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat in de scope van het perceel projectbeheersing niet de werkstroom financieel management is opgenomen. Gegadigde begrijpt dat Aanbesteder heeft besloten deze werkstroom zelf uit te voeren. Niet uit te sluiten valt echter dat

gedurende de periode van de SROK er bij uitvragen alsnog behoefte ontstaat aan deze werkstroom, bijvoorbeeld omdat het Aanbesteder tijdelijk niet lukt deze werkstroom zelf in te vullen. Is Aanbesteder bereid de werkstroom Financieel Management alsnog in de scope op te nemen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid om de werkstroom Financieel Management alsnog in de scope op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Uit de tabel in paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad maakt Gegadigde op dat er geen grens is waarboven alle raamcontractanten kunnen inschrijven. Dit acht Gegadigde onverstandig. De ervaring leert dat bij de grotere opdrachten er altijd maar een aantal partijen inschrijven en dat dit ook leidt tot een gezonde concurrentie op kwaliteit zonder al te hoge administratieve lasten. Van grote opdrachten zouden op voorhand geen raamcontractanten uitgesloten moeten zijn. Is Aanbesteder bereid een dergelijke grens op te nemen en te bepalen dat bijvoorbeeld boven een opdrachtwaarde van € 2 miljoen alle raamcontractanten kunnen inschrijven?

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel in de vraag. Met de gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Dit betreft onder meer het uitbreiden van de werking van de Randomizer, waarbij tevens de aard van de interessepeiling is gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door de mogelijkheid te behouden om ook bij de grote

(re) opdrachten de interessepeiling en Randomizer toe te passen, is de vooronderstelling dat op deze wijze altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle gecontracteerden van een perceel. Dit biedt naar mening van Aanbesteder voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat gunning bij opdrachten onder de 300 k€ plaatsvindt op basis van laagste prijs. Gegadigde is van mening dat het niet wenselijk is om in het geheel de kwaliteit niet mee te wegen. Dit leidt tot een race to the bottom wat betreft prijs en minimale kwaliteit voor OG. Gegadigde verzoekt RWS derhalve om altijd (bijvoorbeeld via een "one pager") een kwalitatief Plan van Aanpak te vragen. Is Aanbesteder hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel in de vraag. Met de gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Het betreft het uitbreiden van de werking van de Randomizer en het uitgangspunt van gunning op laagste prijs bij uitvragen t/m € 300.000. Tevens is de aard van de interessepeiling gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door bij toetreding tot de SROK's 2 te selecteren op geschikte partijen voor de verschillende percelen én door toepassing van de interessepeiling, is de vooronderstelling dat met de Randomizer altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het

daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle gecontracteerden van een perceel. Voor het uitgangspunt van laagste prijs geldt dat hier ook van afgeweken kan worden. Deze mogelijkheden bieden naar mening van Aanbesteder voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 2a, Werkstromen Projectbeheersing, werkstroom 07
capaciteitsmanagement

Vraag:

In Bijlage 2a Werkstromen Projectbeheersing is bij de beschrijving van werkstroom 07 Capaciteitsmanagement ten opzichte van de vigerende werkstroombeschrijving de volgende input toegevoegd: "Door projectbenoemde en met leverende afdelingen afgestemde capaciteitsbehoefte". Kan Aanbesteder aangeven of dit betekent dat de adviseur Capaciteitsmanagement zelf de benodigde capaciteit met de betreffende RWS afdelingen afstemt?

Antwoord:

Nee, het uitgangspunt is niet dat de adviseur Capaciteitsmanagement Opdrachtnemer NOK dat zelf doet. Dat doen de IPM rolhouders vanuit Rijkswaterstaat. Indien een project hiervan afwijkt zal dit worden aangegeven in de Vraagspecificatie van de betreffende NOK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4

Vraag:

In paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat er bewijsmiddelen dienen te worden verstrekt ten aanzien van de technische bekwaamheid. Kan Aanbesteder aangeven of de opdrachtgeversverklaringen ook benodigd zijn indien de betreffende Opdrachtgever Rijkswaterstaat betreft?

Antwoord:

De in 4.3 genoemde opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen worden niet per definitie opgevraagd, maar enkel indien Aanbesteder hiertoe aanleiding ziet, oftewel na een daartoe ontvangen verzoek. Indien de betreffende Opdrachtgever Rijkswaterstaat zelf betreft, zal in beginsel intern kunnen worden geverifieerd of aan de geschiktheidseisen is voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4

Vraag:

In paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt genoemd dat er bewijsmiddelen dienen te worden verstrekt ten aanzien van de technische

bekwaamheid. Kan Aanbesteder aangeven in welk format deze verklaringen dienen te worden aangeleverd?

Antwoord:

De in 4.3 genoemde bewijsmiddelen worden niet per definitie opgevraagd, maar enkel indien Aanbesteder hiertoe aanleiding ziet, oftewel na een daartoe ontvangen verzoek. Uit deze bewijsmiddelen zal voorts moet blijken dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en), waarmee de ondernemer beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen, juist zijn weergegeven. Hiervoor zijn verder geen formatvereisten van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt de maximale waarde van de SROK PPB 2 toegelicht. Kan Aanbesteder aangeven met welke percentages extra werk de stijging van deze maximale waarde is bepaald en hoe deze percentages zijn opgebouwd?

Antwoord:

De waarde is gebaseerd op 7 jaar spendgegevens, verwachte omzetstijging, waaronder de vernieuwingsopgave, en inflatiecorrectie. Zie p. 9, paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.2.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt in de tabel met inkoopprocedures gesproken over een inschrijvingsverplichting. In paragraaf 10.8 van de Samenwerkingsraamovereenkomst is echter het volgende opgenomen: “Als Gecontracteerde niet inschrijft na een Interessepeiling waarbij Gecontracteerde diens interesse kenbaar maakte en waarna hij een Uitnodiging tot inschrijving heeft ontvangen, dan treden Opdrachtgever en Gecontracteerde in overleg om de oorzaak daarvan te bespreken en over de vraag hoe dit in het vervolg voorkomen kan worden.”.

Deze informatie lijkt elkaar tegen te spreken. Kan Aanbesteder dit toelichten?

Antwoord:

De regel over de interessepeiling is abusievelijk in de tabel blijven staan en komt te vervallen. Echter, is art. 10.8 van de SROK PPB 2 wel van toepassing.

De interessepeiling en Randomizer zijn twee instrumenten die (veelal samen) worden ingezet om het aantal inschrijvingen op een uitvraag terug te brengen en daarmee de transactiekosten voor Rijkswaterstaat en de marktpartijen te beperken. Dit legt een verantwoordelijkheid bij de marktpartijen: als een partij wel interesse toont maar niet inschrijft, dan wordt hiermee een andere partij belemmerd om in te schrijven. Om die reden is de interessepeiling uitgebreid. Naast het tonen van interesse, worden partijen gevraagd te verklaren dat ze ook voldoende capaciteit en kennis & expertise beschikbaar hebben voor de opdracht. Rijkswaterstaat is zich er van bewust dat onvoldedige informatievoorziening door Rijkswaterstaat ook oorzaak kan zijn van het niet-inschrijven. Daarom is er geen sanctie opgenomen en is er geen inschrijvingsvereiste in de tekst van de SROK 2 opgenomen. De interessepeiling is echter een belangrijk instrument in het komen tot een goede match tussen een opdracht en opdrachtnemer. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat en marktpartijen om dit instrument te laten slagen, en dus voor marktpartijen om daadwerkelijk in te schrijven na het tonen van interesse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat bij opdrachten >€ 300.000 minimaal 3 partijen worden geselecteerd door de Randomizer. Dit creëert voor alle gegadigden een aanzienlijk risico om uitgeloot te worden. Is Aanbesteder derhalve bereid om dit minimum te verhogen van 3 naar 6?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Aanbesteder niet bereid. Met de gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Dit betreft onder meer het uitbreiden van de werking van de Randomizer, waarbij tevens de aard van de interessepeiling is gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door de mogelijkheid te behouden om ook bij de grote(re) opdrachten de interessepeiling en Randomizer toe te passen, is de vooronderstelling dat op deze wijze altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle gecontracteerden van een perceel. Dit biedt naar mening van Aanbesteder voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat de 'Randomizer' wordt toegepast indien het aantal geïnteresseerde partijen voor een NOK hoger ligt dan gewenst. Kan Aanbesteder de werking van deze Randomizer toelichten?

Antwoord:

De Randomizer is een voor Rijkswaterstaat toegankelijk online systeem dat volstrekt willekeurig de volgorde van de geïnteresseerde Gecontracteerden trekt, op basis waarvan de Uitnodiging tot inschrijving voor een Nadere Overeenkomst wordt verstrekt. De output van de Randomizer is een Volgordelijst met daarop alle als geïnteresseerde aangemelde Gecontracteerden in volgorde van trekking door de Randomizer. De Volgordelijst wordt bij iedere trekking met de Randomizer aan alle, als geïnteresseerde aangemelde, Gecontracteerden verzonden. De Gecontracteerden krijgen daardoor inzicht van zichzelf en van elkaar, op welke plek de Randomizer ze geloot heeft. De eerste Gecontracteerden vermeld op de Volgordelijst ontvangen, afhankelijk van het te selecteren aantal, via TenderNed een Uitnodiging tot inschrijving. Aanbesteder verwijst voor een uitgebreide beschrijving van de Randomizer in combinatie met de NOK procedures naar hetgeen hierover is opgenomen in art. 10 van de SROK PPB 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

62 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In paragraaf 2.1.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt beschreven dat er onder de SROK-contractanten een interessepeiling gehouden wordt voor inschrijving op een NOK. Kan Aanbesteder aangeven welke informatie over de NOK daarbij wordt verstrekt?

Antwoord:

De interessepeiling bevat de benodigde kenmerken van de beoogde Nadere Opdracht, op basis waarvan Gecontracteerden een realistische inschatting kunnen doen in hun afweging voor deelname. Denk hierbij onder meer aan een korte beschrijving van de opdracht, looptijd en planning maar ook de voornaamste conceptdocumenten NOK, zoals de Vraagspecificatie etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Nota van inlichtingen nummer 01, mededeling 01

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen wordt in de eerste mededeling genoemd dat het ingediende kwaliteitsplan SROK PPB 2 onderdeel wordt van de contractuele afspraken op NOK niveau. Kan Aanbesteder aangeven in hoeverre de BPKV-waardering van de SROK ook meegewogen wordt in de BPKV-waardering voor uit te vragen NOK's?

Antwoord:

BPKV-waardering van de SROK wordt niet meegewogen in de BPKV-waardering voor NOK's. Indien op NOK niveau kwaliteit een rol speelt in de aanbesteding, kunnen maatregelen die in het kwaliteitsplan voor de SROK zijn opgenomen wel bruikbaar zijn als basis voor het kwaliteitsplan voor de NOK. Deze maatregelen zullen gelijkwaardig worden beoordeeld als wanneer deze maatregelen niet in de kwaliteitsplannen op

SROK-niveau waren opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.1 Algemeen

Vraag:

In paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt het Kwaliteitsplan (BPKV) niet vermeld bij de te verstrekken documenten. In paragraaf 4.4.3 wordt het Kwaliteitsplan wel vermeld. Gegadigde gaat ervanuit dat het overzicht van paragraaf 4.4.1 incompleet is en de inschrijving 3 Pagina's t.b. v. BPKV dient te bevatten (conform bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan). Kan Aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord:

Het overzicht in subparagraaf 4.4.1 waarnaar in de vraag verwezen wordt betreft niet het geheel aan bij inschrijving te verstrekken documenten, dat hoort bij de overkoepelende paragraaf 4.4. Subparagraaf 4.4.1 is derhalve wel compleet en betreft het onderdeel 'Algemeen'. Vervolgens wordt in subparagrafen 4.4.2 en 4.4.3 ingegaan op de vereisten rondom respectievelijk het prijselement en kwaliteit. Voor dat laatste wordt verwezen naar Bijlage I die dus inderdaad onderdeel is van de inschrijving conform de daarin vermelde kaders. De tabel is enkel ter extra (visuele) verduidelijking toegevoegd en behoort daarmee tot de overkoepelende paragraaf 4.4; alle in te dienen documenten bij de inschrijving op de SROK PPB 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Kan Aanbesteder aangeven welke risico's ten grondslag liggen aan het in Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan opgenomen kwaliteitscriterium "Kwaliteit dienstverlening en kennisontwikkeling" en bijbehorende Doelstellingen Opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, het betreft de uitwerking van een gunningscriterium waarbij het aan de Inschrijver is om deze risico's te identificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

In Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan wordt bij de eerste Doelstelling Opdrachtgever het volgende genoemd: "De uitvoering van de Nadere Overeenkomsten (NOK's) dient optimaal aan te sluiten bij de actuele werkwijzen (kaders en handleidingen) en ontwikkelingen van Aanbesteder". Kan toegelicht worden welke aspecten Aanbesteder hanteert om de optimale

aansluiting te beoordelen?

Antwoord:

Aanbesteder wil met deze Doelstelling bereiken dat Opdrachtnemer niet alleen werkt volgens de verstrekte werkwijzen RWS (kaders en handleidingen), maar ook tijdens de uitvoering van de dienstverlening veranderingen in deze werkwijzen zich eigen maakt en toepast. Specifieke aspecten waarop Aanbesteder dit binnen de BPKV beoordeling gaat waarden zijn niet beschikbaar, hiervoor verwijst Aanbesteder naar bijlage I.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

In Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan wordt bij de eerste en tweede Doelstellingen Opdrachtgever gesproken over de uitvoering en capaciteit van de Nadere Overeenkomsten (NOK's). Wenst Aanbesteder ten aanzien van de beheersing van deze doelstellingen een uiteenzetting van de aanpak op NOK niveau of bedrijfsniveau?

Antwoord:

Het is aan inschrijver welke maatregelen worden beschreven op niveau van de SROK of op niveau van de NOK om invulling te geven aan de hier genoemde doelstellingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

In Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan wordt bij de eerste en tweede Doelstellingen Opdrachtgever gesproken over 'de actuele werkwijzen en ontwikkelingen van Aanbesteder'. Kan worden toegelicht wat op moment van schrijven onder 'de actuele ontwikkelingen' wordt verstaan?

Antwoord:

Voorbeelden van ontwikkelingen van de aanbesteder zijn weergegeven op de website van Rijkswaterstaat: Veranderen voor de toekomst. <https://www.rijkswaterstaat.nl/over-ons/onze-organisatie/veranderen-voor-de-toekomst>.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.1

Vraag:

In paragraaf 3.2.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt de opdrachtwaarde van de referentieopdrachten genoemd. De opdrachtwaarde van de referenties bij perceel 1 projectbeheersing acht Gegadigde erg laag in verhouding tot de waarde van de opdrachten zoals die de afgelopen jaren in de SROK zijn uitgevraagd. Daarbij gaat het regelmatig om opdrachten die enkele

miljoenen groot zijn. Is Aanbesteder bereid deze waarde te verhogen naar € 1.000.000 (als 1 referentieopdracht wordt ingediend) en respectievelijk € 500.000 (als 2 of 3 referentieopdrachten worden ingediend)?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid de waarde van de referentieopdrachten te verhogen. Deze bedragen zijn relatief laag gehouden om ook het MKB een kans te bieden deel te nemen aan deze SROK. Deze partijen zullen naar verwachting niet inschrijven op de grote en complexe uitvragen, maar mogelijk wel op de kleinere uitvragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.1

Vraag:

In paragraaf 3.2.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat er referentieopdrachten worden uitgevraagd. Hierbij wordt het volgende toegelicht: “De competenties dienen te worden aangetoond aan de hand van een beschrijving van minimaal één (1) en maximaal drie (3) uitgevoerde referentieopdrachten, die de volgende disciplines omvatten: planningsmanagement, en; kansen- en risicomanagement, en; kwaliteitsmanagement, en; stuur- en verantwoordingsinformatie.” Hierbij ontbreken de werkstromen Baselinebeheer en Capaciteitsmanagement terwijl deze eveneens essentieel zijn voor de integrale projectbeheersing en ook onderdeel zijn van deze SROK. Gegadigde stelt derhalve voor dat deze twee werkstromen aan de referentieopdracht worden toegevoegd.

Antwoord:

Aanbesteder herkent het belang van deze werkstromen om een integrale projectbeheersing mogelijk te maken. Baselinebeheer en Capaciteitsmanagement zijn bewust niet toegevoegd aan de referentie-eisen i. v.m. het mogelijk specifieke RWS karakter van deze werkstromen. Ook is

hier naar verwachting nog geen extensieve ervaring opgedaan door
marktpartijen, waardoor die werkstromen onnodig verzwarend zouden zijn.
Om deze reden gaat Aanbesteder niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-
deskundigheid per product

Vraag:

Het lijkt alsof u volledig voorbij gaat aan het aspect van ervaring als extra
boven op het opleidingsniveau. Wij hebben bijvoorbeeld een ervaren IVK-
er, die de afgelopen 6 jaar zelfstandig alle aan een HVK-er voorbehouden
taken heeft verricht op meerdere RWS projecten. Op basis van hetgeen in de
aanbestedingsstukken is genoemd, mag een IVK-er slechts fungeren als een
MVK-er in opleiding. Wij vragen u om aantoonbare ervaring, naast
opleidingseisen, mee te laten wegen bij de toe te delen taken en rollen
/producten. Indien u hier niet mee akkoord gaat wilt u toelichten waarom?

Antwoord:

Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie
perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK
PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en
HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de
wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van IVK'ers. Na gunning gaat
Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of
hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard
binnen de juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-deskundigheid per product

Vraag:

Hoe wordt door aanbesteder het risico beheerst dat een net afgestudeerde HVK'er zonder ervaringsjaren op de gehele scope van werkstromen op NOK niveau ingezet mag worden, cf. deze bijlage?

Antwoord:

Dit risico wordt niet door Aanbesteder beheerst, het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om producten van voldoende kwaliteit te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-deskundigheid per product

Vraag:

Kan aanbesteder een onderbouwing geven waarom een IVK'er gelijk (of zelfs minderwaardig, want inzet mogelijkheden gelijk aan een MVK'er in

opleiding) gesteld wordt aan een MVK'er in opleiding?

Antwoord:

MVK'ers zijn specifiek opgeleid op het gebied van Arboveiligheid, en IVK'ers niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

AL 4.4.3.

Vraag:

In de tabel spreekt u over Model Indieningsformulier Bijlage D. Deze is niet opgenomen in het overzicht in par. 4.4.1. Hoe moeten wij dit duiden?

Antwoord:

4.4.1 heeft specifiek betrekking op de bij inschrijving te verstrekken documenten, terwijl Model Indieningsformulier Bijlage D enkel hoeft te worden verstrekt indien van toepassing. Dat laatste is meer inhoudelijk toegelicht in 4.3.1, de paragraaf die aangeeft welke inschrijvingsvereisten er zijn voor het indienen van een inschrijving (zoals bijvoorbeeld ook de ondertekeningvereisten waaraan gerefereerd wordt in de tabel).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale

Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:

AL 4.4.2. Maximum uurtarieven SROK Projectbeheersing- en
procesbeheersing 2, tabel Perceel 3: Integrale Veiligheid

Vraag:

Kan aanbesteder onderbouwen waarom in 'Bijlage Vraagspecificatie - P3
Overzicht werkstromen-producten-deskundigheid per product', de IVK
slechts gelijkgesteld wordt aan een MVK in opleiding, terwijl in de
aanbestedingsleidraad het vastgestelde maximum uurtarief voor een
Integrale Veiligheidskundige gelijkgesteld wordt aan een HVK in opleiding.

Antwoord:

Omdat een IVK'er niet per se voldoende kennis en expertise heeft op het
gebied van Arboveiligheid, wordt deze qua inzet beperkt in de
verantwoordelijkheid m.b.t. de genoemde producten. Omdat het gaat om een
HBO-opgeleid persoon, liggen de uurtarieven wel hoger.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:

AL 3.7 SROI

Vraag:

Onderdeel 4 SROI. U geeft aan dat 2% van de verwachte omzet ten behoeve
van SROI moet worden aangewend. Gebruikelijk (zoals bij bijvoorbeeld RC
I&W BADI2) is, dat dat een percentage over de gefactureerde omzet moet
worden benut voor SROI. Mogen wij aannemen dat het inderdaad gaat over
de gefactureerde omzet als basis voor de SROI-bijdrage? Zo niet hoe bepaalt

u de verwachte omzet?

Antwoord:

De SR-waarde wordt berekend aan de hand van gerealiseerde omzet. Aanbesteder vraagt wel om het Plan van Aanpak te maken op basis van verwachte omzet, maar zal in de monitoring van de social return-invulling de gerealiseerde omzet gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

AL 3.2.3

Vraag:

Technische bekwaamheid P3IV. Klopt het, dat indien gebruik wordt gemaakt van meerdere referenties, het totaal van de opdrachtsommen van elk die referenties bij elkaar opgeteld groter moet zijn dan €100.000,-

Antwoord:

Dat is grotendeels correct. Zoals in diezelfde paragraaf 3.2.3 van de Aanbestedingsleidraad aangegeven, geldt in het geval van meerdere referenties dat deze cumulatief betrekking hebben op een opdracht met een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 100.000,- (exclusief btw). Het mag dus ook gelijk zijn aan de genoemde € 100.000,- in plaats van groter dan, zoals de vraagstelling nu nog luidt.

Dit sluit ook aan bij het scenario waarin één integrale referentieopdracht wordt aangeleverd, deze dient dan een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 100.000,- (exclusief btw) te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

AL 3.2.3

Vraag:

Technische bekwaamheid P3IV. Mogen wij aannemen dat daar waar staat 'V&G-dossier' we dit ook mogen invullen met een IVD zoals bij Rijkswaterstaat gebruikelijk is?

Antwoord:

Ja, deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

AL 2.1.2

Vraag:

In bijlage I 'uitwerking kwaliteitsplan' is het criterium 'kwaliteit dienstverlening en kennisontwikkeling' opgenomen. Een van de doelstellingen is dat de kwaliteit van de dienstverlening aantoonbaar en geoptimaliseerd is conform de plan-do-check-act cyclus. Kan de aanbesteder toelichten wat de eis van een NEN-EN-ISO 9001 certificaat toevoegt? Met het stellen van kwalificatie-eisen en een plan-do-check-act cyclus is de

kwaliteit voor de te leveren producten al voldoende geborgd. Een NEN-EN-ISO 9001 certificaat geeft ten opzichte van deze eisen geen meerwaarde meer en vergroot alleen maar de administratieve druk en werkt kosten verhogend.

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:

AL 2.1.2

Vraag:

Voor de producten die uitgevraagd worden voor perceel 3 zijn kwalificatie-eisen gesteld. Deze kwalificatie-eisen borgen in belangrijke mate al de kwaliteit van het product. Kan de aanbesteder toelichten waarom er een extra kwaliteitsborgingseis wordt gesteld in de vorm van een NEN-EN-ISO 9001 certificaat?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
AL 2.1.2

Vraag:

Er wordt een certificaat op basis van de NEN-EN-ISO 9001 verplicht gesteld. Kan de aanbesteder toelichten waarom deze eis is geïntroduceerd t.o. v. de huidige SROK?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
AL 2.1.2

Vraag:

Op welke wijze en op welk moment in het projectverwervingsproces moeten wij het werken op basis van een projectmanagementsysteem aantoonbaar maken?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie ook 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

AL 2.1.1

Vraag:

Inkoopprocedures. Gunning van een NOK gebeurt tot €300.000,-(raming) op basis van laagste prijs. U weegt dan op geen enkele wijze het aspect kwaliteit mee. Op welke wijze borgt u dat de inschrijver met de laagste prijs ook de gewenste minimale kwaliteit levert? Het is onder de vorige ROK-IV en de huidige SROK P2-IV meerdere keren voorgekomen dat na gunning op laagste prijs, de gegunde partij niet kon voldoen aan de minimum kwaliteitseisen voor producten. Dit heeft geleid tot vertraging in de planning van werken, tot frustraties bij RWS-teams en tot verdriet bij serieuze inschrijvers die wel kwaliteit (kunnen) leveren, maar niet tegen de laagste prijs, bovendien doet dit afbreuk aan de samenwerkingsdoelstellingen. Wij vragen u te heroverwegen om ook bij projecten met een geraamde waarde onder de €300.000, toch een vorm van kwaliteitsbeoordeling toe te passen. Indien u dit niet wilt, dan graag uw uitleg hierover.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet mee met het verzoek. Het uitgangspunt van gunnen op laagste prijs heeft tot doel om procedures te versnellen en transactiekosten te verminderen. Aanbesteder merkt tevens op dat eisen m.b.t. kwaliteit van de Diensten zijn opgenomen in de vraagspecificatie, bij BPKV wordt alleen de aangeboden meerwaarde gescoord. Zie ook het antwoord op vraag 130.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
AL 2.1.1

Vraag:

Inkoopprocedures. De rol van de randomizer lijkt in de SROK PPB 2 een grotere rol te gaan vervullen dan onder de huidige SROK PPB. Wanneer we kijken naar uw kwartaal- of voortgangsrapportages zien wij dat sommige bedrijven onevenredig vaak uit de randomizer worden 'geselecteerd', zowel om te mogen inschrijven alsook dat juist niet mag worden ingeschreven. Tabel 6 uit de Voortgangsrapportage van 24 juli 2024 zien we: voor bedrijf 'A' betrokken bij 8 trekkingen (Perceel 2), 2* wel en 6* niet gekozen; voor bedrijf 'B' betrokken bij 5 trekkingen (voor Perceel 1), 5* wel en 0* niet gekozen en ook betrokken bij 9 trekkingen (voor Perceel 2), 7* wel en 2* niet gekozen; en bedrijf 'C' betrokken bij 6 trekkingen (voor Perceel 1), 0* wel en 6* niet gekozen. Dit lijkt niet te passen bij een eerlijke, evenredige verdeling en de samenwerkingsdoelstellingen. Ook onder de vorige ROK leek dit zo te zijn. Wij vragen u (1) om een onafhankelijk statistisch onderzoek uit te voeren. Indien blijkt dat er middels de randomizer én het randomizer-proces geen belangstellenden worden bevoordeeld of worden benadeeld ten opzichte van andere bedrijven, zal het vertrouwen in RWS en in de randomizer-procedure vergroot worden. Indien uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat dit niet zo is vragen wij u (2) om gedurende deze aanbestedingsprocedure of na gunning samen met de marktpartijen een eerlijke tool te ontwikkelen. Dit sluit dan weer aan bij de samenwerkingsdoelstellingen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet mee met het verzoek. Kern van de Randomizer tool is dat er willekeurig een volgorde getrokken wordt onder geïnteresseerde partijen en dat daarbij geen partijen bevoordeeld worden. Bij het aanpassen van de Randomizer ten behoeve van de nieuwe SROK's zal dit opnieuw meegegeven worden aan de programmeurs. Een willekeurige volgorde betekent echter niet dat dit altijd leidt tot een eerlijke/ gelijke verdeling onder de geïnteresseerde partijen. Een statistische analyse zal dan ook geen uitsluitsel kunnen geven over de willekeurigheid van de trekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
AL 2.1.1

Vraag:

Inkoopprocedures. U geeft aan dat 1-op-1 opdrachten een maximale waarde mogen hebben van €15.000. Wij pleiten er nogmaals voor om deze bovengrens voor Perceel 3 IV op te hogen tot €50.000,- zoals in de huidige SROK PPB. Ook met de bovengrens van €50.000,- kunnen alle partijen binnen de raamovereenkomst voldoende aan bod komen. Onze ervaring is dat juist via deze 1-op-1 mogelijkheid onder de huidige SROK PPB de Technisch Manager (TM) van RWS de mogelijkheid heeft om gericht een specifieke veiligheidskundige op zijn/haar project te krijgen. Vaak ten behoeve van afronding van werkzaamheden als vervolg op een eerdere opdracht/uitlopend project. En ook wanneer de werkwijze van deze veiligheidskundige aansluit bij de werkwijze van de TM. Onze ervaring is dat er vaak zakelijke vertrouwensrelaties ontstaan tussen de veiligheidskundige en de TM en/of het team van de TM. Vanuit de RWS-TM's die wij hebben gesproken leeft ook de wens om de 1-op-1 opdrachten zoals onder de huidige SROK PPB, tenminste voor Perceel 3 Integrale Veiligheid, te continueren in de SROK PPB 2, perceel 3 IV. Wilt u bovenstaand aspect heroverwegen en toelichten waarom u dit wel of niet wilt aanpassen?

Antwoord:

Opdrachten t/m € 15.000,-- vallen buiten de scope van de SROK PPB 2. Opdrachten t/m € 80.000,-- kunnen 1:1 worden aanbesteed, maar middels Randomizer-trekking. De vrije leverancierskeuze is binnen deze SROK PPB 2 komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
31199811 SROK PPB 2; artikel/hfst. 16.3

Vraag:

In artikel 16.2 staan tegenstrijdigheden omtrent de eis voor het in bezit hebben van een SCL certificaat of Light Statement. Volstaat een SCL Light Statement trede 3 aan de aanbestedingseisen binnen perceel 3?

Antwoord:

Zie 2e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 04 t/m 07.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
31199811 SROK PPB 2; artikel/hfst. 16.2

Vraag:

Kan aanbesteder duidelijkheid verschaffen over welke SCL niveau /certificaat minimaal per contractant in bezit moet zijn en of er bepaalde voorwaarden verbonden is aan het al dan niet behalen van een SCL-trede binnen een bepaalde tijd na gunning? In de verschillende aanbestedingsstukken wordt hier niet eenduidig over gecommuniceerd. Graag uw uiteenzetting gesplitst voor elk perceel afzonderlijk.

Antwoord:

Zie 2e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 04 t/m 07.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-
deskundigheid per product

Vraag:

Inschrijver vraagt een heroverweging van de classificaties en een IVK-er met een (nader te bepalen) minimaal een aantal jaren ervaring, gelijk te stellen met een HVK-er cf. 'Aanbestedingsleidraad, 4.4.2. Maximum uurtarieven SROK Projectbeheersing- en procesbeheersing 2, tabel Perceel 3: Integrale Veiligheid'. Wilt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder wijzigt dit niet. Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van IVK'ers. Na gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-
deskundigheid per product

Vraag:
Inschrijver vraagt een heroverweging van de classificaties en een IVK-er
gelijk te stellen met een HVK in opleiding cf. 'Aanbestedingsleidraad, 4.4.2.
Maximum uurtarieven SROK Projectbeheersing- en procesbeheersing 2,
tabel Perceel 3: Integrale Veiligheid'. Wilt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
Nee, Aanbesteder wijzigt dit niet. Het overzicht m.b.t. deskundigheid per
product in Bijlage Vraagspecificatie perceel 3 is het uitgangspunt dat
Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK PPB 2. Daarbinnen is reeds meer
ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en HVK'ers in opleiding ten
opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de wens voor meer flexibiliteit
m.b.t. het inzetten van IVK'ers. Na gunning gaat Aanbesteder graag in
overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of hier meer ruimte is, met
behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage Vraagspecificatie - P3 Overzicht werkstromen-producten-
deskundigheid per product

Vraag:
Op basis van deze bijlage kunnen we opmaken dat aanbesteder op NOK

niveau alleen kijkt naar minimale opleidingseis en geen onderscheid maakt in ervaring en kennisniveau per niveau, (1) klopt dat? Zo ja, (2) kunnen wij hieruit opmaken dat aanbesteder bijvoorbeeld een IVK'er met 10 jaar ervaring en hoog kennisniveau als minderwaardig gezien wordt ten opzichte van een junior HVK die nul ervaringsjaren heeft, maar wel in bezit is van een HVK opleiding?

Antwoord:

Ja dit klopt. Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van IVK'ers. Na gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 2c. Werkstromen Integrale Veiligheid

Vraag:

In de werkstromen Integrale Veiligheid worden geen producten/output in relatie tot de Omgevingswet genoemd, terwijl u dit wel als referentie-eis stelt. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit toelichten of ophelderen?

Antwoord:

De producten m.b.t. de Omgevingswet worden expliciet toegevoegd aan de werkstromen 1-4, zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 17. Daarnaast wordt in de geschiktheidseisen voor perceel 3 onderdeel h verwijderd, omdat er te weinig tijd is geweest voor marktpartijen met het opdoen van deze ervaring sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

AL3.7

Vraag:

In paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad staat dat duurzaamheid relevant is op NOK niveau. In hoeverre, op welk niveau en in welke vorm kunnen er per NOK eisen gesteld worden aan duurzaamheid en CO2 prestaties? Kunnen onvoldoende duurzaamheidsmaatregelen of (niet) behaalde CO2 prestaties leiden tot uitsluiting voor NOK-inschrijvingen.

Antwoord:

Het selecteren van passende eisen en/of wensen m.b.t. duurzaamheid is voor elk project maatwerk. Dit hangt samen met de duurzaamheidsambities van het project en hiervan kan derhalve op SROK-niveau geen voorafgaand uitputtend overzicht worden verstrekt. Hierbij zal door projecten onder meer worden geleund op de Handreiking Duurzaam inkopen van adviesdiensten van PIANOo en de eigen Handreiking Klimaatneutraal en Circulair inkopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:
AL 4.4.3.

Vraag:

In de tabel geeft u aan welke stukken wanneer moeten worden ingediend en of ze moeten worden ondertekend. Kunt u aangeven hoe u dit ziet in geval van een combinatie? Toelichting: Met name of de stukken door de penvoerder moeten worden ondertekend, door de penvoerder bij volmacht van de combinanten mag worden getekend of door elk van de combinanten afzonderlijk.

Antwoord:

Deze informatie, betreffende inschrijvingsvereisten in geval van een combinatie, is opgenomen in 4.3 en 4.4 van de Aanbestedingsleidraad. Hierbij geldt feitelijk dat indien inschrijving geschiedt door een samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie), al dan niet als vennootschap onder firma, de te tekenen documenten door iedere ondernemer afzonderlijk dienen te worden verstrekt (behoudens Bijlage A Aanmeldingsformulier). In de bijlagen zelf is dat ook als zodanig aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:
AL 3.2.3

Vraag:

Technische bekwaamheid P3IV. Kunt u het begrip 'cumulatief' verduidelijken ten aanzien van het gebruik van meerdere referenties en wat

dit betekent voor het financiële aspect van die meerdere referenties?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de totaalsom van de gerealiseerde opdrachtwaarden of gefactureerde bedragen van deze referenties, over alle ingediende referenties tezamen, minimaal € 100.000,-- (exclusief btw) dient te bedragen.

Dit sluit ook aan bij het scenario waarin één integrale referentieopdracht wordt aangeleverd, deze dient dan een gerealiseerde opdrachtwaarde of gefactureerd bedrag van minimaal € 100.000,- (exclusief btw) te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

AL 3.2.3

Vraag:

Technische bekwaamheid P3IV. Mogen wij aannemen dat daar waar staat 'V&G-plan' we dit ook mogen invullen met een IVP zoals bij Rijkswaterstaat gebruikelijk is?

Antwoord:

Ja, deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
AL 2.1.2

Vraag:

Stel dat één van de combinanten van een Combinatie (=inschrijver) niet beschikt over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem is dit reden voor uitsluiting van (1) de inschrijver, van (2) de betreffende combinant, van (3) de gehele combinatie? Mag deze combinant terugvallen op een combinant die wel beschikt over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem? Wat zijn de gevolgen voor de inschrijving op de SROK? Indien toch kan worden gegund aan deze Combinatie, wat zijn de gevolgen voor de betreffende combinant indien hij wil inschrijven op een NOK?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
AL 2.1.2

Vraag:

Wat verwacht u van ons na gunning ten aanzien van het werken op basis van een projectmanagementsysteem?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

AL 2.1.2

Vraag:

Wat verstaat u onder een projectmanagementsysteem?

Antwoord:

De eis m.b.t. NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig is vervallen. Zie 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 09.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 4.3b

Vraag:

Bij Nadere Overeenkomsten met een geraamde opdrachtwaarde groter dan EUR 300.000 is onderaanneming door gecontracteerden binnen hetzelfde perceel alleen toegestaan ná gunning van de Nadere Overeenkomst, tenzij Opdrachtgever, in situaties die door Opdrachtgever als bijzonder worden aangeduid, onderaanneming door Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel vooraf uitdrukkelijk schriftelijk heeft toegestaan ook vóór de gunning van de Nadere Overeenkomst.

Kunt u nader duiden wat 'bijzondere situaties' zijn? En deelt de Opdrachtgever al bij publicatie van een offertevraag of er sprake is van een bijzondere situatie?

Antwoord:

Bij bijzondere situaties gaat het bijvoorbeeld om opdrachten die te groot en /of risicovol zijn voor één partij.

Het inkoopproces voor de situatie waarbij samenwerking vóór gunning toegestaan wordt moet nog worden uitgewerkt. Onderdeel daarvan is ook wanneer Gecontracteerden over dit voornemen geïnformeerd worden.

NB. Aanbesteder wijzigt het artikel 4 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 3.2.1 pagina 14

Vraag:

De technische bekwaamheid voor Perceel 1 Projectbeheersing kan aangetoond worden met één referentieopdracht van minimaal € 300k gefactureerd, of maximaal 3 opdrachten met minimaal € 150k gefactureerd. Het verbaast de gegadigde dat opdrachten van €150k als referentieopdracht gebruikt mogen worden, omdat deze - zeker over meerdere jaren heen - eenvoudig zijn in de uitvoering en zelfs door een enkel persoon uitgevoerd zou kunnen zijn. Dit doet geen recht aan de technische bekwaamheid die benodigd is voor het uitvoeren van complexe opdrachten. Het gros van de uitgevraagde opdrachten in de huidige SROK hebben een opdrachtsom ver boven de genoemde bedragen en zijn daarmee aanzienlijk complexer dan de referentieopdrachten t.b.v. het aantonen van technische bekwaamheid. Met deze lage referentie-eis wordt een concurrentieveld gecreëerd met daarin partijen die niet bewezen bekwaam zijn in het beheersen van complexe projecten en het inschatten van hieraan gekoppelde uitvragen, maar zich hier wel voor in kunnen schrijven en zich vergissen in de hoogte van de inschrijfsom. Zo krijgt OG een onbekwame opdrachtnemer en zit hier een erg groot (financieel) risico voor de onbekwame opdrachtnemer aan vast. Gegadigde stelt daarom voor de inschrijfdrempel te verdubbelen (naar respectievelijk €600k voor één opdracht en € 300k voor drie opdrachten) of op zijn minst het gefactureerde bedrag van alle referentieopdrachten (ook indien er meerdere nodig zijn) op € 300k te zetten. Wilt u hierin meegaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid de waarde van de referentieopdrachten te verhogen. Deze bedragen zijn relatief laag gehouden om ook het MKB een kans te bieden deel te nemen aan deze SROK. Deze partijen zullen naar verwachting niet inschrijven op de grote en complexe uitvragen, maar mogelijk wel op de kleinere uitvragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

101 Aanbestedingsleidraad; 3.7 pagina 18

Vraag:

Aanbesteder heeft als beleidsdoel om een bijdrage te leveren aan een duurzame leefomgeving en in 2030 energieneutraal én circulair te werken. Duurzaamheid is vooral relevant op NOK niveau, bij de daadwerkelijke opdrachten.

U geeft aan dat duurzaamheid niet op raamovereenkomstniveau terugkomt, omdat duurzaamheid vooral relevant is op NOK niveau. Kunt u aangeven hoe u dit laat terugkomen in (de uitvragen van) de Nadere Overeenkomsten? We zien duurzaamheid namelijk in de huidige SROK zelden tot nooit terugkomen in de Nadere Overeenkomsten.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet eenduidig aangeven juist omdat op NOK-niveau een situatiespecifieke invulling gegeven kan worden. De aanpak zal dus per NOK verschillen waarmee juist meer maatwerk mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 3.7 pagina 18

Vraag:

Aanbesteder heeft als beleidsdoel om een bijdrage te leveren aan een duurzame leefomgeving en in 2030 energieneutraal én circulair te werken. In de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat de meeste duurzaamheidskansen binnen de NOK's gezien werden. Ook werd hier aangegeven dat eisen die op NOK niveau vaak terugkomen (zoals bijvoorbeeld minimale veiligheidsvereisten) op ROK niveau zijn gedefinieerd. Dit lijkt te suggereren dat er op NOK niveau geen standaard duurzaamheidsvereisten gesteld gaan worden. Met de

duurzaamheidsambities van uw organisatie vinden wij dit lastig te begrijpen. Kunt u aangeven waarom u geen minimale toetredingseisen stelt op het gebied van duurzaamheid met bijvoorbeeld de CO2 prestatieladder?

Antwoord:

Omdat eisen op SROK-niveau altijd generiek van aard zullen zijn en vervolgens impact hebben op hoe duurzaam een NOK wordt uitgevraagd. Bijvoorbeeld een CO2 prestatieladder zegt iets over de algemene inspanningen die u als Gegadigde doet, maar zegt niets over de invulling van duurzaamheid in een specifieke NOK. Door juist op NOK-niveau invulling te geven aan duurzaamheid, kan maatwerk gevraagd worden en verwachten we een grotere impact te kunnen realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Kunnen de maatregelen die meerwaarde beiden in het kwaliteitsplan op raamovereenkomstniveau gebruikt worden als maatregelen in een kwaliteitsdocument voor de inschrijving op een Nadere Overeenkomst en worden deze dan ook als meerwaarde voor het betreffende BPKV-criterium beschouwd? Indien dit niet zo is ontstaat er namelijk een niet level playing field binnen het raamcontract.

Antwoord:

Kwaliteitsplannen die zijn aangeboden op SROK-niveau zullen onderdeel uitmaken van hetgeen overeengekomen wordt op NOK-niveau. Wanneer

maatregelen uit deze plannen ingezet worden voor de inschrijving op een NOK, zal dit gelijkwaardig worden beoordeeld als wanneer deze maatregelen niet in de kwaliteitsplannen op SROK-niveau waren opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Indien u de maatregelen die door ON bij inschrijvingsfase SROK worden voorgesteld wilt aanhouden bij elke NOK: kunt u er dan mee akkoord gaan deze te laten vervallen bij laagste prijs uitvragen? Dit om een level playing field te kunnen borgen. (Partijen die maatregelen die (veel) geld kosten kunnen bij vasthouden aan het kwaliteitsplan in feite niet winnen van partijen die weinig maatregelen met meerwaarde hebben aangeboden)

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. De maatregelen uit de ingediende kwaliteitsplannen gelden ook voor de opdrachten die op laagste prijs worden gegund.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

Het ingediende kwaliteitsplan wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.

Gezien kwaliteitsmaatregelen die meerwaarde bieden in de regel geldt kosten zorgt een score hoger dan C voor een standaard hogere kostprijs bij inschrijvingen voor Nadere Overeenkomsten. Omdat het behalen van een score van A of B op geen enkele wijze een voordeel biedt, zorgt u er hiermee voor dat alle inschrijvers zich zullen richten op het behalen van een C, zodat ze zichzelf niet in een nadelige positie brengen ten opzichte van de concurrentie gedurende de gehele looptijd van het contract. Kunt u aangeven waarom u heeft gekozen dit onderscheid in scores te maken, maar deze vervolgens nergens op van invloed te laten zijn? Zo creëert u namelijk een mechanisme om zo min mogelijk kwaliteit te bieden op raamovereenkomstniveau, zolang het maar niet onvoldoende is.

Antwoord:

Aanbesteder beoogt met de beoordelingssystematiek van het kwaliteitsplan te bewerkstelligen dat inschrijvers meerwaarde aanbieden, dat er verschillende gradaties van aangeboden meerwaarde bestaat en wil er in voorzien dat dit als zodanig in verschillende gradaties kan worden beoordeeld. Dat de verschillen tussen A, B of C geen invloed heeft op het wel of niet gunnen van de SROK acht aanbesteder van ondergeschikt belang. Indien op NOK-niveau kwaliteit een rol speelt in de aanbesteding, kunnen maatregelen die in het kwaliteitsplan voor de SROK zijn opgenomen ook bruikbaar zijn als basis voor het kwaliteitsplan voor de NOK. Daarnaast wijst aanbesteder erop dat meerwaarde die inschrijvers kunnen aanbieden ook van meerwaarde kan zijn voor de inschrijver zelf en dit niet altijd gepaard hoeft te gaan met een hogere kostprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage I Uitwerking kwaliteitsplan pagina 1

Vraag:

De NOK prestaties worden door middel van Samenwerkingsgericht Prestatiemeten centraal verzameld en geanalyseerd, zodat de kwaliteit over de NOK's heen wordt bewaakt en als instrument kan worden gebruikt ten behoeve van contractmanagement.

In paragraaf 3.7 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan:

'samenwerkingsgericht prestatiemeten wordt nadrukkelijk niet gebruikt als selectiecriteria of past performance tool t.b.v. de gunning van Nadere Opdrachten'. In bijlage I geeft u aan dat het wel gebruikt kan worden als instrument t.b.v. contractmanagement. Gegadigde begrijpt niet hoe het als instrument kan gebruiken als dit niet gebruikt wordt voor het gunnen van Nadere Opdrachten. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De periodieke inzichten die uit de resultaten van het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten kunnen worden opgedaan, kunnen worden besproken in ieder geval tijdens het jaarlijkse contractoverleg tussen Contractmanager Opdrachtgever en Contractmanager Gecontracteerde. Het besprokene en afspraken die daaruit voortkomen, wordt in het verslag van het contractoverleg opgenomen. Indien nodig kunnen Opdrachtgever en Gecontracteerde al dan niet gezamenlijk een verbeterplan opstellen.

Niet uitgesloten wordt dat de resultaten en inzichten informatie geven over de manier waarop Gecontracteerden invulling geeft aan het kwaliteitsplan BPKV op SROK-niveau en over de manier waarop Gecontracteerden de contractuele verplichtingen op SROK niveau nakomen. Het beïnvloedt hiermee niet de winkans van toekomstige NOK's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 3.7 pagina 18

Vraag:

Aanbesteder heeft het zogenaamde Samenwerkingsgericht Prestatiemeten (S-PM) ontwikkeld.

Deze methode is gegadigde onbekend. Kunt u deze methode beschrijven en nader toelichten? Het is gegadigde onduidelijk wat en hoe er gemeten wordt, met welke frequentie, met welke tool, etc. terwijl dit wel van grote invloed kan zijn op de aanpak en de invulling van het in te dienen kwaliteitsdocument.

Antwoord:

Samenwerkingsgericht Prestatiemeten meet de kwaliteit van de samenwerkingsrelatie tussen Opdrachtnemers en Rijkswaterstaat. Het uitgangspunt hierbij is gelijkwaardigheid.

Doel is dat de uitkomsten van de bij het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten te hanteren vragenlijst inzicht wordt verkregen in het samenwerkingsproces en hoe dit proces een stap verder kan worden gebracht. Met de inzet van het instrument Samenwerkingsgericht Prestatiemeten (S-PM) wordt een evenwichtigere balans aangebracht tussen het meten van de contractuele afspraken en het verder brengen van effectief samenwerkingsgedrag.

Samenwerkingsgerichte Prestatiemeting biedt de Opdrachtgever en Opdrachtnemer de gelegenheid om expliciet na te denken over onder meer de wijze van samenwerken en daar vervolgens tijdens het gezamenlijke gesprek feedback op te geven. Inzichten worden gedeeld en vervolgsafspraken kunnen worden gemaakt om daarmee het proces van de samenwerking te verbeteren.

Dergelijke gesprekken en afspraken kunnen op NOK-niveau gemaakt respectievelijk gevoerd worden, maar ook op SROK-niveau in het kader van leveranciersmanagement en/of contractmanagement.

De bij het Samenwerkingsgericht Prestatiemeten te hanteren vragenlijst wordt na gunning samen met de Gecontracteerden van de SROK's vastgesteld. Op dat moment is duidelijk wat precies gemeten zou moeten worden. Doel is dat de uitkomsten van de vragenlijst inzicht geven in het samenwerkingsproces en hoe dit proces een stap verder kan worden gebracht. De frequentie is eenmaal per 4 maanden (Artikel 6.4 SROK ID 2).

Met nadruk wordt vermeld dat de resultaten van deze metingen niet worden gebruikt als selectie criterium bij de verkrijging van een NOK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Samenwerkingsovereenkomst; 19 pagina 19

Vraag:

Aanbesteder hanteert een percentage van 2% van de verwachte omzet ten behoeve van invulling voor SROI.

Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn van het niet (meer) kunnen voldoen aan de SROI doelstellingen zoals beschreven in artikel 19 van de samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord:

Social Return is een onderdeel van het contract waarbij via regelmatige monitoring wordt gestreefd naar een volledige social return-invulling. Als gedurende de contractperiode de invulling van het Plan van Aanpak niet het gewenste effect heeft, gaat de Groeituin samen met de inkoopprofessional en de opdrachtnemer in gesprek om mogelijke alternatieven te bespreken, om toch tot de gewenste sociale impact te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 5.2 pagina 28

Vraag:

Indien het kwaliteitsplan als onvoldoende wordt beoordeeld. Dan wordt dit gezien als een onaanvaardbaar risico ten aanzien van het bereiken van de ter zake geformuleerde doelstelling van de aanbesteder.

Het is inschrijver volstrekt onduidelijk wanneer een kwaliteitsplan een onvoldoende scoort, mede omdat een dergelijk criterium nooit eerder is uitgevraagd en er daarom geen referentiekader bestaat. In Bijlage I staat 'onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren' genoemd als reden voor een onvoldoende. Dit betekent in de ogen van gegadigde dat enige uitgewerkte reële bijdrage in welke vorm dan ook, hoe summier dan ook, resulteert in een score hoger dan een D. Kunt u dit bevestigen of anders verder uitweiden over uw definitie van een reële bijdrage en hoe u deze gaat toetsen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de scoretabel die is verduidelijkt in de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1

Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage B; 19.1 pagina 11

Vraag:

Opdrachtnemer NOK is bekend met het beleid van Rijkswaterstaat met betrekking tot wachtwoordgebruik, versleutelingsmethoden en classificatie van gegevens en past deze waar nodig toe.

Kunt u aangeven waar dit beleid specifiek staat uitgewerkt zodat wij kunnen toetsen of wij aan alles voldoen?

Antwoord:

Het in artikel 19 lid 1 genoemde beleid voor wachtwoord gebruik en classificatie van gegevens is te vinden in het document 'Richtlijnen informatiebeveiliging bij RWS IV-contracteisen V1.2.1'. Dit document wordt bijgevoegd bij de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 14.

In artikel 19 lid 2 wordt verwezen naar het document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) van het NCSC (Nationaal Cyber Security Centrum). Dit document is online beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage B; 18 pagina 11

Vraag:

In de huidige SROK biedt u de mogelijkheid in bepaalde situaties van (mogelijke) belangenverstrengeling - conform de nota van scheiding van belang - een belangenbeschermingsplan op te stellen om daarmee de mogelijkheid tot inschrijving op een NOK te bieden (dit gebeurt via Artikel 18 lid 6). Kan OG deze mogelijkheid ook in deze SROK toevoegen? En zo nee, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Nee. In de Projectvoorwaarden heeft Aanbesteder een bepaling opgenomen over exclusiviteit en belangenverstrengeling. Als deze bepaling wordt toegepast op een NOK, wenst Opdrachtgever een exclusieve relatie aan te gaan met Opdrachtnemer NOK. Als aanbesteder ervoor kiest een exclusieve relatie aan te gaan met een partij, dan is er in principe geen ruimte voor een belangenbeschermingsplan. Daarom is die bepaling niet opnieuw opgenomen in de Projectvoorwaarden. Daarbij ziet Rijkswaterstaat een combinatie als één opdrachtnemer en worden er geen afspraken gemaakt over deelname van afzonderlijke combinanten.

De richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangenverstrengeling, zoals opgenomen in de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' van 14 september 2007, blijven van toepassing op deze SROK en op alle NOK's. In gevallen dat aanbesteder geen exclusiviteit zou wensen, kan een belangenbeschermingsplan mogelijk relevant blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage B; 17.6 pagina 11

Vraag:

De verantwoordelijkheid met betrekking tot de juistheid, volledigheid,

integraliteit en tijdigheid van alle door ON NOK geleverde diensten ligt bij ON NOK.

Dit lid lijkt meer kwaliteitsgericht, en niet informatiegericht. Het lijkt ons echter redelijk om hier een gedeelde verantwoordelijkheid aan te houden. Als ON niet had kunnen voorzien dat inputinformatie onjuist was en dit heeft geleid tot onjuiste Diensten kan ON hier niet de verantwoordelijkheid voor nemen. Kunt u deze bepaling aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Nee. Aanbesteder gaat niet akkoord met het aanpassen van Artikel 17 lid 6. De verantwoordelijkheid van Opdrachtgever wordt in Artikel 17 lid 2 benoemd met betrekking tot het verschaffen van de juiste gegevens aan Opdrachtnemer NOK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage B; 17.3 pagina 10

Vraag:

Een onjuistheid in de door OG verstrekte informatie leidt in beginsel niet tot een wijziging van deze Nadere Overeenkomst (geen wijziging risicoverdeling, leveringsdata of bijbetaling).

Kunt u toelichten hoe strikt u 'in beginsel' neemt? Wij kunnen ons voorstellen dat een wijziging in het geval van onjuiste informatie wel degelijk aan de orde kan zijn

Antwoord:

Per situatie zal Opdrachtgever beoordelen of de onjuiste verstrekte informatie leidt tot een wijziging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

114

Onderwerp:

bijlage b; 14a14; pagina 9

Vraag:

Bent u in het geval van een NOK met een inschrijfsom boven de 2.5 mio
EUR bereid deze bepaling aan te passen zodat de BPKV sanctie niet boven
de 2.5 mio EUR uit komt?

Antwoord:

Nee. Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

115

Onderwerp:

bijlage B; 12.3 pagina 7

Vraag:

Wilt u 'Tekortkoming' vervangen voor 'toerekenbare tekortkoming'?

Antwoord:

Nee. In de Projectvoorwaarden onder artikel 12.3 zijn (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen voor het vaststellen van een "Tekortkoming". Aanbesteder past de term niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 14 pagina 20

Vraag:

De aansprakelijkheid is hier niet in duur beperkt. Wij verzoeken u om een bepaling op te nemen waarmee de duur van aansprakelijkheid wordt beperkt.

Antwoord:

Nee. Aanbesteder beperkt de aansprakelijkheid niet met een op voorhand vastgestelde verjaringstermijn, gezien de grote variatie in opdrachten onder deze SROK en de onvoorzienbaarheid van potentiële schade, inclusief het moment van optreden na levering van Diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 14.2 pagina 20

Vraag:

Wij verzoeken u om 'grove onzorgvuldigheid' te vervangen door 'opzet en/of bewuste roekeloosheid'

Antwoord:

Het genoemde Artikel 14.2 komt te vervallen. Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 14.1 pagina 20

Vraag:

Wij verzoeken u om - in lijn met artikel 21.3 van de Arvodi-2018 toe te voegen aan artikel 14.1 dat directe schade moet zijn ontstaan als gevolg van een aan de betreffende partij toe te rekenen tekortkoming.

Antwoord:

Aanbesteder honoreert dit verzoek niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 13.4 pagina 20

Vraag:

Kan deze bepaling worden aangepast naar: een toerekenbare tekortkoming?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder past dit niet aan. In de Projectvoorwaarden onder artikel 12.3 zijn (niet limitatieve) richtlijnen opgenomen voor het vaststellen van een "Tekortkoming".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

120

Samenwerkingsraamovereenkomst 2; 14.3 pagina 20

Vraag:

Aangezien in deze SROK ook opdrachten met een waarde boven de 5 mio EUR kunnen vallen kan het met de huidige bepalingen gebeuren dat het maximale bedrag i.h.k.v. aansprakelijkheid boven de 5 mio uitkomt. Zou u - om NOK's verzekeraar te kunnen houden - willen overwegen de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de opdrachtsom met een maximum van 2.5 mio EUR?

Antwoord:

Aanbesteder zal de aansprakelijkheid verder beperken met met een maximum van € 2,5 mln. per gebeurtenis, en een maximum van € 5 mln. per contractjaar. Zie ook de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage B projectvoorwaarden; 10.11.b pagina 6

Vraag:

Bedoelt u dat elke medewerker van Opdrachtnemer werkzaam op een NOK over een VOG dient te beschikken? Dit heeft grote gevolgen voor het inplannen van werkzaamheden (de doorlooptijd voor aanvragen VOG kan soms lang zijn) en zorgt voor een grote administratieve last bij OG en bij ON. Kan OG akkoord gaan met het eisen van VOG's bij vooraf in de NOK vraagspecificatie gespecificeerde rollen?

Antwoord:

Het betreft een optionele bepaling in de projectvoorwaarden NOK. Per NOK zal worden gekeken of in te zetten medewerkers vanuit Opdrachtnemer

dienen te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Score D: Onvoldoende, voorstel is onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren.
Wat bedoelt u met 'reële bijdrage'? Kunnen wij dit interpreteren als 'geen meerwaarde'?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de scoretabel die is verduidelijkt in de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 123
Onderwerp: Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Sector-breed optimaal kennis delen (over projecten heen)
Wij onderschrijven de noodzaak om gezamenlijk met de sector te ontwikkelen om maatschappelijke vraagstukken met schaarse middelen op te kunnen lossen. Echter, de reikwijdte van wat kan en mag wordt bepaald door de ACM. Hoe kunt u borgen dat door gegadigden voorgestelde maatregelen niet strijdig zijn met de mededingingswet?

Antwoord:

Aanbesteder beoogt met het gunningscriterium om, in aansluiting op de 6 gezamenlijk geformuleerde doelstellingen (Bijlage 1 SROK PPB 2) sector breed kennis te ontwikkelen en toegankelijk te maken. Het is uiteraard niet toegestaan (en Rijkswaterstaat zal dat ook niet stimuleren) dat enkele marktpartijen onderling een kennisvoorsprong ontwikkelen of afspraken maken die de eigen concurrentiepositie verbetert ten opzichte van de rest van de markt. Marktpartijen zijn daarbij overigens zelf verantwoordelijk om geen voorstellen aan te bieden die in strijd zijn met de mededingingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 124
Onderwerp: Bijlage I-1 uitwerking kwaliteitsplan

Vraag:

Sector-breed optimaal kennis delen (over projecten heen)
Door deze doelstelling geeft elke inschrijver een eigen invulling aan het

sector-breed delen van kennis. Dit kan tot onmogelijkheden en tegenstrijdigheden leiden. Kunt u nader duiden hoe u de verschillende maatregelen wilt uitvoeren gedurende de looptijd van de SROK?

Antwoord:

Bij het beoordelen van maatregelen in de kwaliteitsplannen zal per inschrijver afzonderlijk worden beoordeeld of maatregelen SMART (o.a. realistisch) zijn en bijdragen aan de doelstellingen. Mocht onverhoopt blijken dat er strijdigheid is tussen de plannen van verschillende inschrijvers, dan wordt hier na gunning een passende oplossing voor gezocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.4.2, p. 25

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de inzet van niet veelvoorkomende functies de maximum uurtarieven niet gelden?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbesteder bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 126
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad par. 3.2 lid 3 & 3.4

Vraag:

Bij de referenties vraagt u dat de projecten "vakkundig en regelmatige wijze zijn uitgevoerd". Onze ervaring bij verschillende projecten is dat - op aangeven van ICG - een opdrachtgeversverklaring waarin deze tekstpassage is aangegeven, niet werd toegestaan.

Kunt u aangeven op welke wijze wij in dergelijke gevallen "vakkundig en regelmatig" aantoonbaar kunnen maken?

Antwoord:

"Vakkundig en regelmatig" kan ten behoeve van de inschrijving aantoonbaar worden gemaakt door het volledig invullen van Bijlage E Gegevens omtrent bekwaamheid, inclusief de daarin gevraagde tekstuele toelichting.

Aanbesteder herkent niet dat het verklaren van "vakkundig en regelmatige wijze zijn uitgevoerd" van projecten, niet zou zijn toegestaan. Wel dat verklaring van de Tevredenheid door opdrachtgever niet mag worden afgegeven. Aanbesteder beschouwt een opdrachtgeversverklaring daarbij als een verklaring met uitsluitend feitelijke gegevens, en geen tevredenheidsverklaring met (subjectieve) waardeoordelen. De in 4.3 genoemde bewijsmiddelen worden niet per definitie opgevraagd, maar enkel indien Aanbesteder hiertoe aanleiding ziet, oftewel na een daartoe ontvangen verzoek. Indien de betreffende Opdrachtgever Rijkswaterstaat zelf betreft, zal in beginsel intern kunnen worden geverifieerd of aan de geschiktheidseisen is voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 127
Onderwerp: SROK PPB artikel 14.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met "de waarde van de Opdracht" wordt bedoeld het totaal bedrag dat de opdrachtnemer voor de uitvoering van de NOK heeft ontvangen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder bevestigt dit niet. Met 'de waarde van de opdracht' wordt de in totaal overeengekomen opdracht bedoeld op het moment van de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dus inclusief bijvoorbeeld wijzigingen. Het gaat daarbij niet om het bedrag dat Opdrachtnemer op dat moment voor de opdracht heeft ontvangen, maar kan ook gaan om betalingen in de toekomst. Aanbesteder zal de aansprakelijkheid verder beperken met een maximum van € 2,5 mln. per gebeurtenis, en een maximum van € 5 mln. per contractjaar. Zie ook de 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Projectvoorwaarden SROK PPB, artikel 19 lid 17

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat de reikwijdte (omvang) van een audit als bedoeld in artikel 19 lid 17 Projectvoorwaarden zal zijn? Kunt u ook bevestigen dat een dergelijke audit plaats vindt tijdens kantooruren en dat een dergelijke audit de dagelijkse bedrijfsvoering van opdrachtnemer niet zal verstoren?

Antwoord:

De cyber security audit zal plaatsvinden tijdens kantooruren en zal de dagelijkse bedrijfsvoering van opdrachtnemer niet meer verstoren dan nodig voor de audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.4.2

Vraag:

U geeft aan als prijselement in het kader van de gunning op basis van BPKV maximum uurtarieven voor veelkomende functies te hanteren. Kunt u aangeven hoe u tot de conclusie bent gekomen door middel van een onderbouwing van de vaststelling van de maximale uurtarieven en inzichtelijk maken dat deze door u gehanteerde tarieven reëel zijn (vgl.Rb Midden Nederland (vzr.) 15 oktober 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5865)?

Antwoord:

Aanbesteder heeft de maximum uurtarieven gebaseerd op reeds gegunde opdrachten en andere (raam)overeenkomsten met een doorvertaling naar het prijspeil 2025. Op grond daarvan is Aanbesteder tot de conclusie gekomen dat de gehanteerde maximum uurtarieven passend zijn voor deze SROK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.1.1 & SROK PPB art 10.9 en Bijlage 4 bij
SROK PPB

Vraag:

Alleen voor de hoogste categorie van projectomvang vraagt u in principe een BPKV P_vA (BPKV tenzij). Gunnen op laagste prijs sluit ons inziens niet aan bij de gezamenlijke doelstellingen voor een gezonde sector/reële prijs. De ervaring in de huidige SROK's is dat de partij met goede score op kwaliteit en prijs de opdracht krijgt. Alleen de prijs meewegen zal leiden tot meer discussie gedurende het project en minder werkplezier. We vragen dan ook het om te draaien en BPKV aan te besteden, tenzij. Gaat u hiermee akkoord?

Toelichting: De kostenstructuur is per bedrijf erg verschillend. Dit maakt dat o.a. op uurtarieven al grote verschillen zijn (AK/W+R, kostprijs medewerkers etc.). Uitgaande van alleen laagste prijs, hebben de partijen met een lagere kostenstructuur altijd een voordeel. Risico is dan dus aanwezig dat RWS bij de laagste prijs steeds dezelfde opdrachtnemer gaat krijgen. Dit sluit niet aan bij de wens om tot een betere verdeling van de opdrachten te komen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met het voorstel in de vraag. Met de

gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Het betreft het uitbreiden van de werking van de Randomizer en het uitgangspunt van gunning op laagste prijs bij uitvragen t/m € 300.000. Tevens is de aard van de interessepeiling gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door bij toetreding tot de SROK's 2 te selecteren op geschikte partijen voor de verschillende percelen én door toepassing van de interessepeiling, is de vooronderstelling dat met de Randomizer altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle Gecontracteerden van een perceel, aandachtsgebied of kennisveld. Voor het uitgangspunt van laagste prijs geldt dat hier ook van afgeweken kan worden. Deze mogelijkheden bieden ons inziens voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.1.1 & SROK PPB art 10.3.1 en Bijlage 4 bij
SROK PPB

Vraag:

Voor een snelle en efficiënte beoordeling of Gegadigde interesse heeft is een volledige (en tijdige) informatievoorziening noodzakelijk. Dit betekent dus dat het betreffende project minimaal 1 kwartaal voor aanbesteding op de inkoopkalender staat én dat factsheets beschikbaar zijn. Praktijk in de afgelopen jaren is, dat hieraan slechts beperkt door RWS invulling is gegeven. Mogen wij er vanuit gaan dat (a) RWS de inspanningen om

inkoopkalender en factsheets volledig en actueel te hebben continueert én (b) dat als er sprake is van een zgn. 'ploffert' (project niet op inkoopkalender) dat Gegadigden een verlengde periode krijgen om tot een zorgvuldige afweging voor interesse (minimaal 10 werkdagen) en inschrijving (minimaal 20 werkdagen extra op de reguliere planning) krijgen?

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid deze termijnen te verlengen, maar kan hiervan afwijken in individuele gevallen. Bijvoorbeeld als een uitvraag niet op een inkoopplanning was opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.1.1 & SROK PPB art 10.3.1 en Bijlage 4 bij SROK PPB

Vraag:

Gegadigden moeten binnen 5 werkdagen hun interesse tonen. Zeker bij grotere opdrachten zal een zorgvuldige afweging of wel/niet tot aanbidding wordt overgegaan over meerdere schijven binnen het bedrijf lopen. Wij pleiten daarom deze termijn te verlengen tot minimaal 10 werkdagen voor alle projecten met een geraamde waarde groter dan EUR 300.000. Mocht u dit niet kunnen/willen, dan bestaat het risico dat in eerste instantie de interesse wordt getoond, maar Gegadigde op een later moment (na zorgvuldige afweging) zichzelf alsnog terugtrekt. Onzes inziens kan dit dan geen reden zijn voor chagrijn/sancties van aanbesteder.

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid deze termijn te verlengen, maar kan hiervan

afwijken in individuele gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage D - NOK PPB P1 - Inschrijfstaat

Vraag:

Uit uw Vraagspecificatie (zowel SROK als NOK) hebben wij de verwachting dat de resultaten welke door u gevraagd worden onder de diverse NOK's vrijwel altijd via Werkstromen zullen worden gevraagd. Dit sluit ook goed aan bij uw doelstellingen inz. samenwerking en continue kwaliteitsverbetering.

Toch zien wij in uw Model Inschrijfstaat de mogelijkheid om op product uit te vragen. Dit kunnen wij niet met elkaar rijmen.

Kunt u bevestigen dat het uitvragen op product alleen bij hoge uitzondering zal gebeuren en dat het betreffende projectteam hiervoor een zwaarwegende motivering moet hebben welke ook wordt gedeeld met marktpartijen?

Zo niet, hoe ziet u dit dan wel?

Antwoord:

Uitvragen bij PB zijn in principe gericht op doelstellingen met betaling op abonnementsbasis en zo min mogelijk op product. Projectteams vullen dit projectspecifiek in. Sowieso zal het Plan van Aanpak altijd als product worden uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Bijlage D - NOK PPB P1 - Inschrijfstaat

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het uw bedoeling is dat de zgn. Algemene Kosten behorende bij het benutten van Stelposten en/of Opties opgenomen in de Inschrijfstaat worden geacht onderdeel te zijn van de kosten van voornoemde stelposten en opties en daarmee niet gedekt worden uit de post Algemene Kosten van de hoofdpdracht? Dat Inschrijvenden (richtinggevend) een zelfde percentage (Algemene kosten als aandeel van de hoofdposten) hiervoor mogen hanteren als waarop de hoofdovereenkomst is gebaseerd?

Antwoord:

Dat is correct. De Algemene kosten worden daarbij gelijkmatig verdeeld over de (vaste en eventueel variabele) looptijd van de NOK's. Algemene kosten van stelposten en/of Opties worden geacht binnen deze Algemene kosten te vallen, zolang deze binnen de genoemde looptijd worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage B - NOK PPB P1 art. 18.1

Vraag:

Onder de SROK PPB P1 worden meerdere cluster-NOK's uitgevraagd. Hierin zitten meerdere RWS projecten in verschillende fases van de projectcyclus (verkenning, planuitwerking, contractvoorbereiding, aanbesteding, realisatie, oplevering). Met name in deze cluster-NOK's kan het voor partijen lastig zijn om vanuit een breder portfolioprofiel de exclusiviteit als genoemd in artikel 18 aan RWS te geven. De opgenomen exclusiviteitsbepaling is onzes inziens sterker inperkend dan het kader geschetst in de "Nota Scheiding van Belang".
Kunt u dit artikel aanpassen zodat de Nota scheiding van belang leidend is? Zo niet, kunt u uw moverende redenen geven waarom u de inperking zoals opgenomen in de NOK wilt toepassen?

Antwoord:

De Nota Scheiding van Belang heeft alleen betrekking op het voorkomen van belangenverstremgeling en concurrentievervalsing bij aanbestedingen. De exclusiviteitsbepaling heeft een bredere toepassing en kan ook dienen ter voorkoming van belangenverstremgeling na gunning, bijvoorbeeld ter voorkoming van het controleren en toetsen van eigen collega's. RWS past de exclusiviteitsbepaling toe ter voorkoming van belangenverstremgeling:

- Tijdens de aanbesteding bijvoorbeeld doordat de opdracht toegang verleend tot vertrouwelijke informatie die de concurrentie kan vervalsen; of
- Na gunning omdat deelname aan de aan de marktzijde ertoe leidt dat medewerkers (werk van) eigen collega's toetsen of controleren

RWS is van mening dat deze bepaling niet meer inperkend is dan de Nota Scheiding van Belang. Het verschil is dat RWS in het geval van de toepassing van de exclusiviteitsbepaling om belangenverstremgeling tijdens de aanbesteding te voorkomen, vooraf heeft beoordeeld dat de opdracht toegang geeft tot informatie die de concurrentie kan vervalsen en dit niet redelijkerwijs kan worden opgelost met een belangenbeschermingsplan. In deze situatie betekent deelname aan de opdracht, dat dit ertoe leidt dat deelname aan de marktzijde niet is toegestaan en dat is ook wat RWS beoogd te bereiken. Indien de opdracht meerdere projecten voor een langere looptijd in alle fasen omvat wordt het risico op belangenverstremgeling groter en de beheersbaarheid daarvan kleiner. Het is naar de mening van RWS ook niet onredelijk dat een dergelijke omvangrijke en langlopende opdracht ertoe leidt dat deelname aan de marktzijde voor die projecten niet is toegestaan. Inschrijvers moeten hierbij een keuze maken aan welke zijde zij willen deelnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage B - NOK PPB P1 art. 15.1

Vraag:

Kunt u de zinsnede "Opdrachtnemer NOK kan gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst maximaal éénmaal per jaar en niet eerder dan 1 maart van het lopende jaar, een schriftelijk verzoek tot indexatie indienen" verduidelijken?

Bedoelt u "indexatie vindt maximaal 1x per jaar plaats per 1 maart én niet eerder dan dat er een volledig jaar (365 kalenderdagen) is verstreken?"

Antwoord:

Nee, dat bedoelt Aanbesteder niet. Indexatie kan plaatsvinden vanaf 12 maanden na de start van de opdracht. Echter, als dit eerder is dan 1 maart, dan dient indexatie te wachten tot 1 maart omdat de indexatiecijfers dan bekend zijn. Opdrachten die starten in bijvoorbeeld augustus, kunnen per augustus van het jaar daarop worden geïndexeerd. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage B - NOK PPB P1 art. 14.4

Vraag:

Veelal is het voor de inplanning van voortgangsoverleggen handiger om uit te gaan van vier-wekelijkse termijnen. Kunt u de mogelijkheid creëren om betaling op basis van vier-wekelijkse termijnen overeen te komen?

Antwoord:

Nee, dit doet Aanbesteder niet. Frequentie van voortgangsoverleggen en termijnen voor betaling zijn niet aan elkaar gekoppeld. Betalingstermijn is een maand, frequentie van voortgangsoverleg wordt opgenomen in de vraagspecificatie met als uitgangspunt eenmaal per twee maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage B - NOK PPB P1 art. 14.2

Vraag:

In uw NOK is opgenomen dat als betaalposten van de variabele scope gelijk zijn aan de betaalposten van de vaste scope, de eenheidsprijzen niet mogen afwijken ten opzichte van de eenheidsprijzen in de vaste scope. In de huidige SROK PPB is deze bepaling ook toegepast.

Wij signaleren dat over de mate waarin de onderliggende scope behorende bij de betaalposten van de variabele scope gelijk zijn veelal de meningen verschillen. Zeker daar waar het de levering van projectresultaten binnen werkstromen betreft. Immers, er is dan geen sprake van een exact aantal gelijke producten waarvan een eenduidige productdefinitie bestaat. Kunt u deze bepaling loslaten óf ruimte bieden voor partijen om afhankelijk van de specifieke NOK hiervoor maatwerk afspraken te maken?

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid om hier aanpassingen in te doen. Het artikel ziet specifiek toe op de uitgevraagde kostencomponenten die zowel in vaste als optionele scope gelijk zijn. Hiermee wordt getracht oneigenlijke beïnvloeding van een NOK Inschrijving te voorkomen. Indien de Inschrijver van een NOK vragen heeft over de gelijkenis tussen de variabele scope en de

vaste scope, biedt de Nota van Inlichtingen tijdens de NOK procedure de mogelijkheid om NOK-specifieke verduidelijking te vragen. Indien zich alsnog de situatie voordoet, waarbij de te leveren output afwijkt ten opzichte van de gevraagde output van de Werkstromen, kan Opdrachtgever met Opdrachtnemer NOK daarover afspraken maken en is er mogelijk sprake van een Wijziging van de (Nadere) Overeenkomst zoals beschreven in de SROK en Projectvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage B - NOK PPB P1 art. 6

Vraag:

U geeft in art. 6 van de NOK aan dat u met een opzegtermijn van 1 maand de NOK tussentijds wilt kunnen beëindigen. Onzes inziens is dit erg kort als we er vanuit gaan dat u commitment van de leveranciers verwacht en vaak ook meerdaagse beschikbaarheid van de in te zetten adviseurs om de betrokkenheid te vergroten / te borgen. Hiermee zal de inzet veelal een substantieel aandeel van de werkweek zijn waar niet binnen een maand een oplossing is te vinden. Ons voorstel is de termijn van 1 maand minimaal te verhogen tot 2 maanden.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met dit voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
140

Onderwerp:
SROK PPB art 19

Vraag:

In artikel 19 van de SROK zijn eisen ten aanzien van Social Return opgenomen waarbij tenminste 2% van de te verwachten omzet ingezet dient te worden voor Social Return. Dat is een flinke verzwaring van het eerdere artikel 12.3 uit de huidige SROK en welke ook niet is aangekondigd in de consultatiefase ter raadpleging.

Social return in kennisintensieve dienstverlening blijkt zeer lastig op een goede manier in te vullen zonder dat het een papieren exercitie wordt die alleen maar kostenverhogend werkt en de sector eigenlijk niet verder brengt in een personeelsmarkt die enorm krap is. Werkzaamheden zijn vaak kennisintensief en vragen (vaak) een specialistisch kennisniveau. Bent u bereid het nu opgenomen artikel te laten vallen en het oorspronkelijke artikel 12.3 weer op te nemen in de overeenkomst? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid om dit artikel te laten vallen ten gunste van genoemde oorspronkelijke.

Rijkswaterstaat werkt volgens de beleidsverruiming onder Maatwerk voor Mensen. Hierdoor is het voor alle opdrachtnemers mogelijk, invulling te geven aan de Social Return eisen, ook voor kennisintensieve dienstverleners. Naast arbeidsparticipatie, zijn er nog 3 andere interventie-categorieën voor invulling van Social Return. Voor alle mogelijke interventies en voorbeelden, verwijst aanbesteder naar de Handreiking Social Return die als bijlage is gevoegd bij 3e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 08.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 141
Onderwerp: SROK PPB art 19

Vraag:

U geeft in art 19.2 van SROK PPB aan dat Gecontracteerde ten minste 2% van diens verwachte omzet op basis van deze Raamovereenkomst in dient te zetten voor de social return-verplichting. Het bedrag wat dit vertegenwoordigt, is de social return-waarde.

Het is voor Gegadigden niet te bepalen welke waarde zij verwachten uit de SROK te halen. Wij pleiten daarom het bedrag dat is gekoppeld aan de SROI verplichting in dit artikel afhankelijk te maken van de gecontracteerde waarde binnen de NOK's die onder de SROK worden afgesloten.

Antwoord:

De SR-waarde wordt berekend aan de hand van gerealiseerde omzet. Aanbesteder vraagt wel om het Plan van Aanpak te maken op basis van verwachte omzet, maar zal in de monitoring van de social return-invulling de gerealiseerde omzet gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
Onderwerp:

142

SROK PPB art 13.2

Vraag:

Bij (langer) lopende NOK's is het in het belang van Opdrachtgever en Opdrachtnemer om zoveel mogelijk met eenzelfde teamsamenstelling de werkzaamheden te verrichten. Hierbij zal sprake zijn van een kennis-/kundeontwikkeling van het in te zetten personeel. Normaliter leidt dit naast inflatiecorrectie ook tot een hogere trede in het salarishuis van de betreffende werkgever.

Deze kennis-/kunde ontwikkeling zit NIET in de reguliere Statline prijsindexcijfers verwerkt (immers alleen inflatiecorrectie). Wij pleiten daarom voor het toevoegen van een extra continueringstoelage op dit prijsindexcijfer als Opdrachtnemer aantoonbaar kan maken dat hij zijn ingezette personeel wat betreft inzet continueert (zie bijvoorbeeld recente uitvraag vanuit projectbureau Zuidasdok). Kunt u meegaan in dit voorstel?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 12.

Omdat samenwerking voor gunning effecten kan hebben op de mededinging wordt deze mogelijkheid beperkt tot bijzondere situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

143

Onderwerp:

SROK PPB art 3 en 4

Vraag:

De SROK PPB heeft een looptijd van minimaal 4 en vermoedelijk 6 jaar met mogelijk nog doorlopende verplichtingen door de binnen de SROK afgesloten NOK's. Niemand is onzes inziens in staat precies te voorspellen

welke marktontwikkelingen optreden en/of hiermee het voor partijen wenselijk is om - zeker voor de grotere en meer integrale opdrachten - toch vormen van samenwerking te zoeken tussen partijen die ieder afzonderlijk zijn toegelaten tot de SROK. Wij verzoeken u daarom de optie van (nieuwe) combinatievorming of onderaanneming vóór aanbieden voor een NOK mogelijk te maken. Onzes inziens is dit in het belang van alle partijen en past dit dus in de samenwerkingsgedachte die partijen vanuit deze SROK onderschrijven.

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het artikel 3 zodanig dat in bijzondere situaties (bij opdrachten > € 300.000) combinatievorming tussen twee Gecontracteerden binnen hetzelfde perceel voor gunning wordt toegestaan. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 12.

Omdat samenwerking voor gunning effecten kan hebben op de mededinging wordt deze mogelijkheid beperkt tot bijzondere situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Een score D (knock-out) heeft verstrekkende consequenties voor partijen. In het kader van een transparante aanbesteding is het onzes inziens daarom gewenst om Gegadigden te informeren over uw (harde) criteria en/of afwegingskader met voor u belangrijke beoordelingsaspecten, zodat zij zelfstandig in staat zijn vast te stellen of zij aan de minimale vereisten voldoen. Kunt u deze informatie aan Gegadigden beschikbaar stellen? Zo

niet, kunt u uw overwegingen hierachter toelichten?

Antwoord:

De uitwerking van het kwaliteitsplan dient conform bijlage I te worden ingediend, waarbij Inschrijver zich richt op de daarin genoemde doelstelling (en) Opdrachtgever en de bijhorende aandachtspunten voor beoordeling. Zoals in betreffende bijlage I is terug te zien, zijn de aandachtspunten voor de SROK gericht op de mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling en de mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. Een onderbouwing (met prestaties) is hierin bijvoorbeeld niet opgenomen, daarvoor hanteert Aanbesteder de R van SMART (realistisch). Omdat de BPKV scoretabel vragen oproep, is deze verduidelijkt. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Uw criterium is Kwaliteit dienstverlening en kennisontwikkeling. De score D is beschreven als "onvoldoende, voorstel is onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren (knock-out)."

Begrijpen wij goed dat het wel/niet voldoende uitgewerkt zijn van maatregelen op het gebied van KENNISONTWIKKELING daarmee geen reden kan zijn voor het geven van de score D?

Antwoord:

Dat is niet correct. Het is een bewuste keuze van Aanbesteder om de

onderwerpen (kwaliteit) dienstverlening en kennisontwikkeling als samengesteld criterium op te nemen, omdat deze elkaar beïnvloeden qua werking en resultaat. Aanbesteder beoogt op deze wijze een meer consistente, samenhangende uitwerking van deze onderwerpen terug te zien in het kwaliteitsplan. Daarbij geldt dat de beoordeling van dit criterium op eenzelfde wijze plaatsvindt over de beide onderwerpen heen, waarbij het kwaliteitsplan zowel dient bij te dragen aan het bereiken van de doelstelling (en) als SMART dient zijn. De combinatie bepaalt de uiteindelijke score, die op (sub)criterium-niveau wordt gegeven (en bijvoorbeeld ook niet op maatregel- of resultaatniveau).

Omdat de BPKV scoretabel vragen oproep, is deze verduidelijkt. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1

Projectbeheersing

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Systeemgerichte Contractbeheersing

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale

Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Uw criterium is Kwaliteit dienstverlening en kennisontwikkeling. Hoe moeten wij dit lezen? (a) Kwaliteit dienstverlening én (b) kwaliteit kennisontwikkeling? Of (a) kwaliteit dienstverlening en (b) kennisontwikkeling?

Waarom heeft u er niet voor gekozen om dit als twee afzonderlijke criteria uit te vragen?

Antwoord:

Het is een bewuste keuze van Aanbesteder om de onderwerpen (kwaliteit) dienstverlening en kennisontwikkeling als samengesteld criterium op te nemen en dit dient derhalve op deze wijze gelezen te worden, omdat deze

elkaar beïnvloeden qua werking en resultaat. Aanbesteder beoogt op deze wijze een meer consistente, samenhangende uitwerking van deze onderwerpen terug te zien in het kwaliteitsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Kan de aanbesteder richting Gegadigden aangeven welke top-risico's zij ziet voor het niet invullen van de gevraagde kwaliteit dienstverlening en kennisontwikkeling zodat Gegadigden focus kunnen aanbrengen in hun BPKV-PvA?

Antwoord:

Nee, het betreft de uitwerking van een gunningscriterium waarbij het aan de Gegadigde is om deze risico's te identificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1

Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 148
Onderwerp: Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Kunt u aangeven of bij de beoordeling van het Kwaliteitsplan de mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn onderdeel is van de beoordeling?

Antwoord:

Zoals in bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan is terug te zien, is een onderbouwing (met prestaties) niet opgenomen als apart beoordelingsaspect. Deze speelt echter wel nog een rol vanuit de R van SMART (realistisch).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 149
Onderwerp: Bijlage I - Uitwerking Kwaliteitsplan

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het Kwaliteitsplan dient te zijn opgesteld conform de beginselen van de zgn. M.A.R.K. (Meerkleurig Argumentatief

ReferentieKader) methode én dat de beoordelaars de instructie krijgen om deze methode te volgen bij de wijze waarop zij hun beoordeling van de kwaliteitsplannen uitvoeren?

Antwoord:

De M.A.R.K. methodiek wordt ingezet bij het analyseren van de inschrijvingen en maakt het voor beoordelaars gemakkelijker om tot een eenduidige analyse van de inschrijvingen te komen, maar stelt hiermee geen specifieke eisen aan deze inschrijving op SROK-niveau. De uitwerking van het kwaliteitsplan dient conform bijlage I te worden ingediend, waarbij Inschrijver zich richt op de daarin genoemde doelstelling(en) Opdrachtgever en de bijhorende aandachtspunten voor beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.3 Toerekenen technische bekwaamheid

Vraag:

In sommige gevallen wordt in de sector gebruik gemaakt van inhuurconstructies waarbij risico's en kwaliteitsverantwoordelijkheid volledig bij Opdrachtgever ligt.

Kunt u aangeven of een Gegadigde in een dergelijk geval (dus niet risicodragend) de geleverde diensten/producten/werkstromen zichzelf mag toerekenen voor het voldoen aan de gestelde bekwaamheidseisen, óf dat u hieraan beperkingen wil stellen?

Antwoord:

Om te voldoen aan de geschiktheidseisen moet invulling worden gegeven aan hetgeen in de geschiktheidseis wordt gevraagd. Dit betekent dat

bijvoorbeeld uit de referentieopdracht moet blijken dat de werkzaamheden 1 a t/m d onderdeel zijn van de opgedragen werkzaamheden en dat het opleveren van de genoemde output onder 1e t/m h onderdeel waren van de opdracht. Gegadigde moet dit middels de opdrachtverstrekking kunnen aantonen indien daarom gevraagd wordt. Indien dit niet kan worden aangetoond, dan wordt niet aan de geschiktheidseis voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.2.2

Vraag:

Bij de Technische Bekwaamheidseisen voor perceel 2 Systeemgerichte Contractbeheersing wordt geen relatie gelegd met het inhoudelijke werkveld (GWW-sector, projecten op HWN, HWS en/of HVWN) waarbinnen de diensten zijn verricht. Onzes inziens is (enige) kennis van de sector waarbinnen het project is uitgevoerd relevant om op goede wijze de uitgevraagde werkstromen in te kunnen vullen. Kunt u aangeven wat uw moverende redenen zijn om deze nadere inperking van het werkveld geen onderdeel van de technische bekwaamheidseisen te maken?

Antwoord:

De tekst over Technische Bekwaamheid voor perceel 2 SCB is onbedoeld overgenomen van de tekst bij perceel 1 voor Projectbeheersing. Bedoeld is dat, in lijn met de voorgaande raamovereenkomsten voor SCB, de ervaring moet zijn opgedaan in de infrastructuur.

De tekst in paragraaf 3.2.2 "De inschrijver heeft ervaring opgedaan met contractbeheersingstaken bij publieke organisaties." wordt vervangen door

"De inschrijver heeft ervaring opgedaan met contractbeheersingstaken in de infrastructuur bij publieke organisaties." Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.2.1

Vraag:

Bij de Technische Bekwaamheidseisen voor perceel 1 is onder f) genoemd "probabilistische planning in P6". Wij wijzen u erop dat Primavera tegenwoordig veelal vanuit Oracle Primavera Cloud wordt gebruikt in de projecten en daarmee de 'opvolger' is van P6. Kunt u de eis zodanig aanpassen dat ook OPC voor u acceptabel is als onderbouwing van de referentie? Zo niet, kunt u de u moverende redenen aangeven waarom u alleen P6 accepteert?

Antwoord:

De output onder f wordt aangepast. Oracle Primavera Cloud is eveneens acceptabel voor de onderbouwing van de referentie. Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1

Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 3.2.1

Vraag:

Bij de Technische Bekwaamheidseisen voor perceel 1 Projectbeheersing wordt geen relatie gelegd met het inhoudelijke werkveld (GWW-sector, projecten op HWN, HWS en/of HVWN) waarbinnen de diensten zijn verricht. Onzes inziens is (enige) kennis van de sector waarbinnen het project is uitgevoerd relevant om op goede wijze de uitgevraagde werkstromen in te kunnen vullen. Kunt u aangeven wat uw moverende redenen zijn om deze nadere inperking van het werkveld geen onderdeel van de technische bekwaamheidseisen te maken?

Antwoord:

Aanbesteder houdt vast aan de gestelde eis. Ook in de huidige SROK PPB is in de geschiktheidseisen voor projectbeheersing bewust geen verwijzing opgenomen naar infrastructuur. Hoewel ervaringen binnen deze sector waardevol zijn, is het uitgangspunt dat de gevraagde referenties die zijn opgedaan bij publieke partijen zullen leiden tot geschikte partijen voor perceel 1 projectbeheersing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.1

Vraag:

Marktpartijen investeren voor de grotere uitvragen nog vóórdát de uitvraag op de markt komt in het verzamelen van informatie en vrijhouden van

tenderteams om daarmee zo goed mogelijk gesteld te zijn als de uitvraag op de markt komt. Inkoopplanning en signalen uit de RWS-teams zijn hierbij initiërend. Door nu randomizer toe te passen op alle contractomvangen, kan een dergelijke investering zinloos worden. Wij pleiten daarom bij de grootste uitvraag categorie (financiële omvang) ALLE partijen uit te nodigen en GEEN randomizer toe te passen.

Antwoord:

Nee. Hiertoe is Aanbesteder niet bereid. Met de gekozen NOK procedures beoogt Aanbesteder het inkoopproces te versimpelen en versnellen, om zo bij te dragen aan het versnellen van de Vernieuwingsopgave van Rijkswaterstaat. Dit betreft onder meer het uitbreiden van de werking van de Randomizer, waarbij tevens de aard van de interessepeiling is gewijzigd. Partijen verklaren met het tonen van interesse zowel interesse, beschikbare kennis & expertise, als voldoende beschikbare capaciteit te hebben. Door de mogelijkheid te behouden om ook bij de grote(re) opdrachten de interessepeiling en Randomizer toe te passen, is de vooronderstelling dat op deze wijze altijd geschikte partijen geselecteerd worden. Voor opdrachten > €300.000 is het daarnaast ook nog steeds mogelijk om een uitvraag te doen onder alle gecontracteerden van een perceel. Dit biedt naar mening van Aanbesteder voldoende ruimte voor maatwerk indien dit gewenst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.1

Vraag:

U geeft aan dat waar een bandbreedte in het aantal tot de randomizer toe te laten partijen deze afweging aan de Aanbesteder is. Onzes inziens vraagt een

zorgvuldige aanbesteding dat u ook transparant bent over het onderliggende afwegingskader. Kunt u daarom het door Aanbesteder te gebruiken afwegingskader publiceren? Mocht u dit niet willen, kunt u dan de u moverende redenen toelichten?

Antwoord:

Er is (nog) geen expliciet afwegingskader voor het bepalen van het gewenste aantal inschrijvingen. Deze afweging is aan projectteams/ behoeftestellers NOK.

Het aantal partijen dat wordt ingevoerd in de Randomizer, is het aantal partijen dat interesse getoond heeft. De Randomizer maakt een Volgordelijst van al deze geïnteresseerde partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.1

Vraag:

U geeft aan dat u per perceel ongeveer 15 inschrijvers verwacht. Vanaf welk minimaal aantal inschrijvers is voor u sprake van een 'mislukte' aanbesteding?

Antwoord:

Het onverhoopt mislukken van een aanbesteding kan verschillende oorzaken hebben die niet op voorhand uitputtend te benoemen zijn en ook niet enkel afhankelijk van het aantal inschrijvers. Daarnaast zijn op elke aanbesteding de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht van toepassing, waar Aanbesteder derhalve rekening mee zal houden. Aanbesteder onthoudt zich daarom van het op voorhand uitspraken (kunnen) doen over het al dan niet

mislukt beschouwen van een aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.7.

Vraag:

In de huidige SROK 1.0 wordt duurzaamheid meetbaar gemaakt, bijvoorbeeld door de CO-prestatieladder. In deze aanbesteding ontbreekt echter een vergelijkbare meetbare duurzaamheidscomponent. Is dit een bewuste keuze? Gezien het beleid van de Rijksoverheid en Rijkswaterstaat rondom Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) waarin duurzaamheid een standaard onderdeel is van projecten, verbaast het ons dat hier geen duurzaamheidsinstrument is opgenomen. Zonder meetbare criteria lijkt het lastig om het beleidsdoel te behalen en onze meerwaarde expliciet te beoordelen. Kan de aanbestedende dienst overwegen een meetbare waardering in deze aanbesteding toe te voegen zodat inschrijvers die expliciet investeren in duurzaamheid ook gewaardeerd worden?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder voegt dit niet toe. Het selecteren van passende eisen en/of wensen m.b.t. duurzaamheid is voor elk project maatwerk. Dit hangt samen met de duurzaamheidsambities van het project en hiervan kan derhalve op SROK-niveau geen voorafgaand uitputtend overzicht worden verstrekt. Hierbij zal door projecten onder meer worden geleund op de Handreiking Duurzaam inkopen van adviesdiensten van PIANOo en de eigen Handreiking Klimaatneutraal en Circulair inkopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.2.3 h pagina 16 mbt Inhoud

Vraag:

Opstellen en beoordelen van een risicomatrix inclusief een bouw- en sloopveiligheidsplan o.g.v. de Omgevingswet
Valt een demontageplan ook in deze categorie?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de vraag of deze demontage onder vergunning -of meldplicht valt. Art. 7.5a Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) geeft aan dat een risico matrix opgemaakt dient te worden bij bouw- en sloopwerkzaamheden. Onder de Omgevingswet zijn er vergunning- en meldingsplichtige bouwactiviteiten. Dit blijven echter bouwactiviteiten. De risicomatrix geldt als indieningsvereiste voor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of als informatieplicht gelijktijdig met het doen van een melding bouwactiviteit of sloopactiviteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2.3 pagina 15 Inhoud

Vraag:

Kunt u bevestigen dat spoorwegen óók onder de Grond- Weg- en Waterbouw vallen?

Antwoord:

Ja, dat kan Aanbesteder bevestigen. Zie ook 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2.3 h pagina 16 mbt Inhoud

Vraag:

Opstellen en beoordelen van een risicomatrix inclusief een bouw- en sloopveiligheidsplan o.g.v. de Omgevingswet
In de praktijk zijn wij gewend dat deze werkzaamheden door de uitvoerende partij (aannemers) worden uitgevoerd. De laatste jaren zijn deze werkzaamheden door u niet uitgevraagd in de SROK IV. Het is daarmee erg lastig om aan deze output-eis te voldoen. Wilt u deze outputeis h laten vervallen?

Antwoord:

In de geschiktheidseisen voor perceel 3 wordt onderdeel h verwijderd, omdat er te weinig tijd is geweest voor marktpartijen met het opdoen van deze ervaring sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet is Aanbesteder wel voornemens deze producten uit te vragen. Deze worden dan ook toegevoegd aan werkstromen 1-4. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Bijlage I

Vraag:

In de doelstelling vraagt u om een optimaal kennisniveau voor de uitvoering van de NOK's. Welke NOK's gaan komen weten wij niet. Bedoelt u hiermee een proces hoe wij de kennis borgen van medewerkers in de NOK's. Immers namen en CV's noemen van medewerkers heeft op dit moment geen meerwaarde in onze ogen.

Antwoord:

Deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Stysteemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad § 3.2.3

Vraag:

Van inschrijvers wordt verzocht om hun technische bekwaamheid aan te tonen door een referentieopdracht te leveren die betrekking heeft op de Grond- Weg- en Waterbouw en dan specifiek op het hoofdvaarwegennet en /of het hoofdwegennet. Hiermee zorgt de aanbestedende dienst voor een vernauwing van het aantal geschikte partners en worden met name partijen die werken in complexe industriële projecten (met geen specifieke focus op hoofd(vaar)wegen uitgesloten van deelname, terwijl zij wel uitermate geschikt zouden kunnen zijn voor de uitvoering van de uitgevraagde diensten. Zeker omdat er een nieuwe werkstroom bijkomt (#5, Projectadvies Integrale Veiligheid) is een bredere blik noodzakelijk. Zo zijn bijvoorbeeld publieke projecten in de GWW-sector die betrekking hebben op de realisatie van vitale infrastructuur voor gas- en/of energiesystemen van eenzelfde complexiteit. Verder is voor de realisatie van grote fabrieken waarin het volledige multidisciplinaire speelveld vanuit veiligheid wordt bewaakt van ontwerp t/m uitvoering in onze ogen ook te stellen dat deze qua complexiteit en diversiteit vergelijkbaar zijn met een Grond- Weg en Waterbouwproject. We willen daarom het verzoek doen aan aanbestedende dienst om de technische bekwaamheidseisen voor perceel 3 te verruimen waarbij de toevoeging 'of vergelijkbaar qua complexiteit' wordt toegevoegd aan § 3.2.3 van de aanbestedingsleidraad. Bent u hiertoe bereid en indien u hier niet toe bereid bent, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder is hiertoe bereid. Zie 4e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 163
Onderwerp: Samenwerkingsraamovereenkomst 16.2

Vraag:

Bent u bereid om voor Perceel 3 eenzelfde beoordeling uit te voeren in het kader van de Safety Culture Ladder als voor Perceel 2? Hiermee geeft u marktpartijen die nog geen certificering hebben opgestart de mogelijkheid om binnen een termijn van 1 jaar het gewenste SCL-niveau aantoonbaar te bereiken middels een certificaat. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is niet bereid de wijze van certificering voor perceel 2 en 3 gelijk te trekken. Voor beide percelen geldt dat 1 jaar na inwerkingtreding SROK het SCL-niveau op trede 2 dient te zijn. Voor perceel 2 dient dit te gebeuren met een SCL Light Statement en voor perceel 3 met een certificaat. Deze wijze van certificering is in lijn met de aard van de werkzaamheden van het betreffende perceel. Zie ook 2e Nota van Inlichtingen, Mededeling Aanbesteder 04 t/m 07.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr. 164
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad pagina 25

Vraag:

Kan OG uitleggen waarom Integraal Veiligheidskundige in de uurtarieven gelijk worden ingeschaald met HVK i.o., maar dit qua taakomschrijving in document " SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per product 17-09-2024" niet gelijk is getrokken?

Antwoord:

Omdat het bij HVK én IVK om HBO opgeleid personeel gaat, zijn deze uurtarieven gelijk. Omdat een IVK'er niet per se voldoende kennis en expertise heeft op het gebied van Arbo veiligheid, wordt deze qua inzet beperkt in de verantwoordelijkheid m.b.t. de genoemde producten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 25

Vraag:

Kan OG bevestigen dat de op te geven uurtarieven jaarlijks worden geïndexeerd?

Antwoord:

Aanbesteder kan dit bevestigen. De maximale uurtarieven voor veelvoorkomende functies worden jaarlijks geïndexeerd conform artikel 12 "Maximum Uurtarieven en indexatie" van de SROK PPB 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale

Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
166

Onderwerp:
SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per
product 17-09-2024

Vraag:
Kan OG uitleggen waarom kwaliteitsborging niet gewoon aan de markt
wordt overgelaten?

Antwoord:
Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie
perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK
PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en
HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de
wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van medewerkers. Na
gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te
onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten,
en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
167

Onderwerp:
SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per
product 17-09-2024

Vraag:
Kan OG per product uitleg geven waarom het wel door een HVK i.o en
HVK of MVK mag worden uitgevoerd, maar niet door een IVK'er met ruime
werkervaring met arbeidsveiligheid in infraprojecten bij RWS?

Antwoord:

Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van medewerkers. Na gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

168

Onderwerp:

SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per product 17-09-2024

Vraag:

Kan OG uitleggen hoe erop wordt toegezien dat taken alleen door functionaris met vereiste "deskundigheid" worden uitgevoerd?

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat hier ervan uit dat Opdrachtnemer dit borgt met behulp van zijn eigen kwaliteitssysteem. Producten die opgeleverd worden, worden door RWS V&G-coördinator getoetst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
169

Onderwerp:
SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per
product 17-09-2024

Vraag:
Kan OG uitleggen waarom een MVK i.o. (MBO niveau) meer taken mag
uitvoeren dan een IVK'er (HBO niveau) met ruime werkervaring met
arbeidsveiligheid in infraprojecten bij RWS?

Antwoord:
Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie
perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK
PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en
HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de
wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van medewerkers. Na
gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te
onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten,
en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
170

Onderwerp:
SROK IV Overzicht werkstromen, producten en vereiste deskundigheid per
product 17-09-2024

Vraag:
Kan OG uitleggen waarom wel MVK o.b.v. HVK is opgenomen maar niet

IVK o.b.v. HVK?

Antwoord:

Het overzicht m.b.t. deskundigheid per product in Bijlage Vraagspecificatie perceel 3 is het uitgangspunt dat Rijkswaterstaat hanteert voor de SROK PPB 2. Daarbinnen is reeds meer ruimte gezocht voor inzet van MVK'ers en HVK'ers in opleiding ten opzichte van de SROK PPB 1. Wij begrijpen de wens voor meer flexibiliteit m.b.t. het inzetten van medewerkers. Na gunning gaat Aanbesteder graag in overleg met Gecontracteerden om te onderzoeken of hier meer ruimte is, met behoud van kwaliteit van producten, en uiteraard binnen de juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Beoordeling kwaliteitsplannen

Vraag:

31199811 Bijlage I Uitwerking Kwaliteitsplan;

"Bijlage I beschrijf de wijze waarop de kwaliteitsplannen worden beoordeeld. Tevens stelt u dat in de uitvoering van de NOK's de naleving hiervan wordt bewaakt.

Het is aannemelijk een beter kwaliteitsplan (beoordeeld met een A) meer inzet vraagt dan een minder kwaliteitsplan (beoordeeld met een C) en dus meer kosten met zich meebrengt.

De huidige formulering nodigt uit om een zo laag mogelijke kwaliteit aan te bieden op basis waarvan het plan wel met een C beoordeeld wordt. Een beter kwaliteitsplan, dat prijsopdrijvend werkt, wordt niet beloond.

Op welke wijze gaat u het verschil in kwaliteit van de kwaliteitsplannen meenemen in de beoordeling van de NOK's."

Antwoord:

Het verschil in kwaliteit van de kwaliteitsplannen op SROK-niveau wordt niet meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen op de NOK's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

Paragraaf 3.7.2

U stelt: "Duurzaamheid is vooral relevant op NOK niveau, bij de daadwerkelijke opdrachten."

Vraag: kunt u een indicatie geven t.a.v. het soort of type eisen die we kunnen verwachten bij de NOK-uitvragen op gebied van duurzaamheid"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet eenduidig aangeven juist omdat op NOK niveau een situatiespecifieke invulling gegeven kan worden. De aanpak zal dus per NOK verschillen waarmee juist meer maatwerk mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Stelselgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Social Return on Investment (SROI)

Vraag:

Paragraaf 3.7.4:

U stelt: "Aanbesteder hanteert een percentage van 2% van de verwachte omzet ten behoeve van invulling voor SROI."

Vraag: Indien ingeschreven wordt als combinatie, ziet u deze 2% dan als percentage voor de combinatie als geheel of dienen de afzonderlijke combinanten elk voor hun eigen omzet aandeel de 2% eis te hanteren?"

Antwoord:

De 2% geldt voor de combinatie als geheel. Het is aan de combinatie om te bepalen wie welk aandeel hierin kan doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Stelselgerichte Contractbeheersing

Beantwoord op: 28 nov. 2024

Ref.nr.
175

Onderwerp:
herkenbare aanduiding nieuwe antwoorden

Vraag:

Goedemorgen. Afgelopen zaterdag ontvingen wij de mededeling dat er nieuwe antwoorden zijn gepubliceerd. Om deze te indentificeren, moeten nu alle vragen worden doorlopen om deze nieuwe antwoorden te vinden, aangezien zij niet herkenbaar zijn weergegeven. Hierbij het vriendelijke verzoek om duidelijk de verschillen met eerder gepubliceerde antwoorden aan te geven, aangezien het anders ondoenlijk is om meermaals de 305

vragen te doorlopen op zoek naar nieuwe antwoorden. Kunt u hieraan gehoor geven? Bij voorbaat hartelijk dank. Met vriendelijke groet.

Antwoord:

Aanbesteder dankt u voor de suggestie en had zich niet gerealiseerd dat de antwoorden voor gegadigden niet eenvoudig te vinden zijn. Helaas is het niet gelukt om hierover meer duidelijkheid te geven. Het zal als aandachtspunt worden meegegeven binnen Rijkswaterstaat voor volgende aanbestedingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1
Projectbeheersing
P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2
Systeemgerichte Contractbeheersing
P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale
Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Bijlage A Aanmeldingsformulier

Vraag:

In Bijlage A onder 'Gegevens Aanbesteder' zijn de gegevens van de contactpersoon niet ingevuld. Kunt u deze gegevens toevoegen?

Antwoord:

Contactpersoon: Dhr. R.J.A. van Leeuwen (Ronald)
Telefoonnummer: +31 (0)6 - 54 35 19 56
E-mail: aanbestedingsteam-gww@rws.nl

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31199818 SROK PPB 2 - Perceel 1

Projectbeheersing

P2 31199822 SROK PPB 2 - Perceel 2

Systeemgerichte Contractbeheersing

P3 31199824 SROK PPB 2 - Perceel 3 Integrale

Veiligheid

Beantwoord op:

28 nov. 2024