



Conclusies uit gesprekken marktconsultatie DAS-glas, gecategoriseerd en geanonimiseerd:

In de periode november 2024 heeft Rijkswaterstaat CIV, na een openbare aankondiging op Tendered, 6 gesprekken gevoerd met marktpartijen.

Rijkswaterstaat denkt na over de wijze waarop het in de toekomst glasvezelverbindingen wil laten aanleggen en is daarbij benieuwd naar de mening van de markt.

De gesprekken werden gevoerd obv een ingebrachte stelling:

- Scheiding aanbrengen tussen het vooronderzoek naar de aanleg en de daadwerkelijke aanleg
- Publiceren van de uit te voeren aanlegtrajecten via een Dynamisch Aankoopstelsel (Zie verder de aankondiging van de marktconsultatie op Tendered onder de titel: "Dynamisch Aankoopstelsel (DAS) planbare ondergrondse glasvezelaanleg")

Competenties van de deelnemende partijen:

*De partijen die deelnamen aan de marktverkenningsgesprekken hadden de juiste competenties en vormden een goede vertegenwoordiging van de markt. De deelnemers waren eveneens van mening dat er niet veel meer geschikte partijen in de markt zijn, het totale aantal werd geschat op maximaal 10.*

Mening over het idee van RWS om een DAS in te richten, waarbij een vooronderzoek wordt aangeleverd en de realisatie per keer in concurrentie wordt uitgevraagd:

*De deelnemende partijen waren zeker niet enthousiast over het idee van een DAS, maar waren wel vrijwel unaniem bereid mee te doen.*

*Redenen voor een gebrek aan enthousiasme waren:*

- Lastig te plannen inzet op opdrachten van Rijkswaterstaat
- Vrees voor prijsvechters, gebrek aan kwaliteit

Bereidheid om deel te nemen aan een DAS, waarbij een vooronderzoek wordt aangeleverd en de realisatie per keer in concurrentie wordt uitgevraagd:

*Alle deelnemende partijen waren van plan deel te nemen, mocht RWS de DAS met de beschreven scope in gebruik nemen. Daarbij werd de nadruk gelegd op een vooronderzoek dat met hoge kwaliteit moet zijn uitgevoerd. Men kon ook onderdelen aangeven die men in het vooronderzoek zeker terug wilde zien om risico's bij de uitvoering te minimaliseren. Om snel te werken zou vergoedbaarheid tracé bij voorkeur al verregaand verkend moeten zijn door RWS.*

Inrichting van risicomanagement:

*De deelnemende partijen vonden in meerderheid dat een risicopot die in het voortraject is berekend afhankelijk van omvang van en risico's in het project de risico's zou moeten kunnen afdekken die niet door het vooronderzoek zijn weggenomen. Onder de restructies vallen: uren waarop niet mag worden gewerkt zonder dat dat vooraf is aangegeven, doorlooptijd van vergunningen, alsnog onverwachte zaken in de grond waarin moet worden gegraven.*

Voorkeur voor werken in een vaste regio:

*De deelnemers die landelijk goed zijn vertegenwoordigd (2) hadden geen voorkeur voor bundeling van opdrachten per regio. De deelnemers die dat niet zijn (4) hadden die voorkeur wel.*

Behoefte aan forecasting en de doorlooptijd waarbinnen kan worden gestart:

*Eén van de redenen waarom RWS plannen heeft voor inrichting van een DAS is de bereikbaarheid van de gehele markt en alle momentane capaciteit die daarin beschikbaar is. De deelnemers hebben zelf liever een (rolling) forecast, zodat met de inzet van resources geanticipeerd kan worden op de te verwachten opdrachten.*

Kunnen voldoen aan de voorgestelde geschiktheidseisen:

*De deelnemers zijn vrijwel unaniem van mening dat de geschiktheidseisen die RWS bij voorkeur zou willen hanteren te hoog zijn. Van een aantal (hoge) eisen werd herkend dat ze door andere publieke opdrachtgevers ook worden gebruikt (bv. VOG). Tegenvoorstellen zijn gedaan, met name voor de CO2-ladder en een, in de branche gebruikelijke, set eisen. Daarnaast kon een belangrijk deel van de deelnemers wel voldoen aan een aantal van de voorgestelde eisen en/of kon men in de eigen organisatie een route uitstippelen naar het kunnen voldoen aan de eisen.*