

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Planning	Offerteaanvraag11.5, pagina 9	In de planning is de uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen 25 april 2024 om 14:00 uur opgenomen. Op Tendermed staat onder planning als tijdstip 11:00uur. Welk tijdstip is leidend?	De planning zoals vermeld op TenderNed is leidend, 11.00 uur.
3	Inhoud	Prijsformulier	Inschrijver kent in haar prijsstructuur naast een terugkerende vergoeding per gebruiker van het standaard CVS ook nog terugkerende vaste kosten voor aanvullende diensten zoals integraties, cloud datawarehouses en functionele opties. Het is in beide belang dat kostenstructuren op voorhand transparant en goed vergelijkbaar zijn. Wij verzoeken daarom dat aanbesteder het prijsinvulformulier hierop aanpast, door toevoeging van de mogelijkheid 1 of meer regels toe te voegen voor "jaarlijks vaste kosten t.b.v. levering programmatuur", onderdeel "Kosten overige componenten, nl".	Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd bij de Nvl.
4	Inhoud	Prijsformulier	Cel F9 bevat een verkeerde verwijzing denken wij, waardoor de totaalkosten Saas over 4 jaar niet berekend worden. Wilt u dit s.v.p. controleren en zonodig aanpassen?	Uw constatering is juist. Het bijgewerkte prijzenblad is toegevoegd.
5	Inhoud	Prijsformulier	Is het toegestaan een opmerking in te voegen op het prijsformulier bij het uurtarief? In de opmerking kan inschrijver dan de conditie plaatsen waaronder het aangepaste uurtarief aangeboden wordt.	Inschrijven onder voorbehoud is niet toegestaan.
6	Contract	Offerteaanvraag12.2, pagina 6	De aanbestedende dienst heeft een optie tot eenzijdige verlenging van tweemaal twee jaar. Garandeert de aanbestedende dienst daarmee dat een verlenging door de aanbestedende dienst automatisch een verlenging voor gelijke periode van twee jaar voor alle 7 individuele overeenkomsten betekent?	Die garantie kan niet gegeven worden. De individuele VT's gaan over het eventueel verlengen. Ze hebben wel de wens om samen op te trekken.
7	Proces	Offerteaanvraag12.4, pagina 25	Stelt aanbesteder nog vormvereisten (max. aantal A4, lettertype) aan de beschrijving van de samenwerking en zo ja, welke?	Het samenwerkingsplan mag maximaal 4-A4 (lettertype Arial 11pt) bevatten.
8	Proces	Offerteaanvraag12.2, pagina 24	Er zijn 24 Wensen in het document PvE opgenomen. Theoretisch kunnen er dus 24 punten gescoord worden. Klopt het dat aanbesteder het te behalen aantal punten maximeert op 10, ook al wordt er aan meer dan 10 wensen voldaan?	Indien aan alle 24 wensen voldaan wordt kan de score van 10 punten behaald worden.
9	Proces	Offerteaanvraag12.3, pagina 25	Voor de demo zijn maximaal 25 punten te behalen. De formule is dan niet correct, omdat daarmee maximaal 20 punten worden berekend. Bent u het eens met deze bevinding en zo ja, wilt u dan de juiste formule publiceren?	De correcte formule is (toegekende score/10) x 25 punten = behaalde aantal punten
10	Contract	GIBIT 202311.5	Is opdrachtgever facturatie tot uiterlijk de laatste dag van januari te accepteren?	Niet akkoord
11	Contract	GIBIT 202311.8	Onze tarieven worden standaard jaarlijks geïndexeerd op basis van de NZA-index. Is opdrachtgever bereid om deze van de GIBIT afwijkende index te accepteren?	Dat is accoord.
12	Contract	GIBIT 202316.3	Is opdrachtgever bereid het bedrag te beperken tot €1.250.000 per gebeurtenis per jaar?	De toevoeging per jaar is accoord.
13	Contract	Concept overeenkomst12.8	Is opdrachtgever bereid facturen (als .ubl en .pdf) via de mail te ontvangen en dus niet via PEPPOL?	Facturen op PDF / UBL is prima.
14	Contract	Concept overeenkomst12.9	Onze tarieven worden standaard jaarlijks geïndexeerd op basis van de NZA-index. Is opdrachtgever bereid om deze index te accepteren?	Accoord, zie vraag 11.
15	PvE Algemeen	PvE CVS VT12.2	In de kolom Prioriteit ontbreekt de specificatie. Is de aanname dat het hier een Eis betreft correct?	Correct, dit betreft een eis.
16	PvE Algemeen	PvE CVS VT14	In het hedendaagse releasemanagement van een SaaS oplossing is acceptatietesten van een release niet aan de orde, zo ook bij ons. Uiteraard is ons releasemanagement transparant en daartoe onderdeel van de overeenkomst cq. SLA met klanten. Wel is het mogelijk de eigen configuratie van VT functioneel te testen en te accepteren in een aparte omgeving. Wij verzoeken opdrachtgever dan ook de formulering "...testen van nieuwe releases." te vervangen door "...testen van aanpassingen in de VT configuratie.". Kunt u hiermee akkoord gaan zodat wij kunnen voldoen aan deze eis?	Akkoord, de tekst wordt: De applicatie wordt aan VT geleverd met een gescheiden Acceptatie- en Productieomgeving voor het zorgvuldig en waarheidsgetrouw kunnen testen van aanpassingen in de VT configuratie
17	PvE Algemeen	PvE CVS VT15	Vanuit dezelfde achtergrond zoals toegelicht bij eis A4, ook hier het verzoek tot een tekstuele aanpassing door de formulering "Bij het doorvoeren van patches en releases" te vervangen door "Bij aanpassingen van de voor VT specifieke configuratie", zodat aan deze eis voldaan kan worden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, de tekst wordt: Bij aanpassingen van de voor VT specifieke configuratie dient juiste werking van systeem en functionaliteit aantoonbaar gemaakt te worden door het uitvoeren van systeem- en functionele testen en acceptatietest. Opdrachtnemer faciliteert en ondersteunt bij gebruikerstesten (functionele en acceptatietesten).
18	PvE Algemeen	PvE CVS VT16	Wij verzoeken opdrachtgever de voorwaarde "Met een in overleg met opdrachtgever vastgesteld testprotocol" te laten vervallen zodat aan deze eis voldaan kan worden. Indien wenselijk kunnen wij ons uiteraard vinden in een vervangende tekst zoals "Opdrachtnemer zal opdrachtgever op eerste verzoek volledige inzage geven in de gehanteerde testprotocollen" teneinde het inzicht en vertrouwen te krijgen in hoe wij op hedendaagse wijze omgaan met systeem-, unit- en (geautomatiseerde) regressietesten. Kunt u aan ons verzoek tegemoet komen?	akkoord op de aanpassing
19	PvE Algemeen	PvE CVS VT17	Is opdrachtgever bereid het supportwindow binnen kantoor tijden bij te stellen naar 08:30-17:30?	akkoord op de aanpassing
20	PvE Algemeen	PvE CVS VT19	Het is niet wenselijk dat voor onverhoopt noodzakelijk ad hoc onderhoud vooraf overleg plaats moet vinden met een (hoeveelheid aan) individuele opdrachtgevers. Als naar ons oordeel dit type onderhoud noodzakelijk is, dan heeft dat in de regel ook een karakter om het z.s.m. plaats te laten vinden, veelal dezelfde dag of avond/nacht en in uitzonderlijke gevallen zelfs per direct. Vooraf overleg c.q. toestemming werkt dan onnodig vertragen. Het moet aan het professionele oordeel van de SaaS-leverancier overgelaten worden waarbij uiteraard een impactanalyse meegenomen wordt. Wilt u dit onderdeel van de eisbeschrijving s.v.p. laten vervallen?	Herformulering: Ten aanzien van gebruik van de applicatie bestaat een 24/7 service window (opstelling van het systeem) en een gegarandeerd dagelijks service window van 08:00-23:00 uur. In principe is daarmee een dagelijks onderhouds window beschikbaar van 23:00-08:00 uur voor onderhoud. De onderhoudskalender wordt telkens voor één jaar vastgelegd. In deze onderhoudskalender zijn regulier preventief onderhoud opgenomen. Voor ander noodzakelijk en doorgaans ad hoc onderhoud wordt de klant per direct op de hoogte gesteld via een onderhoudsbericht en het adhoc onderhoud is voor de eindgebruiker zichtbaar in de applicatie middels een waarschuwing.

21	PvE Algemeen	PVE CVS VT810	Wij kunnen niet gehouden worden aan een "maximale wachttijd tot 2 seconden", aangezien wij niet de volledige controle hebben over de volledige keten van connectiviteit, daarbij vooral doelend op de lokale hardware, netwerken en wijze van verbinden met internet. Uiteraard ontgaat ons de intentie van deze eis niet, maar wilt u omwille van acceptatie van deze eis de formulering aanpassen in "...dient zich in de regel te beperken tot".	Herformulering: In algemene zin dient er bij interactieve handelingen op het systeem op een vlotte wijze doorgewerkt te kunnen worden. De wachttijd dient zich in de regel te beperken tot maximaal 2 seconden (uitgaande van de door de opdrachtnemer vastgestelde redelijke systeem- en netwerk eisen).
22	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 574	De DPIA zoals aan de orde bij 574, kan (rest)risico's aan het licht brengen. Gelet op de naar verwachting korte periode tussen de acceptatiefase en de livegang, wenst Opdrachtnemer in goed overleg met Opdrachtgever nadere afspraken te maken over A) de classificatie van de eventuele (rest)risico's in het licht van deze opdracht en B) de termijn waarbinnen deze (rest)risico's met passende maatregelen gedresseerd moeten worden. Is de Opdrachtgever hiertoe bereid?	Akkoord met het classificeren van restrisico's en het afspreken van een oplostermijn.
23	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 573	Een DPIA kan alleen uitgevoerd worden in opdracht van VT (als verantwoordelijke) en alleen indien het CVS over data en gegevens beschikt om de veilige verwerking hiervan aan te tonen. Dat moment is naar verwachting niet eerder dan de acceptatiefase. Is het de eis van de Opdrachtgever om de DPIA op dat moment te laten uitvoeren?	Wij verwachten een systeem DPIA van de inschrijver bij de Nvl
24	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 561	De formulering van de zin bij deze eis is grammaticaal scheef. De intentie lijkt duidelijk, maar wilt u deze eis voor de zekerheid opnieuw formuleren?	Herformulering: Op de oplossing wordt ingelodgd met door Opdrachtgever verstrekte Azure AD accounts. Toevoeging: Voor medewerkers geldt inloggen met Single Sign On, maar er moet de mogelijkheid zijn voor andere accounts om in te loggen met MFA
25	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 560	Door een beveiligingsincident wordt de BIV van Informatie verstoord. Dit omvat veel mogelijke elementen. Kunt u specifiek aangeven welke gelogde incidentinformatie hier wordt bedoeld?	User- en eventlogs
26	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 540	Wil de aanbestedende dienst aangeven wat zij hier expliciet verstaat onder uitwijkmogelijkheid, omdat de woordkeus "uitwijkmogelijkheden" voor meerdere uitleg vatbaar is? Welke vorm van uitwijkmogelijkheid wordt geëist?	Met uitwijkmogelijkheden naar een ander geografisch gescheiden gecertificeerd datacentrum binnen de EER.
27	PvE Security	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Security & Privacy: 533	Het is algemeen bekend dat Microsoft geen garanties geeft dat bij het gebruik van hun oplossingen data tijdens verwerking gegarandeerd binnen de EER blijft. Opdrachtgever verzoekt om integratie Microsoft producten. Hoe moet deze eis gezien worden?	De opslag en verwerking van data vindt uitsluitend plaats binnen de EER danwel vindt plaats binnen een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie. Zie ook ref. nr. 87
28	PvE Functioneel	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Functioneel: Fw5	Wil de Opdrachtgever de woorden "Overdrachten landelijke VT..." nader nuanceren en aangeven of dit in relatie tot, dan wel met het VT-register wordt bedoeld?	Nuance: het betreft hier niet het VT register. Het betreft hier de mogelijkheid om een dossier binnen de applicatie uit te wisselen met een andere VT die ook met dezelfde applicatie werkt.
29	PvE Functioneel	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Functioneel: Fw3	Wat is de reikwijdte met betrekking tot de familiale relaties in het Genogram?	minimaal 2 maar liever 3 generaties. Ook samengestelde gezinnen dienen hierin meegenomen te worden.
31	PvE Beheer	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Beheer: eis B 44	Is de Opdrachtgever akkoord dat de Gezagsmodule beschikbaar is op het moment dat deze beschikbaar komt via de BRP-API en is de Opdrachtgever bereid de eis hierop te her-formuleren?	Herformulering: Koppeling CORV, gezagsmodule (zodra BRP-API beschikbaar is), VT register en BRP volgens de landelijke huidige geldende standaarden
32	PvE Beheer	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Beheer: eis B 42	Wat zijn de criteria voor het splitsen van dossiers?	Op basis van directbetrokkene(n), bijvoorbeeld in het geval van stalking.
33	PvE Beheer	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Beheer: eis B 32	Kan de opdrachtgever specificeren wat in de datadictionary beschreven moet worden?	De documentatie rondom datadictionary wordt beschikbaar gesteld. In deze dictionary staat het volgende omschreven: het definieert de gegevenstypen (zoals tekst, gehele of gebroken getallen, tijd en datum) en legt de relaties (tussen tabellen) uit.
34	PvE Beheer	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Beheer, eis B14	Wil de opdrachtgever de reikwijdte van de eis B14 concreet relateren aan art. 32 lid2 van de GIBIT en deze eis ter voorkoming van interpretatieverschillen daarom laten vervallen?	eis kan vervallen
35	PvE Algemeen	Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Algemeen, wens Aw5	Deze wens heeft het karakter van een eenzijdige, tegen de leverancier op te leggen compensatie- c.q. boeteregeling. Wij kunnen ons vinden in het formuleren van dit type wens, mits deze proportioneel en wederkerig wordt geformuleerd en bij voorkeur op een breder scala van de totale dienstverlening dan alleen de beschikbaarheidsnorm van toepassing is. De vraag luidt in dat geval: hoe gaat de opdrachtgever ons tegemoet komen als wij bij opleverdatums, implementatie-prestaties en overige KPY's zoals de beschikbaarheidsnorm over-presteren?	Dat is uw interpretatie. De eisen zijn minimale eisen en er is de4rhalve geen sprake van over-presteren.
36	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 7.6	Leverancier moet aantonen dat mislukken ketentest niet aan hem ligt. Dat lijkt een negatief feit te zijn en daarmee niet aantoonbaar. Het gevolg is dat Leverancier voor de bewijislevering toegang zou moeten hebben tot de systemen van de andere leveranciers van Opdrachtgever. Wil Opdrachtgever het volgende opnemen? Indien het mislukken van de ketentest niet aan Leverancier ligt, zal Opdrachtgever aantonen aan welke leverancier dat is toe te rekenen.	Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om aan te tonen aan wie het heeft gelegen. Dit vindt immers "achter de schermen" plaats. De leverancier is degene die hier inzicht in heeft.
37	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 16.1	Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling, aangezien deze bepaling niet is beperkt tot directe schade. Leverancier stelt de volgende aanpassing voor: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij uitsluitend aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade tot maximaal EUR 500.000,- per gebeurtenis en per jaar, onverminderd het bepaalde in artikel 16.3." Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?	Dat is niet akkoord. Overigens is het Burgerlijk wetboek onverkort van toepassing.
38	Juridisch	GIBIT 202, Art. 16.3	Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit van het Ministerie van Economische Zaken, kijken naar de daadwerkelijke risico's die Opdrachtgever loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidsis in de betreffende branche. Leverancier stelt voor deze bepaling als volgt te wijzigen: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor letschade en overlijdensschade is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Om alles proportioneel te houden, is er een aansprakelijkheidsmaximum om excessen te voorkomen. Op deze manier verdelen we het restrisico: tot aan het maximum is het voor leverancier, daarna is het risico voor opdrachtgever. Dit is ook in lijn met de Gids Proportionaliteit: hier worden alleen onaantvaardbare onbeperkte aansprakelijkheden afgekeurd. Hiervan is hier geen sprake.

39	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 34.1	Is Opdrachtgever bereid om de woordkeus "gegarandeerde" te wijzigen in "overeengekomen"?	Niet akkoord
40	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 29.1	Is Opdrachtgever bereid dit artikel te vervangen door de volgende passage: Leverancier beschikt over en verstrekt de NEN7510, de ISO27001 en ISO27701 certificeringen aan Opdrachtgever bij aanvang van de Overeenkomst en periodiek gedurende de looptijd van de Overeenkomst.	Niet akkoord
41	Inhoud	Bijlage E, Standaard format referenties	Inschrijver heeft ervaring met het leveren van een CV's, inclusief cliëntdossiers, aan verschillende soorten organisaties. De dienstverlening bij deze klanten (waaronder ook Veilig Thuis) is divers en vindt in veel gevallen plaats op meerdere locaties. Het aantal gebruikerslicenties varieert tussen de 25 en 550. Met deze constatering kunnen wij voldoen aan de gevraagde kerncompetenties. Tegelijkertijd is er grote twijfel of de door ons aan te dragen referent bereid is inzage te geven in de opdrachtwaardes die zowel destijds bij aanvang als op het huidige moment van toepassing zijn. VRAAG: Indien de gegevens m.b.t. de opdrachtwaardes niet openbaar gemaakt kunnen worden wegens bezwaren door de referent, waardoor Bijlage E niet volledig gevuld kan worden, hoe beoordeelt Opdrachtgever dan de uitsluitingsrisico's?	Opdrachtgever gaat vertrouwelijk om met de aangeleverde gegevens. Opdrachtwaarde dient om aan te tonen dat opdrachtnemer in staat is opdrachten van grotere omvang aan te kunnen.
42	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 26.11	Voorstel is om de laatste zinsnede van dit artikel buiten toepassing te laten, aangezien het alsdan een schadepost betreft die wordt bestreken door de bepalingen over aansprakelijkheid. Dit artikel zou ervoor zorgen dat indirecte schadeposten dan toch worden vergoed door leverancier. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
43	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 26.7	Dit artikel bepaalt dat de kosten voor exit diensten voor rekening van leverancier komen ingeval van een toerekenbaar tekortschieten. Voorstel is om dit artikel buiten toepassing te laten, aangezien het alsdan een schadepost betreft die wordt bestreken door de bepalingen over aansprakelijkheid. Dit artikel zou ervoor zorgen dat indirecte schadeposten dan toch worden vergoed door leverancier. Gaat de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
44	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 26.6, sub ii)	Voorstel "tegen afgifte van bewijs van vernietiging" te veranderen in "tegen afgifte van een verklaring van vernietiging". Is Opdrachtgever akkoord?	Niet akkoord.
45	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 25.6	De audit is een controlemiddel van de Opdrachtgever. Als er geen bevindingen zijn komen die kosten voor Opdrachtgever. Als er wel bevindingen zijn verandert datzelfde controlemiddel niet ineens van karakter en rechtvaardigt bij enige bevinding dan ook niet dat de auditkosten voor rekening van de leverancier komen. Het oplossen van de bevindingen natuurlijk wel. Leverancier stelt voor de laatste zinsnede van dit artikel te laten vervallen. Is de Opdrachtgever daar mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
46	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 25.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op locatie van derde partijen. Daarom stelt leverancier voor "indien mogelijk" toe te voegen aan de laatste volzin van dit artikel. Is de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Dat is akkoord.
47	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 24.12	Leverancier stelt voor artikel 24.12 te vervangen door: "Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn." Is Opdrachtgever akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
48	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 24.9	Leverancier stelt voor "voor de nakoming een fatale termijn geldt," uit de derde volzin te verwijderen. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
49	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 24.1	Voorstel is om dit artikel t.a.v. Opschorting wederkerig te laten gelden. Kan de Opdrachtgever zich hier in vinden en is ze daar mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opschorting is afhankelijk van leverancier, en opschorting raakt direct de bedrijfscontinuïteit en gaat het om continuïteit. Voor leveranciers geldt dat niet.
50	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 22.3	Suggestie om "garanderen" te vervangen door "borgen". Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
51	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 20.8	In geval dorden Opdrachtgever aansprakelijk stellen voor inbreuk op IE-rechten, dan vrijwaart leverancier Opdrachtgever daarvoor en is er dus geen reden voor ontbinding van de overeenkomst. Ten tweede zou dit al gelden voor een "beweerdelijke", dus niet vastgestelde inbreuk. De enkele beschuldiging van inbreuk zou al voldoende zijn voor ontbinding. Voorgaande motivatie bevat de vraag om dit artikel te verwijderen. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
52	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 20.5	Een garantie als waar dit artikel om vraagt kan slechts worden geboden indien en voor zover Opdrachtgever de producten en diensten gebruikt zoals deze zijn afgesproken, reden waarom leverancier voorstelt de eerste volzin van dit artikel als volgt aan te passen: "Leverancier garandeert dat het overgegaan gebruik van de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestaties geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden." Verder levert de vrijwaar als hier geformuleerd een onbeperkte aansprakelijkheid op: Reden waarom leverancier voorstelt de tweede volzin van dit artikel als volgt aan te passen: "Leverancier vrijwaart -met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16- Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestaties, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden."	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

53	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 20.3	De derde zin van dit artikel luidt: "In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk." Vraag: aan welke gevallen moet hierbij worden gedacht? Leverancier oefent een commercieel bedrijf uit en verstrekt na een verstreken looptijd waarbij de vergoeding stopt, geen gratis eeuwigdurend en onherroepelijk gebruiksrecht. Wil Opdrachtgever dit nader concreet maken?	Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk.
54	Juridisch	GIBIT 2023, Art 19.2	Suggestie is om dit artikel te verwijderen en om artikel 6:75 BW aan te houden voor wat betreft overmacht. Gaat de Opdrachtnemer hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. GIBIT is paritair vastgesteld.
55	Juridisch	GIBIT 2023, art. 16.5	Leverancier stelt voor om (i), (iii) en (iv) te laten vervallen, omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Is Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
56	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 16.4	Is Opdrachtgever akkoord dit artikel te laten vervallen aangezien dit al in 1.61 is geregeld?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
57	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 9.10	De laatste zinsnede van dit artikel leidt ertoe dat nooit Acceptatie plaatsvindt en Leverancier in onzekerheid blijft verkeren. Voorstel om laatste zinsnede buiten toepassing te laten. Is de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
58	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 9.6	Leverancier stelt voor dit artikel aan te vullen met: "Het in de vorige volzin bepaalde geldt eveneens indien de Gebreken zijn toe te rekenen aan andere leveranciers van Opdrachtgever." Is de Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
59	Uitvoering	GIBIT 2023, Art 6.3 sub v	Het plan moet vermelden "De relatie tussen de ICT Prestatie en de andere onderdelen van het Applicatielandschap en de eventuele medewerking van derde partijen die gelet op die relatie voor de Implementatie vereist is". Een vergelijkbare opmerking + vraag zijn hierover gesteld bij Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag 6. Is Opdrachtgever akkoord met de volgende toevoeging: "Opdrachtgever zal Leverancier voorafgaand op de hoogte stellen van de samenstelling van c.q. de andere onderdelen van het Applicatielandschap."	Akkoord
60	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 4.3	Leverancier is van mening dat het niet de bedoeling kan zijn dat i) in het geval Leverancier een offerte heeft uitgebracht, inclusief een risicoanalyse en dat deze offerte door Opdrachtgever is geaccepteerd, dat Opdrachtgever het naderhand niet eens kan zijn met de wijze waarop met de risico's wordt omgegaan en ii) als partijen een Overeenkomst hebben gesloten, waarin is afgesproken dat leverancier een risicoanalyse uitvoert ná de totstandkoming van die overeenkomst die door opdrachtgever wordt verworpen, leverancier slechts de kosten van de risicoanalyse vergoed krijgt, maar blijft zitten met kosten die voorbereidingshandelingen en uitvoeringshandelingen voortvloeiend uit de Overeenkomst met zich mee brengen. Verder zal Opdrachtgever volgens inschrijver zelf ook een risicoanalyse moeten uitvoeren, risico's moeten wegen en deze moeten verwerpen, mitigeren of accepteren. Dit is immers in de offerte omschreven en geaccordeerd. Indien en voor zover er al sprake kan zijn van ontbinding kan die alleen betrekking hebben op de betreffende geaccordeerde offerte en niet op alle gezamenlijke overeenkomsten/offertes. Voorstel om in geval van ontbinding de ontbinding te beperken tot de geaccordeerde offerte en om de kosten van voorbereiding en uitvoeringshandelingen ook vergoed te krijgen. Is de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Niet akkoord
61	Juridisch	GIBIT 2023, Art. 4.2	Voorstel is indien onverhoopt een termijn wordt overschreden, de leverancier in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn voor nakoming wordt gegund voordat de leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche. Kan Opdrachtgever zich in dit voorstel vinden en akkoord gaan?	We spreken hier over fatale termijnen, derhalve niet akkoord.
62	Contract	GIBIT 2023, Art 1.7	Voorstel om "beoogde gebruik" te vervangen door "Overeengekomen gebruik" als bedoeld in artikel 1.30. Is de Opdrachtgever hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
63	Uitvoering	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag 6	Opdrachtnemer is bij de implementatie mede afhankelijk van de inzet van opdrachtgever en bij de conversie afhankelijk van de huidige leverancier. Is er een uitloop, of plan B, indien zich door genoemde partijen onverhoopte omstandigheden voordoen?	Er is geen rekening gehouden met uitloop. Bij het gevraagde implementatieplan wordt onder meer naar risicomanagement en de beheersmaatregelen gevraagd. Bij onvoorziene omstandigheden wordt in gezamenlijk overleg een plan B opgesteld.
64	Inhoud	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag. 25	Mbt G2.4 SAMENWERKING. Inschrijver dient te beschrijven hoe zij een optimale samenwerking met Opdrachtgever wil realiseren met als doel om medewerkers optimaal te ondersteunen. Deze vraag bevat verder 5 subvragen maar er zijn geen kaders aangegeven over hoe, waar en hoelang onze antwoorden mogen zijn. De vraag luidt: wil de Opdrachtgever aangeven uit hoeveel A4- pagina's en met welk lettertype dit onderdeel beantwoord mag worden?	Het samenwerkingsplan mag maximaal 4-A4 (lettertype Arial 11pt) bevatten. Zie ook vraag 7.
65	Juridisch	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag. 17	Vraag over de nummering van artikelen en paragrafen. Er wordt verwezen naar III.3.1 en III.3.2. Echter, vanaf het niveau III.3 lijkt het document geen verdere indeling te bevatten. Vraag: om vergissingen bij het indienen te voorkomen, wil de Opdrachtgever de nummering svp correct aanduiden?	De correcte nummering is: III.3.1 Onderaanneming III.3.2 Beroep op derden III.3.3 Concern/holding/dochteronderneming en gelieerde ondernemingen III.3.4 Combinatie
66	Juridisch	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag. 10	Opmerking over de (tabel) Formele criteria inzake volledigheid en geldigheid. De tabel noemt de zogeheten Inschrijvingsbrief, welke door de inschrijver "zelf toegevoegd" dient te worden. Vraag: mag inschrijver er van uitgaan dat het indienen van alle documenten voor de aanbesteding op TenderNed gelijk staat met het indienen van een "Inschrijvingsbrief"?	Nee, met inschrijvingsbrief wordt inschrijvingsbrief bedoeld.

			De presentaties volgen NA het openen van de inschrijvingen. Om elke schijn en vermoeden van bevooroordeelning of voorkeurs sentimenten op basis van de ingediende documenten van de inschrijvers te voorkomen, worden de deelnemers en beoordelaars van de presentaties onthouden van de inhoud en scores van de ingediende stukken?	Ingediende documenten worden beoordeeld door de leden van het kernteam. Ingediende prijzen worden alleen met de leden van het kernteam gedeeld en worden bekendgemaakt na de presentaties. Deelnemers van de presentaties beoordelen de presentatie.
67	Proces	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- Pag. 9		
68	Uitvoering	Offerteaanvraag EU - CVS 2024- pag. 6	Er is voor een ingangsdatum op 1-1-2025 gekozen om de risico's van conversie op de impact van de dienstverlening en het effect op de betrouwbaarheid te beperken. Er moet een groot aantal dossiers worden geconverteerd. Kan de opdrachtgever aangeven in welke vorm (bv .CSV format) de dataexport aangeleverd gaat worden?	Antwoord ligt bij de huidige leverancier. Dit is op dit moment nog niet bekend.
69	Inhoud	Offerteaanvraag EU - CVS 2024	Algemene vraag 4: Het is niet ondenkbaar dat de zittende leverancier overweegt een her-inschrijving te doen. Indien dat het geval is, hoe gaat de aanbestedende dienst om met de waardering van hun in te dienen Prijs-Kwaliteit gegevens, omdat die aanbieder in dat geval een voordeel heeft met minimale implementatiekosten en bijvoorbeeld geen kosten draagt in het kader van een omvangrijke dataconversie?	Opdrachtgever hecht grote waarde aan een toekomstgerichte applicatie die de medewerkers zoveel mogelijk ondersteunt met. Om die reden worden de kwalitatieve criteria voor 65% meegewogen en de prijs voor 35%.
70	Uitvoering	Offerteaanvraag EU - CVS 2024	Algemene vraag 3: Hebben één of meerdere VT organisaties in de groep van 7 in deze aanbesteding afwijkende inrichtingsvarianten dan wel "maatwerk" in hun applicatie ondergebracht?	Ja dat hebben zij.
71	Uitvoering	Offerteaanvraag EU - CVS 2024	Algemene vraag 2: Draaien alle 7 VT organisaties op dezelfde (update/upgrade) versie van de huidige leverancier? Indien dat niet het geval is, waar zitten dan bijvoorbeeld de verschillen en waar moeten we als leverancier rekening mee houden?	Ja, met uitzondering van enig maatwerk
72	Uitvoering	Offerteaanvraag EU - CVS 2024	Algemene vraag 1: beschikken alle 7 VT organisaties over uniforme, identieke inrichtingen van de huidige leverancier?	Ja, met uitzondering van enig maatwerk
73	Contract	Bijlage H, de SLA-DAP	Kan de opdrachtgever de SLA voorzien van vaststaande kaders (bv het support-window zoals reeds als eis gedictieerd bij A7 in het PVE) en overige na te komen kpi's (zoals bijvoorbeeld het beschikbaarheidspercentage bij art 3.1. en als eis bij A8), zodat deze niet langer als "optioneel" of als "nader te bepalen" kunnen worden geïnterpreteerd?	De eisen vermeld inh het PvE zijn van toepassing.
74	Contract	Bijlage F, Concept Overeenkomst, art 12.8	De door u genoemde partij Simpler Invoicing schijnt bij nader onderzoek niet meer te bestaan. Op hun voormalige informatiepagina staat: The Simplerinvoicing foundation will cease to exist on 31-12-2020. You are redirected to the website of the Netherlands Peppol Authority. Vraag: wil opdrachtgever svp aangeven wat hier de situatie is en wat van inschrijver in deze verwacht wordt?	Dit artikel komt te vervallen
75	Contract	Bijlage F, Concept Overeenkomst, art 12.7	Art. 12.7 luidt: Van de totale Vergoeding is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Vraag: mag inschrijver er van uitgaan dat, gelet op de niet-geringe omvang van deze opdracht, de resterende 70% op de datum van ingebruikname dan wel in de periode zeer kort ná die datum, opegeïst kan worden?	Daar mag van uitgegaan worden.
76	PvE Algemeen	PVE CVS VT18 (zie ook S53)	Kan opdrachtgever zich vinden in een RPO bij aanvang van max. 10 werkuren met nader te maken afspraken over verkorting van de RPO tijdens de contractduur?	Niet akkoord
77	PvE Algemeen	PVE CVS VT14w2	Gelet op de beschrijving van de wens, is geen beantwoording mogelijk die tot een eenduidige score 0 of 1 leidt. Vraag is of opdrachtgever de beschrijving wil herzien of laten vervallen.	is de applicatie op en afschaalbaar? Geef in een toelichting wat de maximale gelijktijdige stappen zijn
78	PvE Beheer	PVE CVS VT10	Bedoelt opdrachtgever met "logische velden" de gebruikelijke interpretatie zijnde "ja/nee" (waar/onwaar) registratievragen?	Nee, een datum veld heeft altijd dezelfde opmaak, controle op correcte invoer , postcode bestaat uit 4 cijfers en 2 letters, etc
79	PvE Beheer	PVE CVS VT133	De overweging van opdrachtnemer is dat het aantal foutieve inlogpogingen zo beperkt mogelijk moet zijn, ook indachtig het uitgangspunt van 'security by design' en dat daarom het aantal pogingen niet instelbaar moet zijn. Dit brengt immers het risico met zich mee dat het aantal op een onnodig hoog aantal ingesteld kan worden. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het laten vervallen van "...waarbij het aantal achtereenvolgende foutieve authenticatiepogingen variabel in te stellen is"?	akkoord
80	PvE Functioneel	PVE CVS VT17	Hier wordt alleen een eis gesteld aan inkomende informatie via de CORV koppeling. Hebben wij het juist dat het ook vereist is alle voor VT van toepassing zijnde interacties, dus ook uitgaande informatie, via CORV te ondersteunen met de oplossing per 1-1-2025? Denk aan Verzoeken tot Onderzoek, Terugkoppelingen op Meldingen en in de nabije toekomst Verrijkingsverzoeken, conform de daarvoor uitgegeven STUF standaarden.	Akkoord, wel wordt nadrukkelijk ook om online meldingen gevraagd en niet alleen CORV.
81	PvE Security	PVE CVS VT11	In alle redelijkheid kan een opdrachtnemer zich niet commiteren aan een formulering waarin "alle toekomstige" is opgenomen. Is opdrachtgever bereid de eis te beperken tot de geldende en daarmee voor partijen bekende wet- en regelgeving? Uiteraard laat dit onverlet dat inschrijver(s) zich iedere moeite zullen getroosten ook aan toekomstige wet- en regelgeving te blijven voldoen, indien die wet- en regelgeving relevant is voor de sectoren waarin inschrijver(s) actief zijn.	Niet akkoord, zie toevoeging ref nr 83
82	PvE Security	PVE CVS VT12	In alle redelijkheid kan een opdrachtnemer zich niet commiteren aan een formulering waarin "alle toekomstige" is opgenomen. Is opdrachtgever bereid de eis te beperken tot de geldende en daarmee voor partijen bekende wet- en regelgeving? Uiteraard laat dit onverlet dat inschrijver(s) zich iedere moeite zullen getroosten ook aan toekomstige wet- en regelgeving te blijven voldoen, indien die wet- en regelgeving relevant is voor de sectoren waarin inschrijver(s) actief zijn.	Niet akkoord, zie toevoeging ref nr 83
83	PvE Security	PVE CVS VT12	Wij zien graag aan de eisformulering toegevoegd: "... voor die onderdelen van genoemde geldende wet- en regelgeving die van toepassing zijn op opdrachtnemer en/of de oplossing van opdrachtnemer in de context waarvoor de oplossing wordt afgenomen." Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Hiermee gaan we akkoord
84	PvE Security	PVE CVS VT19	Wij zien graag aan de eisformulering toegevoegd: "...toeleveranciers, die essentieel zijn voor de oplossing van opdrachtnemer voor VT, bekendmaken....". Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Toevoeging: "...toeleveranciers, die betrokken zijn bij de oplossing van opdrachtnemer, bekendmaken....".

			Voor tenminste 1 verplichte koppeling, nl. met VT-Register, geldt dat er niet met een client-certificaat geauthenticeerd wordt maar met een client-uniek token. Aan deze eis kan niet voldaan worden om de eenvoudige reden dat de derden partij hierin niet voorziet. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen of anders te herformuleren met de toevoeging "-, voor zover de derden partij het gebruik van servercertificaten ook ondersteunt."? Een volledige alternatieve formulering kan ook zijn: "Bij webservicekoppelingen worden bij voorkeur servercertificaten gebruikt, of indien de derden partij dit niet ondersteunt, op alternatieve wijze geborgd dat meteen betrouwbare partij beveiligd wordt verbonden".	Herformulering: "Bij webservicekoppelingen worden bij servercertificaten gebruikt, tenzij de derden partij dit niet ondersteunt, in dat geval wordt op alternatieve wijze geborgd dat met een betrouwbare partij beveiligd wordt verbonden".
85	PvE Security	PVE CVS VT816		
86	PvE Security	PVE CVS VT828	Wij begrijpen de behoefte om een vrijwaringsverklaring te krijgen van myneva in voorkomend geval, maar zien een TPM verklaring niet van toepassing in deze context. Wilt u omwille van de duidelijkheid de toevoeging "(TPM verklaring)" laten vervallen in de formulering van de eis?	Deze eis komt te vervallen, S7 is voldoende
87	PvE Security	PVE CVS VT833	Opdrachtgever vraagt om functionaliteit in F9 om een koppeling met Word(online). Deze functionaliteit is beschikbaar, maar zonder 100% garantie dat de verwerking altijd in de EER plaatsvindt, ook al is dit in beginsel wel zo. Wel voldoet de verwerking aan een adequaatheidsbesluit dat door de EU is genomen omdat Microsoft voldoet aan het Dataprivacy Framework. Is opdrachtgever bereid de formulering aan te passen in "De opslag en verwerking van data vindt uitsluitend plaats binnen de EER danwel vindt plaats binnen een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie."?	De opslag en verwerking van data vindt uitsluitend plaats binnen de EER danwel vindt plaats binnen een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie.
88	PvE Security	PVE CVS VT835	Kan opdrachtgever omwille van duidelijkheid vooraf voor alle partijen specifieker maken wat de strekking is van de audit?	Opdrachtgever is gehouden aan een breed aantal wettelijke kaders waaronder BIO, NIS2, NEN7510. Daarin is de ketenverantwoordelijkheid van belang tav security en privacy. In dat kader wil opdrachtgever een jaarlijkse audit doen om aan te kunnen tonen dat men aan de eisen voldoet. Het is overigens algemeen bekend en gebruikelijk dat audits op systemen worden uitgevoerd.
89	PvE Security	PVE CVS VT836	Kan opdrachtgever de conditie "met opdrachtgever overlegd" laten vervallen? In geval van een SaaS oplossing geldt veelal al dat de gecontracteerde externe hostingpartij al vastligt voor inschrijving. Opdrachtgever heeft daarbij in eis S33 al bepaald dat de verwerking en opslag uitsluitend in de EER moet plaatsvinden en in S40 dat het datacenter gecertificeerd moet zijn.	Overleggen wordt informeren
90	PvE Security	PVE CVS VT849	Deze eis combineert twee standaarden als 1 vereiste. Nu is het momenteel zo dat er aan 1 standaard voldaan kan worden, omdat de 2de standaard niet via de infrastructuurdiensten aangeboden wordt. Aangezien het "Pas toe of leg uit"-beleid van toepassing is, is het ons toegestaan hier een beroep te doen op "leg uit"?	Akkoord, waarbij de uitleg toereikend moet zijn naar beoordeling door de opdrachtgever
91	PvE Security	PVE CVS VT853 (zie ook A18)	Kan opdrachtgever zich vinden in een RPO bij aanvang van max. 10 werkuren met nader te maken afspraken over verkorting van de RPO tijdens de contractduur?	Niet akkoord
92	PvE Security	PVE CVS VT853	Het ontgaat ons welk doel gediend wordt met het bewaren van back-ups voor tenminste 30 dagen. De backups van onze SaaS oplossing worden gemaakt met het oog op een herstel van alle klantomgevingen in het onverhoopte geval van een absolute calamiteit. In zulk geval is het meest logisch terug te vallen op de meest actuele backup, niet op een back up van 10, 20, 30 dagen oud of ouder. Als de achterliggende gedachte is dat Opdrachtnemer terug in de tijd kan zien wat er in de tijd verandert is in een casus, in een DB registratie of welk onderdeel dan ook, dan is daar het auditlogboek en versiehistorie voor beschikbaar. Deze gaan zelfs verder terug in de tijd dan 30 dagen. Als minstens 30 dagen voor backups zou moeten gelden dient dat naar onze mening geen doel en leidt alleen tot onnodige kosten. Verzoek is dan ook de backuptermijn aan te passen tot "...worden minstens 7 dagen bewaard.". Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u dan s.v.p. verduidelijken waarom er minstens 30 dagen gelist wordt?	Niet akkoord. Door een back-up gedurende 30 dagen te bewaren, vergroot je de kans dat je een onaangetaste versie van je systeem kunt herstellen, zelfs als er in die periode iets misgaat.
93	PvE Security	PVE CVS VT873	Interpreteren wij de eis correct dat een beschikbare DPIA verstrekt moet worden aan Opdrachtgever zodra de eerste Nota van Inlichtingen verschijnt en zo ja, hoe moeten we deze dan via Tendermed beschikbaar stellen?	Ja, via de berichtenmodule
94	Inhoud	Offerteaanvraag11.10, pagina 12	Wij stellen vast dat aanbestedende dienst in onze ogen vertrouwelijke informatie opneemt in een openbare aanbesteding. Ons ontgaat welk doel hiermee gediend wordt. Zijn de 5 niet-publiekrechtelijke VT's wel of geen formele partij in deze aanbesteding?	Volgens art 2.163c AW dient een herzieningsclausule duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig te zijn. Waarbij de aard, omvang en de voorwaarden omschreven worden. De 5 niet-publiekrechtelijke VT's kunnen individueel besluiten naderhand aan te haken. Daarom is het noodzakelijk ze afzonderlijk te benoemen. Vertrouwelijke informatie wordt niet gedeeld.
95	Inhoud	Offerteaanvraag11.10, pagina 12	Wij stellen vast dat aanbestedende dienst in onze ogen vertrouwelijke informatie opneemt in een openbare aanbesteding. Ons ontgaat welk doel hiermee gediend wordt. Welke overweging heeft aanbestedende dienst gemaakt om tevens niet dezelfde gegevens van de 13 andere VT's te publiceren, welke contracten ook eens zullen aflopen? Kan aanbestedende dienst dezelfde gegevens van de overige VT's alsnog voor de volledigheid toevoegen aan de offerteaanvraag, zodat een gelijk speelveld gecreëerd wordt?	Er wordt geen vertrouwelijke informatie gedeeld. Andere VT's zijn geen onderdeel van deze aanbesteding.
96	Inhoud	Offerteaanvraag11.10, pagina 12	Wij stellen vast dat aanbestedende dienst in onze ogen vertrouwelijke informatie opneemt in een openbare aanbesteding. Ons ontgaat welk doel hiermee gediend wordt. Geeft aanbestedende dienst op deze wijze de garantie dat, indien één, enkel of alle vijf van deze 5 VT's een nieuw contract wil aangaan, deze VT of VT's dit onverminderd doet / doen conform de overeenkomst zoals die volgt uit de gunning van deze aanbesteding?	Dat is de strekking van de herzieningsclausule.

97	Inhoud	SLA en DAP	3.5: Opdrachtnemer vraagt om onderhoud in de avond na 23 uur uit te voeren. Wij voeren 1 keer per maand regulier onderhoud uit, hiervoor wordt voor een heel jaar een planning opgeleverd. Gaat u ermee akkoord dat wij (mits dit gelimiteerd is tot 1 keer per maand) eerder op de avond (vanaf 19 uur, duur maximaal 2 uur) regulier onderhoud uitvoeren?	Niet akkoord
98	Inhoud	SLA en DAP	3.5: U vraagt erom dat nieuwe releases en updates via een klantenportaal beschikbaar worden gesteld, terwijl u ook vraagt om aan de opdrachtnemer om de installaties te verzorgen. Dit lijkt tegenstrijdig. Wat is uw achterliggende gedachte hiervan?	We verwachten release notes en beschrijvingen van updates in een klantportaal.
99	Contract	SLA en DAP	3.3: U geeft aan dat de opdrachtnemer een afspraak moet maken met de hostingpartij zodat bij een faillissement van de opdrachtnemer de opdrachtgever nog een aantal maanden gratis gebruik kan blijven maken van de dienstverlening. Wij gaan graag met u in gesprek om afspraken te maken over de dienstverlening, er kan echter geen sprake zijn van gratis dienstverlening na een eventueel faillissement. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
100	Inhoud	SLA en DAP	3.2: De KPI's voor capaciteitsmanagement gelden ook voor de acceptatieomgeving, kunt u aangeven waarom de aanbestedende dienst dit wenst?	De acceptatieomgeving is zeer belangrijk voor de opdrachtgever om verstoringen in de productieomgeving te kunnen voorkomen, derhalve zijn de prestaties van de acceptatieomgeving van groot belang.
101	PvE Security	PvE	S18: Bij deze eis wordt gesteld dat bij de opslag en het transport van gegevens gebruik wordt gemaakt van sterke versleuteling volgens de richtlijn van de NCSC. Deze richtlijn gaat echter alleen over transport en niet over opslag. Kunt u deze eis hierop aanpassen?	Herformulering: Bij transport van gegevens wordt gebruik gemaakt van sterke versleuteling volgens richtlijn NCSC -> https://www.ncsc.nl/onderwerpen/verbodingsbeveiliging . Bij de opslag van gegevens wordt gebruik gemaakt van sterke versleuteling volgens de standaarden van Forum voor Standaardisatie.
102	PvE Algemeen	PvE	A22: bij deze regel staat niet of het een eis of wens betreft. Klopt onze aanname dat dit een eis is?	Die aanname klopt.
103	PvE Security	PvE	In eis S61 wordt gesteld dat er op de oplossing wordt ingelogd met de door de opdrachtgever verstrekte Azure AD accounts, echter in eis S17 staat dat inloggen ook mogelijk dient te zijn middels MFA. Deze 2 eisen kunnen niet samen gaan, per gebruiker dient een keuze gemaakt te worden welke authenticatie van toepassing is. Kunt u de 2 gestelde eisen hierop aanpassen?	Herformulering: Op de oplossing wordt ingelogd met door Opdrachtgever verstrekte Azure AD accounts. Toevoeging: Voor medewerkers geldt inloggen met Single Sign On, maar er moet de mogelijkheid zijn voor andere accounts om in te loggen met MFA
104	PvE Security	PvE	S22: Kunt u deze eis verder specificeren?	Het moet mogelijk zijn om originele (gevoelige) gegevens te maskeren voor gebruik door specifieke gebruikers (bij Testers) door ze te vervangen met niet-gevoelige of pseudo-gegevens. Ook moet het mogelijk zijn om subsets te creëren op basis van geselecteerde combinaties van kenmerken van de gegevens uit de oorspronkelijke dataset.
105	PvE Security	PvE	S21: Kunt u de data-afschermingseisen specificeren?	Het moet mogelijk zijn om binnen de database (gevoelige) gegevens af te schermen voor specifieke/alle gebruikersgroepen zodat de originele gegevens wel aanwezig zijn maar niet zichtbaar. De oorspronkelijke gegevens worden hiermee tegen blootstelling beschermd (integriteit en vertrouwelijkheid).
106	PvE Functioneel	PvE	F11: Op dit moment is externe automatische verrijking nog niet landelijk beschikbaar en bevindt zich (voor een aantal onderdelen) nog in de ketentestfase. Andere onderdelen staan later op de landelijke planning. Hier hebben wij geen invloed op, daarmee kunnen wij geen garantie geven dat deze functionaliteit bij livegang kan worden geïmplementeerd. Kunt u deze eis aanpassen of laten vervallen?	De eis blijft bestaan, wel kan de toevoeging erbij dat het pas in hoeft te gaan nadat de automatische externe verrijking landelijk beschikbaar is.
107	PvE Functioneel	PvE	F9: Wat verstaat u onder de koppeling met Word (Online)?	documenten en brieven kunnen of in de applicatie of in Word-Online bewerkt en gegenereerd worden. Indien Word-Online wordt gebruikt "blijft" het document binnen de applicatie en wordt deze niet lokaal /op onedrive opgeslagen.
108	PvE Beheer	PvE	B35: U heeft het kunnen versturen van e-mails als wens gekwalificeerd. Betekent dit dat het kunnen aanpassen van sjablonen van e-mails uit eis B35 ook een wens is?	Ja
109	PvE Algemeen	PvE	A21: Wat zijn uw verwachtingen van de trainingen voor eindgebruikers? Denk hierbij aan klassikaal, online of e-learning. Of kan er voldaan worden met een train de trainer principe?	Er kan niet worden volstaan met alleen een train-de-trainer principe. We verwachten een combinatie van soorten trainingen afgestemd op de behoefte van elke VT.
110	PvE Algemeen	PvE	A7: Wat verwacht u van de piketdienst t.b.v. de Prio 1 meldingen?	Dat zij bereikbaar zijn en beschikbaar zijn om er op die manier voor te zorgen dat de applicatie zo spoedig mogelijk weer volledig functioneel is voor de eindgebruikers.
111	Proces	G2.2	Krijgt inschrijver punten wanneer hij in het PvE invult 'ja, later dan oplevering'? Zo ja, hoeveel?	Ja, mits de formulering wordt "binnen redelijke termijn". Het toegekend aantal punten wordt dan 0.5.
112	Proces	g1 prijs	Hoe zorgt u voor een level playingfield gezien het aannemelijk is dat de huidige leverancier geen kosten voor de implementatie, migratie en training heeft? Hiermee heeft de huidige leverancier een voordeel op het prijscomponent.	Zie vraag 69. Daarnaast verwachten wij dat er wel kosten voor implementatie, migratie en training zijn.
113	Proces	Offerteaanvraag Kerncompetenties	Bij kerncompetentie 1 stelt u 2 eisen, namelijk dat de inschrijver ervaring heeft met het leveren van een CVS-applicatie op basis van een gezinsdossier als SAAS-applicatie en dat de applicatie een capaciteit heeft van ten minste 350 gebruikers. Aangezien geen enkele VT 350 gebruikers heeft en het gemiddelde rond de 100 gebruikers per VT ligt stellen wij voor om hier 2 separate competenties van te maken waardoor de leverancier wel kan tonen deze capaciteit te hebben bij andersoortige implementaties of het aantal gebruikers te verminderen naar 100. Neemt u dit over?	Wij nemen dit niet over, het aantal van 350 is gebaseerd op 60% van het aantal gebruikers van de VT's in deze aanbesteding
114	Proces	Offerteaanvraag Pag 11	U verzoekt een natte handtekening. Wij willen u echter vragen om toe te staan dat de stukken worden ondertekend met een elektronische handtekening die voldoet aan de eisen van eIDAS 2014. Sinds enkele jaren is onze organisatie hierop ingericht bij het indienen van Europese aanbestedingen en dit vereenvoudigt de administratieve rompslomp en bespaart daarnaast op het gebruik van papier. Nagenoeg 100% van de door ons ingediende aanbestedingen is met een digitale handtekening. Neemt u dit over?	Dit is akkoord. Het doel van de natte handtekening is om vast te stellen dat deze geplaatst is specifiek voor de aanbesteding.

115	Proces	Offerteaanvraag Pag 24	Kunt u aangeven hoe lang de demo mag duren?	De demo duurt maximaal 45 minuten, daarna is er nog 15 minuten tijd voor het beantwoorden van vragen.
116	Proces	Offerteaanvraag pag 24	Kunt u de casus voor de demo alvast delen? Zo nee, op welk moment ontvangen wij deze?	Ja, die wordt binnen een paar dagen gepubliceerd.
117	Proces	Offerteaanvraag 1.1	U geeft aan dat maatwerk later opgeleverd mag worden. Kunt u bevestigen dat het ontbreken van het maatwerk geen negatieve gevolgen op de beoordeling van de demo heeft?	ja dat kunnen wij
118	Inhoud	Offerteaanvraag 1.1	U stelt dat maatwerk in de volgende major release standaard onderdeel van de applicatie moet zijn. Wij stellen voor dit verder te concretiseren naar 'bij livegang' omdat de eerstvolgende release u onvoldoende zekerheid geeft dat u tijdig de functionaliteit beschikt. Neemt u dit over?	Niet akkoord. Maatwerk moet altijd meegenomen kunnen worden in een nieuwe major release
119	Inhoud	Offerteaanvraag 1.1	Kunt u bevestigen dat in de registratie van de huidige applicatie de processen/registratie conform de richtlijnen van het handelingsprotocol hebben plaatsgevonden? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven op welke onderdelen gegevens afwijken?	ja dat kan
120	Inhoud	Offerteaanvraag 1.1	Kunt u bevestigen dat elk van de 7 VT organisaties voor de migratie hetzelfde exportformat aanlevert en het bron datamodel van alle organisaties gelijk is? Indien dit niet het geval is kunt u dan aangeven waar de verschillen in zitten?	Ja, inschatting is dat dit zo is
121	Uitvoering	Offerteaanvraag 1.1	Realiseert u zich dat de korte implementatietijd haaks staat op uw expliciete wens om de risico's op de impact van de dienstverlening en het effect op de betrouwbaarheid te beperken. Ons advies zou zijn om voor de implementatieperiode een langere tijd te nemen. Hoe kijkt u hier tegenaan?	Een kortere implementatietijd is niet aan de orde, zie daarnaast de vraagstelling bij het implementatieplan.
122	Inhoud	Offerteaanvraag 1.1	Er wordt onderscheid gemaakt in de aantallen actieve en gesloten dossiers. Welke verwachting heeft u bij de migratie van actieve dossiers en wijkt deze af van de gesloten dossiers?	Er zit geen functioneel verschil tussen open en gesloten dossiers.
123	Contract	SLA Hoofdstuk 3.5	Kunt u hier mee akkoord gaan?	Niet akkoord.
124	Contract	SLA Hoofdstuk 5	In het kader van de samenwerking en het continu willen verbeteren van de dienstverlening stellen wij voor om de boeteclausule te vervangen voor een PDCA cyclus waarbij in het geval dat de opdrachtnemer niet aan de verplichtingen voldoet hij de kans heeft een verbeterplan op te stellen. Blijft opdrachtnemer structureel in gebreke en leidt het verbeterplan niet tot concrete resultaten zou er sprake moeten zijn van een eventuele boete.	Niet akkoord
125	Proces	Offerteaanvraag G2.3	Kunt u aangeven in welke vorm de presentatie plaatsvindt? Is dit op locatie of digitaal?	Live op locatie van VT Gooi en Vechtstreek, Burgemeester de Bordesstraat 80 1404 GZ te Bussum. Het tijdstip zal ergens tussen 9:00 en 17:00 uur zijn.
126	Proces	Programma van Eisen	Kunt u aangeven of en hoe wij kolommen G, H en I in het PVE dienen in te vullen?	Kolom I dient ingevuld te worden indien er om een toelichting gevraagd wordt. Kolommen G en H dienen niet ingevuld te worden.
127	Proces	Offerteaanvraag Inleiding	Wie is de penvoerder: VT Gelderland-Midden zoals in de offerteaanvraag staat of de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden waarvan het account op TenderNed gebruikt lijkt te worden?	Penvoerder is VT Gelderland-Midden. De aanbesteding wordt inkooptechnisch begeleid door GGD HN.
128	Juridisch	Bijlage E: Standaard format referentie(s)	Indien de gegevens m.b.t. de opdrachtwaardes niet openbaar gemaakt kunnen worden wegens bezwaren door de referent, waardoor Bijlage E niet volledig gevuld kan worden, hoe beoordeelt Opdrachtgever dan de uitsluitingsrisico's?	Opdrachtwaardes worden niet openbaar gemaakt. Verstrekke informatie wordt vertrouwelijk behandeld en is alleen inzichtelijk voor het beoordelingsteam.

Deze developmentinvesteringen en -prestaties, zoals omschreven bij de vraag, welke hebben geleid tot een succesvol en state-of-the art CVS-, met sterk onderscheidend concurrentievoordeel, zouden door deze enkele eis naar de prullenbak worden verwezen. Opdrachtgever is niet bereid de investeringen van de afgelopen jaren ongedaan te maken en de techniek terug naar oude gebruiksnormen te plaatsen.

PvE Beheer

Bijlage I PVE CVS VT Tabblad E&W Beheer: eis B16

Het tegelijk kunnen openen van meeroere dossiers is naar onze mening een gedateerde werkwijze. Bij het gebruik van moderne kantoorapplicaties alsmede een CVS anno 2024 is het een no-go. Enerzijds omdat het extra muisklikken en veelvuldig scherm switchen vraagt en anderzijds omdat het afleidingen in het werkproces veroorzaakt. Het door inschrijver ontwikkelde CVS beschikt onder andere over een nieuwe gebruikersinterface, snel navigeer-widgets en een functioneel applicatiebeheer (Admin) dat de VT-organisaties enorm veel (en kosteloos) keuzes en inrichtingsvrijheid biedt. Het platform is bovendien taak-gestuurd: het navigeert de gebruiker op een gebruiksvriendelijke, logische manier door zijn werkprocessen.

De eis kan een wens worden. Wij verwachten in de demonstratie dan te zien hoe een medewerker snel kan schakelen tijdens een beldienst tussen de dossiers, en hoe een medewerker snel taken vanuit het ene dossier over kan nemen in het andere dossier.