

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nvl1 vraag 7	Kan de AD voor deze grond toevoegen dat zij de overeenkomst slechts zal ontbinden indien het overtreden van artikel 4.4 van de AIVD de overeenkomst tussen de AD en inschrijver raakt?	Nee. De AD houdt vast aan de bewoording ‘ter zake van de Overeenkomst’ in artikel 4.4 van de AIVD.
2	Nvl1 vraag 11	Excuses, bij dit artikel is een verkeerde vraag gesteld. Hier is iets mis gegaan. De vraag is: Inschrijver stelt hoge eisen aan haar personeel en subcontractors. Echter kan Inschrijver niet voor elke klant verschillende huisregels hanteren, mede vanwege het flexibele en wisselende netwerk van personeel en onderaannemers. Is de AD akkoord dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kan de AD de huisregels met Inschrijver delen zodat Inschrijver de huisregels kan beoordelen?	De medewerker van de opdrachtnemer heeft beperkt toegang tot de gebouwen van opdrachtgever. Hierdoor zal dit artikel niet/deels van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Dus eigenlijk: normaal gebruik/omgangsvormen.
3	Nvl1 vraag 13, 19, 30	Voor Inschrijver is het antwoord van de AD niet akkoord. Gelet op het grote aantal poststukken dat de AD vervoert, kan niet van Inschrijver verwacht worden dat zij voor de bezorging van de poststukken fatale termijnen afspreekt. Er zijn tal van omstandigheden waardoor er een vertraging in het bezorgen kan ontstaan. Voor Inschrijver gaat het te ver om bij vertraging direct in verzuim te verkeren. Kunt u toelichten waarom u deze eis(en) handhaaft?	AD is bereid te stellen dat het hier om een zwaarwegende inspanningsverplichting gaat. We verwachten van Opdrachtnemer een maximale inspanning om te voldoen aan de gestelde termijnen. Enkel bijzondere omstandigheden rechtvaardigen het niet halen van de gesteld termijnen.
4	Nvl1 vraag 16	14.1 Inschrijver kan geen vrijwaring accepteren voor schade die door derden wordt geleden als gevolg van de overeenkomst. Buiten dat dit niet marktconform is (gelet op de postwet2009), is dit ook niet proportioneel. Geadresseerden zijn immers geen contractpartij. Dit zou bovendien de weg vrijmaken voor een groot aantal geadresseerden die schade zouden kunnen vorderen bij Inschrijver. Kan de AD bevestigen dat geadresseerden buiten dit artikel vallen?	Ja, dat bevestigt aanbestedende dienst.
5	Nvl1 vraag 22 en 23	Kan de AD aangeven hoe zij een keuring/acceptatie voor zich ziet? En let dit op de gehele prestatie van Inschrijver?	Keuring/acceptatie wordt wellicht te letterlijk gelezen. Aanbestedende dienst zal gedurende de looptijd wel een aantal prestatiemetingen houden zoals dit bij de zittende leverancier ook is gebeurd.
6	Nvl1 vraag 24	Zoals eerder aangekaart is deze vrijwaring zeer breed opgesteld. Bent u daarom bereid om de vrijwaring te maximeren tot €100.000? Zo niet, graag uw uitgebreid toelichting waarom handhaving?	Nee, de AD is niet bereid de vrijwaring te maximeren. Ten overvloede merkt de AD op dat de vrijwaring niet ziet op strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties als gevolg van aan de AD toe te rekenen strafbaar/onrechtmatig handelen. Strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die het gevolg zijn van het handelen van Contractant komen volledig voor rekening van Contractant. De AD draagt hiervoor geen enkele verantwoording.
7	Nvl1 vraag 25	U vraagt hier of inschrijvers kunnen garanderen dat haar medewerkers niet betrokken zijn geweest bij afspraken met andere ondernemingen die strijdig is met uw dienstverlening. Garanderen is een heel afgesloten begrip. Inschrijver heeft vele medewerkers. Hoe ziet u voor zich dat wij dit 100% garanderen? En bent u bereid dat te accepteren dat het onder onder onze vele medewerkers bijvoorbeeld 1% afwijkt? Zo nee, graag uw toelichting op het begrip garantie?	Dit artikel geldt niet voor uw gehele personeelsbestand en is alleen van toepassing op de medewerkers die betrokken zijn bij bijvoorbeeld het vaststellen van prijzen/werkafspraken. Artikel blijft dus gestand.
8	Nvl1 vraag 28	Het is voor Inschrijver niet duidelijk waarom de AD geen wederzijdse geheimhouding zou willen afspreken. Inschrijver heeft hierbij belang. Zo krijgt de AD beschikking over informatie over tarieven en prijzen van Inschrijver. Inschrijver wenst te voorkomen dat dit bekend wordt. Kunt u uitgebreid toelichten waarom u niet akkoord bent?	Naast prijzen en tarieven (welke reeds vertrouwelijk behandeld worden) ziet de aanbestedende dienst niet in om welke informatie van de inschrijver het zou moeten gaan. Desondanks akkoord mits inschijver het telkens expliciet aangeeft indien zij informatie als vertrouwelijk beschouwd en mits niet conflicterend met de wet WOO.
9	Nvl1 vraag 40	Onze opdrachtgevers kunnen niet zonder opgaaf van reden bepalen wie er bij inschrijver werkt. Als er iets gebeurt gaan wij graag in overleg en komen zo tot een oplossing. Bent u akkoord om "zonder opgaaf van reden" weg te laten? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting waarom handhaving?	Akkoord. Dit zal altijd met opgaaf van reden gebeuren.
10	Nvl1 vraag 55	"Inschrijver vraagt zich ook af welke belang de hoogte van ons eigen risico voor u heeft. Het is immers ons ""eigen risico"". €100.000 als eigen risico is proportioneel voor inschrijver: een onderneming met een geconsolideerde omzet van meerdere miljarden. Het verlagen van het eigen risico heeft grote gevolgen voor de te betalen polis en is niet zo makkelijk als uw antwoord doet voorkomen. Daarbij haalt Drechtsteden er geen voordeel uit als we deze verlagen naar €10.000. Onze verzekeraar keert u uit en regelt het eigen risico vervolgens met inschrijver. Wij hebben een kredietwaardigheidsrating van BBB (volgens S&P Global), wat onderschrijft dat wij een eigen risico van €100.000 prima kunnen dragen. Bent u met bovenstaande toelichting alsnog bereid om deze eis aan te passen? Zo niet kunt u uw financiële belang toelichten wanneer u deze handhaaft? "	Akkoord.
11	Nvl1 vraag 3	Wij kennen geen service voor 72-uursbezorging. Kunt u deze service verwijderen of mogen wij hier onze tarieven voor onze "Vaste bezorgdagen" hanteren?	72-uursbezorigng komt te vervallen. Het prijzenblad zal worden aangepast en de aangepaste versie zal gelijktijdig met deze NVI worden geupload.
12	Nvl1 vraag 36	Inschrijver vraagt om een NEA-indexatie +2%, omdat alleen de NEA-indexatie niet alle kostenstijgingen voor Inschrijvers dekken. Bepaalde kosten die wij moet maken voor uw dienstverlening stijgen harder dan de NEA, een controleerbaar voorbeeld daarvan zijn de arbeidslonen die doorstijgen. Bent u daarom met deze toelichting akkoord met Inschrijvers eerdere voorstel?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft haar indexatieclausule op basis van NEA-indexatie. U kunt desgewenst met uw inschrijvingsprijzen rekening houden met een eventuele extra kostenstijging, dit betreft een stuk ondernemersrisico. Een niet transparante en oncontroleerbare indexatie is voor de aanbestedende dienst niet akkoord.
13	Haalservice	U geeft in vraag 107 geeft u dat de aantallen poststukken door digitalisering kunnen fluctueren en het zelfs deze gedurende de looptijd mogelijk halveert. Om een dergelijke daling in te prijzen voor de haalservice betekent dit dat iedere inschrijver met een grote (risico)marge een opslag per poststuk berekent. Voor een goede vergelijking van tarieven lijkt het ons inziens beter om de haalservice apart uit te vragen in het prijzenblad. Kunt u hierin voorzien?	Een significante daling (halvering) is (nog) niet van toepassing. Hierdoor zal de haalservice onderdeel uit moeten blijven maken van de door u aangeboden prijs.
14	Nvl1 Vraag 76	In het antwoord op vraag 76 geeft u aan dat het voorgestelde schema niet akkoord is. Onze organisatie is (deels) afhankelijk van de UPD voor bepaalde diensten. Hierdoor is zij genooddaakt om de termijnen van de UPD aan te houden, zoals wij voorstellen in vraag 76. Ook de UPD kan dit niet anders aanbieden. Met uw antwoord op deze vraag kan geen enkele aanbieder u deze dienstverlening bieden en zien wij ons genooddaakt om niet in te schrijven. U loopt hiermee het risico dat geen enkele postaanbieder aan uw eisen kan voldoen. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om uw antwoord op deze vraag te heroverwegen.	Zie antwoord vraag 11 en antwoord vraag 18.

15	Bijlage D - Prijzenblad 2.0	Op pagina 6 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat er bij een gelijkblijvend aantal poststukken de komende jaren rond de 475.000 poststukken per jaar kunnen worden gerealiseerd. In het Prijzenblad staat echter totaal aantal van 1,5 miljoen poststukken (4 x 250.000) opgenomen. Wil Aanbestedende Dienst in het prijzenblad, in overeenstemming met de genoemde aantallen in de Aanbestedingsleidraad, de juiste aantallen opnemen?	Aantallen in het prijzenblad zijn fictief en enkel opgenomen voor een objectieve prijsbeoordeling. Er kan op basis van historische gegevens geen verhouding tussen 24 uren en 48 uren bezorging gemaakt worden. Dat zal gedurende overeenkomst moeten worden ondervonden.
16	Bijlage D - Prijzenblad 2.0	Voor de verkiezingspost staat in het prijzenblad zowel voor de Post Kandidatenlijsten als de Stempassen een aantal van 500.000 opgenomen. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het inwonersaantal van Drechtsteden (<300.000), bevestigen dat het daadwerkelijk om deze aantallen gaat?	Genoemd aantal is eveneens fictief en genoemd voor een objectieve beoordeling van de prijs.
17	Nvl 1 Vraag 90	Bij een klacht over vermiste poststukken is het mogelijk dat gedegen onderzoek nodig is en de de afhandeling van een klacht langer dan 10 dagen kan duren. En een klacht over een andere service, bijvoorbeeld een haal- en brengservice, kan mogelijk sneller afgehandeld worden. Kan Aanbestedende Dienst hier onderscheid in maken en, afhankelijk van de klacht, akkoord gaan met een ruimere termijn voor afhandeling?	Het streven moet zijn dat een klacht binnen 10 dagen is afgehandeld. Uiteraard zal het incidenteel voor kunnen komen dat deze termijn niet haalbaar is. Hierover zal dan per geval moeten worden gecommuniceerd.
18	Nvl 1 vraag 112	Als postvervoerbedrijf is Inschrijver ook direct afhankelijk van wijzigingen die PostNL doorvoert en andere veranderingen binnen de postmarkt. Daarom willen wij Aanbestedende Dienst vragen om te bevestigen dat bij dergelijke wijzigingen de servicekaders van Inschrijver kunnen worden aangepast en een procedure vast te stellen waarbij partijen verplicht zijn om in goed overleg de impact van deze wijzigingen te bespreken en passende aanpassingen door te voeren, als herziening noodzakelijk is. Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoe zij voornemens is deze flexibiliteit in de overeenkomst te waarborgen?	Indien er grote veranderingen plaatsvinden binnen de postmarkt die onderhavige opdracht raken, zal dit onderwerp van gesprek moeten zijn tussen de contactpersoon van opdrachtnemer en opdrachtgever. Hier zal geen aparte procedure voor worden vastgesteld. Mochten deze wijzigingen van dien aard zijn dat deze niet binnen het contract passen dan bestaat de mogelijkheid dat de overeenkomst niet wordt verlengd of dat er tgv een wezenlijke wijziging opnieuw zal moeten worden aanbesteed.
19	Nvl 1 vraag 92	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de indexering op basis van de ACM-tariefruimte, naast de NEA-indexatie. Inschrijver is van mening dat ACM en NEA de juiste normen zijn om toe te passen. De NEA-indexatie ziet alleen op de algemene logistieke kostenontwikkelingen voor (gemotoriseerd) wegvervoer en transport, waarbij gebruik wordt gemaakt van brandstof. De NEA-index voor fijnmazige distributie collo is sterk afhankelijk van de brandstofprijzen. De dienstverlening van Inschrijver is alleen gericht op de bezorging van post en pakketten, waarbij wij voor de last mile in onze bezorggebieden alleen gebruik maken van fietsen en dus CO2 neutraal bezorgen. Alleen vasthouden aan de NEA-indexatie is dan voor ons ook niet voldoende. De tariefruimte die de ACM jaarlijks publiceert ziet echter wel op de post- en pakketdiensten. Daarom is het binnen de postmarkt zeer gebruikelijk (ook postbedrijven onderling) om te indexeren aan de hand van de jaarlijkse tariefruimte die de ACM adviseert en publiceert. Vanwege de kostenontwikkelingen waar Inschrijver mee te maken heeft is dit voor Inschrijver ook nodig. Daarom hanteert Inschrijver ook deze logischere wijze van indexeren. De ACM berekent deze tariefruimte jaarlijks op basis van een rekenkundige formule die is opgenomen in de regelgeving. Hierin worden alle aspecten van postverwerking en -bezorging meegenomen en is goed te onderbouwen. Ook de tarieven van de Universele Postdienstverlener worden jaarlijks aangepast in samenspraak met de ACM, zoals geregeld in de Postwet. En geldt dus ook een andere tariefsaanpassing dan door jullie aangereikt. Inschrijver stelt voor om de stijging van het postzegeltarief van de UPD toe te passen. De UPD stelt voor alle UPD producten een prijs vast. De tariefruimte is het maximumtarief voor het gemiddelde UPD product. De postzegelprijs is niet gelijk aan de tariefruimte, maar maakt er net als andere producten onderdeel van uit. Deze wordt bepaald op basis van door de ACM afgegeven tariefruimte. Maar geeft wel een concreet percentage van een marktconforme stijging binnen de bezorgmarkt van post en pakketten. Deze beide normen zal inschrijver door middel van een indexatiebrief vóór 1 november kenbaar maken bij Aanbestedende Dienst. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende Dienst mee gaat met dit voorstel en begrip heeft voor deze situatie. Mocht dit niet het geval zijn, dan ziet Inschrijver graag een onderbouwing waarom Aanbestedende Dienst een andere keuze maakt.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft haar indexatieclausule op basis van NEA-indexatie, zoals deze eerder al in meerdere van haar voorgaande contracten op het gebied van postdienstverlening heeft gestaan.
20	Nvl 1 vraag 27	In het kader van de AVG is Inschrijver aan te merken als verwerkingsverantwoordelijke. Een privacy overeenkomst zoals bedoeld in Bijlage K is daarom niet nodig wanneer het gaat om de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan om de Bijlage K achterwege te laten?	Nee, dit is niet akkoord.
21	Nvl 1 vraag 8	Gaat de Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de Overeenkomst en kan zij dit hoofdstuk buiten toepassing verklaren?	Het gaat hier om Algemene Inkoopvoorwaarden die op alle opdrachten van de Aanbestedende Dienst van toepassing zijn. De toepasbaarheid per artikel is afhankelijk van het type opdracht. Niet alle artikelen hoeven dus van toepassing te zijn op een bepaalde opdracht. Omdat het om Algemene Inkoopvoorwaarden gaat worden deze artikelen echter niet uit de overeenkomst geschrapt. Aan deze artikelen komt echter in de uitvoering van de overeenkomst geen werking toe.