

Nota van inlichtingen

De Gezamenlijke Besturen Rotterdam

Inhuur Flexibele Arbeidskrachten Onderwijzend Personeel en Onderwijsondersteunend Personeel

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste Nota van Inlichtingen

18 oktober 2024

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document – EA 'Inhuur Flexibele Arbeidskrachten Onderwijzend Personeel en Onderwijsondersteunend Personeel v2.0;
- Bijlage A - Programma van Eisen v2.0;
- Bijlage G – Ervaring inschrijver v2.0;
- Bijlage H – Prijsopgaveformulier v2.0.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van De Gezamenlijke Besturen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Kunt u toelichten wat de percentele verhouding is tussen de uitgevraagde profielen o.b.v. historische gegevens?	De percentuele verhouding betreft grofweg 75% OP en 25% OOP.
2	Beschrijvend document	Het verwachte inhuurvolumen dat u schetst, komt wat ons betreft niet overeen met voorspellende data en vergelijkbare aanbestedingen. Kunt u toelichten welk tekort u verwacht en hoe u daarmee tot uw inhuurvolumen bent gekomen? Dit zodat wij kunnen garanderen dat we een voldoende ruime en evenwichtige inhuurpool creëren voor uw scholen.	Op basis van historische gegevens, verwachtte capaciteitsvraagstukken en beschikbare budgetten is het genoemde inhuurvolumen tot stand gekomen.
3	Beschrijvend document	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om de verzekeringsbedragen aan te passen naar € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar. Naar mening van inschrijver is dit voldoende en in verhouding met de contractwaarde.	Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert de beperking van de aansprakelijkheid conform artikel 21.3 van Bijlage E - ARVODI-2018. Conform artikel 21.3 is een beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in paragraaf 4.4.1 passend. Opdrachtgever ziet op basis van de vraagstelling van Inschrijver geen aanleiding om hiervan af te wijken.
4	Beschrijvend document	In hoofdstuk 4.4.1. geeft u aan dat Inschrijver dient te beschikken over een adequate verzekering. Inschrijver is als onderdeel van een concern met alle ondernemingen van dat concern verzekerd onder de naam van haar moedermaatschappij. Op het bewijs van verzekering (certificaat) staat aangegeven dat het concern en al haar dochtermaatschappijen zijn verzekerd en vallen onder de betreffende verzekering. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever dit ziet als dat inschrijver zelfstandig voldoet aan de eis/uitsluitingsgrond voor verzekering? Of dient inschrijver in dit geval het concern op te nemen als een derde waarbij een beroep wordt gedaan op de financiële draagkracht?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat u een beroep dient te doen op de financiële draagklacht van de moederorganisatie als derde.
5	Beschrijvend document	Het is voor ons niet geheel duidelijk hoeveel referenties uw verwacht bij kerncompetentie A. Verwacht u drie afzonderlijke besturen waar bij elk van deze besturen minimaal 20 bevoegde onderwijsassistenten en/of bevoegde leraarondersteuners zijn ingezet binnen eenzelfde jaar? Of volstaan wij met het aantonen van het inzetten van minimaal 20 bevoegde	U volstaat met het aantonen van het inzetten (werven, selecteren en leveren) van in totaal minimaal 20 bevoegde onderwijsassistenten en/of bevoegde leraarondersteuners binnen hetzelfde jaar bij tenminste 3 verschillende schoolbesturen. Dit betekent dat u, om te voldoen aan kerncompetentie A, Bijlage G minimaal driemaal indient.

		onderwijsassistenten en/of bevoegde leraarondersteuners binnen hetzelfde jaar bij tenminste 3 verschillende besturen?	Let op: In lijn met de beantwoording van vraag 7 komt de totale minimale financiële omvang van kerncompetentie A te vervallen.
6	Beschrijvend document	Het is inschrijver onduidelijk hoe wij de uitgangspunten van de referenties moeten lezen. Bij referentie A vraagt u minimaal 20 OA/LO met minimaal 80K voor minimaal 3 schoolbesturen. Moet wij dan 3 schoolbesturen vinden die opgeteld 20 OA/LO hebben met waarde 80K óf gaat het om 3 besturen waar bij ieder bestuur 20 OA/LO met minimaal 80K is gerealiseerd?	Zie antwoord op vraag 5.
7	Beschrijvend document	U geeft bij "Kerncompetentie A" aan dat de inschrijver in de afgelopen 3 jaar aantoonbaar ervaring moet hebben met het vervullen van 20 aanvragen voor onderwijsassistenten en/of leraarondersteuners. Deze functies worden door onderwijsinstellingen aanzienlijk minder vaak uitgevraagd dan functies voor onderwijsgevend personeel. Het is daarom ook niet marktconform om deze eis hoger te stellen dan de kerncompetentie voor onderwijsgevend personeel. Daarnaast hebben deze aanvragen doorgaans een veel lagere opdrachtwaarde. De functies worden vaak voor kortdurende ondersteuning uitgevraagd en zelden op basis van een volledige FTE. Dit heeft tot gevolg dat weinig tot geen aanbieders aan de eis van 80.000 euro per opdracht kunnen voldoen. In het kader van eerlijke marktwerking en concurrentie verzoeken wij u om kerncompetentie A aan te passen naar minimaal 10 bevoegde onderwijsassistenten en/of bevoegde leraarondersteuners, en de minimale opdrachtwaarde te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Op basis van de historische gegevens en de verwachte aanvragen voor OOP, acht Aanbestedende dienst het aantal van 20 aanvragen passend. Echter, gaat aanbestedende dienst ermee akkoord de financiële omvang van €80.000,- te laten vervallen. Inschrijver dient echter wel de omvang (aantal uur, periode) van de referentie/inzet per referentie te specificeren.
8	Beschrijvend document	Het is voor ons niet geheel duidelijk hoeveel referenties uw verwacht bij kerncompetentie B. Verwacht u drie afzonderlijke besturen waar bij elk van deze besturen minimaal 15 bevoegde leerkrachten zijn ingezet binnen eenzelfde jaar? Of volstaan wij met het aantonen van het inzetten van minimaal 15 bevoegde leerkrachten binnen hetzelfde jaar bij tenminste 3 verschillende besturen?	U volstaat met het aantonen van het inzetten (werven, selecteren en leveren) van in totaal minimaal 15 bevoegde leerkrachten binnen hetzelfde jaar (met een minimale financiële omvang van € 90.000,-) bij tenminste 3 verschillende schoolbesturen. Dit betekent dat u, om te voldoen aan kerncompetentie B, Bijlage G minimaal drie maal indient.
9	Beschrijvend document	Het is inschrijver onduidelijk hoe wij de uitgangspunten van de referenties moeten lezen. Bij referentie B vraagt u minimaal 15 bevoegde leerkrachten met minimaal 90K voor minimaal 3 schoolbesturen. Moet wij dan 3 schoolbesturen vinden die opgeteld 15 bevoegde leerkrachten hebben met waarde 90K óf	Zie antwoord op vraag 8.

		gaat het om 3 besturen waar bij ieder bestuur 15 leerkrachten met minimaal 90K is gerealiseerd?	
10	Beschrijvend document	U vraagt bij kerncompetentie D om ervaring met het werven, selecteren en leveren van in totaal minimaal tien (10) bevoegde leerkrachten, bevoegde onderwijsassistenten en bevoegde leraarondersteuners (OP/OOP). Gezien de omvang van de andere kerncompetenties gaat de opdrachtnemer ervan uit dat u "en/of" bedoelt, en dat wij in totaal 10 aanvragen binnen deze functies moeten hebben vervuld voor schoolbesturen in de G5. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
11	Beschrijvend document	Kunt u bevestigen dat het volstaat om het ingevulde prijzenblad te uploaden op TenderNed, en dat wij op het portaal zelf nul/0,00 kunnen invullen?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
12	Beschrijvend document	U vraagt hier naar een planning met mijlpalen. Kan opdrachtgever aangeven hoe lang de implementatieperiode dient te zijn of wanneer de implementatie uiterlijk moet worden afgerond?	De implementatie start op het moment van definitieve gunning (waarbij Aanbestedende dienst aan Opdrachtnemers vraagt om, waar mogelijk en redelijk, voor definitieve gunning voorbereidingen te treffen) en dient uiterlijk afgerond te zijn eind maart 2025.
13	Beschrijvend document	U vraagt alle partijen een gedetailleerd implementatieplan aan te leveren. Deze aanbesteding wordt (naar verwachting) gegund aan vijf verschillende partijen. In de praktijk zien wij dat er in dergelijke situaties na gunning een implementatiemanager wordt toegewezen en er vervolgens wordt overgegaan tot een gezamenlijke implementatie van de verschillende leveranciers. In een centraal startgesprek worden alle operationele zaken en afspraken rondom de implementatie kortgesloten en tijdslijnen bepaald die door alle betrokken partijen worden opgevolgd. Dit proces is efficiënt en zorgt voor een uniforme werkwijze/ implementatie voor alle betrokken partijen. Bent u bereidt om over te gaan naar deze wijze van implementatie? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst vraagt om meerdere redenen op voorhand een implementatieplan uit. Enerzijds om te kunnen toetsen of Inschrijver in staat is om een adequate implementatie uit te voeren en anderzijds gebruikt Aanbestedende dienst de individuele implementatieplannen om mogelijkheden van Inschrijvers op te nemen in het gezamenlijke implementatieplan. Aanbestedende dienst verandert dit toetsingscriterium dus niet.
14	Beschrijvend document	Het is voor inschrijver onduidelijk wat de door u gestelde eisen/verwachtingen zijn rondom het implementatieplan. Wij zien in diverse paragrafen verwijzingen naar het implementatieplan maar deze verwijzingen zijn niet consistent met elkaar, bijvoorbeeld: § In paragraaf 5.3 geeft u aan dat als toetsingscriterium een plan van aanpak geschreven dient te worden. Niet voldoen	a. Het implementatieplan is een toetsingscriterium: een toelichting op de invulling van een eis, waarbij onderlinge concurrentie niet relevant wordt geacht, maar wat wel dermate belangrijk is om op voorhand te toetsen en wat moet voldoen aan een minimaal kwaliteitsniveau. Dit toetsingscriterium heeft de kenmerken van een knock-out criterium: indien Inschrijver niet voldoende scoort, dan

		hieraan kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname. § In paragraaf 7.1 is dit implementatieplan niet opgenomen in de weging van de gunningscriteria Kwaliteit § In paragraaf 4.4.3 is dit implementatieplan ook niet opgenomen als de verplicht in te dienen stukken bij inschrijving noch bij de stukken die op verzoek na 5 werkdagen na voorlopige gunning opgenomen overhandigd moeten worden. § In eis 1.6 geeft u aan dat direct na gunning het implementatieplan wordt gefinaliseerd, dat inschrijver heeft ingediend. Deze eis geeft onvoldoende concreet weer dat dit implementatieplan vereist is bij de inschrijving. U geeft aan dit implementatieplan te beoordelen met een voldoende of onvoldoende. a. Wat bedoelt u hier concreet met de toetsingscriteria? Is er sprake van een Knock-Out criterium of van een gunningscriterium? b. Indien het een Knock-out eis is dan is inschrijver van mening dat u de gestelde criteria niet kunt beoordelen aan de hand van kwalitatieve doch subjectieve criteria zoals is omschreven onder toetsingskader T5 in de leidraad. Wat is hierop uw visie? c. Indien het een kwalitatieve beoordeling betreft (gunningscriteria) dan verzoeken wij u kenbaar te maken welke puntentoekenning hierop gaat plaatsvinden en verzoeken u dan ook dit implementatieplan onderdeel te maken van de totale weging Kwaliteit, inclusief maximumaantal punten en score toekenning. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel? Indien nee, waarom niet? d. Dient inschrijver dit implementatieplan bij de inschrijving toe te voegen of na voorlopige gunning? e. Indien dit plan bij inschrijving ingediend te worden, kunt u het overzicht van in te dienen stukken bij inschrijving op pagina 18 dan aanpassen?	wordt Inschrijver uitgesloten. b. Aanbestedende dienst is van mening dat beoordeling op basis van de opgenomen criteria beoordeeld kan worden. c. Het implementatieplan is geen onderdeel van de gunningscriteria. d/e. Inschrijver dient het implementatieplan bij inschrijving in te dienen. Zie ook Bijlage I. De tabel op in het Beschrijvend document op pagina 18 is hierop aangepast.
15	Beschrijvend document	In H3.9 van de leidraad spreekt u over administratieve lastenverlichting van de inschrijver door o.a. een aantal bewijsstukken van het UEA pas na voorlopige gunning op te vragen bij inschrijver. In ditzelfde kader van lastenverlichting stelt inschrijver voor het implementatieplan ook pas op te vragen, binnen 5 dagen na voorlopige gunning. Zeker omdat u aan dit plan vooralsnog geen punten toekent in deze fase. Gaat u akkoord met ons voorstel? Indien nee, graag uw toelichting waarom niet.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie voor de toelichting het antwoord op vraag 13 en 14a.

16	Beschrijvend document	Worden de gunningscriteria door hetzelfde beoordelingsteam beoordeeld?	De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de verschillende besturen welke ieder hun eigen expertise hebben.
17	Beschrijvend document	Is er sprake van een integrale beoordeling? Hiermee bedoelen we dat de beoordelaars de gunningscriteria van meerdere inschrijvers naast elkaar leggen en op basis van vergelijking tot een eindscore te komen.	Iedere Inschrijving wordt beoordeeld aan de hand van het in het Beschrijvend document gecommuniceerde beoordelingskader.
18	Beschrijvend document	U geeft aan dat alle scholen en besturen voorzien dienen te worden van voldoende aanbod. In 2.2 geeft u aan dat het speciaal voortgezet onderwijs buiten de scope valt. Kunt u aangeven of het speciaal basisonderwijs wel of niet binnen de scope valt en of inschrijvers in de beantwoording van dit gunningscriterium het speciaal onderwijs volledig buiten beschouwing dienen te laten?	Het is correct dat het speciaal onderwijs (so), voortgezet onderwijs (vo) en het speciaal voortgezet onderwijs (vso) buiten de scope van de opdracht valt. Het speciaal basisonderwijs (sbo) valt echter wel binnen de scope van de opdracht. Inschrijver dient dus het speciaal basisonderwijs ook mee te nemen in de beantwoording van de gunningscriteria. Zie ook de begrippenlijst en specifiek het begrip Primair Onderwijs.
19	Beschrijvend document	Om ervoor te zorgen dat we optimaal aansluiten bij de diversiteit aan scholen en besturen, verzoeken we graag om een duidelijke en beknopte toelichting op de specifieke wensen, werkwijzen en culturen per school/bestuur. Zou u kunnen aangeven welke concrete aandachtspunten er zijn op het gebied van samenwerking en communicatie? Dit stelt ons in staat om onze aanpak op maat aan te passen en deze wensen te integreren in ons voorstel.	Zie voor een omschrijving per bestuur paragraaf 1.3 uit het Beschrijvend document. Indien er concrete aandachtspunten zijn, zal Opdrachtgever deze opnemen in de Nadere Offerteaanvraag.
20	Beschrijvend document	Wij zijn van mening dat de voorgestelde bandbreedte van de omrekenfactor OP niet marktconform is. Besturen in omliggende regio's hanteren hogere omrekenfactoren. Bent u bereidt de bandbreedte voor de omrekenfactor OP te verhogen naar 2,5 - 3,1?	Op basis van de opgehaalde informatie in de marktconsultatie acht Aanbestedende dienst de Aanbestedingsstukken genoemde bandbreedtes marktconform.
21	Beschrijvend document	Wij zijn van mening dat de voorgestelde bandbreedte van de omrekenfactor OOP niet marktconform is. Besturen in omliggende regio's hanteren hogere omrekenfactoren. Bent u bereidt de bandbreedte voor de omrekenfactor OOP te verhogen naar 2,2 - 2,8?	Op basis van de opgehaalde informatie in de marktconsultatie acht Aanbestedende dienst de Aanbestedingsstukken genoemde bandbreedtes marktconform.
22	Beschrijvend document	Bij het beoordelingskader 'prijs' hanteert u bandbreedtes met betrekking tot de omrekenfactor, de maximale omrekenfactor is gesteld op 2.9. Gezien de krappe arbeidsmarkt en de inzet die	Aanbestedende dienst gaat er niet mee akkoord om geen maximale omrekenfactor op te nemen. Zie voor een nadere toelichting het antwoord gegeven op vraag 20 en 21.

		inschrijver moet doen voor de werving, selectie en ontwikkeling van professionals willen wij u vragen om af te zien van een maximale omrekenfactor. Marktpartijen zijn goed in staat om een realistische en marktconforme omrekenfactor aan te bieden. Bent u hiermee akkoord?	
23	Beschrijvend document	In de grafiek op pagina 29 wordt duidelijk dat een omrekenfactor die ligt tussen 2.8 en 2.9 beduidend minder punten scoort in vergelijking met een omrekenfactor die een waarde heeft van 2.3 en 2.8. Wat is de reden dat u substantieel minder punten geeft bij een omrekenfactor hoger dan 2.8. U dwingt op deze manier marktpartijen een (te) lage omrekenfactor aan te beelden welke uiteindelijk schadelijk kan zijn voor een duurzame kwalitatieve samenwerking. Wij vragen u dan ook om deze wijze van beoordelen van de omrekenfactoren niet toe te passen. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever deelt het standpunt niet dat Inschrijvers worden gedwongen om een lage omrekenfactor in te dienen. Immers, Inschrijvers kunnen een geldige Inschrijving doen met een omrekenfactor tussen 2,3 en 2,9. Echter, wenst Opdrachtgever Inschrijvingen met een omrekenfactor gelijk aan of groter dan 2,8 minder sterk te belonen. Een lineaire puntenverdeling zoals Inschrijver voorstelt, acht Opdrachtgever hiervoor niet passend.
24	Bijlage H - Prijsopgavenformulier	Inschrijver acht de minimale en maximale omrekenfactoren niet realistisch in de huidige arbeidsmarkt en detachingsbranche i.r.t. langdurige inzetbare, kwalitatief goede docenten en contractzekerheid voor de professional. Kunt u om die reden de minimale omrekenfactor voor OOP verhogen naar 2,3 en voor OP verhogen naar 2,7?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 20 en 21.
25	Beschrijvend document	Kan opdrachtgever aan de definitie van flexibele arbeidskracht toevoegen dat er sprake is van leiding en toezicht bij de opdrachtgever?	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding voor het aanpassen van de definitie.
26	Bijlage A – Programma van eisen	In uw proces van reguliere en spoedaanvragen geeft u aan hoe dit proces verloopt, er staat echter niets vermeld dat u ook melding maakt als de aanvraag door u zelf of één van de contractanten is ingevuld. Wij verzoeken u dit ook op te nemen in de procesaanvraag.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Echter staat in de omschrijving van het proces in paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen al omschreven dat zodra Opdrachtgever ingaat op een Nadere Offerte hij de overige Opdrachtnemers hierover bericht. Hieraan is toegevoegd dat Opdrachtgever dit ook doet als een aanvraag door het bestuur zelf is ingevuld.
27	Bijlage A – Programma van eisen	Bij spoedaanvragen is snelheid van groot belang. Daarom is het proces rondom spoedaanvragen door onze organisatie volledig geautomatiseerd waarbij opdrachtgever direct in contact staat met de invalkrachten. Deze werkwijze sluit niet aan bij de omschreven werkwijze in het programma van eisen. Bent u bereid de werkwijze betreffende spoedaanvragen te herzien? De omschreven werkwijze in het programma van eisen zorgt,	Aanbestedende dienst is niet bereid deze werkwijze te herzien, omdat deze werkwijze mogelijk niet bij alle marktpartijen volledig geautomatiseerd is en een uniformere werkwijze wenselijk is. Daarbij komt dat Opdrachtgever op basis van de Raamovereenkomst alle gecontracteerde Opdrachtnemers

		naar onze mening, voor te veel vertraging en gaat over verschillende schakels waardoor de kans op een invalkracht aanzienlijk daalt.	instaat moet stellen een aanbieding te doen. Op basis van de in uw vraag lijkt de door u omschreven werkwijze hierbij ook niet passend.
28	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan dat wanneer u ingaat op een Nadere Offerte van (één van) de Opdrachtnemers, u de overige Opdrachtnemers die een Nadere Offerte hebben gedaan bericht dat u niet op hun Nadere Offerte ingaat, inclusief een beknopte motivatie. Kunt u omwille van de krappe arbeidsmarkt toelichten binnen welke termijn Opdrachtnemers terugkoppeling mogen verwachten op de aangeboden kandidaten?	Aanbestedende dienst kan niet aangeven binnen welke termijn u een terugkoppeling kunt verwachten en zal dit per Nadere Offerte moeten bekijken. Aanbestedende dienst realiseert zich dat er gezien de krappe arbeidsmarkt een snelle reactie wenselijk is en doen ons best om u van een snelle reactie te voorzien.
29	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan dat het aanbiedingspercentage minimaal 50% dient te zijn. Kunt u nader specificeren waar dit percentage betrekking op heeft? Maakt u hierin onderscheid tussen kortlopende spoedvervanging en langdurige vervanging? Of bijvoorbeeld gevraagde bevoegdheid (pabo, mbo4, etc)?	Het aanbiedingspercentage heeft betrekking op alle Reguliere uitvragen en wordt berekend door per aanvraag te kijken of een passende kandidaat (voldoet aan de minimale eisen) is aangeboden. In totaliteit dient dit in minimaal 50% van de gevallen aan de orde te zijn.
30	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan dat u voor de uitvraag van vacatures gebruikt maakt van het Systeem. Met welk systeem/software wordt gewerkt?	Op dit moment wordt er gewerkt met KandidaatZoeker van Axxilium. De systeem in de huidige vorm wordt doorontwikkeld. Echter, het gebruik van dit Systeem op dit moment zegt niets over het gebruik van een Systeem in de toekomst. Daarnaast maakt niet ieder bestuur gebruik van het Systeem, zie hiervoor de definitie van Systeem in de begrippenlijst van het Beschrijvend document.
31	Bijlage A – Programma van eisen	Van welk systeem maakt opdrachtgever hierin precies gebruik en hoe verloopt dit proces precies? Worden de aanvragen via het systeem per mail uitgezet naar opdrachtnemers of dienen opdrachtnemers een account aan te maken waarbinnen het inhuurproces verloopt?	Zie ook het antwoord op vraag 30. Opdrachtnemers dienen een account aan te maken in het Systeem. Let op: niet alle besturen maken gebruik van het Systeem. Besturen die geen gebruik maken van het Systeem zetten de Nadere Offerteaanvragen uit per e-mail.
32	Bijlage A – Programma van eisen	U stelt dat flexibele arbeidskrachten alleen werkzaam mogen zijn indien er sprake is van een actuele VOG. Hoe gaat u om bij spoedaanvragen als er nog geen actuele VOG beschikbaar is?	Zonder een geldige VOG mag een Flexibele Arbeidskracht niet starten.
33	Bijlage A – Programma van eisen	Bij spoedgevallen kan het zijn dat professional nog niet direct over VOG beschikt. Welk termijn hanteert u voor het aanleveren van een geldige VOG bij spoedaanvragen? Kan in zulke gevallen de professional starten wanneer de VOG aanvraag is verstuurd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 32.

34	Bijlage A – Programma van eisen	Inschrijver moet zich conformeren aan de inlenersbeloning waarbij CAO wijzigingen verloond moeten worden door inschrijver richting de professionals. Daarom wil inschrijver voorstellen om een passage toe te voegen waarbij het mogelijk is om CAO wijzigingen door te voeren mits goed onderbouwd en na akkoord door opdrachtgever wanneer hier sprake van is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Doordat de inlenersbeloning van toepassing is, mogen eventuele wettelijke wijzigingen of wijzigingen in cao PO die van invloed zijn op de inlenersbeloning, al doorgevoerd worden. Zie hiervoor eis 3.1 in het Programma van Eisen.
35	Bijlage A – Programma van eisen	Los van de CAO-verhogingen speelt het gegeven dat het pensioenstelsel op de schop gaat, waardoor de werkgeverslasten in 2026 of later significant hoger worden. Inschrijver kan dat nu nog niet verdisconteren in de tarieven; dan zou u minimaal een jaar lang een te hoog tarief betalen. Wij verzoeken u vriendelijk om dat deel van de tarieven – los van de indexatie – wel te mogen verhogen bij het in werking treden. Met dien verstande dat dit ons geen extra marge oplevert, maar slechts dient om de stijging van de kostprijs in het tarief mee te kunnen nemen. Bent u ermee akkoord dat deze wettelijke wijzigingen omtrent pensioenpremies doorgevoerd kunnen worden in de tarieven?	Ja, dit is akkoord onder de voorwaarden dat als het pensioenstelsel wijzigt Opdrachtgever bepaalt of het effect heeft op de kostprijs en zo ja, Opdrachtnemers onderbouwd een nieuw voorstel kunnen dienen dat alleen na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever doorgevoerd kan worden.
36	Bijlage A – Programma van eisen	Docenten aan het einde van hun schaal hebben recht op een bindingstoelage. Gaat opdrachtgever akkoord met het een op een doorfactureren van de bindingstoelage wanneer profs hier conform inlenersbeloning recht op hebben?	Indien de bindingstoelage conform inlenersbeloning uitgekeerd dient te worden, gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord.
37	Bijlage A – Programma van eisen	Vanuit de Wet WAADI hebben flexibele arbeidskrachten recht op gelijke arbeidsvoorwaarden als medewerkers die rechtstreeks bij u in dienst zijn. Kunt u daarom op het gebied van vakantiedagen de reservering voor de flexibele arbeidskrachten gelijktrekken?	Het aantal vakantiedagen is geen onderdeel van de gelijke beloning in het kader van de Waadi. Dit betekent dat voor uitzendkrachten de vakantiedagen zijn gebaseerd op de uitzend cao. Aanbestedende dienst gaat hier dus niet mee akkoord.
38	Bijlage H - Prijsopgaveformulier	Het reserveringspercentage voor de vakantiedagen in alle fases, met name fase B en fase C is niet realistisch. Onderwijsdetacheerders hebben in met name fase B en fase C professionals op contract tot einde schooljaar en dus geen project tijdens de zomervakantie. Hierdoor komt de reservering voor de vakantiedagen hoger uit. Is opdrachtgever bereid deze percentages te herzien? Of gaat opdrachtgever akkoord dat inschrijvers zelf de percentages voor vakantiedagen in kan vullen in de kostprijs? Zo niet, graag toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever kiest ervoor om Flexibele Arbeidskrachten in te huren op basis van gewerkte uren waarbij geldt dat wanneer er niet gewerkt wordt, zoals in vakanties, Opdrachtgever ook niet uitbetaalt. Ongeacht het bestaan van fase B of C, is dit volgens Aanbestedende dienst een gevolg van de keuze van een persoon om als Flexibele Arbeidskracht te werken in plaats van in dienst bij een schoolbestuur. Indien Opdrachtnemer Flexibele

			Arbeidskrachten wel betaalt tijdens vakanties, komt dit voor rekening van Opdrachtnemer.
39	Bijlage A – Programma van eisen	Het toekennen van een proeftijd is niet altijd mogelijk als een uitzend- of detachingskracht bijvoorbeeld al geruime tijd bij inschrijver werkt. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Niet akkoord, de eis komt niet te vervallen. Indien een proeftijd niet mogelijk is wordt Opdrachtgever daarover geïnformeerd en vervalt deze eis.
40	Bijlage A – Programma van eisen	Voor het eerst op 1 januari 2027 mag er een indexeringsverzoek worden gedaan. Hierdoor staat de bureaumarge vast voor tenminste twee jaar. Hier moeten we rekening mee houden in het vaststellen van de omrekenfactor. Wanneer we per 1 januari 2026 een indexeringsverzoek mogen doen, kunnen we een lagere omrekenfactor hanteren. Bent u bereidt de eerste indexatie op 1 januari 2026 toe te staan?	Aanbestedende gaat akkoord met het verzoek. De eerste mogelijkheid om een prijsindexering toe te passen is daarmee per januari 2026.
41	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan: Gedurende het eerste jaar is het nog niet toegestaan om een indexeringsverzoek in te dienen. De eerste mogelijkheid om een prijsindexering toe passen is per januari 2027. Naar mening van geïnteresseerde is het gestelde moment van januari 2027 niet correct. De ingangsdatum van het contract is januari 2025 waartoe het eerste indexeringsmoment januari 2026 moet zijn. Deelt u deze mening? Zo niet, kunt u uitleggen hoe wij dit gestelde moeten interpreteren?	Zie het antwoord op vraag 40.
42	Bijlage A – Programma van eisen	Vanwege onverwachte uitzonderlijke marktontwikkelingen en inflatiecijfers uit het verleden, die mogelijk ook in toekomst kunnen voorkomen, is inschrijver van mening dat het niet gepast is om indexaties pas door te voeren in 2027. Gaat opdrachtgever akkoord met het doorvoeren van een jaarlijkse indexatie vanaf 2026? Zo niet, graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 40.
43	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan dat indexatie gemaximeerd is op de DPI. Is het mogelijk om in de prijsindexering ook rekening te houden met de CAO-verhogingen, zodat de tarieven meer in lijn zijn met de kostenstijgingen waarmee wij vanuit CAO-verhogingen worden geconfronteerd? Indien dit niet mogelijk is, staat u er dan voor open om aanvullende afspraken te maken om onze marges te beschermen tegen de impact van deze onevenredige stijgingen?	Indexatie gaat over de bureaumarges en niet over de CAO-verhogingen. Aangezien de inlenersbeloning van toepassing is en gewerkt wordt met een omrekenfactor (zie eis 2.14 uit het Programma van eisen) worden eventuele verhogingen zoals aanpassingen van salarisschalen al toegepast. Indexatie hierop is nimmer aan de orde.
44	Bijlage A – Programma van eisen	Gezien de huidige situatie op de arbeidsmarkt is een overnametermijn van 1040 uur niet marktconform. Gaat opdrachtgever akkoord met overnametermijn van 1560 uur?	In het onderwijs kan op jaarbasis (bij een fulltime dienstverband) 1659 uur gewerkt worden. Aanbestedende dienst is bereid de overnametermijn te verhogen naar 70%

			van het maximaal aantal te werken uren per jaar. De overnametermijn komt daarmee op 1.160 uur.
45	Bijlage A – Programma van eisen	Een arbeidskracht is volgens uw voorstel kosteloos over te nemen na 1.040 gewerkte uren. Een overname na 1.040 gewerkte uren is in deze krappe arbeidsmarkt niet realistisch. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt doet geïnteresseerde veel investeringen om in te spelen op de schaarste van onderwijsmedewerkers, zodat de continuïteit van het onderwijs blijft gewaarborgd. Het aantal gestelde uren staat dan ook niet verhouding tot de investering die opdrachtnemer moet verrichten. Wij verzoeken u dan ook om het aantal gewerkte uren voor vrije overname aan te passen naar 1.600 gewerkte uren. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 44.
46	Bijlage A – Programma van eisen	Is een betalingstermijn van 21 dagen akkoord, om voorfinanciering te beperken jegens de inhuurkrachten?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, omdat de interne processen bij Aanbestedende dienst zijn ingeregeld op de betaaltermijn zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
47	Bijlage A – Programma van eisen	U vraagt eens per kwartaal een uitgebreide rapportage in Excel met informatie betreffende alle uitvragen. Met betrekking tot het ontvangen, reageren en invullen van aanvragen dient gebruik te worden gemaakt van 'het Systeem' van opdrachtgever. Veel van de gevraagde informatie is dus reeds in bezit van Opdrachtgever (leveringsbetrouwbaarheid, aantal ontvangen aanvragen, aantal aangeboden kandidaten, openstaande offerteaanvragen, aantal ontvangen aanvragen per bestuur, aantal ingevulde aanvragen per bestuur). Waarom verlangt u van de betrokken leveranciers dat zij ook deze informatie verstrekken? Bent u bereidt de gevraagde managementinformatie aan te passen naar zaken die niet reeds worden geregistreerd in 'het Systeem'? Zo niet, waarom niet?	Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wordt gekeken of een managementrapportage aanvullende informatie geeft op de informatie die bij Aanbestedende Dienst bekend is. Daarnaast maken niet alle besturen gebruik van het Systeem.
48	Bijlage A – Programma van eisen	U geeft aan dat de contactpersoon beslissingsbevoegd dient te zijn. Wat is concreet de reikwijdte van de bevoegdheid die opdrachtgever wenst voor de contactpersoon?	Het doel van de beslissingsbevoegdheid is in deze dat de contactpersoon namens de uitlenende organisatie invulling kan geven aan de uitvoering van de Raamovereenkomst
49	Bijlage B – Concept van de Raamovereenkomst	Vriendelijk het verzoek om het woordje flexibele arbeidskracht te verwijderen nu de flexibele arbeidskracht onder leiding en toezicht werkt van de opdrachtgever en dus onder de verzekering valt van de opdrachtgever.	Daar gelaten of de veronderstelling van vraagstelling juist is, ziet Aanbestedende dienst niet in waarom de Flexibele Arbeidskracht niet onder de dekking van de verzekering van Opdrachtnemer zou moeten vallen.

50	Bijlage C – Concept van de Nadere overeenkomst	Geïnteresseerde maakt gebruik van een geautomatiseerd systeem die op basis van de overeengekomen raamovereenkomsten opdrachtbevestigingen genereerd met daarin de informatie die gelijk is aan de 'Nadere overeenkomst'. Is het akkoord dat opdrachtnemer de eigen opdrachtovereenkomst gebruikt voor de bevestiging van de plaatsing van een kandidaat?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, omdat een uniforme werkwijze bij alle marktpartijen wenselijk is.
51	Bijlage D – Concept van de Verwerkersovereenkomst	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig, graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.	Aanbestedende dienst ondersteunt de zienswijze van deelnemer in beginsel niet, aangezien er in elk geval persoonsgegevens in de zin van de AVG worden verwerkt in het kader van een overheidsopdracht. Aanbestedende dienst overweegt daarom een Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren. De definitieve afweging of een Verwerkersovereenkomst van toepassing is, wordt gemaakt bij gunning van de Opdracht.
52	Bijlage E – ARVODI-2018	"Artikel 1.9 - Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de detacheringskrachten van opdrachtnemer (omdat de detacheringskrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?"	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een nadere duiding aan de begrippen uit de Rijksoverheid vastgestelde ARVODI te geven.
53	Bijlage E – ARVODI-2018	Artikel 21: Bent u bereidt om de aansprakelijkheid te beperken tot de verzekerde bedragen?	De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in paragraaf 4.4.1 van het Beschrijvend document, is conform artikel 21.3 in de ARVODI. Zie daarnaast beantwoording van vraag 3.
54	Bijlage E – ARVODI-2018	"Artikel 21.3 - Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade	Niet akkoord. Er is geen reden om de wettelijke rechten op schadevergoeding op voorhand verder te beperken dan aanbesteder al doet.

		door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie."	
55	Bijlage E – ARVODI-2018	"Artikel 22.6 - Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?"	Niet akkoord. Het is wenselijk en gebruikelijk - en daarmee ook onderdeel van de ARVODI - date de opdrachtgever de overeenkomst kan opzeggen, ook buiten de door vragensteller genoemde gevallen. Daarbij geldt dat art. 22.6 ook voorwaarden kent met betrekking tot afrekening en in voorkomende gevallen vergoeding van bepaalde kosten. Van een (te) vergaande bepaling is dan ook geen sprake.
56	Bijlage E – ARVODI-2018	"Artikel 27.3 - Artikel 27.3 Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord."	Niet akkoord. De bepaling ziet op het verlenen van toegang aan bevoegde instanties, welke zich ook aan de relevante wet- en regelgeving dienen te houden.
57	Bijlage H - Prijsopgaveformulier	Op het tabblad 'Opgave kostprijs' staat de eindejaarsuitkering gegeven als 8,3%, naar onze mening moet dit zijn 8,33%. Bij akkoord graag het prijzenblad hierop aanpassen.	Akkoord. Bijlage H is hierop aangepast.
58	Bijlage K - Marktconsultatieverslag	U geeft aan dat een van de redenen voor marktpartijen om niet deel te nemen aan deze aanbesteding is wanneer het inzetten van zzp'ers buiten de scope van deze opdracht valt. U kiest er voor om de inzet van zzp'ers geen onderdeel te laten zijn van deze aanbesteding. Waarom kiest u hiervoor?	Opdrachtgever wenst voor de inhuur van OP en OOP geen zzp'ers in te zetten omdat Opdrachtgever de inzet van zzp'ers (op dit moment) niet passend acht voor de inhuur en aard van de functies OP en OOP.
59	Bijlage L – Opdrachtverlening middels Minicompetitie	Het is geïnteresseerde niet duidelijk hoe aspect G3 exact wordt toegepast bij de gunning van een offerteaanvraag. Kunt u dit toelichten door bijvoorbeeld twee voorbeelden te beschrijven?	De formules uit 7.3 van het Beschrijvend document worden gehanteerd en het aantal te behalen punten worden berekend door te delen door 2,5, omdat er maximaal 40 punten (in plaats van 100) te behalen zijn bij een Nadere Offerte. Voorbeeld: Opdrachtnemer heeft ingeschreven met een omrekenfactor 2,600 voor OP en 2,300 voor OOP. Bij een Nadere Offerte voor OP haalt Opdrachtnemer 28 van de 40 punten. Berekening: $(100 - (2,6-2,3) / 0,5 * 50) / 2,5 = 28$

			Bij een Nadere offerte voor OOP haalt Opdrachtnemer 25 van de 40 punten. Berekening: $(100 - (2,3-2) / 0,4 * 50) / 2,5 = 25$
--	--	--	--