

Tweede Nota van Inlichtingen bij de Europees openbare aanbesteding

Raamovereenkomst abonnementenbeheer, Gemeente Lochem

Referentienummer Gemeente Lochem: 2008886

Datum: 1 november

---

1. In vraag en antwoord 4 van Nota van Inlichtingen 1 geeft u dan het deel boeken vervalt in de scope van de aanbesteding. In het gunningscriterium Werkwijze vraagt u bij het aspect: “hoe wordt omgegaan met diversiteit in uitgaven/nieuwe drukken/ISBN nummers?” een uitwerking van inschrijver. Dit aspect is toegespitst op boeken. Echter, gezien dit geen onderdeel meer is van de aanbesteding verzoekt inschrijver u om dit aspect te herformuleren, zodat dit aansluit op abonnementen of dit aspect te verwijderen uit dit gunningscriterium.

Antwoord: Dit aspect vervalt u het gunningscriterium G2.1 Kwaliteit-werkwijze.

2. In vraag en antwoord 6 van Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan dat inschrijvers de actuele abonnementsprijzen dienen te vermelden op basis van een gebruiksduur van 1 jaar en het huidige prijspeil. Wij wijzen erop dat u een dienstverlening uitvraagt waar intermediairs op inschrijven. Als intermediair, en dus geen reseller, hebben wij geen invloed op de inhoud of prijzen van de abonnementen. Conform de Algemene Voorwaarden van de uitgevers mogen intermediairs geen andere prijzen hanteren dan de door de uitgevers vastgestelde tarieven. Dit leidt ertoe dat alle prijzen voor alle inschrijvers uniform zijn.

- 1) Wat gaat u met deze informatie doen, gezien dit aspect niet in de beoordeling wordt meegenomen?
- 2) Bent u er van op de hoogte dat u geen rechten kunt ontlenen aan de opgegeven prijzen van inschrijver voor abonnementsprijzen, aangezien deze door uitgevers worden bepaald? In dat licht verzoeken wij dit onderdeel van het prijzenblad te laten vervallen, mede vanwege de extra administratieve last voor inschrijvers die hieruit voortvloeit voor het invullen van het prijzenblad.

Antwoord: ad 1: Dit was bedoeld om de opdrachtwaarde vast te stellen en daarmee de interne rechtmatigheidscontrole te faciliteren.

Antwoord ad 2: Dit laten we vervallen. Het document 'overzicht abonnementen dd 24okt24' hoeft niet ingevuld en ingediend te worden. Voor alle duidelijkheid: op de factuur dient wel onderscheid te worden gemaakt tussen abonnementsprijs en fee. Op verzoek van de opdrachtgever dient de opdrachtnemer een toelichting hierop te geven.

3. In vraag en antwoord 6 van Nota van Inlichtingen 1 stelt u dat "De fee dient tussen 3% en 10% van het totaal van de abonnementskosten te liggen". Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder "abonnementskosten"? Doelt u hierop de geraamde jaaromzet van 85.000 euro?

Antwoord: Dit is inderdaad het totaal van de abonnementskosten, deze is nu geraamd op €85.000 maar kan in de praktijk anders worden door wijziging in abonnementen, licenties en abonnementskosten. Ter info: het is goed mogelijk dat nut en noodzaak van de diverse abonnementen en licenties de komende jaren kritisch wordt bekeken.

4. In vraag en antwoord 6 van Nota van Inlichtingen 1 stelt u dat 'de fee dient tussen 3% en 10% van het totaal van de abonnementskosten te liggen'. Kunt u bevestigen dat dit een vaste bandbreedte betreft waarbinnen alle inschrijvers hun fee moeten aanbieden?

Antwoord: Dit betreft inderdaad een vaste bandbreedte voor alle inschrijvers.

5. In vraag en antwoord 6 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de formule voor het berekenen van het maximale aantal punten gebaseerd is op de verhouding: "laagste fee / fee inschrijver." Bedoelt u hiermee de laagste ingediende fee van alle inschrijvingen in deze aanbesteding, of verwijst u naar een vooraf vastgestelde minimumfee van 3%?

Antwoord: Dit is ten opzicht van de minimumfee van 3%. Een inschrijver die voor deze fee inschrijft ontvangt 40 punten; 0 punten voor een inschrijver met een fee 10%. Daartussen een gelijke verdeling.