

Algemene informatie

Aanbesteding: ‘Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht
Referentie: NUOVO EU\001\2024

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage A - 12.2

Vraag:

De eis beschrijft dat de prijs jaarlijks mag worden aangepast in januari waarbij de wijzigingen uiterlijk 30 november dienen te worden ingediend. In onze branche is de prijs afhankelijk van wettelijke bepalingen. De veranderingen in deze kostprijs-elementen zijn veelal pas bekend vanaf begin december, daarom is het voor inschrijver niet mogelijk de nieuwe prijzen uiterlijk 30/11 te delen met de opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met de volgende aanpassing: opdrachtnemer maakt zo snel als mogelijk de wijzigingen bekend, waarbij een uiterlijke datum van 14 december wordt gehanteerd? Indien u niet akkoord gaat kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, het betreffende artikel (12.2 AIV-Nuovo) ziet op indexering, eventuele verhogingen als gevolg van wijzigingen of aanpassingen in Wetgeving kunnen ten allen tijden worden doorgevoerd.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectie leidraad 4.2.1

Vraag:

Aanbestedende partij stelt een minimale eis van een solvabiliteitsratio van minimaal 40%. Inschrijver maakt deel uit van een holding concern waar op holding niveau aan deze eis wordt voldaan. Volstaan de gegevens van de holding vanuit de jaarrekening voor deze eis?

Antwoord:

Akkoord, opgemerkt dat in het geval u een beroep doet op de holding of moedermaatschappij een garantstelling voor het nakomen van de

verplichtingen uit hoofde van de af te sluiten Raamovereenkomst verstrekt dient te worden, bijvoorbeeld door middel van een 403-verklaring

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage B- 4.2

Vraag:

Binnen de branche komt het niet voor om met all-in tarieven te werken, dit zou voor inschrijvers veel te grote risico's met zich meebrengen. Kunt u derhalve bevestigen dat reiskosten en kosten voor de VOG separaat aan u mogen worden gefactureerd en dat kosten zoals eindejaarsuitkering onderdeel moeten uitmaken van de loonsomfactor?

Antwoord:

Akkoord, opgemerkt dat dit alleen geldt voor de onderdelen 'uitzendkrachten en detachering' voor ZZP-dienstverlening blijft het gestelde (all-in tarieven) onverlet van kracht.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage A- o.a. 6.2

Vraag:

Artikel 6.2, 6.3, 7.3, 7.4, 9, 10, 11.5/ 11.10 zien niet toe op de dienstverlening. Bent u bereid deze artikelen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord, de aangegeven artikelen zien toe op leveringen van producten en ICT, en zijn daarom derhalve niet van toepassing.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage A - 4.1.5/4.1.8

Vraag:

Inschrijver controleert en bewaart het identiteitsbewijs van de flexibele arbeidskracht. Zij verstrekt deze echter niet opdrachtgever, dit is conform AVG niet toegestaan. Derhalve dient de Opdrachtgever op de eerste werkdag van de flexibele arbeidskracht, de identiteit zelf te controleren. Erkent u dit?

Antwoord:

Akkoord, gelet op de Wettelijke verplichtingen van Opdrachtgever stellen wij voor dat Opdrachtnemer een oplossing aanbiedt zoals bijvoorbeeld Validata of gelijkwaardig.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage B 12.1

Vraag:

Mag inschrijver ervan uitgaan dat ook in het geval van de vrijwaring er sprake dient te zijn van toerekenbaarheid?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage B

Vraag:

In de rangorde ontbreekt de nota van inlichtingen. In de optiek van inschrijver dient de nota van inlichtingen opgenomen te worden in de rangorde direct na de Overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord, bij het afsluiten van de Raamovereenkomst zal dit worden hersteld.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

8

Bijlage B 4.3

Vraag:

In het geval van het terbeschikking stellen van uitzendkrachten en gedetacheerden heeft Inschrijver te maken met zowel de CAO voor uitzendkrachten als de inleners cao. Wijzigingen die voortvloeien uit de betreffende cao's en van invloed zijn van het tarief wenst inschrijver ook door te belaten aan Opdrachtgever. Dit geldt even zozeer voor wijzigingen welke voortvloeien uit wet-en regelgeving. Bent u bereid deze bepaling zodanig aan te passen dat een tussentijdse wijziging van het tarief mogelijk is indien deze voortvloeit uit cao of wet-en regelgeving? Indien nee, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

In aanvulling op de beantwoording van vraag 1 geldt dit aanvullend voor de CAO uitzendkrachten en CAO inleners.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage A- 4.1.13

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een boete niet aan de orde is voor het handelen of nalaten van een flexibele arbeidskracht welke onder leiding en toezicht werkt van opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, artikel 4.1.13 blijft onverlet van kracht; opgemerkt dat de opgenomen boete gematigd/aangepast kan worden tot een bedrag van 1.000 Euro per gebeurtenis.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage B 10.1 en 10.2

Vraag:

Inschrijver stelt voor om artikel 10.1 en 10.2 wederkerig te maken. Opdrachtgever kan immers ook tekort schieten in de nakoming van zijn

verplichten. Bent u hiertoe bereid? Indien nee, dan graag uw toelichting

Antwoord:

Akkoord, uitgezonderd van wederkerigheid betreft aspecten met betrekking tot facturatie.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage B 10.1

Vraag:

Bent u bereid om aan het woord 'tekortschiet' in dit artikel, het woord 'toerekenbaar' toe te voegen? Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, 'toerekenbaar' wordt toegevoegd.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage B 10.9

Vraag:

Een staking bij opdrachtgever kan gelet op artikel 10 van de WAADI wel overmacht opleveren voor Opdrachtnemer. Erkent u dit?

Antwoord:

Artikel 10 van de WAADI ziet op een staking van medewerkers bij Opdrachtgever waarbij een verbod geldt op de inzet van tijdelijke medewerkers, bij voorbeeld uitzendkrachten of tijdelijke medewerkers. Gelet op het Wettelijke karakter akkoord.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage B 11.1 & 11.2

Vraag:

Wij vragen u om de boeteclausules in artikel 11.1 en 11.2 te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. De toepassing van boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boeteclausules te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivering hiervoor.

Antwoord:

Nee, opgemerkt dat er nog geen bedrag is opgenomen, de boete heeft een symbolisch karakter, het laten vervallen van het boeteregime sluit niet aan op het zakelijke karakter van de af te sluiten Raamovereenkomst. Uiteraard zullen wij bij het bepalen van de symbolische boete het proportionaliteitsbeginsel in acht nemen.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage B 11.2

Vraag:

1. Inschrijver gaat ervan uit dat u met jaaromzet duidt op de jaaromzet die Inschrijver maakt bij Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?
2. Inschrijver kan niet instemmen met dermate hoge boete (in percentage) en stelt voor de boete te beperken tot €25.000,- per gebeurtenis en €50.000,- per jaar. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage B 12.3

Vraag:

Inschrijver sluit voor de definitie van aansprakelijkheid aan bij de wettelijke bepalingen hierover. Derhalve is het op voorhand benoemen gevolgschade voor haar niet acceptabel. Bent u bereid de zinssnede: "waaronder begrepen gevolgschade zoals winstderving, bedrijfsschade en schade, hoe ook genaamd, die Opdrachtgever aan derden moet betalen", te schrappen zoals ook is opgenomen in artikel 15.1 van uw Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Akkoord, met uitzondering in het geval sprake is van 'grove nalatigheid'.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage B 12.7

Vraag:

1. Inschrijver kan uiteraard een certificaat overleggen van haar verzekering. Zij overlegt echter geen betaalbewijs van verzekering. Bent u bereid dit gedeelte te schrappen en genoeg te nemen met het certificaat?
2. Inschrijver is een grote internationale onderneming en regelt haar verzekering ook op dat niveau. Derhalve reikt het om toestemming vragen aan Opdrachtgever voor het wijzigen van de verzekering te ver. Inschrijver kan wel toezeggen dat zij de condities van de verzekering niet ten nadele van Opdrachtgever zal wijzigen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord, Inschrijver kan volstaan met het beschikbaar stellen van een afschrift van een geldige polis, uit de polis dient onomstotelijk de geldigheid en verzekerde aansprakelijkheid te blijken.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage A&B

Vraag:

Zowel in de conceptovereenkomst als de Algemene Inkoopvoorwaarden is de dienstverlening rondom de inhuur van de flexibele arbeidskrachten en de daarbij behorende rechten en verplichtingen zeer beperkt geregeld. Inschrijver stelt dan voor om de volgende definities op te nemen in de conceptovereenkomst:

Uitzenden/detacheren: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken.

Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht.

Kunt u hiermee instemmen, zo niet waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage B- art 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wijzigingen als gevolg van CAO dan wel voortvloeiend uit wettelijke wijzigingen te allen tijde mogen worden doorgevoerd?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1 en 8.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage A en aanbestedingsleidraad

Vraag:

Zowel in de aanbestedingsleidraad en conceptovereenkomst ontbreekt een

artikel over beloning van de flexibele arbeidskracht. Inschrijver is gehouden de inlenersbeloning uit de cao voor Uitzendkrachten te volgen en is daarmee op bepaalde elementen ook verplicht om de cao van Opdrachtgever te volgen. Erkent u dit en bent u bereid zich hieraan te confirmeren?

Antwoord:

Akkoord, Opdrachtgever is zich hiervan bewust; het salarishuis zal bij de start van de gunningsfase worden bijgesloten teneinde inschrijvers in de gelegenheid te stellen hiervan kennis te nemen.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Mag inschrijver ervan uitgaan deze de MSP dienstverlening zich beperkt tot Uitzenden en detacheren?

Antwoord:

Nee, naast voornoemde onderdelen is ook interim-management, waaronder de inzet van ZZP'ers en integraal en onlosmakelijk onderdeel van de af te sluiten Raamovereenkomst, zie ook hoofdstuk 1.3 "De opdracht in hoofdlijnen" van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage A- 4.1.9

Vraag:

1. Kunt u toelichten waar dit artikel op ziet en wat u met een veiligheidsrisico bedoeld?
2. Kunt u bevestigen dat dit artikel enkel van toepassing is voor zover inschrijver zelf op de hoogte is van deze wijzigingen en voor zover is toegestaan op grond van de AVG en aanverwante regelgeving?

Antwoord:

1. Denk hierbij aan financiële problemen, ernstige relationele problemen, agressie, etc.

2. Uiteraard conform AVG Wet-- en regelgeving.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage A- 4.1.10

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel niet van toepassing is nu u MSP dienstverlening uitvraagt en de essentie van MSP dienstverlening nu juist is dat de MSP derden aansluit. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage A- 4.1.4

Vraag:

Inschrijver komt met de flexibele arbeidskracht een algemene geheimhoudingsverklaring overeen. Kunt u bevestigen dat dat afdoende is?

Antwoord:

Akkoord, uitgezonderd de inzet op sleutelposities waarbij gewerkt wordt met informatie met een vertrouwelijk karakter.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage A- 6.1.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de genoemde vrijwaring een zelfde beperking geldt zoals opgenomen in de concept overeenkomst?

Antwoord:

Artikel 6.1.2 is uitgesloten inzake de af te sluiten Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage C

Vraag:

Als Bijlage C heeft u een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee, de eis inzake de vewerkersovereenkomst blijft onverlet van kracht; opgemerkt dat er sprake is van de betrokkenheid van meerdere partijen waarbij elke partij afzonderlijk verantwoordelijk is voor individuele aspecten. Bij het afsluiten van de Raamovereenkomst kan dit nader vorm worden gegeven.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage A - 13.1

Vraag:

U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen?

Antwoord:

Nee, helaas is de administratie van Opdrachtgever hier (nog) niet op ingericht.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage A art 13

Vraag:

In artikel 13 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste overeenkomstnummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het nummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord, bij het afsluiten van de Raamovereenkomst wordt er een inkoopordernummer verstrekt.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage A - 4.1.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel binnen de (wettelijke) regels van AVG toepast?

Antwoord:

Uitvoering van artikel 4.1.6. vindt plaats conform AVG Wet- en regelgeving.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.2.1 Solvabilitetsratio

Vraag:

Aanbestedende partij stelt een minimale eis van een solvabiliteitsratio van minimaal 40%. Is deze eis per boekjaar of als gemiddelde over drie

boekjaren? Graag uw toelichting

Antwoord:

Dit betreft een gemiddelde, gemeten over een periode van drie (3) jaar, zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad 1.2.1

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de SROI wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde omzet?

Antwoord:

Correct, de SROI verplichting geldt over de gefactureerde omzet, gerealiseerd bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever om de eis aan te passen naar 30%. Een gezonde solvabiliteit ligt namelijk tussen de 25% en 40%. De door uw gestelde eis van 40% ligt dus op de bovengrens en is hoger dan gemiddeld wordt uitgevraagd in aanbestedingen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, de opgenomen eis is proportioneel in reatie tot de aard en omvang van de opdracht. Gelet op het karakter van de opdracht is het afbreukrisico enorm, op Opdrachtgever berust in dit geval een zorgplicht.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Selectieleidraad 4.2.1

Vraag:

Een bankgarantie is zeer ongebruikelijk in aanbestedingen voor een MSP-leverancier en naar mening van inschrijver ook niet nodig om opdrachtgevers van financiële zekerheid te voorzien. Inschrijver moet immers al jaarrekeningen tonen en verzekerd zijn voor bepaalde hoogte. Een Bankgarantie levert onnodige kosten op voor opdrachtnemer. Vriendelijk het verzoek om deze eis te verwijderen.

Antwoord:

Als alternatief kan een concerngarantie beschikbaar worden gesteld; opgemerkt dat dat aanvaarding van de concerngarantie plaatsvindt onder voorbehoud van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage B, artikel 11

Vraag:

Inschrijver verzoek opdrachtgever om artikel 11 te verwijderen. Opdrachtgever heeft al genoeg pressiemiddel om ervoor te zorgen dat opdrachtnemer haar verplichtingen nakomt. Daarnaast zijn boetes voor inschrijver onverzekerbaar en wordt een financieel risico neergelegd bij inschrijver die overbodig is en op andere manieren kan worden opgelost.

Antwoord:

Nee, zie beantwoording vraag 13.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage B, artikel 12

Vraag:

inschrijver verzoekt opdrachtgever om tevens om te nemen dat de aansprakelijkheid voor partijen beperkt is tot directe schade.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 15.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage B, artikel 13

Vraag:
inschrijver verzoekt opdrachtgever om artikel 13 wederkerig te maken.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
"Inschrijver mist in de raamovereenkomst de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde en uitzendkracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:

- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde en/of uitzendkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.

- Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde en/of uitzendkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde en/of uitzendkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde en/of uitzendkracht.

Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde en/of uitzendkracht een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Broker."

Antwoord:
Akkoord, de artikelen worden toegevoegd aan de raamovereenkomst met dien verstande dat de eventuele aansprakelijkheid van Opdrachtgever

beperkt is tot de hoogte van de beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Uiteraard gelden deze aanvullende artikelen niet voor interim basis (ZZP'ers).

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)' inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Inzet ZZP

Vraag:

De afspraken omtrent de inzet van ZZP in de aanbesteding verdienen wat Inschrijver betreft nadere toelichting, beschrijving en concretisering van ieders verantwoordelijkheden. Inschrijver fungeert als intermediair en contracteert in die rol zzp'ers op basis van tussenkomst. Om de risico's die voortvloeien uit het werken met zzp'ers voor alle betrokken partijen te minimaliseren, maakt Inschrijver gebruik van beheersmaatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat alle betrokken partijen (Inschrijver, zzp'er en Opdrachtgever) zich committeren aan o.a. onderstaande beheersmaatregelen met voor ieder een eigen verantwoordelijkheid en daaraan in de praktijk ook uitvoering geven:

- verantwoordelijkheid Inschrijver:
 - de werving en selectie van de zzp'er;- het contracteren van de zzp'er d.m.v. een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst voor Tussenkomst;
 - het formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever (voor zover betrekking op de wijze waarop de opdracht wordt omschreven (het 'hoe'), door bijv. zoveel mogelijk 'weg te blijven' bij functieomschrijvingen titels);
 - het - voorafgaand aan de opdracht - uitvoeren van een ondernemerschapstoets t.a.v. de betrokken zzp'er (d.m.v. registratie van een uittreksel KvK, het BTW-nr. en een certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering).
- verantwoordelijkheid opdrachtgever:
 - de inhoudelijke juistheid van de opdrachtoomschrijving (het 'wat');- de correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtoomschrijving wordt gewerkt;- zich te onthouden van activiteiten die kunnen leiden tot een gezagsverhouding.
- verantwoordelijkheid zzp'er: de zzp'er is en blijft zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht.

Onderschrijft u deze zienswijze en bent u bereid om na gunning in gesprek te gaan over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze

van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de (Raam)overeenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

De door u gevraagde informatie is opgenomen in het Programma van Eisen welke met geselecteerde gegadigden wordt gedeeld tijdens de gunningsfase, alle door u benoemde aspecten zijn hierin opgenomen. Het Programma van Eisen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, welke op zijn beurt weer onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst (bijlagen).

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectie leidraad 4.2.1

Vraag:

Het valt ons op dat met name Kerncompetentie 2 te strikt/ gestapeld is opgesteld. Om aan deze minimale eis te kunnen voldoen moet gegadigde aantonen dat zij aan veel verschillende aspecten moet hebben voldaan. Dat is - ons inziens- in strijd met de gids proportionaliteit. Immers er zijn geen andere referenten binnen onderwijs die zo specifiek aan al deze eisen gezamenlijk voldoen. Tevens wordt er binnen onderwijs ook nog een 'knip' gezet in aparte percelen voor docenten, ondersteunend personeel (vaak alleen op MBO niveau) hierdoor vernauwd u ons inziens onnodig de markt. Om zoveel mogelijk geïnteresseerde partijen niet op voorhand uit te sluiten zouden wij graag het volgende willen voorstellen:

Kerncompetentie 2 in meerdere kerncompetentie onder te verdelen:

- 1) kerncompetentie dat gegadigde in staat is om 10 docenten in het middelbaar onderwijs kan leveren.
- 2) kerncompetentie dat gegadigde kan aantonen dat er 10 kandidaten kan worden geleverd via een andere partij;
- 3) kerncompetentie die laat zien dat een inschrijver in staat is om MBO profielen te werven.

of

Meerdere referenten toe te staan om gezamenlijk aan kerncompetentie 2 te kunnen voldoen.

Kunt u één instemmen met één van beide voorstellen, zo niet waarom acht de aanbestedende dienst het proportioneel om de kerncompetentie zo te laten?

Mocht u geen aanpassingen willen doen aan kerncompetentie 2 dan willen wij u verzoeken om "De docenten en medewerkers waren niet in dienst van

de eigen organisatie van gegadigde, dus ZZP-ers of kandidaten in dienst van een bureau niet zijnde de eigen organisatie of behorende tot dezelfde holding"? Bent u bereid om de zin: of behorende tot dezelfde holding te schrappen uit kerncompetentie 2? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

"Het is bij kerncompetentie 2 toegestaan om met meerdere referentieopdrachten aan te tonen dat wordt voldaan aan deze kerncompetentie. Aangezien meerdere vragen uit de nota van inlichtingen betrekking hebben op kerncompetentie 2 geldt voor de volledigheid en duidelijkheid voor kerncompetentie 2:
Gevraagd wordt om bij kerncompetentie 2 met één, of meerdere referenties samen aan te tonen dat wordt voldaan aan deze kerncompetentie (de ervaring mag dus bij één of meerdere opdrachtgevers opgedaan zijn). "

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.3.1, kerncompetentie 2

Vraag:

" De docenten en medewerkers waren niet in dienst van de eigen organisatie van gegadigde, dus ZZP’ers of kandidaten in dienst van een bureau niet zijnde de in organisatie of onderdelen behorende tot dezelfde holding."
De aanbestedende dienst realiseert zich mogelijk niet dat met deze kerncompetentie grote marktpartijen worden uitgesloten die bekwaam zijn en ervaring beschikt als MSP partij. Door deze eis wordt de concurrentie voor inschrijving drastisch beperkt en worden gegadigden als ervaren marktpartijen die op een bepaalde wijze zijn georganiseerd (namelijk in een groep waarbinnen een werkmaatschappij zich bezig houdt met MSP dienstverlening en andere werkmaatschappijen zich richten op het uitzenden en detacheren van flexkrachten) niet in de gelegenheid gesteld mee te dingen naar uw opdracht, terwijl juist maximale concurrentie ervoor zou moeten zorgen dat ook daadwerkelijk de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving wordt geselecteerd door u als aanbestedende dienst. Inschrijver is van mening dat deze eis in strijd is met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, meer in het bijzonder de proportionaliteitseis. Het beginsel van proportionaliteit moet er immers toe leiden dat binnen bepaalde kaders voor alle geïnteresseerde partijen in de markt een gelijk speelveld wordt gecreëerd. Daarbij is het van belang dat de gestelde kaders, allemaal relevant zijn en in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Dat is middels het stellen van deze eis niet het geval, nu de -op zichzelf legitieme- wens tot het inrichten van een MSP dienstverlening ook op een minder vergaande wijze (en zonder dat dit de rechtmatigheid van de uitvraag aantast) kan worden geborgd, zodanig dat geïnteresseerde MSP

partijen die onderdeel uitmaken van een concern niet op voorhand worden uitgesloten. Inschrijver benadrukt dat het een misvatting is dat inschrijvers die binnen haar moedermaatschappij en de daaronder vallende rechtspersonen/dochter met inhuurkrachten in loondienst niet rechtmatig kunnen handelen wanneer ook kandidaten van deze maatschappijen worden voorgesteld. Inschrijvers kunnen de rechtmatigheid en neutraliteit namelijk ook waarborgen en inzichtelijk maken door het gebruik van allerlei hulpmiddelen, waaronder het in aparte omgevingen (zowel qua entiteit, systemen, werkwijze als personeel) organiseren van de verschillende dienstverleningen en het transparant vastleggen van alle genomen processtappen in haar (VMS-)systeem. Op een dergelijke wijze kunnen inschrijvers altijd op een objectieve en volledig transparante wijze aantonen dat alle leveranciers gelijktijdig en op dezelfde wijze toegang hebben tot dezelfde informatie (inhuuraanvragen), zodat daarmee alle leveranciers op hetzelfde moment de gelegenheid wordt geboden kandidaten aan te bieden en mee te dingen in het aanvraagproces. Daarbij is nog van belang om op te merken dat de definitieve selectie van de kandidaat uiteindelijk niet door de MSP, maar door u als aanbestedende dienst wordt uitgevoerd. De MSP kan op deze wijze nooit kandidaten die in loondienst zijn van een onderneming die onderdeel uitmaakt van dezelfde groep bevoordelen. Er zijn legio voorbeelden van vergelijkbare MSP dienstverlening waarin dit naar volle tevredenheid werkt. Gezien het bovenstaande verzoeken wij de aanbestedende dienst over te gaan tot herziening/aanpassing van de eis. Graag uw onderbouwende reactie hierop

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 38 in dit kader.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Kerncompetentie 3

Vraag:

U vraagt om aantoonbare ervaring bij minimaal twee opdrachtgevers. Echter mag Inschrijver de kerncompetentie met 1 referentieopdracht te beschrijven. Graag zien wij dit aangepast om aan uw eis te kunnen voldoen door twee referentiebeschrijvingen te accepteren.

Antwoord:

Akkoord, gevraagd wordt om bij kerncompetentie 3 met twee referentieopdrachten aan te tonen dat wordt voldaan aan deze kerncompetentie.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele

arbeid
Beantwoord op: 17 jun. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

" Per kerncompetentiedient gegadigde één door hem gerealiseerd relevant referentieproject te noemen en te beschrijven"

De aanbestedende dienst realiseert zich mogelijk niet dat met deze kerncompetentie door het stapelen van eisen en het aantoonbaar maken met 1 referentiebeschrijving grote marktpartijen worden uitgesloten die bekwaam zijn en ervaring beschikt als MSP partij. Door deze eis wordt de concurrentie voor inschrijving drastisch beperkt en worden gegadigden als ervaren marktpartijen die op een bepaalde wijze zijn georganiseerd (namelijk in een groep waarbinnen een werkmaatschappij zich bezig houdt met MSP dienstverlening en andere werkmaatschappijen zich richten op het uitzenden en detacheren van flexkrachten) niet in de gelegenheid gesteld mee te dingen naar uw opdracht, terwijl juist maximale concurrentie ervoor zou moeten zorgen dat ook daadwerkelijk de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving wordt geselecteerd door u als aanbestedende dienst. Inschrijver is van mening dat deze eis in strijd is met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, meer in het bijzonder de proportionaliteitseis. Het beginsel van proportionaliteit moet er immers toe leiden dat binnen bepaalde kaders voor alle geïnteresseerde partijen in de markt een gelijk speelveld wordt gecreëerd. Wij verzoeken u dan ook om met meerdere referentieopdrachten (stapelen) deze eis aantoonbaar te kunnen maken. Graag uw onderbouwende toelichting.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 38 in dit kader.

Percelen: P1 Multi Service Provider (MSP)’ inhuur flexibele arbeid

Beantwoord op: 17 jun. 2024