

Nota van Inlichtingen 2

EUA Brede Regeling Combinatiefuncties

Kenmerk: 1508797

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	Communicatie uitingen	Bij punt 23 stelt u dat het lanceren van een website geen onderdeel van de opdracht is en dat hierover na gunning met de aanbestedende dienst moet worden gesproken. Echter, bij punt 38 vermeldt u dat de inschrijver vrij staat deze kosten op te nemen in de begroting. Kunt u dit verduidelijken? Als het lanceren van een website geen onderdeel van de opdracht is, kunnen deze kosten dan toch worden opgenomen? En hoe beoordeelt u dit in het plan ten opzichte van de begroting?	In het antwoord op vraag 23 wordt gesteld dat wanneer een partij van mening is dat de lancering van een website een noodzakelijk onderdeel is van haar uitvoering van de opdracht, zij dit met opdrachtgever dient te overleggen. Maar dat in eerste instantie, wat betreft de gemeente, het onderhouden van een website niet noodzakelijk is binnen de opdracht. Indien u als inschrijver op voorhand deze mening (c.q. u wenst een website aan te bieden) deelt, dan kunt u de inzet/kosten opnemen in uw begroting en het plan van aanpak. Deze kosten dienen wel binnen het beschikbare budget te vallen, het budget zal hiervoor niet uitgebreid worden. In gunningscriterium G2.2 is afdoende opgenomen hoe gemeente communicatie beoordeelt.
106	Werkgeverschap aantonen	Bij punt 31 stelt u dat moet worden aangetoond dat er onomwonden sprake is van goed werkgeverschap. Bedoelt u hiermee dat dit aspect expliciet moet worden opgenomen in het plan? Hoe beoordeelt u dit, aangezien het geen beoordelingscriterium is? Kunt u specificeren wat u verwacht dat moet worden aangetoond, los van de wettelijke verplichtingen en kaders die voor iedere werkgever gelden?	Punt 31 betreft een verduidelijking van het programma van eisen en heeft derhalve geen relatie tot het plan van aanpak danwel de beoordeling van de gunningscriteria. Aantonen van goed werkgeverschap (conform gesteld in de eisen, deel 3) is gebruikelijk middels aansluiting bij een CAO. Bij gebrek daaraan, zoals gevraagd in de vorige nota, dient inschrijver op andere wijze aantonen goede invulling te geven aan dit werkgeverschap, bijvoorbeeld middels beloning conform een CAO. De bewijslast voor het aantonen van het voldoen aan het programma van eisen (o.a. door ondertekening van het UEA), ligt bij de inschrijver. Bij twijfel kan aanbestedende dienst om toelichting vragen, conform paragraaf 2.9 van de leidraad.
107	BTW	Kunt u toelichten hoe het BTW-tarief van 21% van toepassing is op een opdracht die onderdelen bevat die mogelijk onder de onderwijsvrijstelling of sportvrijstelling vallen? Hoe beïnvloedt dit het beschikbare budget en is de afdracht van 21% BTW verplicht voor de gehele opdracht, ongeacht de aard van de afzonderlijke onderdelen?	Op ieder onderdeel is het btw-tarief van toepassing dat voor dat onderdeel geldt (of geen btw wanneer deze is vrijgesteld). Alleen de afdracht van daadwerkelijke BTW (geen, laag tarief, hoog tarief) is verplicht. De 21% geldt derhalve niet blanco voor de gehele opdracht.
108	Doelstelling 2025/2026	N.a.v. vraag 91: Bedoelt u dat u zowel voor 2025 als voor 2026 doelen terug wenst te lezen? Of volstaat een doelstelling waar aan gewerkt wordt voor de duur van de opdracht, afgestemd op het doel van de gemeente?	Dit kan allebei. De T in SMART staat voor Tijd, er kan sprake zijn van doelen per jaar én overkoepelende doelen over de gehele looptijd van de opdracht.

109	Inzet verenigingsondersteuning	N.a.v. gepubliceerde werkprogramma: Staan de 8 uur verenigingsondersteuning vast of kunnen we die uitbreiden?	In beginsel staat de inzet van de verenigingsondersteuner sportverenigingen voor 8 uur in de week vast. Wanneer inschrijver van mening is dat dit in zijn ogen te weinig is (en dat met een andere verdeling van uren een beter resultaat gehaald kan worden), dan staat de aanbestedende dienst ervoor open om hierover in gesprek te gaan. Een verhoogde inzet van het aantal uren per week voor de verenigingsondersteuner sportverenigingen zal ten koste gaan van de inzet van andere functies.
110	Gelijktijdig aanbod	N.a.v. gepubliceerde werkprogramma: Hoe ziet het er praktisch uit als meerdere scholen op dezelfde momenten inzet nodig hebben, bijvoorbeeld van pauzesport?	Het inplannen van de activiteiten bij de partners (onderwijs, kinderopvangorganisaties en sportverenigingen) vereist een zorgvuldige en tijdige planning van de inzet van de beschikbare medewerkers, zodat overlap wordt voorkomen.
111	Inzet op school	N.a.v. gepubliceerde werkprogramma: Wordt de inzet per school wekelijks uitgevoerd of periodiek verdeeld per school?	De uitvoering van de activiteiten gebeurt altijd in overleg en afstemming met de partners en is over het algemeen periodiek. Zie ook het antwoord op vraag 110.
112	werkprogramma	N.a.v. gepubliceerde werkprogramma: Staan de bestaande pakketten vast? Of is het mogelijk om een andere invulling te geven aan de ondersteuning van scholen, kinderopvang en sport?	De bestaande pakketten staan niet vast en kunnen (periodiek en op onderdelen) aangepast worden. De samenstelling van de pakketten gebeurt altijd in overleg en afstemming met de partners (waar is behoefte aan, wat is nodig) en moet aansluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het gebied van jeugd, onderwijs, gezondheid, sport en cultuur. Inschrijver neemt hiervoor het initiatief en bespreekt de wenselijkheid om de pakketten anders samen te stellen met de partners. Omdat alle twintig basisscholen deelnemen aan Team4Talent geldt dat een substantieel deel van het onderwijspakket voor alle deelnemende scholen van toepassing is (anders te veel versnippering). Op onderdelen is per school wel maatwerk mogelijk. Omdat het aantal deelnemende kinderopvangorganisaties en sportverenigingen kleiner is, geldt hier een andere samenstelling van de pakketten (meer maatwerkmogelijkheden). Over het algemeen geldt de samenstelling van de pakketten voor de duur van twee jaar. Zie ook de antwoorden op de vragen 40 en 82.
113	lerend netwerk bewegingsonderwijs	we lezen in aangepaste versie sportakkoord dat er een lerend netwerk bewegingsonderwijs in oprichting is, bestaande uit alle in de gemeente actieve vakleerkrachten. Wat is daar de huidige status van?	Vakleerkrachten l.o. van het lokale PC en RK schoolbestuur organiseren sinds 2023 tweemaal per jaar een bijeenkomst voor bijscholing, inspiratie, ontmoeting, informatiedeling en kennisuitwisseling. Het gaat om circa tien tot vijftien docenten bewegingsonderwijs. De vakleerkrachten l.o. van het openbaar onderwijs en twee andere schoolbesturen zijn (nog) niet aangehaakt. Het gaat hier om circa tien docenten. Ook de sportdocenten van de enige VO school in Pijnacker-Nootdorp nemen (nog) niet deel aan het lerend netwerk. Het is de intentie dat het netwerk zich de komende jaren ontwikkelt tot een lokaal professioneel platform voor sport en bewegen in het onderwijs.
114	Nav vraag 76	doelt u voor het formuleren van jaarlijkse doelen op prestaties zoals deze in het werkprogramma van 2024 zijn opgenomen of gaat het om meer hoogover doelen die in lijn zijn met het hoofddoel van de gemeente op de verschillende thema's?	Zie het antwoord op vraag 108.
115	Concernverklaring	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "100% eigendom" in de context van de concernverklaring? Klopt het dat u hiermee bedoelt "100% eigendom" de bestuurder en beslissingsbevoegde is?	Ja dat klopt.

116	Clubkadercoaching	In het sportakkoord wordt verwezen naar inzet van clubkadercoaching. De clubkadercoach is niet als profiel opgenomen in de leidraad. Wat zijn de verwachtingen van de gemeente in het kader van clubkadercoaching?	Clubkadercoaching is een interventie waar de gemeente de komende jaren aandacht aan wil besteden. Nadere uitwerking en vervolgens uitvoering zal geschieden in samenwerking met de sportorganisaties en de sportverenigingsondersteuner van T4T. Inzet van T4T valt binnen de zogenoemde 'vrije ruimte'.
117	Werkplan	Uit de beantwoording van de vragen en het gepubliceerde werkplan blijkt dat de werkwijze en het proces aansluiten bij de verwachtingen in de leidraad van de aanbesteding. Wij hebben echter behoefte aan meer duidelijkheid over de volgende punten: Elementen die behouden moeten blijven: Kunt u specificeren welke onderdelen van de huidige werkwijze en het proces essentieel zijn en dus ongewijzigd moeten blijven volgens de leidraad? Ruimte voor afwijken: Waar ligt de ruimte voor ons als inschrijver om af te wijken van de huidige opzet? Welke elementen kunnen we naar eigen inzicht aanpassen of verbeteren? Opzet van het nieuwe plan: Gezien de leidraad stelt dat er geen veranderingen ten opzichte van de huidige inzet gewenst zijn, hoe kunnen wij het plan zodanig opstellen dat het voldoet aan deze kaders maar toch ruimte biedt voor optimalisaties of innovaties?	Onze deelname aan de Brede Regeling Combinatiefuncties hebben wij vertaald door middel van de inzet van Team4Talent sport en cultuur. Deze opzet bestaat sinds 2013 en is de afgelopen twaalf jaar steeds succesvol gecontinueerd, omdat partijen (gemeente én partners) geloven in deze benadering. Een benadering die zich kenmerkt door een collectieve aanpak die in grote lijnen gelijk is voor alle twintig basisscholen en de participerende kinderopvangorganisaties en sportverenigingen. Team4Talent opereert als collectief. Er zijn geen individuele trajecten tussen scholen, kinderopvangorganisaties en sportverenigingen. De huidige benadering kan op veel draagvlak rekening bij de deelnemers. Om die reden dragen zij ook financieel bij aan de inzet van de combinatiefunctionarissen. Deze huidige aanpak wordt gekoesterd en staat voorop. Natuurlijk staat de gemeente open voor verandering, verbetering en optimalisatie. Het is aan de inschrijver om de gemeente te overtuigen dat een andere aanpak ook succesvol kan zijn. Echter wel met behoud van de collectieve inzet van Team4Talent. Elementen die aangepast en/of verbeterd kunnen worden bevinden zich op uitvoeringsniveau. Denk hierbij aan de samenstelling van de pakketten en de aan te bieden activiteiten bij de partners.
118	Vraag over de Prijsmodule in TenderNed	Bij gunningscriterium wordt gevraagd om een bedrag in te vullen. Wat moet hier ingevuld worden? Het totaal beschikbare bedrag van het perceel? Of een uursprijs? En het ziet er namelijk naar uit dat als dit niet wordt ingevuld, je niet verder kunt met het indienen van de aanbestedingsdocumenten.	De prijzen die worden beoordeeld dienen in het prijsinvulformulier aangeleverd te worden. In TenderNed staat een partij vrij om per perceel het aangeboden bedrag in te dienen (excl btw), of € 1 euro. De ingevoerde prijzen in TenderNed zullen niet beoordeeld worden, slechts het prijsinvulformulier is geldig voor het gunningscriterium Prijs.
119	Vraag over: Beantwoording gunningscriteria in TenderNed	Bij G2 kwaliteit: wilt u bij alle 3 de sub criteria telkens opnieuw het plan van aanpak geupload?	Dit hoeft niet, indien het plan van aanpak de beantwoording van alle subgunningscriteria bevat. Het kan zijn dat TenderNed u een waarschuwing geeft indien u geen documenten upload op (onderdelen van) de gunningscriteria. Om die reden kiezen veel partijen er vaak voor om hetzelfde document aan te leveren op ieder subcriterium.
120	Vraag over het UEA-formulier	Welke versie wilt u geupload bij overige documenten? De ingevulde en ondertekende bijlage A? Of de versie van het formulier dat in TenderNed ingevuld kan worden? Of beiden?	Het gaat om de ingevulde en ondertekende Bijlage A.
121	Vraag over : Extra Artikel 8 algemene voorwaarden	Een strikte lezing van artikel 8 van de algemene voorwaarden met betrekking tot de IE-rechten zou met zich brengen dat ook de IE-rechten op door de opdrachtnemer geproduceerde rapportages en verantwoordingen bij de gemeente zouden liggen. Is de strekking van artikel 8 om de gemeente ook (exclusieve) rechten te laten verwerven over die rapportages en verantwoordingen, of heeft het artikel een minder vergaande strekking? Is de gemeente, voor zover relevant, bereid op voorhand schriftelijk overeen te komen dat de IE-rechten op door de opdrachtnemer geproduceerde stukken bij de opdrachtnemer blijven rusten?	Akkoord met de lichtere interpretatie.

122	Vraag over: Extra Artikel 23.2 en 23.3 algemene voorwaarden	Het is in onze ogen moeilijk werkbaar om de gemeente de bevoegdheid te geven om ingezet personeel te vervangen, alsmede om steeds toestemming te moeten vragen als er op eigen initiatief van de opdrachtnemer personeel wordt vervangen of derden (zzp-ers) worden ingeschakeld. Het is in onze ogen ook niet nodig dit zo in te regelen, onder meer omdat de gemeente bij niet-functioneren al mogelijkheden tot ingrijpen heeft (zie artikel 10 van de overeenkomst). De gemeente verder dus geen belang heeft bij met welk personeel (mits dat voldoet aan de gestelde eisen) de opdrachtnemer dat doet. Is de gemeente bereid deze voorwaarden/bepalingen in het kader van de uitvoerbaarheid te laten varen?	Gemeente is bereid om de bepaling m.b.t. toestemming voor het op eigen initiatief vervangen (door opdrachtnemer) te laten vallen. Gemeente volgt de lezing niet dat artikel 10 van de overeenkomst dezelfde strekking heeft als het bedoelde in artikel 23 van de algemene voorwaarden met betrekking tot het op verzoek laten vervangen van personeel dat wordt ingezet op de opdracht. Gemeente houdt vast aan de voorwaarde dat zij kan vragen om ingezet personeel te vervangen, maar wenst daarbij wel aan te geven dat zij dit slechts zal doen wanneer er aantoonbaar sprake is van tekortkoming (bijvoorbeeld door het niet - meer- voldoen aan de opdrachteisen), en nimmer zonder overleg met opdrachtnemer danwel mogelijkheid tot herstel te bieden.
123	Vervolg vraag op NVI vraag nummer 32	Zijn de 10 pagina's inclusief voorblad en inhoudsopgave? Of is dit puur de inhoudelijke tekst?	De 10 pagina's zijn exclusief voorblad, inclusief inhoudsopgave.
124	Vervolg vraag NVI vraag nummer 61	Er wordt in het antwoord op vraag 61 van de Nvl aangegeven dat de opzegtermijn niet wederkerig wordt gemaakt. Daaruit lijkt te volgen dat alleen de gemeente gaat over het al dan niet verlengen van de overeenkomst na het verstrijken van de initiële duur daarvan. Dat lijkt ook te volgen uit de woordkeuze 'eenzijdig verlengen' in artikel 4.1 van de conceptovereenkomst. Echter, uit de zin: 'Zonder tegenbericht van Opdrachtnemer gaat Opdrachtgever uit van akkoord.', en het antwoord op vraag 5 van de Nvl, lijkt te volgen dat partijen het nog wel eens moeten worden over (de voorwaarden van) een verlenging, althans, dat de opdrachtnemer ook nog akkoord moet gaan. Hoe moet de verlengingsoptie worden gelezen; heeft de gemeente daadwerkelijk eenzijdig de optie de overeenkomst te verlengen zonder dat nader overleg met of akkoord van de opdrachtnemer nodig is, of niet?	De verlengingsoptie betreft een eenzijdige verlenging, waarbij opdrachtnemer de mogelijkheid heeft hier van af te zien. De term "tegenbericht" heeft hier betrekking op het wel of niet akkoord zijn met verlengen, en betreft geen mogelijkheid tot het heronderhandelen over opdrachtvoorwaarden. De beantwoording in vraag 5 uit de eerste nota heeft slechts betrekking op het aanpassen van de inzet (of het tarief indien het budget dat toelaat) in overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.
125	Vervolg vraag op NVI vraag nummer 61	In het antwoord op vraag 61 van de NVI heeft de gemeente het over een opzeggingstermijn die van zes maanden wordt verlengd tot negen maanden. In de overeenkomst is echter geen opzeg(gings)termijn opgenomen. Ook niet in de algemene voorwaarden. De termijn van zes maanden zoals (nu nog) vermeld in artikel 4.1 is geen opzegtermijn, zo is die niet geformuleerd in ieder geval. Er zit namelijk – formeel juridisch – een wezenlijk verschil tussen het tijdig moeten laten weten of de gemeente de overeenkomst wil verlengen en het tijdig moeten laten weten of ze de overeenkomst wil opzeggen/beëindigen en de gevolgen die het met zich brengt als daaraan niet wordt voldaan. Moet de termijn van artikel 4.1 wel als opzegtermijn worden gezien, in die zin dat de overeenkomst zal worden verlengd als de gemeente niet tijdig laat weten dat ze de overeenkomst niet wil verlengen? Of doelt de gemeente op een andere termijn met haar antwoord op vraag 61 van de NVI, en, zo ja, welke?	Met het antwoord op vraag 61 wordt met "opzeggen" bedoeld: het geen gebruik maken van een verlengingsoptie.
126	Vervolg vraag op NVI vraag nummer 48	Opzegging van een overeenkomst van opdracht is – formeel juridisch – iets anders dan een ontbinding daarvan. Moet uit het antwoord op vraag 48 van de Nvl worden afgeleid dat de overeenkomst alleen kan worden opgezegd door de Gemeente op de gronden dat de overeenkomst volgens artikel 10 van de conceptovereenkomst kan worden ontbonden of beëindigd?	Dat klopt. Daarbij wil de gemeente, voor de volledigheid, aangeven dat het niet gebruik maken van een verlengingsoptie iets anders is dan het opzeggen van een overeenkomst. De termijn voor het aangeven of er wel of geen gebruik gemaakt wordt van de verlenging, is gesteld op 9 maanden (zie het antwoord op vraag 61 uit de eerste nota).

127	Nav vraag 91	in het uitwerken van de doelen verwacht u dat we aangeven hoe onze organisatie is ingericht. Wat bedoelt u exact met inrichting van de organisatie in deze context?	Het inrichten van een organisatie is expliciet onderdeel van de bedrijfsvoering van een inschrijver, en derhalve is het niet mogelijk volledig uit te specificeren wat we hier willen zien omdat de diversiteit groot is. U kunt denken aan een organogram, welke functie(profielen) uw organisatie kent, hoe deze worden aangestuurd. Deze opsomming is <u>niet</u> limitatief.
128	Nav vraag 79 en 91	u vraagt om de manier waarop we de jaarlijks te bereiken doelen realiseren. Bedoelt u daarmee prestaties zoals opgenomen in het werkprogramma of doelt u op een andere manier van realiseren van doelen?	Het gaat om (het behalen van) alle doelen gerelateerd aan de opdracht.
129	Vraag 57 nvl 1 Personeel	Kunt u toelichten waarom u van mening bent dat de Wet overgang van onderneming niet van toepassing is?	Er is geen sprake van overgang van een onderneming, enerzijds omdat wij niet verplichten dat een nieuwe opdrachtnemer personeel overneemt, anderzijds omdat de huidige opdrachtnemer personeel kan inzetten op andere opdrachten.
130	Vraag 57 Nvl 1	Ons inziens is het essentieel om te weten hoe de huidige medewerkers zijn ingeschaald omdat wij als goed werkgever de medewerkers willen overnemen tegen de huidige condities. Daarnaast hebben wij deze informatie ook nodig om te kunnen berekenen of wij binnen het prijsplafond kunnen blijven dan wel meer uren kunnen inzetten. Kunt u ons een geanonimiseerd overzicht sturen van de medewerkers met minimaal de contracturen, inschaling, uurloon en mogelijke andere financiële afspraken?	Wat wij kunnen delen betreft het gemiddelde jaarloon per huidige functiesoort zoals deze in 2024 geldt op de twee percelen in de huidige uitvoering: Sport - Gemiddeld jaarloon cf CAO social work 2025, incl. alle werkgeverslasten op basis van 36 uur p/w: teamleider/coordinator € 100.000, combinatiefunctionaris onderwijs/sportconsulent € 72.500 en buurtsportcoach € 62.000. Cultuur - Gemiddeld jaarloon cf CAO social work 2024, incl. alle werkgeverslasten op basis van 36 uur p/w: cultuurcoach € 94.500. Voor het aantal inzetbare uren verwijzen wij naar het overzicht in bijlage D - Werkprogramma T4T 2024.
131	Vraag 20 Nvl 1	Inzet van stagiaires. Mogen de uren van stagiaires ook meegenomen worden in de urenberekening? En zo ja, wilt u hier dan het prijsinvulformulier op aanpassen, zodat deze inzet apart vermeld kan worden?	De inzet van stagiaires kan niet structureel in plaats zijn van betaalde/professionele krachten, maar slechts ter aanvulling (en/of ter invulling van het gevraagde in o.a. het werkprogramma). Derhalve zou weging hiervan in het gunningscriterium onjuist zijn. De (structurele) inzet van stagiaires mag <u>niet</u> meegenomen worden in de urenberekening.