

TEN GELEIDE: IN DEZE NOTA VAN INLICHTINGEN 1 STAAN DE VRAGEN DIE ZIJN INGEDIEND VOOR 18 OKTOBER 2024. ER KUNNEN IN DE TWEDE VRAGENRONDE ALLEEN VRAGEN WORDEN INGEDIEND DIE DIRECT BETREKKING HEBBEN OP ANTWOORDEN IN DEZE NOTA VAN INLICHTINGEN DIE NAAR DE MENING VAN INSCHRIJVERS ONVOLDOENDE DUIDELIJK ZIJN OF OMISSIES BEVATTEN.

Vraag 1:

Planning TenderNed

In de nieuwe versie van de Selectieleidraad is op 9 oktober de planning aangepast. Deze planning is echter nog niet doorgevoerd in TenderNed. Kunt u, om onduidelijkheden en het niet kunnen indienen van vragen voor de tweede ronde te voorkomen, de planning ook op TenderNed aanpassen?

Antwoord 1:

De planning in TenderNed is aangepast.

Vraag 2:

Planning aanbestedingsprocedure Wagenparkbeheer.

Volgens de Opdrachtnemer was er voldoende tijd om vragen te stellen. Zou Opdrachtgever kunnen aangeven waarom de planning toch is verschoven?

Antwoord 2:

Vanwege ontstentenis van enkele teamleden aan de kant van Opdrachtgever.

Vraag 3:

Eis 2: opslagpercentage. Kan Opdrachtgever stapsgewijs uitleggen wat er bedoeld wordt met het opslagpercentage? Aan de hand van een voorbeeld.

Antwoord 3:

In TenderNed is een rekenvoorbeeld opgenomen.

Vraag 4:

2.1 Eisen

Eis 2: - U geeft aan dat de in te vullen bedragen inclusief BTW moeten zijn. Wij vermoeden dat dit ook als reden heeft dat NH Media niet BTW plichtig is. Als dit het geval is dan wordt over de componenten afschrijving BPM, verzekeringspremie en houderschapsbelasting geen BTW gerekend. Is dat voor u akkoord?

Antwoord 4:

Nee dat is niet akkoord. In de selectieleidraad staat uitgebreid gemotiveerd wat nut en noodzaak is om inclusief Btw te vragen.

Nee, alles inclusief Btw.

Vraag 5:

Bijlagen selectieraad Wagenparkbeheer NH Media 2.1.Eisen.

EIS 7: Inschrijver garandeert, door het indienen van een inschrijving, dat alle voertuigen bij aflevering voorzien zullen zijn van de volgende standaarduitrusting:

- 1) een eenvoudige verbandtrommel;
- 2) een kleine brandblusser;
- 3) een gevarendriehoek;
- 4) een life-Hammer, een zeem, een ruitenkrabber en een parkeerschijf;
- 5) een set passende vloermatten;
- 6) veiligheidshesjes (even veel als het aantal zitplaatsen);
- 7) indien de voertuig beschikt over een trekhaak: een witte kentekenplaat voor gebruik aanhanger;
- 8) in het geval van een elektrisch/ hybride voertuig twee (2) laadkabel (één voor snel laden en één voor gewoon laden)

In de vermelde consumenten adviesprijs van Excel zijn zaken zoals twee laadkabels (220 Volt en 380 Volt?), Brandblussers, etc. niet opgenomen. Zouden jullie de consumentenadviesprijs hiermee willen verhogen om tot een juiste weergave van de opslag en het opslagpercentage te kunnen komen?

Antwoord 5:

Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een opslagpercentage hanteert dat rekening houdt met het voldoen aan al deze eisen (en dus ook eventuele extra kosten).

Vraag 6:

Bijlagen selectieraad Wagenparkbeheer NH Media 2.1.Eisen. 2)

Uitgangspunt bij de in te vullen bedragen zijn de consumentenadviesprijzen inclusief metallic lak zoals opgenomen in het Excel-bestand in kolom F. Niet alle gekozen witte kleuren zijn metallic lakken. Dienen wij alsnog de auto's te offeren met de genoemde kleuren?

Antwoord 6:

Opdrachtgever heeft in bijlage 4 aangegeven met benaming in welke kleuren de voertuigen geleverd moeten worden. De meerprijs voor deze kleuren (metallic of niet) zijn opgenomen in het totale consumententarief in kolom F.

Vraag 7:

Eis 2 – Opslagpercentage

Het hanteren van een maximaal opslagpercentage is erg ongebruikelijk bij leasing. De voorgestelde vorm van prijsborging waarbij het opslagpercentage leidend is voor zowel toekomstige leasetarieven als de leasetarieven van afwijkende modellen, kan mogelijk het aantal inschrijvingen beperken. Staat de Opdrachtgever open voor een alternatieve prijsborgingsmethode, waarbij bijvoorbeeld wordt vastgehouden aan de CBS-prijsindex?

Antwoord 7:

Nee daar staat Opdrachtgever niet voor open.

Vraag 8:

2.1 Eisen

U geeft aan dat de opgegeven consumentenprijzen in het Excelsheet inclusief metallic lak zijn. In een aantal gevallen is echter een uni-lak opgegeven. Dienen wij uit te gaan van de opgegeven specificaties of van een meerprijs voor metallic lak?

Antwoord 8:

Opdrachtgever heeft in bijlage 4 aangegeven met benaming in welke kleuren de voertuigen geleverd moeten worden. De meerprijs voor deze kleuren (metallic of niet) zijn reeds opgenomen in het totale consumententarief in kolom F.

Vraag 9:

Eis 10 - verkeers- en parkeerboetes

U vraagt de inschrijver de boetes te betalen en uiterlijk twee werkdagen na ontvangst door te sturen naar de berijder of NH media (indien er meerdere gebruikers met het voertuig rijden). Indien inschrijver de boete betaald wordt de boete niet doorgestuurd naar de berijder maar volgt er een doorbelastingsfactuur aan Opdrachtgever. Het is aan de Opdrachtgever om de medewerker te informeren over de ontvangen boete (welke is terug te vinden in de berijdersapp).

Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord 9:

Opdrachtgever gaat akkoord. Eis 10 zal worden aangepast in de selectieleidraad tegelijkertijd met het publiceren van Nota van Inlichtingen 2.

Vraag 10:

Selectieleidraad Wagenparkbeheer NH Media - Eis 7 – Standaarduitrusting.

Dienen de accessoires zoals beschreven in PVE Eis 7 opgenomen worden in de inschrijfprijs of dienen deze op het moment van bestellen van de auto toegevoegd worden als accessoires?

Antwoord 10:

Zie antwoord 5.

Vraag 11:

Eis 11 – Leaseovereenkomst

De uiteindelijk leaseovereenkomst dient o.a. minimaal het chassisnummer te vermelden en de gegevens t.a.v. Eis 10.

en Eis 14. Onze leaseovereenkomst vermeldt geen chassisnummer en de toevoeging van Eis 10 en 14 zijn ook niet mogelijk. T.a.v. Eis 10 en 14 ontgaat ons ook waarom dit op iedere individuele overeenkomst vermeldt zou dienen te worden. Kunt u deze 3 items laten vervallen?

Antwoord 11:

De vraag is Opdrachtgever onvoldoende duidelijk. Vriendelijk verzoek deze vraag opnieuw in te dienen maar dan meer specifiek.

Vraag 12:

Eis 12 – Gebruikersschade

Inschrijver heeft een eigen inleverprotocol waarin per categorie het onderscheid tussen gebruikerssporen en schade wordt weergegeven. De bij eis 12 genoemde gebruikersschade wijkt op de volgende punten af:

Niet geaccepteerd/schade:

- Ernstige krassen/beschadigingen op de velgen en wieloppotten of vervorming van de velgen.
- Deuken die van binnenuit zijn ontstaan.
- Deuken met roestvorming.
- Schaafplek op een bumper groter dan 8 cm.

- Schaafplek die door polijsten niet verdwijnt.
- Breuken of scheuren in het glas (ook in het glas van de verlichting).

Gaat Opdrachtgever akkoord met het toepassen van het eigen inleverprotocol van de inschrijver?

Antwoord 12:

Nee, hoe graag wij inschrijvers ook tegemoet willen komen; iedere inschrijver heeft zijn eigen voorwaarden en dat staat haaks op het gelijkheidsbeginsel in de Aanbestedingswet 2012.

Vraag 13:

Concept raamovereenkomst artikel 2.3

Deze boetebepaling geeft aan dan indien er sprake is van overmacht de boete niet van toepassing is. Kunt u aangeven wat u exact onder overmacht verstaat?

Antwoord 13:

Dat is een situatie waarin Afdeling 9 van Boek 6 BW (de gevolgen van het niet nakomen van een verbintenis) van toepassing zijn.

Vraag 14:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Overwegende dat (sub 5).

In sub 5 stelt u '.. enig recht heeft op financiële compensatie'. Hier dient te worden gespecificeerd dat deze compensatie ziet op beëindiging van de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer doet uiteraard geen afstand van andere vormen van financiële compensatie (bijv. betaling voor reeds geleverde diensten). Kunt u dit bevestigen en aanpassen?

Antwoord 14:

Overweging 5 ziet op het recht van Opdrachtgever om tot ontbinding over te gaan zonder dat daar kosten aan verbonden zijn. Overweging 5 ziet niet over het niet betaling van reeds geleverde diensten. Hier heeft Opdrachtnemer in beginsel recht op. Wel bestaat het recht van Opdrachtgever op verrekening. En vervallen alle aanspraken van Opdrachtgever op toekomstige bestellingen van voertuigen. Bestaande leasecontracten worden in beginsel uitgediend tenzij de gecontracteerde dienstverlening niet voldoet aan de specificaties in de aanbestedingsstukken en de door Opdrachtgever uitgebrachte offerte.

Vraag 15:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Overige voorwaarden 5.2 - 5 Boete.

Als een leidinggevende een strafrechtelijke boete opgelegd krijg, moet dit geen grondslag kunnen zijn voor ontbinding van deze overeenkomst. Graag uw akkoord om dit artikel te verwijderen.

Antwoord 15:

Nee. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever niet overgaan tot het ontbinden als een leidinggevende in privé wordt veroordeeld voor een strafbaar feit. Maar indien deze leidinggevende heeft gehandeld in zijn rol als leidinggevende en die handeling in strijd is met (internationale) wet- en regelgeving dat moeten boete en ontbinding wél mogelijk zijn.

Vraag 16:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Algemene Leasevoorwaarden.

Opdrachtnemer is van mening dat uw Algemene Inkoopvoorwaarden niet de gehele lading dekken. Diverse onderwerpen als brandstofpas, gebruik auto, inlevering auto, schade, diefstal zijn summier of niet belicht. De Algemene Leasevoorwaarden van Opdrachtnemer zijn specifiek geschreven voor de te leveren dienst en zouden een goede aanvulling vormen op het geheel. Dit biedt duidelijkheid voor beide partijen. Gaat u akkoord met het toevoegen van de Algemene Leasevoorwaarden van Opdrachtnemer aan de contractdocumenten?

Antwoord 16:

Ja, maar uitsluitend als laatste in rangorde.

Vraag 17:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Raamovereenkomst.

De door Opdrachtgever aangeleverde concept ROVK is vrij summier en niet toegespitst op de te leveren diensten. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer hebben er baat bij dat de artikelen in de ROVK aansluiten op de dienstverlening en duidelijkheid bieden. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver de Raamovereenkomst levert en dat deze wordt aangevuld met de voor Opdrachtgever belangrijke onderdelen als onderdeel van de implementatiefase?

Antwoord 17:

Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Vanzelfsprekend wordt de concept Raamovereenkomst door Opdrachtgever aangepast indachtig de winnende inschrijving.

Vraag 18:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Securitatie.

In het kader van de bedrijfsfinanciering zou Opdrachtnemer graag in dit specifieke geval de mogelijkheid willen behouden om rechten en verplichtingen geheel of gedeeltelijk over te dragen. Is dit akkoord?

Antwoord 18:

Dat is akkoord.

Vraag 19:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Prijs en overige bepalingen.

Inschrijver kan geen garantie afgeven op alle kostencomponenten. Graag ontvangen wij uw akkoord dat het prijswijzigingen door: aangepaste consumentenprijzen vanuit de importeur, verzekeringspremies en overheidsmaatregelen met financiële gevolgen voor het leasetarief, wel doorgevoerd kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord 19:

Nee, voorafgaand aan een bestelling van een voertuig moet een offerte worden opgemaakt. En op dat moment (in tijd) moeten deze kosten duidelijk zijn. Kosten die nadien stijgen - direct als gevolg van overheidsmaatregelen zoals wegebelaasting of kilometerheffing – uitgezonderd.

Vraag 20:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Artikel 2.3.

Artikel 2.3 van de Concept Raamovereenkomst bevat een boeteclausule in geval van een tekortkoming van de contractant. Een dergelijke boeteclausule is voor ons niet acceptabel. Dit laat de wettelijke remedies (e.g. schadevergoeding en nakoming) uiteraard onverlet. Daarbij is het niet concreet wat kan worden verstaan onder 'de daarin aangeboden dienstverlening niet volledig wordt geleverd'. Het niet laten vervallen van dit artikel is een mogelijke rede voor ons om niet in te schrijven. Graag ontvangen we uw bevestiging op de verwijdering van de boeteclausule in artikel 2.3 van de raamovereenkomst.

Antwoord 20:

Opdrachtgever is ook geen “fan” van het hanteren van boetes. Tegelijkertijd heeft de ervaring geleerd dat het opleggen van een boete soms nodig is. Het artikel blijft gehandhaafd. Als inschrijver besluit niet in te schrijven omdat deze het risico op een boete te hoog acht dan is dat zowel in het belang van inschrijver als NH Media.

Vraag 21:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Complianceverklaring.

Inschrijver is onderdeel van de groep van [geanonimiseerd] en staat onder toezicht van [geanonimiseerd]. De [geanonimiseerd] verlangt dat al haar groepsvennootschappen bepalingen over compliance onderwerpen (zoals anti-witwassen, sancties & embargo's en corruptie) opnemen in alle overeenkomsten met haar klanten, leveranciers en partners. Deze Compliance Verklaring levert

NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-488288 VAN 21 OKTOBER 2024

Inschrijver separaat bij u aan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat u akkoord gaat met het toevoegen van deze Compliance Verklaring aan de Raamovereenkomst, na gunning?

Antwoord 21:

Ja onder voorwaarde dat na bestudering van deze compliance verklaring volstrekt komt vast te staan dat het gelijkwaardig speelveld in deze aanbesteding is en blijft gewaarborgd. Zodra er enige inperking op eisen, toegezegde wensen, mogelijke voorbehouden en welke afwijking dan ook is het effect dat het eventueel aan inschrijver uitgebrachte voornemen tot gunning wordt ingetrokken.

Vraag 22:

Bijlage 2 TN-488288 [Concept ROVK] - Nota van Inlichtingen rangorde.

In de Nota's van Inlichtingen kan informatie staan welke tegenstrijdig is met overige aanbestedingsdocumenten. Ter voorkoming dat wijziging niet of onvolledig worden doorgevoerd is het gebruik dat de Nota's van Inlichtingen in rangorde direct na de Raamovereenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord

Antwoord 22:

Nee, alle wijzigingen die het gevolg zijn van antwoorden in een Nota van Inlichtingen worden verwerkt in een aangepaste versie van de selectieleidraad die wordt gepubliceerd gelijktijdig met Nota van Inlichtingen 2. Dit om puzzelwerk te voorkomen als over enkele jaren de actoren bij deze aanbesteding zijn vertrokken en hun vervangers op puzzeltocht moeten. De nieuwe versie van de Selectieleidraad wordt op 22 oktober 2024 gepubliceerd.

Vraag 23:

Bijlage 2 TN-488288 Raamovereenkomst Wagenparkbeheer. 5. Overige Voorwaarden 5.2 Ten aanzien van de ARVODI 2018 gelden de navolgende aanvullingen of afwijkingen:

5. Aanvullend op artikel 22: Opdrachtgever heeft het recht de Overeenkomst op te zeggen indien Opdrachtnemer en/of leiding gevende medewerkers van Opdrachtnemer strafrechtelijk zijn veroordeeld en geen mogelijkheid meer openstaat voor beroep tegen dat vonnis;

Reeds afgesloten leasecontracten blijven onverminderd van kracht. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 23:

Zie antwoord 15.

Vraag 24:

Bijlage 2 TN-488288 Raamovereenkomst Wagenparkbeheer.

5.2 Ten aanzien van de ARVODI 2018 gelden de navolgende aanvullingen of afwijkingen:

NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-488288 VAN 21 OKTOBER 2024

4. Afwijkend van artikel 21.3: De aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal twee (2) keer de waarde van iedere opdracht die onder deze Raamovereenkomst Wagenparkbeheer is gegund per jaar of voor ieder deel van een jaar dat desbetreffende van kracht is en is beperkt tot vermogensschade;

De aansprakelijkheid dient beperkt te zijn tot het bedrag wat door de verzekeraar van Opdrachtnemer wordt uitgekeerd. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 24:

Nee, de opdrachtwaarde is beperkt en zou binnen de algemene dekking van een professionele leasemaatschappij moeten vallen.

Vraag 25

Bijlage 2 TN-488288 Raamovereenkomst Wagenparkbeheer. 5.2 Ten aanzien van de ARVODI 2018 gelden de navolgende aanvullingen of afwijkingen:

2. Aanvullend op artikel 13.5: de boete bedraagt maximaal tien (10) procent van de jaarlijkse waarde van opdrachten die zijn gegund onder de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer;

Een boetebeding is niet wenselijk. Zouden jullie deze willen laten vervallen?

Antwoord 25

Nee, zie de motivering in antwoord 20.

Vraag 26:

Bijlage 2 TN-488288 Raamovereenkomst Wagenparkbeheer. Overige Voorwaarden.

5.1 Op deze Raamovereenkomst Wagenparkbeheer zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Dienstverlening 2018" (ARVODI 2018). De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.

Wij willen graag onze Algemene Voorwaarden als laatste in de rij laten toevoegen. Is dat akkoord?

Antwoord 26:

Dat is toegestaan, zie ook antwoord 16 (in laagste rangorde).

Vraag 27:

Bijlage 2 TN-488288 Raamovereenkomst Wagenparkbeheer. Prijs en overige bepalingen.

3.1 Prijs en overige bepalingen (voertuig, levertijd, enz.) worden per opdracht(en) gespecificeerd. Opdrachtnemer garandeert dat de in desbetreffende opdracht(en) opgenomen maximale kosten nimmer overschreden zullen worden.

Prijswijzigingen kunnen voorkomen door tal van oorzaken bijvoorbeeld door veranderende overheidsmaatregelen of wijziging van de catalogusprijs. Deze dienen wij aan de Opdrachtgever door te belasten. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 27:

Zie antwoord 18.

Vraag 28:

Bijlage 2 TN-488288 2. Totstandkoming en duur van de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer

2.3 Indien op basis van een uitgebrachte offerte onder de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer de daarin aangeboden dienstverlening niet volledig wordt geleverd is Opdrachtnemer onmiddellijk verplicht een boete van 0,1% van de totale contractwaarde van desbetreffende opdracht voor iedere dag dat de dienstverlening tekortschiet tot een maximum van 10% van de contractwaarde van die opdracht. Indien Opdrachtnemer, uitgezonderd overmacht, niet in staat is de aangeboden dienstverlening te leveren conform het aanbod in desbetreffende offerte is deze boete van maximaal 10% onmiddellijk opeisbaar.

De boete komt Opdrachtgever toe met behoud van alle rechten en weren waaronder:

- a) nakoming door Opdrachtnemer te eisen;
- b) eventuele schade op Opdrachtnemer te verhalen;
- c) de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer te beëindigen.

Partijen dienen eerst in overleg te treden met elkaar. Opdrachtnemer is voor de dienstverlening afhankelijk van derde partijen waar zij niet altijd invloed op heeft. (brandstofmaatschappijen, fabrikanten etc.). Boetebedragen kunnen hier niet van toepassing zijn. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 28:

Nee zie antwoord 20.

Vraag 29:

Bijlage 2 TN-488288 1. Voorwerp van de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer

1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerdergenoemde document boven het later genoemde:

De benoemde punten zien niet toe op operationele lease. Graag zouden wij onze lease specifieke algemene voorwaarden willen laten toevoegen. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 29:

Zie antwoord 16.

Vraag 30:

Bijlage 2 TN 488288 Concept Raamovereenkomst.

5. Opdrachtnemer zich realiseert dat indien deze twee (2) keer achtereen verzuimd een offerte in te dienen indien daartoe uitgenodigd Opdrachtgever het recht heeft deze Raamovereenkomst Wagenparkbeheer te ontbinden zonder dat Opdrachtnemer enig recht heeft op financiële compensatie. Hetzelfde geldt voor iedere ingediende offerte waarvan het opslagpercentage afwijkt van de bij de inschrijving afgegeven opslagpercentages, respectievelijk de onder eis 11 sub 2 onder i afgegeven prijzenmatrix, naar de mening van NH media, niet wenselijk is.

Ontbinding van de Raamovereenkomst laat reeds bestaande leasecontracten onverlet. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 30:

Zie antwoord 14.

Vraag 31:

Bijlage 2 TN-488288 2. Totstandkoming en duur van de Raamovereenkomst Wagenparkbeheer

2.2 De looptijd bedraagt vier (4) jaar en eindigt van rechtswege. Bij beëindiging van de raamovereenkomst lopen individuele leasecontracten door tot de einddatum van het leasecontract. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 31:

Ja, raadpleeg paragraaf 1.4 van de selectieleidraad.

Vraag 32:

ARVODI-2018 artikel 8.

Gezien wij voor de dienstverlening veel gebruik maken van de diensten van derden (bijvoorbeeld bij onderhoud, schadeherstel en pechhulp) verzoeken wij u op voorhand reeds toestemming geven voor onze onderaannemers.

Antwoord 32:

Toestemming bij voorbaat gegeven onder de conditie dat Opdrachtnemer garandeert dat wordt voldaan aan artikel 8 lid 2 van de ARVODI-2018.

Vraag 33

ARVODI-2018 artikel 20.1

Wij kunnen geen garanties geven over de levertijden. We kunnen wel communiceren wat we weten. Het later leveren dan de verwachte leveringsdatum is geen toerekenbare tekortkoming. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord 33:

Niet zondermeer. Het is aan Opdrachtnemer om bij het uitbrengen van een nadere offerte onder de raamovereenkomst met een reële inschatting van levertijden te komen. Hierbij geldt, vanzelfsprekend artikel 6:2 BW (beginsel van redelijkheid en billijkheid) mocht tijdige levering niet mogelijk zijn.

Vraag 34:

ARVODI-2018 artikel 21.2

Gelieve dit artikel 'niet van toepassing' te verklaren aangezien een leverdatum van een auto altijd indicatief is.

Antwoord 34:

Niet akkoord, zie antwoord 33.

Vraag 35:

ARVODI-2018 artikel 21.3

Kunt u in dit artikel de aansprakelijk voor schade beperken tot de directe schade?

Antwoord 35:

Nee. Ons vermogensrecht kent alleen vermogensschade en ander nadeel. Ander nadeel is uitgesloten (zie 5.2 onder 4 van de concept raamovereenkomst).

Vraag 36:

ARVODI-2018 artikel 22.1

Gezien de huidige levertermijnen op de markt is het niet redelijk dat Opdrachtgever meteen kan ontbinden als de Opdrachtnemer in verzuim is door een verlate aanlevering door fabrikant of importeur. Opdrachtnemer stelt voor dat de Opdrachtgever alleen meteen kan ontbinden indien de tekortkoming blijvend is. Hoe staat u hier tegenover?

Antwoord 36:

Zie eerdere antwoorden over dit onderwerp in deze Nota van Inlichtingen 1.

Vraag 37:

ARVODI-2018 artikel 22.2

Indien 1 auto te laat wordt geleverd of iets anders niet goed is (bijv. continu in reparatie) kunnen niet direct alle leaseovereenkomsten en de mantel worden ontbonden. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord 37:

Zie eerdere antwoorden waaronder de verwijzing naar artikel 6:2 BW.

Vraag 38:

ARVODI-2018 artikel 25.1

Opdrachtnemer verzoekt u om op voorhand toestemming te verlenen voor het overdragen van rechten en/of verplichtingen uit de overeenkomst in het kader van financiering van zijn bedrijfsvoering. Graag uw akkoord hiervoor.

Antwoord 38:

Zie antwoord 18.

Vraag 39:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 25 Overdracht rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst

25.1 Partijen mogen de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen niet zonder toestemming van de andere Partij aan een derde overdragen. Toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Partijen kunnen daaraan voorwaarden verbinden.

Graag zouden wij dit punt willen vervangen door onderstaande tekst:

Overdraagbaarheid

1: Indien Opdrachtgever zijn bevoegdheden, rechten, voorrechten en acties voortvloeiende uit een leasecontract, aan een derde wenst over te dragen, dan is daartoe schriftelijke goedkeuring van Lessor(Opdrachtnemer) benodigd.

2: Lessor(Opdrachtnemer) is gerechtigd alle vorderingen, bevoegdheden, rechten, voorrechten en acties verband houdend met het leasecontract aan een derde over te dragen dan wel te verpanden. Opdrachtgever verklaart reeds nu voor alsdan aan een zodanige overdracht of verpanding mee te werken en dat die derde ingeval van een zodanige overdracht, alle rechten bij deze overeenkomst aan lessor(Opdrachtnemer) toegekend, jegens Opdrachtgever zal kunnen uitoefenen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord 39:

Sub 1: akkoord

Sub 2: niet akkoord.

Vraag 40:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018 Artikel 22 Ontbinding en opzegging.

22.6 Opdrachtgever kan voorts de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te allen tijde opzeggen. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.

De raamovereenkomst wordt voor een bepaalde tijd aangegaan. Onderliggende leasecontracten dienen uitgediend worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord 40:

Dit staat reeds in dit artikel (en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen). Dus de reeds afgesloten leasecontracten worden gerespecteerd/uitgediend (of afgekocht).

Vraag 41:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 22 Ontbinding en opzegging

Ontbinding en/of opzegging om welke reden dan ook laat reeds afgesloten leasecontracten onverlet. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord 41:

In beginsel wel maar als sprake is van, bijvoorbeeld, een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door Opdrachtnemer kan dat betekenen dat Opdrachtgever besluit de overeenkomst op te zeggen respectievelijk te ontbinden én over te gaan tot het indien van een vordering tot schadevergoeding.

Vraag 42:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 22.4

22.4 Opdrachtgever kan, zonder enige aanmaning of ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd, Opdrachtnemer zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd, Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden, dan wel Opdracht-nemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen.

Graag zouden wij dit artikel wederkerig willen maken. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord nummer 42:

Dat is akkoord.

Vraag 43:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 21.3.

21.3 Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

Wij zijn niet aansprakelijk voor niet deugende voertuigen, vertragings, ongelukken die zich voordoen met het voertuig etc. Boete bedragen zullen nimmer hoger zijn dan het door de verzekeraar van Opdrachtnemer uitgekeerde bedrag. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord 43:

Nee, de opdrachtwaarde is beperkt en zou binnen de algemene dekking van een professionele leasemaatschappij moeten vallen.

Vraag 44:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 21 Aansprakelijkheid.

21.1 Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim.

Vertragingen in afleveringen van wagens dienen hier niet onder te vallen omdat deze voor Opdrachtnemer niet te beïnvloeden zijn. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord 44:

Ja die specifieke situatie is uitgesloten.

Vraag 45:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. V Tekortschieten. Artikel 20 Dreigende vertraging

20.2 Binnen 14 dagen na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde melding, bericht Opdrachtgever of hij al dan niet instemt met de voorgestelde maatregelen en de genoemde consequenties. Instemming houdt niet in dat Opdrachtgever de oorzaak van de dreigende vertraging erkent en laat alle andere rechten of vorderingen die Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst en wet- en regelgeving toekomen onverlet.

Wij zijn voor levering van de voertuigen afhankelijk van derden. Wij kunnen dan ook nooit aansprakelijk zijn voor late leveringen. Eventueel kan vastgelegd worden dat in dat geval een mobiliteitsoplossing geboden wordt, bijvoorbeeld met een voorloopauto. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 45:

Ja.

Vraag 46:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 18.5

18.5 Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen.

Overschrijding van een betalingstermijn of een factuur niet betalen zal niet direct tot opschorting van de diensten leiden, echter het uitblijven van betalingen zou er wel voor kunnen zorgen dat wij de diensten opschorten. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 46:

Nee hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. In de ARVODI staat ook dat indien door Opdrachtgever onterecht een betaling wordt opgeschort Opdrachtnemer het recht heeft om rente in rekening te brengen.

Vraag 47:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 18 Betaling en controle

18.3 Opdrachtgever kan de door Opdrachtnemer verzonden factuur door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Opdrachtnemer verleent de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die deze verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de facturen is vereist. De accountant brengt zijn rapportage zo spoedig mogelijk aan Partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen.

Dit kan uitsluitend indien er een ernstig vermoeden is dat de betrokken factuur onjuist is en dit door Opdrachtnemer niet afdoende kan worden uitgelegd / toegelicht. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 47:

Vanzelfsprekend; Opdrachtgever zit niet te wachten op de kosten van een accountant indien er geen gerede redenen aanwezig zijn om die in te schakelen.

Vraag 48:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. Artikel 8 Onderaanneming

8.1 Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Opdrachtnemer slechts na toestemming van Opdrachtgever gebruik van de diensten van derden. Opdrachtgever onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden. Aan de toestemming kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden.

Het is inherent aan onze dienstverlening dat wij derden inschakelen; denk aan dealers voor levering, onderhoud en reparatie, pechhulp etc. Dit moet op voorhand geregeld worden, hier kan niet telkens vooraf toestemming voor gevraagd worden. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 48:

Vanzelfsprekend; het artikel is alleen opgenomen om te voorkomen dat Opdrachtnemer de opdracht doorschuift naar een andere leasemaatschappij (komt in de praktijk ook voor).

Vraag 49:

Bijlage 3 TN-488288 ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN VOOR HET VERSTREKKEN VAN OPDRACHTEN TOT HET VERRICHTEN VAN DIENSTEN 2018. II UITVOERING VAN DE OVEREENKOMST. Artikel 4 Beoordeling en acceptatie

4.1 Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.

De ingebruikname van de wagen wordt gehanteerd als bewijs van acceptatie. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord 49:

De ingebruikname door een medewerker van Opdrachtgever geldt als acceptatie. Dus alles voor dat moment in de tijd is voor rekening en risico van Opdrachtnemer.

Vraag 50:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad] - Opslagpercentage consumentenprijs. Inschrijver is geen autoproducent of importeur en heeft geen invloed op de consumentenprijzen. Consumentenprijzen die ook vanuit overheidswege kunnen veranderen. Een opslagpercentage op het leasetarief biedt meer inzicht en zekerheid voor Opdrachtgever dan een opslagpercentage op de consumentenprijs. Hoe staat u er tegenover om dit aan te passen (in overeenstemming met de eerder gestelde vraag) in het prijzenblad?

Antwoord 50:

Nee, want de leasetarieven die geboden worden door de verschillende inschrijvers kunnen onderling verschillen.

Vraag 51:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad] - Fictieve inschrijfsom. De 'Fictieve inschrijfsom' wordt bepaald op de gemiddelde consumentenprijs van de door u opgegeven auto's verrekend met 'gemiddeld opslagpercentage'. De consumentenprijs heeft geen directe verhouding t.o.v. het leasetarief. Componenten zoals restwaarde, fleetowneradvieskorting, onderhoud, etc. hebben impact op de totstandkoming van een leasetarief. Kortom: niet alle auto's met dezelfde consumentenprijs hebben een 1:1 vergelijkbaar leasetarief en biedt daardoor geen/ beperkte zekerheid voor Opdrachtgever. Inschrijver adviseert Opdrachtgever om de fictieve inschrijfprijs niet te baseren op de consumentenprijs maar op een gemiddelde van de leasesommen per maand (kolom J). Hoe staat u er tegenover om dit aan te passen in het prijzenblad? Als u hier niet voor open staat, kunt u uw keuze hiervoor motiveren

Antwoord 51:

Opdrachtgever deelt uw mening niet in de zin dat het gebruik van consumentenprijzen niet geschikt is. In de door inschrijver zelf te bepalen leasetarieven (kolom I en J) zouden de componenten waar inschrijver naar verwijst inbegrepen moeten zijn. Dus geldt: consumentenprijs + opslagpercentage = leasetarief. Het prijzenblad wordt niet aangepast indachtig voorgaande motivering.

Vraag 52:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad] - Gemiddelde waarde van deze voertuigen. De som in cel G23 met 'gemiddelde waarde van deze voertuigen' is gebaseerd op onjuiste consumentenadviesprijzen van de diverse auto's. Kunt u dit aanpassen en een nieuwe versie van het prijzenblad publiceren?

Antwoord 52:

Er is, gelijktijdig met het publiceren van deze Nota van Inlichtingen, een aangepast Excel-bestand beschikbaar gesteld met de laatste voor Opdrachtgever bekende prijzen en uitvoeringen per datum 16 oktober 2024. Deze prijslijst staat thans vast en moet worden gehanteerd. Er worden geen actualisaties meer toegepast (dat is ook niet nodig gegeven de beoordelingssystematiek)!

Vraag 53:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad] - Cel G23. Het gemiddelde weergegeven in G23 is gebaseerd op de foutieve consumentenadviesprijs. Kan de Opdrachtgever dit aanpassen?

Antwoord 53:

Zie antwoord 52.

Vraag 54:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad] - Kolom I. Kolom I geeft een percentage weer. Echter dient hier een bedrag gevuld te worden. Kunt u het prijzenblad aanpassen en een nieuwe versie publiceren?

Antwoord 54:

Zie antwoord 52.

Vraag 55:

Bijlage 4 TN-488288.xlsx Prijsblad. Een aantal automerken hanteren momenteel andere consumenten adviesprijzen of (motor) uitvoeringen dan die in het document Bijlage 4 TN. Gaat Opdrachtgever akkoord als de Opdrachtnemer het bestand update naar de huidige prijzen en uitvoeringen of wordt er een nieuw document toegestuurd? (Ter verduidelijking de Citroen e-C3 heeft nu een prijs van € 26.690, de Lancia Ypsilon is niet meer in de 120 pk motor beschikbaar, De Opel Corse Elektrik Yes is niet meer te bestellen)

Antwoord 55:

Zie antwoord 52. Ter verduidelijking wij vragen een Citroen ë-C3 Aircross uit en geen ë-C3.

NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-488288 VAN 21 OKTOBER 2024

Vraag 56:

Bijlage 4 TN-488288.xlsx Prijsblad. Kolom I geeft een percentage weer in plaats van een bedrag in €. Is het akkoord als de Opdrachtnemer dit aanpast naar Euro's of stuurt Opdrachtgever een aangepast document?

Antwoord 56:

Zie antwoord 52.

Vraag 57:

Bijlage 4 TN-488288 [Prijzenblad]

In het Excelsheet is bij de Opel Corsa Turbo Hybrid 100pk geen specificatie van de uitvoering opgegeven. Zou u deze alsnog kunnen opgeven?

Antwoord 57:

Zie antwoord 52.

EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-488288 VAN 21 OKTOBER 2024