

Eerste Nota van Inlichtingen - 1 mei 2024 - Aanbesteding Accountantsdiensten 2025-2027 Gemeente Sluis			
Raf. nr.	Orderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inscrip/lijst	Op het inschrijft/lijst staat opgenomen "Totaalprijs voor certificerende functie over de jaren 2025 tot en met 2027". Wij nemen aan dat de 2027 is klopt dit?	Dit is inderdaad correct. Wij passen dit inschrijft/lijst aan en vullen de verbeterde versie toe.
2	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 5.2.2	U vraagt om een totaalprijs op te geven voor activiteiten waarbij onderscheid gemaakt wordt naar de verschillende medewerkers. Op het inschrijft/lijst zijn daarbij een dried functionarissen opgenomen. Binnen onze organisatie zijn veel meer verschillende functies aanwezig met daarbij horende uurtarieven namelijk: Bijzonder Bijzonder Manager/ Manager Bijzonder Manager Bijzonder Manager Bijzonder Assistent Bijzonder Assistent Bijzonder Assistent. Kunt u aangegeven welke functie op het inschrijft/lijst behoort tot welke hierboven genoemde functie?	Omdat dit een EA betreft en binnen onze organisatie diverse functies/ambten zijn hebben wij voor deze hoofdstuk gekozen. Wij vermelden dat de inschrijver bij hem voornoemde functies kan kiezen naar de door ons opgegeven categorieën. Voor de duidelijkheid vragen wij u deze schaling middels een toelichting zichtbaar te maken en als bijlage toe te voegen.
3	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 5.2.1	U geeft aan dat naast de aangeboden prijs de inschrijver geen aanvullende kosten en/of meewerk in rekening mag brengen onder expliciete schriftelijke toestemming vooraf van de opdrachtgever. Hierover een tweetal vragen: 1. Als gemeente heeft in het verleden extra taken erbij gekregen (zoak het sociaal domein en de toename van het aantal te verantwoorden SGA regelingen). Indien de gemeente in de toekomst extra taken krijgt toelichtend is het dan mogelijk om hiervoor meewerk te rekenen als dat vooraf is gemaakt/afgekeurd? 2. Een efficiënte controle uit te voeren maken wij een aantal afspraken met de gemeente zoals het afgeven van bepaalde documenten voor onze controle. Indien de afspraken vanuit de gemeente niet worden tegemoet gekomen is het dan mogelijk, zodat dit vooraf tenbaas gemaakt en afgekeurd is, hiervoor meewerk te rekenen als de niet nagelaten afspraken zorgen voor extra werk?	a) Ten aanzien van de SGA regelingen akkoord. b) Hiermee (Ja deel vraag) kunnen wij niet instemmen.
4	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 5.2.1	U geeft aan dat naast de aangeboden prijs de inschrijver geen aanvullende kosten en/of meewerk in rekening mag brengen onder expliciete schriftelijke toestemming vooraf van de opdrachtgever. Hoe ziet de gemeente de invulling daarvan? Waarborgt de gemeente dat dit geen invloed heeft op de doorlooptijd van het contract/overname?	Wij werkzaamheden geullen zal per omvang een digitale reactie worden gegeven, waarna een schriftelijke bevestiging volgt. Hierdoor zal de doorlooptijd niet of nauwelijks beïnvloed worden.
5	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 5.2.1	U vraagt om een totaalprijs op te geven voor de certificerende functie op te geven voor drie boekingen welke evenredig verdeeld zijn per boekjaar. Is het mogelijk de prijs per boekjaar te indienen?	Wij willen de in de accountancy gebruikelijke indeling hanteren. Wij vermelden dat de winnende inschrijver hierbij kan kiezen om niet vooraf te doen. Tevens vragen wij de inschrijver de voorgezette indeling te nemen in de offerte.
6	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 5.1.1	U vraagt om tevens voorbeelddoorsparingen toe te voegen van een vergelijkbare organisatie. Wij gaan ervan uit dat dit door rapportages aan te leveren. Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat dit mogelijk is? 2. Kunt u in voorbeeld een rapportage voor de gemeente Sluis zelf aanleveren of heeft het uw voorkeur een voorbeeld van een andere gemeente aan te leveren?	1) Akkoord. 2) Voorkeur gaat uit naar een voorbeeld van een andere gemeente.
7	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 3.2	Zouk aangegeven in het bod dat de mogelijkheid dat fouten en onzekerheden samengevoegd worden en de goedkeuringssigners op 2% van de totale kosten (zonder toevoeging reserve) wordt gesteld. Voor deze aanbesteding stellen wij voor een prijs te offeren ervan uitgaande dat deze 2% ook daadwerkelijk ingevuld wordt per boekjaar 2025. Gaat u hiermee akkoord?	Graag zien wij een offerte waarin rekening wordt gehouden met de huidige situatie als de situatie waarin 2% als goedkeuringssigners wordt gesteld.
8	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 3.2	U geeft aan dat de controleverklaring bij de jaarrekening uiterlijk 15 mei beschikbaar dient te zijn. Om deze datum te realiseren is het noodzakelijk dat de gemeente Sluis tijdig klaar is (offerte de interne controles heeft afgevoerd, de rechtmatigheidsverantwoording gereed heeft en de jaarrekening compleet is) en de benodigde documenten overhandigt heeft tegenwoordig. Gaan we minstens doorlooptijd van 1 - 4 weken van de controle en het doorlopen van het bestuurlijke traject ten aanzien van het accountantsverslag dient de gemeente Sluis dan ergens in de eerste helft van maart gereed te zijn. Kunt u aangegeven wanneer de gemeente Sluis volledig klaar zodat de controle van de jaarrekening kan starten?	De gemeente is 31 maart gereed, zodat de controle in april kan plaatsvinden en worden afgerond.
9	Aanbestedingsdocument - Paragraaf 3.2	U geeft aan dat de controleverklaring bij de jaarrekening uiterlijk 15 mei beschikbaar dient te zijn. In het verleden is naar voren gekomen dat een dergelijke datum niet realiseerbaar is als gevolg van externe factoren. Voorbeelden hiervan zijn de vertraging in het aanleveren van de verantwoordingsdocumenten van verboden partijen of zorgaanbieder. Hoe ziet de gemeente Sluis dit voor zich in relatie tot de datum van 15 mei?	Wij gaan ervan dat indien onvoorziene externe factoren zich voordoen deze in samenspraak worden opgelost.
10	AV - Artikel 25.3	Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?	Akkoord.
11	AV - Artikel 25.1	Kunt u bevestigen dat aan de vierde bullet point (de zogenoemde) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partijen komt?	Akkoord. We gaan ervan uit dat u de derde bullet bedoelt.
12	AV - Artikel 24.1	Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?	Akkoord.
13	AV - Artikel 23.3	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u aangegeven met de volgende aanpak: Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien overhoofd toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de organisatie, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare bekwaamheid, opleiding en ervaring hebben.?"	Akkoord.
14	AV - Artikel 23.2	Bent u bereid aan te nemen: "... na overleg met de verantwoordelijke partner van Contractant.?"	Akkoord.
15	AV - Artikel 23.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Onze huisregels zijn nog niet vastgesteld. Daar waar huisregels staat dient algemene waarden van normen en afspraken te worden gebruikt.
16	AV - Artikel 23.3, 22.4	Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledige onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te plaatsen?	Akkoord.
17	AV - Artikel 18.3	Graag het artikel als volgt aanpassen (aanpak bij wetelijke termijnen): "Indien de Gedeputeerde Staten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de organisatie bereid om de betaling naar rato van de te betalen toelichting in de rekening geheel of gedeeltelijk op te schorten."	Akkoord.
18	AV - Artikel 15	Wij kunnen geen toelichting aanpak accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding kan komen. Graag instemmen met buiten werking stellen van deze bepalingen.	Omdat er geen toelichting van toepassing is heeft het artikel niet buiten werking gesteld te worden.
19	AV - Artikel 14.1	Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de uitvoering uitsluitend niet op aansprakelijkheid van Contractant die u ook zou hebben zonder de wijziging wegens en toelichting toelichting in de rekening van haar verplichtingen?	Wij stellen voor artikel 14.1 te vervangen door de volgende tekst: "Contractant is jegens de Gemeente slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoedingen die de Gemeente aan Contractant uit hoofde van deze overeenkomst in betreffende contractjaar heeft betaald. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valis, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden. De Gemeente vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij de Gemeente aantoonbaar dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant."
20	AV - Artikel 14.1	Wij kunnen geen onafhankelijk aansprakelijkheid aanpak en dat is voor ons reden om niet in te schrijven. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te plaatsen? (de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoonbaar dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtgever die bij zorgvuldigheid zou zijn vermeden, is Opdrachtgever voor de schade slechts aansprakelijk tot maximaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenzijdige opdracht, tot maximaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtgever op grond van voornoemde zinnende aansprakelijkheid kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtgever wordt uitbetaald."	Wij stellen voor artikel 14.1 te vervangen door de volgende tekst: "Contractant is jegens de Gemeente slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoedingen die de Gemeente aan Contractant uit hoofde van deze overeenkomst in betreffende contractjaar heeft betaald. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valis, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden. De Gemeente vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij de Gemeente aantoonbaar dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant."
21	AV - Artikel 14	Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die voortvloeit uit Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtgever voor verzoeken van derden wegens schade die voortvloeit uit Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt."	De het antwoord op de andere vragen over AV Artikel 14.1.
22	AV - Artikel 14	Het is gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade wordt uitgesloten. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."	De het antwoord op de andere vragen over AV Artikel 14.1.
23	AV - Artikel 11.1	Bent u bereid, ingevonden door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: "Tenzij anders vermeld in de werkzaamheden dienen te zijn afgevoerd, zijn slechts te beschouwen als een totale termijn indien de uitsluitend u overeenkomsten of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."	Akkoord.
24	AV - Artikel 8.6 f/m artikel 8.8	Bereidheidsverplichting vervangen wij naar de toelichting ter zake onze vraag nummer 8.1 f/m 8.4. Voornoemde bepaling heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in art. 8.6 f/m 8.8. Kunt u bevestigen dat art. 8.6 f/m 8.8 niet van toepassing zijn?	Akkoord.
25	AV - Artikel 8.5	Kunt u in het verband van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werklocatie mag aanpak, zoals vermeld op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	Akkoord.
26	AV - Artikel 8.1 f/m 8.4	Het bepaalde in artikel 8.1 f/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herbruikbaar wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de organisatie, aangezien tot ons dossier behorende stukken in alle tijden ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, onder deze tekst: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verspreide zaken beruilen op Contractant of zijn licentiegevers. De organisatie kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.?"	Akkoord.
27	AV - Artikel 7.4	Indien u onze vraag ter zake art. 7.4 negatief heeft beantwoord, art. 7.4 bepaalt dat Opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door de door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving van toepassing is?	De vraag 26.
28	AV - Artikel 7.1	Bent u bereid om "behalve [...] , mocht" te wijzigen in "[...] , tenzij" enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak behoudende toepassing?"	Akkoord.
29	AV - Artikel 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledige onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te plaatsen?	Akkoord.
30	AV - Artikel 6.1	Contractant heeft een ingevondenverplichting en geen resultaatverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien dat deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
31	AV - Artikel 4.6	Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt. Gaan voorgaande stellen wij voor de laatste volde als volgt aan te passen: "Indien Contractant geconfronteerd is met contact op te nemen met derden, zal Contractant de organisatie daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet."	Akkoord.
32	AV - Artikel 4.5	Bent u bereid om deze vrijwaringbepaling vanwege de verzakingsovername te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend niet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toelichting toelichting in de rekening tot gevolg hebben?	Niet akkoord. Wel akkoord met de gevraagde bevestiging.
33	AV Algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Wet op de persoonsgegevens, de Wet op de accountants, deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemeen in te passen. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Akkoord.