

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft Licenties
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio IJsselland
Referentie: TN 470666/H.vd.W/S.S.

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 49 **Onderwerp:** Deel A – Beschrijvend document, 3.2.2 Beroepsbevoegdheid (vervolgvraag NvI 1 - vraag 12)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de entiteit van de inschrijver zelf dient te beschikken over de LSP-status en daarvoor door inschrijver geen aanspraak mag worden gedaan op bijvoorbeeld een buitenlandse holding? Immers, als de LSP-status en daarmee de benodigde kennis en kwalificaties lokaal niet is geborgd, kunt u ook niet rekenen op ondersteuning en advisering in de Nederlandse taal. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie antwoord bij Ref. nr 57.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. 50 **Onderwerp:** Prijzenblad

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst om gegadigde toestemming te verlenen voor het opvragen van een Microsoft License Statement (MLS) bij Microsoft. Het MLS biedt inschrijver inzicht in de ontwikkelingen binnen het Microsoft softwareportfolio van opdrachtgever waarmee inschrijver een beeld krijgt van de roadmap van opdrachtgever en daardoor het te verwachten advies rondom de ontwikkeling hiervan. Het verkrijgen van een MLS is het noodzakelijk dat wij een expliciete goedkeuring vanuit de aanbestedende dienst te hebben, waaruit blijkt dat u instemt met het opvragen van de MLS door ons.

Zou u een officieel document kunnen opstellen waarin u de volgende verklaring opneemt: "Hierbij verleent Veiligheidsregio IJsselland toestemming aan alle gegadigden met betrekking tot de aanbesteding EA

Microsoft licenties, om bij Microsoft de Microsoft License Statement van Veiligheidsregio IJsselland op te vragen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Indien zulks noodzakelijk is kan deze toestemming/verklaring worden verkregen na gunning. Dit in overleg met de Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

V&A 32

Vraag:

Inschrijver dient de aanbestedende nogmaals met klem te verzoeken de beantwoording van vraag 32 NvI 1 te heroverwegen. Negatieve prijzen (prijzen onder inkoop) verstoren de markt en draagt niet bij aan een duurzame klant leverancier relatie. Bij een negatieve beantwoording dient gegadigde helaas de inschrijfbereidheid te heroverwegen.

Antwoord:

Het indienen van een een irreëel of manipulatieve inschrijving is verboden, net als dat negatieve- of nultarieven en/of symbolische prijzen/tarieven niet zijn toegestaan (zie ook het Beschrijvend document par. 5.1.3.). Het is aan de inschrijver om te bepalen met welke prijs zij inschrijven waarmee zij tevens voldoen aan de hierboven gestelde voorwaarden.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

V&A 22

Vraag:

U bent op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele contractvoorwaarden te hanteren. Artikel 16.3 voldoet hier niet aan en wij maken hier dan ook bezwaar tegen. De huidige beperking van aansprakelijkheid per gebeurtenis, zonder een maximale beperking voor meerdere gebeurtenissen, brengt een onbeperkt financieel risico met zich mee, wat voor Gegadigde niet verzekeraar is. Aangezien Gegadigde fungeert als intermediair en de licentievoorwaarden door de Software Fabrikant worden bepaald, is deze onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel.

Volgens de Gids Proportionaliteit (3.9.1.1, voorschrift 3.9D, punt 2) dient de aanbestedende dienst rekening te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Wij verzoeken daarom om de aansprakelijkheid te beperken tot €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar, conform de gebruikelijke praktijk bij soortgelijke opdrachten. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kan dit gevolgen hebben voor onze inschrijvingsbereidheid. Indien deze negatief uitpakt, houdt dat in dat Aanbestedende Dienst minder inschrijvingen ontvangt, hetgeen de gewenste marktwerking negatief beïnvloedt.

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat dit enkel ziet op de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 16.3 GIBIT. Art. 16.4 GIBIT (overige schade) blijft onverminderd van toepassing.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:
V&A 19

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst nogmaals om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt, nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (Microsoft) is enkel in staat om een akkoord te gaan met een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie-, onderhouds-, en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan. Gezien deze rolverdeling verzoeken wij nogmaals om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kan dit gevolgen hebben voor onze inschrijvingsbereidheid. Indien deze negatief uitpakt, houdt dat in dat aanbestedende dienst minder inschrijvingen ontvangt, hetgeen de gewenste marktwerking negatief beïnvloed. O.i. is aanbestedende dienst erbij gebaat ons voorstel, dat

marktconform is, te accorderen.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

V&A 6 en V&A 27

Vraag:

Gegadigde wil nogmaals benadrukken dat zij voor levering volledig afhankelijk is van Microsoft, daarom verzoeken wij u nogmaals om pas na ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, het verzuim in te leiden. Gegadigde zal u uiteraard altijd tijdig informeren wanneer dit mogelijk is en binnen haar macht ligt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

V&A 5 en V&A 21

Vraag:

U bent op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele contractvoorwaarden te hanteren. Artikel 16.4 voldoet hier niet aan en wij maken hier dan ook bezwaar tegen. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen tot aan substantiële bedragen. Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Zeker niet nu gegadigde een beursgenoteerd bedrijf is. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst nogmaals om de aansprakelijkheid te beperken in lijn met artikel 16.3 in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- per jaar. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kan dit

gevolgen hebben voor onze inschrijvingsbereidheid. Indien deze negatief uitpakt, houdt dat in dat aanbestedende dienst minder inschrijvingen ontvangt, hetgeen de gewenste marktwerking negatief beïnvloed. O.i. is aanbestedende dienst erbij gebaat ons voorstel, dat marktconform is, te accorderen. of / Indien u niet akkoord gaat kan gegadigde om bovenstaande redenen niet inschrijven.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. nr 52.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:

V&A 4 en V&A 20

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om boete in stand te houden. Echter is gegadigde van mening dat de hoogte van deze boeteclausule niet in verhouding staat tot de te maken marge binnen de onderhavige overeenkomst. De hoogte van de boete is derhalve disproportioneel in relatie tot de opdracht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de hoogte van de boete aan te passen naar €5.000,- per overtreding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vraag 12 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

Inschrijver leest in het door u gegeven antwoord dat enkel de aanbieder en/of hoofdaannemer als geautoriseerd Microsoft Licensing Solution Provider (LSP) gecertificeerd dient te zijn. Inschrijver wijst u in dit kader graag op de aanbestedingswet, waarin onder 'Onderaanneming en combinatievorming' in Rechtsregel 3 het volgende wordt gesteld:

‘Een aanbestedende dienst mag de inschakeling van onderaannemers niet verbieden mits hij de onderaannemers(s) op geschiktheidseisen heeft kunnen beoordelen en de inschrijver beroep doet op referenties/ervaring of financiële middelen van die onderaannemer.’

Met uw antwoord op vraag 12 sluit u uit dat Inschrijver een beroep mag doen op een onderaannemer/derde om te voldoen aan de gestelde eisen met betrekking tot technische-/beroepsbekwaamheid. Dit is volgens rechtsregel 3 niet toegestaan.

Inschrijver maakt gebruik van de technische/beroepsbekwaamheid van haar zustermaatschappij, en is voornemens deze op te nemen als onderaannemer binnen deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst onderaannemerschap toe te staan, ook als dit benodigd is voor het aantonen van de technische bekwaamheid zoals de Microsoft LSP status. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Niet akkoord. Met deze aanbesteding heeft Aanbestedende dienst tot doel om aan te sluiten bij het VNG Framework, en de daarbij behorende voorwaarden en afspraken. Daaruit vloeit voort dat Inschrijver moet beschikken over de LSP-status.

Tot slot betreft het een eis inzake de beroepsbevoegdheid, en is een referentie /ervaring dus niet van toepassing.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vraag 8 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het uitsluiten van indirecte- en gevolgschade. Daarop gelet, verzoekt inschrijver u de maximale aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 16.3 GIBIT om verzekeringstechnische redenen niet alleen te beperken per gebeurtenis, maar ook per jaar. Inschrijver stelt een maximale aansprakelijkheid van EUR 2.500.000 per jaar voor. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord ref. nr. 52.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 12 jul. 2024