

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft Licenties
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio IJsselland
Referentie: TN 470666/H.vd.W/S.S.

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Lijst van eisen, algemene eis 1.3.2

Vraag:

U geeft hier aan dat het binnen de looptijd van de raamovereenkomst mogelijk moet zijn om licenties zowel positief als negatief aan te passen in aantallen. Het opschalen van licenties is geen probleem, echter hanteert Microsoft bij het afschalen van licenties dat het slechts 1x per jaar mogelijk is. Graag verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat afschalen 1x per jaar mogelijk is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Lijst van eisen, algemene eis 3

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 2.2

Vraag:

U vraagt Inschrijvers alle pagina's uit te printen en handmatig te voorzien van een handtekening. Het verlangen van een natte handtekening leidt tot hogere administratieve lasten en onnodige belasting op het milieu. In het kader van administratieve lastenverlichting en het beperking van milieubelasting verzoeken wij u dan ook akkoord te gaan met een digitale handtekening van de rechtsbevoegde vertegenwoordiger van inschrijvers.

Antwoord:

In dezelfde alinea staat dat er ook ondertekend kan worden met een elektronische handtekening, zie tekst "of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening."

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 18,6

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

"Nee, aanbestedende dienst laat artikel 18 (GIBIT 2023) niet vervallen. Wij zien bijvoorbeeld het door vragensteller veronderstelde omtrent 'niet marktconform' niet. Daarbij is sprake van een wederkerige bepaling. Wij vinden ook, dat een 'afschrikkend' effect aanwezig moet zijn (en blijven). Dit artikel dient daarom een ander doel dan het vergoeden van schade."

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om bedrijfsaansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

"Nee, daar gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. Artikel 16.4 GIBIT 2023 noemt

immers al: ""De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)."" De in te kopen licenties zijn van vitaal belang voor de aanbestedende dienst. Hoewel de kans op schade in potentie klein is, kunnen de gevolgen voor de bedrijfsvoering groot zijn. De aanbestedende dienst ziet daarom geen reden af te wijken van dit artikel."

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

"Nee, daar gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. Wij zien bijvoorbeeld niet in, waarom twee professionele en zorgvuldig handelende partijen het bepaalde in artikel 4.2 GIBIT 2023 niet zouden kunnen overeenkomen. De continuïteit inzake de in te kopen licenties is van groot belang voor de Aanbestedende Dienst. Indien u onverhoopt termijnen niet kunt nakomen verwacht de Aanbestedende Dienst dat u dit in een dusdanig vroeg stadium aangeeft dat maatregelen getroffen kunnen worden. Een een dergelijk geval kan de Opdrachtgever de fatale termijn wijzigen

zodat er geen tekortkoming in de nakoming ontstaat."

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst is (in dit geval) bereid om artikel 24.1 GIBIT 2023 wederkerig te maken: ""Leverancier en Opdrachtgever zijn niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de wederpartij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.""

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het Burgerlijk Wetboek (BW) is immers ook van toepassing op de Overeenkomst, en dat BW maakt (ook) geen onderscheid tussen 'directe schade' en 'indirecte schade'. Zie ook pagina 22 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023. Wij wijzen bijvoorbeeld verder ook op het bepaalde in artikel 6:98 BW: ""Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband

staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend."" Hierdoor zal het niet voorkomen, dat 'indirecte schade' welke geen causaal verband heeft met de levering of dienst, vergoed zal moeten worden."

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. En daartoe bestaat ook geen nut noch een noodzaak, aangezien het evident is, dat Leverancier in het kader van artikel 14.4 GIBIT 2023 geen rekening hoeft te houden met 'alle changes die de beheerders van de veiligheidsregio aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving' (als dat al van toepassing zou kunnen zijn op onze Opdracht, zie bijvoorbeeld (onder meer) het bepaalde in § 3.1, § 3.2 en § 4.20 van het Aanbestedingsdocument."

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

"Ja, dat bevestigt aanbestedende dienst. Wanneer het (te lang) achterlopen in versies is toe te rekenen aan handelen of nalaten van Opdrachtgever, is dat (inderdaad) niet toe te rekenen aan Leverancier."

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

"Nee, aanbestedende dienst zal het artikel niet aanpassen. Daartoe bestaat immers bij onze Opdracht geen nut, noch een noodzaak."

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Deel A – Beschrijvend document, 3.2.2 Beroepsbevoegdheid

Vraag:

Een van de geschiktheidseisen m.b.t. beroepsbevoegdheid is dat de inschrijver een gecertificeerde LSP'er (Reseller) van Microsoft is. Is onze aanname dat de hoofdaannemer deze status dient te hebben, omdat u enkel dan een aanspreekpunt heeft als directe schakel tussen u en Microsoft en enkel de mogelijkheid heeft om conform de VNG voorwaarden rechtstreeks een overeenkomst af te sluiten en te factureren, correct?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

In bijlage 7 worden de 3 contractjaren verdeeld over 4 prijsvelden, waarin per (deel van) kalenderjaar een prijs ingevuld moet worden. Microsoft werkt echter met contractjaren, die los staan van de kalenderjaren. De korting vanuit Microsoft verschilt per contractjaar (niet per kalenderjaar), waardoor bij pricing per kalenderjaar niet elke maand in dat jaar een gelijke prijs heeft, waardoor het niet in het huidige prijsmodel past.

Wij verzoeken u dan ook het prijzenblad aan te passen naar contractjaren, zodat er in totaal 3 contractjaren ontstaan die separaat geprijsd worden. Te weten:

- Contractjaar 1: 1 september 2024 tot 31 augustus 2025
- Contractjaar 2: 1 september 2025 tot 31 augustus 2026
- Contractjaar 3: 1 september 2026 tot 31 augustus 2027

Antwoord:

Akkoord. Aangepast prijzenblad is toegevoegd als bijlage in TenderNed.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

Art. 36 blijft onverminderd van toepassing, met inachtneming van de door u gestelde informatie. Daarbij wordt opgemerkt dat art. 36 ook ziet op de continuïteit bij een mogelijk faillissement van Leverancier en er derhalve daarover ook afspraken gemaakt dienen te worden.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Artikel 26

Vraag:

Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en

/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat daarmee niet akkoord. De proportionaliteit wordt ons inziens voldoende gewaarborgd d.m.v. toepassing van artikel 25 lid 3 GIBIT.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze

voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Akkoord, waarbij van Leverancier wel een inspanningsverplichting bestaat om e.e.a. te bewerkstelligen.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant Microsoft) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver.

Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord bij ref.nr. 4

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Artikel 16.4 GIBIT

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen tot aan substantiële bedragen.

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemings van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3

van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Zie antwoord bij ref.nr. 5

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Artikel 16.3 GIBIT

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij ref.nr. 8

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 13

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Artikel 12 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikant Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord met voorwaarden desbetreffende softwarefabrikant. Desalniettemin blijft art. 12 gehandhaafd, met dien verstande dat wij ons bewust zijn van het feit dat Leverancier geen (volledige) invloed heeft op de eigenschappen. Het tweede lid, tweede volzin bepaalt immers dat de Leverancier zich erop kan beroepen dat de gegarandeerde eigenschappen of de aanwezigheid van het gebrek niet terug te voeren is of niet aan leverancier toe te rekenen oorzaken of op niet door leverancier geleverde of geadviseerde programmatuur of apparatuur.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 9 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 6 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie

buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

In art. 6.1 , tweede zin, staat naar ons inzicht een dergelijke situatie al ondervangen. Art. 6 blijft derhalve van toepassing.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikant Microsoft). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij Ref.nr. 6

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en

plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen / Microsoft 6.6

Vraag:

Aanbestedende dienst maakt hier in het PvE de verwijzing naar het VNG framework van 2020. Dit framework is in november 2022 verlengd en heet sinds de CTM - GT Microsoft. Verzoek aan aanbestedende dienst om te bevestigen dat wordt bedoeld de nieuwe/verlengde VNG framework CTM - GT Microsoft.

Antwoord:

Ja, klopt het betreft nieuwe/verlengde VNG framework CTM - GT Microsoft.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen / Microsoft 6.5

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt in deze eis dat 'de facturatievoorwaarden jaarlijks zijn'. Inschrijver dient aanbestedende dienst te verzoeken te bevestigen dat dit de facturatie betreft van de jaarlijkse EAS contract betaling en dat hiervan uitgezonderd is, de tussentijdse orders die Aanbestedende dienst gedurende het contractjaar plaatst. Tussentijdse orders zal inschrijver direct na levering door Microsoft voor gefactureerd worden. Om een positie van

voorfinanciering te voorkomen dient inschrijver dit dan ook te allen tijden direct na levering aan aanbestedende dienst door te factureren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vindt deze vraag onduidelijk. 6.5 betreft jaarlijkse facturatie voorwaarden, die eventueel aangepast kunnen worden.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Programma van Eisen / Algemeen Nr. 8

Vraag:

Verzoek aan aanbestedende dienst om de KPI's voor offerteaanvragen aan te passen naar:

- Maximaal 2 werkdagen voor standaard offerte aanvragen
- Maximaal 8 uur voor spoedaanvragen.

De huidige gestelde KPI's zijn inschrijvers inziens buiten proportioneel. 4 uur zou bijvoorbeeld kunnen betekenen dat op het moment een medewerker het ochtend- of middagdeel van de dag ingevuld heeft met overleggen of een halve dag training, de KPI al erg moeilijk of niet gehaald zal kunnen worden.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om te bevestigen dat de inschrijving een positieve prijsstelling dient te bevatten waarbij de aanbestedende dienst dus afziet van praktijken zoals negatief inschrijven (onder inkoopprijs), die de markt kunnen verstoren en niet in lijn zijn met duurzame bedrijfsvoering? Dit biedt inschrijvers de kans een realistische en duurzame prijsstelling te hanteren, wat bijdraagt aan een eerlijke en gezonde concurrentie.

Antwoord:

Prijsstelling mag lager zijn dan in het VNG Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Deel A – Beschrijvend document 2.2

Vraag:

“Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een ‘natte handtekening’ en te worden gescand”

Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een “digitale handtekening”, heeft echter dezelfde status als een handgeschreven handtekening. Zodra documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit report met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wilt aanbestedende dienst vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie antwoord bij Ref.nr. 3

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Deel A – Beschrijvend document 1.3.2.

Vraag:

‘Het is binnen de looptijd van de raamovereenkomst mogelijk om flexibele aanpassingen te doen op het aantal licenties, zowel negatief of positief’

Binnen de door aanbestedende dienst gewenste Microsoft contract vorm kunnen licenties op elk gewenst moment opgeschaald worden. Licenties afschalen echter kan slechts eenmaal per jaar op de zogeheten contract verjaardatum. Verzoek aan aanbestedende dienst om dit gegeven te bevestigen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 35 **Onderwerp:** Deel B - Aanbestedingsvoorwaarden Het NIC

Vraag:
Een gestanddoeningstermijn van 90 is disproportioneel lang. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 36 **Onderwerp:** Bijlage 4 - Lijst van Eisen

Vraag:
Algemene Eisen artikel 7.1 & Microsoft Eisen artikel 6.6: In artikel 7.1 schrijft u dat de VNG voorwaarden (zoals geldig vanaf 2022) van toepassing zijn op het prijzenblad. Echter in artikel 6.6. schrijft u dat de voorwaarden van het VNG-framework 1 (december 2020) van toepassing zijn. Graag zien we artikel 6.6 verwijderd uit de lijst van Eisen, graag uw bevestiging en aanpassing.

Antwoord:
Akkoord, zie antwoord ref.nr. 29

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 37 **Onderwerp:** Bijlage 4 - Lijst van Eisen

Vraag:
Microsoft Eisen artikel 6.5: Wat verstaat u precies onder eis 6.5 en op welke facturatievoorwaarden doelt u hierbij?

Antwoord:
Aanbestedende dienst doelt hier op de wettelijke eisen, waaraan een factuur dient te voldoen. En eventuele wijzigingen als contactpersoon, factuuradres,

kostenplaats

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 4 - Lijst van Eisen

Vraag:

Microsoft Eisen artikel 1.2: Microsoft staat niet toe voor een inschrijver om een Microsoft CSP te delen met een eindklant. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen, omdat geen enkele inschrijver hieraan kan voldoen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 4 - Lijst van Eisen

Vraag:

Eisen artikel 8: De maximale doorlooptijd van offerteaanvragen (1 werkdag voor normale en 4 uur voor spoed aanvragen) is buiten proportioneel. Graag aanpassen naar respectievelijk 2 werkdagen en 1 werkdag.

Antwoord:

Akkoord, zie antwoord ref.nr. 31

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 4 - Lijst van Eisen

Vraag:

Algemene Eisen artikel 7.3: U schrijft dat er geen minimale ordergrootte is, echter om gebruik te kunnen maken van de GT-Microsoft voorwaarden dient er een minimale aanschaf van 100 licenties te zijn. Graag dit punt in de lijst van Eisen aanpassen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, voor bepaalde type licenties heeft

de aanbestedende dienst minder dan 100 nodig.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 41
Onderwerp: Bijlage 3 - Prijzenblad

Vraag:

Wat bedoelt u precies met lijn 20 van het prijzenblad “Azure plan Microsoft cloud diensten” en wat verwacht u precies van de inschrijver? Het is niet realistisch om een prijsindicatie te laten meewegen in het totaalbedrag. Het is voor inschrijver onmogelijk om een indicatieprijs af te geven. Inschrijver verzoekt u om deze lijn te verwijderen van het prijzenblad.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 42
Onderwerp: Bijlage 3 - Prijzenblad

Vraag:

Het eerste jaar van het Microsoft contract heeft in uw prijzenblad een looptijd van 3 maanden, dit is niet conform de looptijden van het GT-Microsoft framework. De correcte contractjaren zijn: 01-09-2024 t/m 31-08-2025 voor jaar 1, 01-09-2025 t/m 31-08-2026 voor jaar twee en 01-09-2026 t/m 31-08-2027 voor jaar drie. Graag zien we het aangepaste prijzenblad tegemoet.

Antwoord:

Akkoord, zie ref.nr. 13

Percelen: P1 Microsoft Licenties
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 43
Onderwerp: Bijlage 5.C GIBIT 2023

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de licentievoorwaarden /gebruiksvoorwaarden van de softwarefabrikant prevaleren boven de

overeenkomst tussen Leverancier en Aanbestedende Dienst voor wat betreft de daarin opgenomen rechten en verplichtingen gekoppeld aan het gebruik van de software?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 5.C GIBIT 2023

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met het schrappen van artikel 18.6 opeisbare boete voor schending van de geheimhoudingsplicht? Enige schendingen van geheimhouding waar schade uit voortvloeit zijn naar oordeel van Inschrijver reeds onderdeel van aansprakelijkheid.

Antwoord:

Nee, daarmee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. Zie antwoord bij Ref.nr. 4

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 5.C GIBIT 2023

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een verlaging van de maximale aansprakelijkheid tot een bedrag van € 1.000.000?

Antwoord:

Nee, daarmee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. Zie antwoord bij Ref.nr. 5

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 5.C GIBIT 2023

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de bepalingen uit de GIBIT 2023 van toepassing zijn op de opdracht en overeenkomst voor zover zij van toepassing zijn naar aard van de opdracht? Inschrijver doelt hiermee onder andere op het feit dat bepaalde bepalingen in de GIBIT 2023 onderwerp zijn van de EULA/gebruikersovereenkomst tussen software publisher en eindgebruiker, hetgeen doorwerkt in bepalingen over garanties, gebreken, onderhoud en gevraagde kwaliteitsnormen.

Antwoord:

Ja, dat bevestigt aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 5.B Voorwaarden VNG Model Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, conform hetgeen beschreven in Bijlage 5.A Concept raamovereenkomst, de van toepassing zijnde juridische voorwaarden enkel de GIBIT 2023 zijn, en geen andere inkoopvoorwaarden van toepassing zijn op de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Ja, dat bevestigt aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 5.A Concept raamovereenkomst

Vraag:

Verzoek tot schrappen artikel 2.2 Raamovereenkomst: Leverancier kan niet garanderen dat de ICT Prestatie zal voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en overige normen zoals opgenomen in de GIBIT 2023 en de in artikel 1.1. genoemde documenten.

De ICT Prestatie bestaat uit de levering van een door de Opdrachtgever gevraagd product/Gebruiksrechten. Opdrachtgever wordt geacht bij de selectie van dit product, voorwerp van deze aanbesteding en niet onderhavig aan enige invloed van Leverancier, de selectie gemaakt te hebben op basis van de geselecteerde (ICT-kwaliteits)normen. Enige producteisen liggen niet binnen invloedssfeer van de Leverancier, en enige garanties kunnen slechts door de softwarefabrikant worden gegeven en zijn waar relevant opgenomen

in de op het product/de Gebruiksrechten van toepassing zijnde
licentievoorwaarden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Microsoft Licenties

Beantwoord op: 28 jun. 2024