

Nota van Inlichtingen 240029GPD Bouwteam Vervangen damwand Kooyhaven gemeente Papendrecht

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inschrijffase	Planning Aanbesteding	In de aanbestedingsleidraad §2.5 Planning aanbesteding geeft u aan dat de uiterste datum van inschrijving 09-10 12:00 uur is. Kijkend naar uw uitvraag via Tendered d.d. 05-09-2024 de producten die geleverd moeten worden t.b.v. inschrijving is de tijd te krap om de uitvraag goed te kunnen doorgronden en te verwerken in de gevraagde gunningscriteria en in te vullen inschrijfbiljet. Wij verzoeken u dan ook om de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met minimaal twee weken naar achter te verschuiven.	De aanbesteding is 4 september j.l gepubliceerd. Aanbestedende dienst is bereid de inschrijvingsdatum twee weken naar achteren te verplaatsen. Inschrijvingsdatum wordt daarmee 23 oktober 2024. Tijdstip blijft gehandhaaft.	6-9-2024
2	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, artikel 3.5 onderdeel C, blz. 13	U stelt als voorwaarde aan de referentie dat de start tot en met oplevering van het project binnen de afgelopen vijf voorgaande jaren moet vallen. Het is zeer ongebruikelijk dat de start van een referentieproject binnen deze periode moet vallen. Normaal gesproken moet alleen de oplevering binnen deze periode vallen. Wij verzoeken u daarom met klem om de eis dat het referentieproject binnen de periode van de afgelopen vijf voorgaande jaren moet vallen te laten vervallen.	Dat is akkoord	11-9-2024
3	Inschrijffase	Ontwerpvarianten	U geeft aan dat het vertrekpunt van het bouwteam bestaat uit 2 varianten en dat voor beide een voorlopig ontwerp gemaakt is. In bijlage E is echter maar 1 variant uitgewerkt tot een voorlopig ontwerp (variant damwand voor bestaande damwand), wilt u het voorlopig ontwerp van variant 2 (damwand op dezelfde locatie) ook delen?	Het ontwerp van variant 2 (damwand voor of achter de bestaande damwand) is gelijk aan variant 1 (damwand op huidige locatie) . Zie hfst 5 van blz. 8 van Bijlage E MdeK23043_NOT-003 DO_v2 notitie. Aanvullende documenten zijn niet voorhanden.	17-9-2024
4	Inschrijffase	Bouwteamovereenkomst artikel 17	In de bouwteamovereenkomst artikel 17 - Onderdeel 2: U maximaliseert hier de 'algemene kosten' en de 'algemene bouwplaatskosten' met 6%. - Onderdeel 3: U maximaliseert hier de 'winst' en 'risico' met 3% Wij willen u verzoeken een percentage op te geven voor 1. algemene kosten, 2. winst en 3. risico. De algemene bouwplaatskosten vallen onder indirecte kosten en wij verzoeken u dan ook dit niet als een percentage vast te laten leggen. Daarbij willen wij u vragen de hoogtes van de percentages nader te beschouwen voor een bedrijfsvoering met gezonde marges en daarbij minimaal te kijken naar de percentages zoals benoemd in https://www.eib.nl/wp-content/uploads/2024/02/Algemene-Kosten-in-het-bouwbedrijf-2020-2022.pdf .	in afwijking van artikel 17, lid 2 en 3 worden de opslagpercentages verhoogd van 6% naar 7%(algemene kosten / bouwplaatskosten) en van 3% naar 4% (winst & risico). Kostenindeling conform model bouwteamovereenkomst blijft gehandhaafd.	17-9-2024
5	Inschrijffase	Vormvereisten Plan van Aanpak	Dient het Plan van Aanpak uit één document te staan waarin K1, K2 en K3 behandeld worden of dient er voor K1, K2 en K3 elk een afzonderlijk document ingediend te worden?	De inschrijver is hier vrij in. Als maar voldaan wordt aan de gestelde eisen rondom vormvereisten.	17-9-2024
6	Inschrijffase	BTO, Artikel 17	In lid 2 van artikel 17 staat "In de begroting wordt een opslag van maximaal 6% gehanteerd voor algemene kosten en algemene bouwplaatskosten." Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken of hiermee bedoeld wordt 6% voor algemene kosten én 6% voor algemene bouwplaatskosten (dus in totaal 12%) of dat wordt bedoeld 6% in totaal voor algemene kosten én algemene bouwplaatskosten. Indien Aanbesteder dit laatste bedoelt verzoekt Gegadigde dit percentage aan te passen aangezien 10 tot 12% een marktconform percentage is voor deze twee posten gezamenlijk.	Zie antwoord op vraag 4.	17-9-2024

7	Inschrijffase	BTO, Artikel 6	In artikel 6 van de bouwteamovereenkomst is opgenomen dat: “Aannemer dient er rekening mee te houden dat de documenten tijdens de engineeringfase meerdere malen gewijzigd dienen te worden”. Gegadigde verzoekt Aanbesteder in verband met het maken van de kostenraming voor het Bouwteam aan te geven van hoeveel aanpasrondes per document we uit dienen te gaan.	Maximaal drie rondes. Dit gegeven vervalt indien de aanpasrondes het gevolg zijn van het niet conform uitvoeren volgens overeenkomst door opdrachtnemer.	17-9-2024
8	Inschrijffase	Bestek	Eén van de op te leveren producten in het bouwteam is het RAW-bestek. Heeft Aanbesteder een standaardbestek of een moederbestek waarmee Aannemer rekening dient te houden tijdens het opstellen van het projectspecifieke bestek?	Er is geen standaardbestek of moederbestek beschikbaar voor deze specifieke werkzaamheden.	17-9-2024
9	Inschrijffase	Onderhoudstermijn	In de Bouwteamovereenkomst is aangegeven dat de onderhoudstermijn 12 maanden bedraagt, terwijl in de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat deze 6 maanden bedraagt. Gegedigde verzoekt Aanbesteder om aan te geven wat correct is.	Onderhoudstermijn bedraagt 12 maanden.	17-9-2024
10	Inschrijffase	Vormvereisten Plan van Aanpak	Onder 'Vormvereisten' wordt enerzijds benoemd dat het plan van aanpak vrij dient te zijn van logo's en namen en anderzijds dat "... de beantwoording haalbaar is en is onderbouwd met best-practices, voorbeelden uit de praktijk of ander bewijsmateriaal ...". Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar te zijn omdat onderbouwing van best-practices en/of voorbeelden uit de praktijk normaliter worden geduid door concrete eerder uitgevoerde projecten en/of ervaringen van de specifieke partij. Hoe dienen Gegadigden dit te beschrijven als er geen namen genoemd mogen worden?	Vrij te zijn van namen en logo's betreffen in deze dus ook de aanduidingen als het gaat om best practices. Uit het benoemen van best practices dient naar voren te komen inzichtelijk te worden hoe inschrijver in staat is een / dergelijk project te sturen en tot een goed einde te brengen.	17-9-2024
11	Inschrijffase	Kwaliteitscriterium K2	Bij kwaliteitscriterium K2 staat "Om te komen tot een goede beoordeling van de plannen wil de gemeente inzicht hebben in de wijze waarop de Inschrijver de opdracht wil uitvoeren. De Inschrijver geeft hierdoor inzicht in de concrete uitvoeringswijze van de inschrijver." Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken wat met de uitvoeringswijze wordt bedoeld. Betreft dit de uitvoeringswijze tijdens de bouwteamfase of de uitvoeringswijze tijdens de realisatiefase. En als de realisatiefase bedoeld wordt hoe ziet Aanbesteder dit daar er in het DO en UO nog, in samenspraak met Opdrachtgever, ontwerpkeuzes gemaakt worden welke van invloed zijn op de concrete uitvoeringswijze tijdens realisatie.	K2 gaat over het optimaliseren van het bouwteamproces. In dit geval gaat het over het beheersen van kosten en kwaliteit ten behoeve van de realisatiefase en hoe dit in de bouwteamfase wordt beheerst. Zie daarvoor onderstaande punten 2 t/m 4 waarin aanbestedende dienst expliciet vraagt naar risico's op het gebied van kostenstijgingen, kansen ten behoeve van een kostentechnisch verantwoord ontwerp en kostenbeheersing in het kader van het taakstellend budget.	17-9-2024
12	Inschrijffase	Kwaliteitscriterium K1	Bij kwaliteitscriterium K1 staat "De inschrijver dient dit criterium op een proactieve wijze uit te werken zodat invulling gegeven wordt aan de doelstellingen in relatie tot de vervanging van de kadeconstructie." Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken naar welke doelstellingen verwezen wordt.	Zie onder K1, punt 1: Doelstelling: het concreet invulling geven aan de de planning.	17-9-2024
13	Inschrijffase	Kwaliteitscriteria	Bij kwaliteitscriteria kunnen zowel punten gescoord worden door te voldoen aan de doelstelling als punten gescoord worden op een aantal specifieke punten. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om de relatie tussen deze verschillende onderdelen te verduidelijken. Als goed gescoord wordt op de benoemde punten, wordt dan automatisch ook goed gescoord op de doelstelling van het bijbehorende kwaliteitscriterium?	Met zowel de focus op de specifieke punten als de doelstelling van de opdrachtgever laat inschrijver zien de opdracht en de zorg van de opdrachtgever te doorgronden.	17-9-2024
14	Inschrijffase	Beoogde termijn realisatie	De in paragraaf 2.5 van de aanbestedingsleidraad genoemde termijn voor realisatie (van 1 maart tot 1 november 2025) lijkt beperkt in relatie tot de uit te voeren scope. Gegadigde verzoekt de achtergrond van deze data te verduidelijken en om aan te geven of de termijn voor realisatie ter verruimen is.	Op dit moment geen reden om de realisatie periode te verruimen. De maand december/januari is een drukke tijd in de haven. Eind november is nog mogelijk	17-9-2024

15	Inschrijffase	Opleverdatum realisatiefase	Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken wat de opleverdatum van het werk is. In paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad staat 1 juli 2025 benoemt en in paragraaf 2.5 staat 1 november 2025.	Betreft 1 november 2025	17-9-2024
16	Inschrijffase	Inschrijvingsstaat	In de Inschrijvingsstaat wordt bij "1. Prijsdeel" en bij "2. Uurtarief en raming" verwezen naar een Programma van Eisen. Het is Gegadigde niet duidelijk naar welk document of onderdeel van een document Aanbesteder hier verwijst. Gegadigde verzoekt Aanbesteder dit verder te verduidelijken.	Lees voor programma van eisen "de documenten onder bijlage E". Hieronder vallen onder andere notitie beschrijving en toelichting scope. Met betrekking tot de scope, zie hiervoor de beschrijving en eisen zoals opgenomen in de bouwteamovereenkomst.	17-9-2024
17	Inschrijffase	Inschrijvingsstaat	Het is Gegadigde niet duidelijk wat Aanbesteder beoogt met item 2. Uurtarief en raming zoals opgenomen in de Inschrijvingsstaat. Graag ontvangen wij een nadere toelichting op de opbouw van de Inschrijvingsstaat.	Item 2 betreft de tarieven welke inschrijver hanteert. Deze tarieven zullen gelden indien opdrachtnemer in de bouwteamfase extra werk krijgt opgedragen of dat er wijzigingen zullen plaatsvinden.	17-9-2024
18	Inschrijffase	Inschrijvingsstaat	In afwijking op de Bouwteamovereenkomst is in de inschrijvingsstaat geen prijsdeel opgenomen voor het maken van het Definitief Ontwerp en Uitvoeringsontwerp. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om dit te verduidelijken en/of in de inschrijvingsstaat een prijsdeel op te nemen voor het uitvoeren van de ontwerpwerkzaamheden.	DO en UO worden toegevoegd aan de inschrijvingsstaat welke als bijlage is toegevoegd.	17-9-2024
19	Inschrijffase	BTO, vergoeding werkzaamheden Aannemer	In de bouwteamovereenkomst is geen artikel opgenomen voor betaling van de vergoeding aan de Aannemer voor zijn werkzaamheden in het Bouwteam. Deze vergoeding lijkt (conform bijlage 2) onderdeel te zijn van de aannemingsom realisatiefase en dus ook conform de betalingsregeling van het realisiecontract uitbetaald te gaan worden. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om dit mechanisme aan te passen en de betaling van de vergoeding voor de door de Aannemer uit te voeren werkzaamheden via de Bouwteamovereenkomst te regelen en dus ook in de bouwteamfase uit te betalen.	Zie hiervoor artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020. En 1.4 van de inschrijvingsleidraad.	17-9-2024
20	Inschrijffase	BTO, Artikel 5	In artikel 5 van de Bouwteamovereenkomst lijkt een dubbeling te staan: " ... Goedkeuring van het definitief ontwerp (DO), bestaande uit het uitvoeringsontwerp, bijbehorend, tekeningen en overige documentatie, is uitdrukkelijk voorbehouden aan het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht. Goedkeuring van het definitief ontwerp (DO), bestaande uit het uitvoeringsontwerp, bijbehorend RAW bestek, tekeningen en overige documentatie, is uitdrukkelijk voorbehouden aan de Projectleider. ..." Gegadigde verzoekt Aanbesteder te verduidelijken aan wie de goedkeuring uitdrukkelijk is voorbehouden.	De projectleider.	17-9-2024
21	Inschrijffase	BTO, Artikel 4	In artikel 4 staat dat het maximale budget voor bouwteamfase en realisatie EUR 3.275.000,- bedraagt. Kan Aanbesteder bevestigen dat kosten gemaakt door Opdrachtgever en Maters en De Koning niet in dit budget zijn opgenomen?	Dat is correct.	17-9-2024
22	Inschrijffase	Ontwerpscope	Gegadigde verzoekt Aanbesteder om te bevestigen dat zowel het maken van het Defintief Ontwerp als het maken van het Uitvoeringsontwerp onderdeel zijn van de werkzaamheden uit te voeren door de Aannemer onder de Bouwteamovereenkomst.	Het maken van een uitvoeringsgereed ontwerp, inclusief het verzorgen van de ontwerpwerkzaamheden, de (detail)engineering en het ramen van kosten voor verschillende varianten en uitvoeringskosten welke Aannemer nodig acht om te komen tot een volledig en uitgewerkt RAW bestek.	17-9-2024

23	Inschrijffase	Beoogde afmeerlijn	In het Technisch Programma van Eisen staat, onder paragraaf 6.2.6 Geometrie, aangegeven dat de afmeerlijn gelijk is aan de huidige afmeerlijn. In document Bijlage E MdeK23043_NOT-003_DO_v2 (Toelichting varianten) staan nog twee varianten benoemd: 'damwand op dezelfde locatie' en 'damwand voor bestaande damwand'. Kan Aanbesteder aangeven wat huidige inzicht is? Liggen beide opties nog op tafel of is reeds vastgelegd dat de huidige (afmeer)lijn aangehouden moet worden?	Beide opties zijn op dit moment nog mogelijk. Technisch PVE is het vertrekpunt geweest om tot de varianten te komen.	17-9-2024
24	Inschrijffase	Verwijzing naar bijlage	In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad wordt naar "een Technisch programma van eisen (PvE) welke bijgevoegd is als bijlage D". Wordt hier bijlage E bedoelt i.p.v. bijlage D?	Dat is correct.	17-9-2024
25	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 15 paragraaf 6.2.6	Over welk oppervlakte dient de haven verdiept te worden ?	Betreft deel B en C zie technisch PVE pagina 4. Dit is het uitgangspunt geweest en dient nader uitgewerkt te worden.	18-9-2024
26	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 14 paragraaf 6.2.5	Naast een uniforme terreinbelasting van 20 kN/m2 is tevens verkeersklasse 60 benoemd als eis. Hoe verhouden deze twee belastingen zich tot elkaar?	NEN-EN-1991-2 belastingmodel aanhouden. Voor het ontwerp dient de maatgevende belasting te worden gebruikt.	18-9-2024
27	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 14 paragraaf 6.2.5	Een uniforme terreinbelasting van 20 kN/m2 is gegeven. Over welk deel van de kade geldt deze bovenbelasting.	Over de gehele kade	18-9-2024
28	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 13 paragraaf 6.2.2	Over welk deel van de kade ligt nu bodembescherming ? en over welk deel moet deze in de de nieuwe situatie worden aangebracht ? En welk deel dient te worden voorzien van colloidaal beton	Betreft deel B en C zie technisch PVE pagina 4. Dit is het uitgangspunt geweest en dient nader uitgewerkt te worden.	18-9-2024
29	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 12 paragraaf 6.1	Hoeveel meter werkruimte achter de kade is er op kadedeel A	Minimaal 10 meter. Een en ander afhankelijk van de invloedsfeer van de ligging hoogspanningskabels van Tennet.	18-9-2024
30	Inschrijffase	Technisch programma van eisen, blz. 6 paragraaf 2.1	Wat is de toegestane bovenbelasting op de huidige kade ?	In 2018 zijn er voorzorgsmaatregelen genomen om de bovenbelasting te beperken. De exact toegestane bovenbelasting is niet bekend of getoetst.	18-9-2024
31	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, blz. 18, paragraaf 4.1	Bij kwaliteitscriterium K3 Inhoudelijke kwaliteit plan van aanpak en communicatie staat omschreven: "1. Doelstelling: communicatie ten behoeve van bedrijfsvoering en afstemming werkzaamheden". Voor dit onderdeel kunnen maximaal 10 punten worden gescoord. De toelichting die omschreven staat onder deze doelstelling geeft ons onvoldoende richting om te bepalen wat u precies verwacht voor dit onderdeel. Het lijkt erop dat met het beantwoorden van punten 2,3 en 4 ook invulling is gegeven aan punt 1. Echter, punt 1 heeft een eigen score van 10 punten. Kunt u aangeven wat u precies verwacht onder punt 1	Dit betreft onder 1 de doelstelling en puntsgewijs concreet wat aanbesteder van inschrijver verwacht. Zie ook antwoord op vraag 13.	18-9-2024
32	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, blz. 17, paragraaf 4.1	Bij kwaliteitscriterium K2 Optimalisatie bouwteamproces staat omschreven: "1. Doelstelling: hoe blijft de inschrijver binnen het taakstellend budget". Voor dit onderdeel kunnen maximaal 10 punten worden gescoord. De toelichting die omschreven staat onder deze doelstelling geeft ons onvoldoende richting om te bepalen wat u precies verwacht voor dit onderdeel. Er wordt omschreven dat u inzicht wil hebben in de wijze waarop de inschrijver de opdracht wil uitvoeren. Dit is voor ons lastig te koppelen aan de wijze waarop wij binnen het budget blijven. Kunt u duidelijk aangeven wat u verwacht voor punt 1. De uitvraag voor de punten 2, 3 en 4 is overigens wel duidelijk.	Zie antwoord op vraag 31.	18-9-2024

33	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, blz. 17, paragraaf 4.1	"Bij kwaliteitscriterium K1 Planning en Haalbaarheid staat omschreven: ""4. waar de belangrijkste kansen liggen ten aanzien van tijdswinst, eerdere oplevering of uitgebreidere tijdsinzet ten gunste van prijs en kwaliteit"". Het is niet geheel duidelijk wat u bedoelt met ""uitgebreidere tijdsinzet ten gunste van prijs en kwaliteit"". Kunt u toelichten wat u hier verwacht ?"	De tekst "of uitgebreidere tijdsinzet ten gunste van prijs en kwaliteit" komt te vervallen.	18-9-2024
34	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad, blz. 16, paragraaf 4.1	Bij kwaliteitscriterium K1 Planning en Haalbaarheid staat omschreven: "1. Doelstelling: het concreet invulling geven aan de planning". Voor dit onderdeel kunnen maximaal 10 punten worden gescoord. Is het correct om te stellen dat de A3 concept planning beoordeeld wordt en voor deze planning maximaal 10 punten worden gegeven ?	Dat klopt.	18-9-2024
35	Inschrijffase	Aanbesteding leidraad, blz. 5, paragraaf 1.4	In paragraaf 1.4 staat omschreven dat er een VO voor 2 varianten is gemaakt. Het is niet geheel duidelijk wat de varianten zijn. Is het correct dat variant 1 een damwandconstructie op de plek van de bestaande constructie betreft over de gehele lengte (deel A, B, C en D) en variant 2 een damwandconstructie voor de bestaande constructie betreft voor deel B, C en D en achter de bestaande constructie deel A?	Dat is juist. Zie hfst 5 van blz. 8 van Bijlage E MdeK23043_NOT-003 DO_v2 notitie.	18-9-2024
36	Inschrijffase	Planning	Voor een tijdige oplevering van het werk is een tijdige start van het bouwteam belangrijk. Daarnaast willen wij graag de tenderkosten beperken en willen we zo goed mogelijk rekening houden met resourcing op lopende projecten. Kunt u, met in achtneming van voorgenoemde punten, bevestigen dat de datum van indienen op 9 oktober om 12:00 ongewijzigd blijft?	Nee, conform het gestelde in de aanbestedingsleidraad. Er kunnen diverse redenen zijn waardoor een planning in de aanbestedingsfase aangepast dient te worden. Zie o.a. ook antwoord op vraag 1.	18-9-2024
37	Inschrijffase	Plan	In Aanbestedingsleidraad p. 18 geeft u aan dat het maximaal aantal pagina's exclusief het voorblad en de inhoudsopgave geldt. Bent u bereid om toe te staan dat we één pagina A4 met een inleidende tekst met leeswijzer, waarin we o.a. de opbouw van het document en de manier van verwijzen beschrijven, toevoegen voor de inhoudsopgave?	Nee, aanbestedende dienst is daar niet toe bereid.	18-9-2024
38	Inschrijffase	Planning	In Aanbestedingsleidraad par. 1.4 geeft u aan dat het gerealiseerde werk opgeleverd en gebruiksklaar dient te zijn op 1 juli 2025. Echter in paragraaf 2.5 wordt de datum van 1 november 2025 genoemd. Kunt u bevestigen dat de opleverdatum zoals genoemd in paragraaf 2.5 van toepassing is?	Betreft 1 november 2025	18-9-2024
39	Inschrijffase	Plan	In de Aanbestedingsleidraad p.18 bij K2.1 geeft u onder de doelstelling een toelichting aan op dit punt (K2.1). Uit deze toelichting maken wij op dat dit over concrete uitvoeringswijze en de invulling van de gekozen oplossingen gaat. Bedoelt u hiermee de in het VO beoogde (ontwerp)oplossingen en uitvoeringsmethoden, of bedoelt hiermee de inhoudelijke invulling van het bouwteamproces en/of prijsvormingsproces, of doelt u hiermee op de door ons tijdens de aanbesteding bedachte uitvoeringsmethoden en oplossingen? En kun u in het geval dit punt het ontwerp en uitvoeringswijze betreft, aangeven bij welk (sub)criterium u de procesoptimalisaties (dit is ook de titel van K2) ten aanzien van de genoemde doelstelling verwacht in ons Plan van Aanpak.	Dit betreft hoofdzakelijk hoe de inschrijver invulling geeft aan het bouwteamproces en de sturing op de prijsvorming i.r.t. de maken (ontwerp)keuzes lopende het proces en tijdens de uitvoering.	18-9-2024

40	Inschrijffase	Plan	In de vormvereisten (Aanbestedingsleidraad p. 18) geeft u aan dat het Plan van Aanpak vrij moet zijn van logo's en bedrijfsnamen om een objectieve beoordeling mogelijk te maken. Deze vormvereiste volgen wij. Uit de beoogde inhoudelijke onderscheiding van ons plan kan mogelijk worden afgeleid welke Inschrijver wij zijn. Bijvoorbeeld doordat wij met de locatie van ons bedrijf en specifieke lokatiegerelateerde kennis, inhoudelijke meerwaarde kunnen bieden t.a.v. het beheersen van risico's en benutten van kansen op dit project. Daarnaast weten wij uit ervaring dat de samenwerking en expertise binnen het team cruciaal is voor het succes van het project. Daarom willen we als onderdeel van onze aanpak een passend team voorstellen, inclusief specifieke functionarissen met de bijbehorende ervaring. Ten aanzien van de anonimiteit hebben wij daarom twee vragen: - Kunt u toestaan dat alleen de bedrijfsnaam wordt weggelaten uit het plan, terwijl wij wel namen van personen met hun bijbehorende ervaring mogen benoemen? - Kunt u bevestigen dat wij, naast het weglaten van bedrijfsnamen en logo's, ons inhoudelijk onderscheidend vermogen ten aanzien van onze bedrijfslocatie en lokatiespecifieke kennis kunnen uitwerken in ons Plan van Aanpak?	Zie antwoord op vraag 5.	18-9-2024
41	Inschrijffase	Plan	Als onderdeel van K1 dienen we in te gaan op het punt (4): waar de belangrijkste kansen liggen ten aanzien van tijdswinst, eerdere oplevering of uitgebreidere tijdsinzet ten gunste van prijs en kwaliteit. Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden, willen we zeker zijn van de juiste interpretatie. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "uitgebreidere tijdsinzet ten gunste van prijs en kwaliteit"?	Zie antwoord vraag 33.	18-9-2024
42	Inschrijffase	Plan	Om een goede inschatting te kunnen maken van onze aanpak, alsmede de kansen en risico's van het project hebben we de onderstaande technische vragen; Is de NEN 6766:2023 "Corrosie van stalen Elementen in de Ondergrond" op dit werk van toepassing? Zo ja, met welke cumulatieve beoordelingsscore voor de bodemverontreiniging dient te worden gerekend en over welke zone? Deze verontreinigingsgraad kan namelijk leiden tot fors grotere corrosie. Achtergrond bij deze vragen; Indien de NEN 6766:2023 van toepassing is, zal de corrosiesnelheid voor ankers tevens fors hoger zijn dan die nu is gehanteerd in het ref.ontwerp. Nu is in het "DO nieuwe kadeconstructie" gerekend met een aantasting van 0,6mm over 50 jaar levensduur (betreft enkelzijdige afname). Deze waarde is vrij klein en is waarschijnlijk ontleend aan tabel 9.2 van CUR166. Tabel 9.2 betreffen echter gemiddelde waarden voor corrosie voor damwanden, d.w.z. plaalementen. Voor ankerstangen zijn doorgaans corrosiewaarden voor putcorrosie maatgevend (zijn geen plaalementen maar doorsneden met geringe mogelijkheid om te herverdelen). Wanneer dient te worden gerekend met de NEN6766:2023, dan dient gerekend te worden met een aantasting van 6,0mm over 50 jaar levensduur (betreft afname diameter, dus ca 5x hogere corrosie) voor de zone boven de laagste grondwaterstand en 3,0mm over 50 jaar voor de zone onder de grondwaterstand. Dit heeft dus naar verwachting een grote impact op de ankerstangen.	Voor de inschrijving uitgaan van de gegevens zoals nu zijn opgenomen in de DO berekening	18-9-2024
43	Inschrijffase	Plan	Kunnen wij de gef-files van de sonderingen ontvangen?	Deze worden aan deze nota toegevoegd	18-9-2024

44	Inschrijffase	Plan	Kunnen wij ref. R.9 “Ppd.109-014-v1 Memo stabiliteitsberekening stalen damwand Kooijhaven Papendrecht” van Westenberg ontvangen?Dit betreft de berekening / toetsing van de bestaande damwand.	Nee, deze gegevens zijn niet meer relevant of al verwerkt in de meegestuurde documenten	18-9-2024
45	Inschrijffase	Plan	Mag de bestaande damwand, indien mogelijk, overal worden verwijderd?	Waar mogelijk mag dit.	18-9-2024
46	Inschrijffase	Plan	Is in het voorlopig ontwerp van de damwanden de installeerbaarheid van de damwand getoetst? Wanneer namelijk de NVAF-grafieken uit de CUR166 worden gehanteerd, dan resulteert dit bij een aantal doorsneden in een verwachting van schade aan de damwand bij installeren.	Nee, dit is niet getoetst.	18-9-2024
47	Inschrijffase	Plan	In TPvE staat in par. 6.3.4 dat doorspuitputten h.o.h.-afstand van ca. 15m hebben. In par. 6.2.6 blz. 16 van 24 van zelfde document staat h.o.h.-afstand 40m1. Wat is juist?	Bij nieuwe aanleg mag een h.o.h. afstand van circa 40 m1 aangehouden worden. Voor het doorspuiten van bestaande drainage rekening houden met circa 15 m1 h.o.h.	18-9-2024
48	Inschrijffase	Bijlage H_Bouwteamovereenkomst	De percentages die u in artikel 17 noemt zijn niet marktconform en voor ons niet passend. Wij verzoeken u alleen percentages vast te leggen voor algemene kosten en winst. En daarbij marktconforme tarieven aan te houden van 12% voor de algemene kosten (EIB rapport d.d. 31 jan. 2024) en en voor het winstpercentage een gezonde marge van 4%. Voor de bouwplaatskosten stellen wij voor deze met een open begroting vast te stellen in de prijsvormingsfase. Voor het risicopercentage stellen wij voor dit vast te stellen nadat de risicoverdeling vanuit ontwerp en bouwteamfase duidelijk is. Kunt u dit zo aanpassen in de concept bouwteamovereenkomst?	zie voorstel antwoord vraag 4.	18-9-2024
49	Inschrijffase	Aanbestedingsleidraad par 2.5	Wij verzoeken u de datum van inschrijving met minimaal 2 weken op te schuiven? Dit stelt ons in de gelegenheid een gedegen plan van aanpak op te stellen en een goede inschrijving te doen.	zie antwoord vraag 1.	18-9-2024
50		Aanbestedingsleidraad	Wij verzoeken de aanbestedende dienst meer tijd te gunnen aan gegadigden voor het indienen van hun inschrijving. Het werk is gepubliceerd op 4 september en de inschrijving dient plaats te vinden op 9 oktober. Voor een complex werk als het onderhavige waarvoor bij gegadigden veel voorbereiding benodigd is, is een dergelijke termijn disproportioneel. Wij merken op dat een dergelijke korte termijn een serieuze reden kan zijn voor inschrijvers om geen aanbieding te doen.	Daar gaat de aanbestedende dienst mee akkoord. Zie antwoord vraag 1.	18-9-2024
51		Aanbestedingsleidraad	Wij verzoeken de aanbestedende dienst een tenderkostenvergoeding op te nemen. Het te realiseren werk betreft een vrij complex vraagstuk waarbij gegadigden de nodige inspanningen en voorwerk voor moeten verrichten in de tenderfase om te komen tot een gedegen inschrijving. Denk aan > € 50.000,- tenderkosten per inschrijver. Vergelijk artikel 1.10 lid 2 sub g Aanbestedingswet waarin is bepaald dat een aanbestedende dienst bij een aanbesteding acht slaat op een vergoeding voor hoge inschrijvingskosten. En zie ook paragraaf 3.5.5 van de Gids Proportionaliteit waarin staat dat een aanbestedende dienst een tenderkostenvergoeding aanbiedt in het geval gegadigden tijdens de aanbesteding al een deel van de werkzaamheden moeten uitvoeren. Zie tot slot de handreiking tenderkostenvergoeding van MKB Infra uit 2018.	De aanbestedende dienst merkt op dat er tijdens deze tenderfase geen inspanningen van inschrijvers wordt verlangd die ook betrekking hebben op de bouwteamfase. Immers, bepaalde werkzaamheden zijn voorbehouden in de bouwteamfase. De gunningscriteria hebben betrekking op een deugdelijk proces in de bouwteamfase en hebben betrekking op mogelijke meerwaarde van de bouwteampartner op de gestelde gunningscriteria. Voor maximaal 8 pagina's plan van aanpak wordt door de aanbestedende dienst een tendervergoeding als niet reeël beschouwt. Derhalve bevatten de gunningscriteria geen dermate extreme eisen waardoor een inschrijvingsvergoeding volgens aanbestedende dienst gerechtvaardigd zou zijn.	18-9-2024

52		Aanbestedingsleidraad	Wij verzoeken de aanbestedende dienst de kerncompetentie aan te passen. De huidige formulering van de kerncompetentie is een niet toegestane stapeling van eisen. Er wordt niet alleen gevraagd naar het vervangen van een stalen damwand met een minimale contractwaarde van € 1 miljoen, maar daar wordt ook aan gekoppeld dat (i) de damwand onderdeel moet zijn van een haven (ii) de bedrijfsvoering van aanliggende bedrijven is gewaarborgd en (iii) waarin communicatie en planning een belangrijk onderdeel van de opdracht zijn geweest. Stapeling van eisen in een kerncompetentie is volgens vaste lijn van de Commissie van Aanbestedingsexperts niet toegestaan. Het verzoek is deze drie onderdelen weg te laten uit de kerncompetentie zodat de stapeling verdwijnt, en indien gewenst 1 of meerdere aanvullende kerncompetenties op te nemen waarin de hiervoor genoemde drie aanvullende kwaliteiten worden gevraagd.	Feitelijk ziet de aanbestedende dienst dit niet als een stapeling omdat het waarborgen van bedrijfsvoering expliciet van toepassing is binnen een havengebied en voor aanbestedende dienst daarmee zeer relevant is. Hierbij passen onverkort afstemming en communicatie met aanliggende bedrijven. Vanwege het expliciete karakter van de locatie van de damwand wenst aanbestedende dienst deze kerncompetentie overeind te houden.	18-9-2024
----	--	-----------------------	---	---	-----------