

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Integraal financieel systeem - gemeente Gennep  
**Aanbestedende Dienst:** de gemeente Gennep  
**Referentie:** 778624

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

| Ref.nr. | Onderwerp:         |
|---------|--------------------|
| 1       | Planning termijnen |

### Vraag:

Met betrekking tot de afgegeven planning en dan met name de doorlooptijd tussen de 2e NvI en de inleverdatum, willen wij graag vóór de inlevering van de 1ste NvI de volgende vraag voorleggen;  
Is het mogelijk dat de datum voor het inleveren van de inschrijving een week opgeschort kan worden? Dit in verband met de vele lopende aanbestedingen die nu in de markt zijn uitgezet.

### Antwoord:

De termijnplanning wordt als volgt aangepast:  
11-11-2024: Indienen Inschrijving  
19-11-2024: Consensusbeoordeling  
25-11-2024: Demo  
10-12-2024: voorlopige gunning

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 11 okt. 2024

| Ref.nr. | Onderwerp: |
|---------|------------|
| 2       | PvE 101    |

**Vraag:**

"Restrictie op basis van IP-adres moet mogelijk zijn voor het benaderen van de ICT-oplossing."

Bij een keuze voor een SaaS oplossing kan de SaaS-leverancier niet voor één klant hele specifieke encryptie of beveiligingseisen inrichten. Ons advies is om aan te sluiten bij internationale normen op dit gebied. Inschrijver kan zelf aangeven hoe encryptie/beveiliging is ingericht.

Onze aanbeveling is om geen specifieke eisen aan encryptie/beveiliging (striktter dan internationaal erkende en marktconforme normen) te stellen.

Kan de Gemeente Gennep zich hierbij aansluiten?

**Antwoord:**

"Wij houden vast aan Eis 101

Wij zien white listing bij het inloggen door medewerkers als een extra beveiliging.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Par 3.3 Bewijsstukken

**Vraag:**

"Wanneer Inschrijver niet beschikt over het gevraagde certificaat en andere rapportages dient aangegeven te worden of en hoe voldaan wordt aan de eisen in de BIO1 en BIO2 en AVG."

Het voldoen aan AVG en/of BIO is primair de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Deze verantwoordelijkheid kan niet worden neergelegd bij de opdrachtnemer (SaaS-leverancier). Wel kan van de opdrachtnemer worden gevraagd dat de oplossing het mogelijk moet maken voor de opdrachtgever om aan AVG en/of BIO te voldoen. Bijvoorbeeld qua beveiliging en/of inrichtingsmogelijkheden. Kan Opdrachtgever de vraagstelling aanpassen?

**Antwoord:**

U moet voldoen aan de wetgeving. De wetgeving geldt voor opdrachtgever en ook voor opdrachtnemer (Saas-leveranciers).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Par 1.2 pagina 7

**Vraag:**

"Pas op het moment dat de applicatie operationeel is, worden de licentiekosten in rekening gebracht."

Tijdens het implementatieproject (d.w.z. de configuratie/inrichting, migratie en opleiding) wordt de SaaS-oplossing reeds door inschrijver aan de aanbestedende dienst beschikbaar gesteld en worden door inschrijver al hosting en supportdiensten geleverd. Het is dan ook niet passend om niet voor de geleverde dienstverlening te willen betalen. Is de Gemeente Gennep bereid om haar stelling hierin te herzien?

**Antwoord:**

"Zie prijzenblad, Onderdeel C.

De aanbestedende dienst houdt vast aan het huidige betalingsschema zoals opgenomen in artikel 11 lid 2 van de GIBIT 2023."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Par 5.3.3 - Eindscore

**Vraag:**

"In het geval de scores op gebruiksvriendelijkheid ook gelijk zijn, zal de SaaS oplossing voorrang hebben."

In de aanbestedingsleidraad wordt op geen enkele andere plaats gerefereerd aan een SaaS oplossing. Dit roept bij ons de vraag op wat de Cloud / SaaS strategie is van de Gemeente Gennep. Kun u deze nader toelichten en in dit kader ook aangeven of de Gemeente Gennep expliciet op zoek is naar een SaaS oplossing in het kader van een toekomstgerichte strategie voor haar ondersteunende IT systemen?

**Antwoord:**

"De gemeente Gennep heeft een 'Cloud, tenzij' strategie.  
Zie ook Zachte eis 112."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Par 4.3 - Sociale Voorwaarden: SROI

**Vraag:**

"De SROI-bijdrage is 2% van de totaal gegunde opdrachtwaarde"

Kunt u bevestigen dat de kosten van licenties buiten deze opdrachtwaarde vallen. Dat vanwege het feit dat deze kosten via de softwareleverancier lopen. Gebruikelijk is om de SROI verplichting alleen over de urengerelateerde kosten te laten lopen. Conformeerde de Gemeente Gennep

zich hieraan?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Par 3.2.2 - Kerncompetentie 1

**Vraag:**

"De inschrijver dient gedurende een periode van minimaal 1 jaar ten minste een vergelijkbare ICT-oplossing in gebruik te hebben bij een andere klant binnen de Nederlandse overheid."

Inschrijver gaat er van uit dat met "de Nederlandse overheid" ook Rijksoverheid, provincies, agentschappen en ZBO's wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Par 3.2.2 - Kerncompetentie 1

**Vraag:**

"De inschrijver dient gedurende een periode van minimaal 1 jaar ten minste een vergelijkbare ICT-oplossing in gebruik te hebben bij een andere klant binnen de Nederlandse overheid. De inschrijver dient ten minste 1 implementatie van een soortgelijke ICT-oplossing met succes te hebben afgerond."

Inschrijver is voornemens om een relatief nieuwe oplossing aan de Gemeente Gennep aan te bieden. In hoeverre is de eis om de oplossing minimaal 1 jaar in gebruik te hebben een knock out criterium, daar dit geen oordeel geeft over de kwaliteit van de oplossing?

**Antwoord:**

Het niet kunnen voldoen aan de kerncompetentie is een uitsluitingsgrond. Gemeente Gennep is een kleine gemeente en kiest daarom voor bewezen oplossingen. Er is niet voldoende capaciteit in huis om te pioneren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

**Vraag:**

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:  
Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel

opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst leest in advies 154 van de CvE niet expliciet een oordeel dat sprake is van strijd met voorschrift 3.9D lid 2 Gids-p. Hoe dan ook. De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 11.8

**Vraag:**

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om

aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Akkoord om aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Planning demo

**Vraag:**

In verband met de planning van de verschillende demo's zouden wij graag 19 november bij jullie de demo willen geven. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

I.v.m. een wijziging in de planning worden de demo's gehouden op 15 en of 16 januari 2025. Aanbestedende dienst vraagt aan Inschrijvers om hiermee rekening te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

12

Leidraad 3.3 Uniform europees aanbestedingsdocument

**Vraag:**

De oplossing van opdrachtnemer is geen publieke website en kan daarmee niet geaudit worden. Geaccrediteerde bedrijven auditen normaliter op een publieke website of apps. Wij hanteren wel de richtlijnen van WCAG, maar het opstellen van een rapport is voor onze oplossing niet van toepassing. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit bewijsstuk niet van toepassing is op deze aanbesteding en dat Leverancier dit dus ook niet hoeft in te dienen?

**Antwoord:**

Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3. We verwachten alleen bewijsstukken voor publieke websites en binnen de genoemde termijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 34.4

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Bij voorziene downtime gaat het vermoedelijk over gepland onderhoud.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 26.9

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan aanvullende kosten enkel aanvaarden als deze binnen het goedgekeurde exitplan vallen. Of als ze zijn aangegeven bij de aanvullende kosten C van het inschrijfbiljet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

GIBIT2023 23.1

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. Er is slechts sprake van vervanging van Personeel bij een zwaarwegende reden en slechts nadat opdrachtgever in overleg is getreden met Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 22.7

**Vraag:**

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

**Antwoord:**

Zie voor de definitie van Derdeprogrammatuur artikel 1.10 van de GIBIT. Zie ook de bepalingen in de GIBIT hoe inschrijver aangeeft wat Derdeprogrammatuur is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
GIBIT 2022 20.4

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 18.4

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De gemeente werkt samen met Inkoopcentrum Zuid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 16.3, 16.4

**Vraag:**

"Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?"

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?"

**Antwoord:**

Vraag 1: dat is akkoord:

Vraag 2: dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 13

**Vraag:**

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
- ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

**Toelichting op wijziging 13.1:**

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord mits de aanbestedende dienst kan voldoen aan de wettelijke vereisten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 12.2, 12.3

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat

onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

**Antwoord:**

Dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 11.5

**Vraag:**

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van

deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het nakomen van prestaties gebeurt op basis van een resultaatsverplichting en niet op basis van een inspanningsverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 11

**Vraag:**

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

**Eenmalige vergoedingen**

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1 april 2026.

**Periodieke vergoedingen**

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
  - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
  - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.

- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij willen vasthouden aan het facturatieschema in artikel 11 lid 2 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

GIBIT2023 10.13

**Vraag:**

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Aangenomen wordt dat hier wordt bedoeld op verzoek van opdrachtgever? De aanbestedende dienst ziet hier een verband met een eerder gestelde vraag hierover. Hij is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

GIBIT2023 10.12 ii

**Vraag:**

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

"Die aanname is correct. Er staat ook voor zover bekend bij Leverancier. Zie ook G.2.2. en uitgelegd in 5.3 en 5.5."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 10.10

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst volgt uiteraard het Burgerlijk wetboek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 10.9

**Vraag:**

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

**Antwoord:**

U kunt de SLA sturen. De aanbestedende dienst kan op dit moment nog niet bevestigen dat deze leidend is, aangezien zij de inhoud hiervan niet kent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 10.3 iii

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst ziet hier een verband met een eerder gestelde vraag. Hij is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
GIBIT2023 9.10

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een

klein gebrek?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil hier niet afwijken van de wettelijke bepalingen. Uiteraard volgt de aanbestedende dienst het algemene beginsel van redelijkheid en billijkheid. Bij schuldeisersverzuim en/of overmacht is de wanprestatie niet toerekenbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 9

**Vraag:**

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst volgt hier de GIBIT artikel 9

en hecht veel waarde aan artikel 9 lid 9 GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 8.4, 8.5

**Vraag:**

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Dit neemt niet weg dat inschrijver ook een verantwoordelijkheid heeft om te testen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

GIBIT2023 8.1 i

**Vraag:**

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

**Antwoord:**

Inschrijver verwijst hier naar 8.1 i. De aanbestedende dienst volgt hier de landelijke standaarden. Deels zijn deze al opgenomen in het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 6.5

**Vraag:**

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

**Antwoord:**

Dit is op voorhand niet akkoord. Dit kan alleen na overeenstemming met de opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 4.2 en 15 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Er zijn overigens fatale termijnen opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 1.30

**Vraag:**

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt vast aan de definitie in 1.30 van de GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

GIBIT Algemeen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat garanties in de aanbestedingsstukken dezelfde betekenis hebben als in de GIBIT?

**Antwoord:**

Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk naar welke garanties u in de aanbestedingsstukken verwijst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 16.4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Leverancier hier altijd de mogelijkheid krijgt om informatie zwart te maken? Onder de WOO hoeft Leverancier geen bedrijfsgevoelige informatie te verstrekken, en u dus ook niet voor zover het informatie van Leverancier betreft.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst volgt hier de wet. Daarbij wordt in voorkomend geval rekening gehouden met het niet publiceren van bedrijfsgevoelige informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 15

**Vraag:**

Voor Leverancier is niet duidelijk waarom en op welke wijze u met deze bepalingen wenst af te wijken van de wet. Leverancier is aansprakelijk voor schade voor zover die toerekenbaar is en aan de andere wettelijke vereisten is voldaan. Bent u bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet?

Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u met dit artikel afwijkt van de wet en wat daar het doel van is, mede in het kader van proportionaliteit?

**Antwoord:**

De genoemde prestaties in de vorm van minimimeisen zijn dermate belangrijk voor de aanbestedende dienst dat hij op voorhand een schadevergoeding wil overeenkomen als de nakoming niet wordt nagekomen in de vorm van een boete.

De aanbestedende dienst heeft in deze NvI geantwoord dat hij bereid is om de boetes als opgenomen te halveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 6.2

**Vraag:**

Bent u bereid om aan te sluiten bij de GIBIT en te bevestigen dat de implementatie van een Upgrade tegen een vergoeding plaatsvindt?

**Antwoord:**

Zie antwoorden hiervoor. De aanbestedende dienst ziet hier een verband met zijn eerdere antwoorden. Hij is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Leidraad 1.2

**Vraag:**

Gezien in de NVI aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat daarom de NVI in rang bovenaan komt te staan?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De rangorde in artikel 1.2 is alleen van toepassing voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn.  
De conceptovereenkomst zal n.a.v. de nota van inlichtingen aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Leidraad 5.3

**Vraag:**

Bent u bereid om de CBS index Dienstenprijsindex (DPI) op te nemen als geldende index?

**Antwoord:**

Ja, CBS index Dienstenprijsindex (DPI) algemeen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Leidraad 4.5 en 15.1 en 15.3 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Een dergelijke boete is voor Leverancier onacceptabel. Deze boete is ook niet proportioneel nu deze geen rekening houdt met de aard en ernst van de tekortkoming, de daadwerkelijk geleden schade door Opdrachtgever, en in hoeverre de schade verband houdt met een (toerekenbare) tekortkoming van Opdrachtgever. Daarbij is een dergelijke boete niet verzekeraar. U heeft reeds de mogelijkheid om schade te vorderen wanneer inschrijver in verzuim is. Bent u derhalve bereid de boetebepaling te laten vallen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit proportioneel acht?

**Antwoord:**

De genoemde prestaties in de vorm van minimimeisen zijn dermate belangrijke voor de aanbestedende dienst dat hij op voorhand een schadevergoeding wil overeenkomen als de nakoming niet wordt nagekomen in de vorm van een boete.

In deze beantwoording van de NvI is aanbestedende dienst akkoord gegaan met een halvering van de boetes.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Leidraad 3.3

**Vraag:**

Voor Leverancier is niet helemaal duidelijk wat u hier uitvraagt. U stelt dat dit voorbeelden van bewijsstukken zijn, maar een NIS2 beleid is vrij specifiek. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Het woord 'voorbeelden' kunt u hier negeren, het gaat hier om daadwerkelijke stukken waarmee Inschrijver kan aantonen dat hij/zij voldoet aan de gestelde vereisten (geschiktheid en uitsluitingscriteria). . Zie voor NIS2 beleid ook eis 105 PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Leidraad 2.10

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een onderaannemer waar geen beroep op wordt gedaan om aan geschiktheidseisen te voldoen, geen UEA hoeft in te vullen? Dit is niet noodzakelijk en gebruikelijk, mede nu Leverancier verantwoordelijk is voor eventueel in te schakelen onderaannemers. Bent u derhalve bereid te bevestigen dat een onderaannemer moet worden vermeld in het UEA, maar niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen/te ondertekenen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenomen wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel

meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde" moet worden beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Leidraad 3.2.1

**Vraag:**

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een concernpolis waaronder Leverancier tevens verzekerd is. Kunt u bevestigen dat wanneer uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier, zij geen beroep hoeft te doen op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in dit artikel, haar moedermaatschappij dientengevolge ook geen UEA hoeft in te vullen en ook niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenomen wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde" moet worden beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Leidraad 3.2.1

**Vraag:**

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Kunt u er daarbij mee akkoord gaan, dat wanneer leverancier een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, dit niet geldt als beroep op een derde, deze moedermaatschappij niet (hoofdelijk) aansprakelijk is voor nakoming en ook niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenomen wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde" moet worden beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Leidraad 1.2

**Vraag:**

Ook tijdens implementatie is sprake van licentiekosten. Kunt u bevestigen dat deze in rekening mogen worden gebracht?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord , voorzover deze niet dubbel in rekening worden gebracht

bijvoorbeeld via de implementatiekosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

PvE Eis 116

**Vraag:**

Onze ICT oplossing koppelen kunnen wij direct koppelen aan onze eigen mail server. Deze server is voorzien van de nodige beveiligingen zoals bijvoorbeeld DKIM. We zien deze oplossing ook als een stuk ontzorgen voor de gemeente. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst houdt vast aan de harde eis om te mailen vanuit het gennep.nl account.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PvE Eis 7

**Vraag:**

Hoe vaak verwacht u gebruik te maken per jaar voor het verversen van de data naar de testomgeving?

**Antwoord:**

We verwachten ongeveer 4 x per jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

PvE Eis 14

**Vraag:**

Op basis van onze best practice ervaring gaat Inschrijver uit van het vertrekpunt om data migratie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de data migratie te beperken tot actuele data wordt deze eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de data migratie eenvoudiger om uit te voeren. Is de Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Vanuit wetgeving is noodzakelijk de financiële gegevens 7 jaar te bewaren. zie ook PvE 14 en 15.

De aanbestedende dienst wil in overleg en in gezamenlijkheid de keuze maken hoe om te gaan met de migratie van data. Opdrachtgever verwacht dat met de implementatie van de ICT oplossing de huidige processen aanzienlijk zullen veranderen.

Hierdoor is het voor opdrachtgever op dit moment niet mogelijk om in te schatten wat er noodzakelijk/effectief is voor de migratie. Opdrachtgever verzoekt dan ook aan inschrijver om binnen het implementatieplan G.2.2 uit te werken wat volgens inschrijver de beste migratie aanpak is.

De kosten kunt u toevoegen in het prijzenblad onder OPTIONEEL.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Leidraad G.2.2 Plan van Aanpak Implementatie

**Vraag:**

Het aantal pagina's van 6 is veel te weinig voor een goede kwalitatieve beantwoording van de door u gevraagde punten. Zou u het aantal pagina's op kunnen hogen naar 15?

**Antwoord:**

Het aantal pagina's voor het Plan van Aanpak wordt opgehoogd naar 10 A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.5

**Vraag:**

U benoemd 64 "Lias gebruikers" in uw tabel. Dienen deze gebruikers ook

meegenomen te worden als unieke gebruikers t.b.v. de toegang tot het financieel systeem?

**Antwoord:**

De LIAS gebruikers komen overeen met gebruikers van het financiële systeem. Het zijn dus geen unieke gebruikers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.5

**Vraag:**

U geeft aan dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend. Kunt u bevestigen dat de daadwerkelijke aantallen niet met meer dan 10% af zullen wijken van de genoemde aantallen in de tabel?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord, omdat we een andere manier van werken en andere processen gaan toepassen. dit is nader te bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

PvE Eis 8 en Eis 29

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Wij volden aan hetgeen gesteld is het PvE. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?

**Antwoord:**

Onderdeel van uw inschrijving is tevens een SLA, zie paragraaf 2.14. Aanbestedende dienst kan zich vinden in de voorgestelde procesgang rondom het overeenkomen van de SLA. Wij kunnen vestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Leidraad H3.3 Certificaten

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke certificaten (naast ISO27001) na gunning opgeleverd moeten worden?

**Antwoord:**

Zie PvE 11, 105, 106, 107 en Leidraad H3.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem Eis 228

**Vraag:**

kan opdrachtgever aangeven of Kofax als PEPPOL Access point dient en vervolgens de facturen door stuurt naar de applicatie van opdrachtnemer? Of dient opdrachtnemer een eigen oplossing voor inkomende e-facturen te leveren?

**Antwoord:**

U kunt uw oplossing voor het verwerken van facturen uitwerken in G.2.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem Eis 168

**Vraag:**

Wat verstaat opdrachtgever onder kwalitatieve beheersfactoren?

**Antwoord:**

voorbeelden van kwantitatieve beheersfactoren in een project zijn doelen resultaten of uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem Eis 166

**Vraag:**

Bedoelt opdrachtgever met status van een project of het project vrijgegeven is of geblokkeerd is etc.? In onze applicatie is het wel mogelijk om de status te wijzigen, maar dit is niet door middel van een workflow. Het wijzigen van een status wordt wel gelogd. Is dit acceptabel om het de harde eis te voldoen? Zo niet, is het mogelijk om hiervan een zachte eis te maken?

**Antwoord:**

Eis 166 wordt een zachte eis. De projectenmodule is een optionele uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.****Onderwerp:**

59

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem Eis 157

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoeld met het genereren van automatische prognoses op basis van ingevoerde selecties? Hebben we het dan bijvoorbeeld over openstaande verplichtingen en wat dan het restant budget is?

**Antwoord:**

Voorbeeld: verplichtingenadministratie, ruimte berekenen. Inzicht prognose m.b.t. begroot, werkelijk. Vasta activa afschrijvingslasten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem Eis 114

**Vraag:**

Mag opdrachtnemer een eigen API gateway inzetten, welke koppelt met Enable-U voor het inzetten van API's?

**Antwoord:**

Wij houden vast aan de integratielaag met Enable-U aan onze kant. De inzet van eigen ESB (aan leveranciers kant) is toegestaan. Zie PvE 114

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 5.2.1. G.2.4.

**Vraag:**

Wanneer ontvangt opdrachtnemer de twee casussen voor de demonstratie?  
Graag ontvangt opdrachtnemer uiterlijk 21 oktober deze casussen, zodat opdrachtnemer voldoende tijd heeft om zich voor te bereiden

**Antwoord:**

I.v.m. een wijziging in de planning worden de demo's gehouden op 15 en of 16 januari 2025. De casussen worden u een week vooraf aangereikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 5.2.1. G.2.3.

**Vraag:**

Voor een goede kwalitatieve beoordeling zou opdrachtnemer graag 10 A4tjes willen hanteren in plaats van 6 A4tjes.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.2.1. G.2.1.

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft 80 zachte eisen opgenomen in het programma van eisen. Als toelichting op zachte eisen dient opdrachtnemer per categorie aan te geven op welke manier en wanneer zij aan deze zachte eisen kunnen voldoen. Per wanneer kan SMART beantwoorden worden, maar wat voor beschrijving verwacht opdrachtgever per zachte eis?  
3 A4tjes lijkt voor opdrachtnemer zeer weinig om 80 zachte eisen toe te lichten.

**Antwoord:**

Inschrijver kan hiertoe de 'zachte eisen' kopiëren in een nieuw tabblad in excel en in een extra kolom aangeven: op welke manier en wanneer zij aan deze eis kan voldoen. Dit volstaat. Het aantal pagina's wordt opgehoogd tot max. 10 A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 114

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel inkoopfacturen op jaarbasis verwerkt worden? En het onderscheid aangeven tussen facturen die op papier, per pdf

en per efactuur worden ontvangen?

**Antwoord:**

In 2023 6423 facturen ontvangen. 1036 efactuur. Gros komt per pdf binnen, enkeling op papier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 114

**Vraag:**

Als Opdrachtgever zelf een scan oplossing voorziet voor inkomende facturen, dient er dan ook nog een integratie met Kofax voorzien te worden?

**Antwoord:**

Uw oplossing moet voorziem in het verwerken van papieren en digitale facturen aangeven in G.2.3  
(dit hoeft niet perse met Kofax te zijn)"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 114

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever duidelijk aangeven welke koppelingen in scope zijn van de implementatie. Eis 114 en hetgeen beschreven is in de paragraaf 1.4.2. van de leidraad geven daar informatie over maar die is voor opdrachtnemer niet geheel duidelijk. Graag ontvangt inschrijver een lijst met namen van de te koppelen systemen, aard van de koppeling (voorbeeld journaalposten, facturen, stamgegevens etc), richting en eventuele frequentie daarvan?

**Antwoord:**

De huidige koppelingen zijn niet volledig vergelijkbaar met de nieuwe koppelingen.

Implementatie van de koppelingen genoemd in 1.3 van de Leidraad zien we terug in G.2.3.

De exacte uitwerking moet daarna plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Prijzenblad, onderdeel D (en leidraad paragraaf 5.3.1)

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven hoe dit met uren en een prijs te vermelden is in het prijzenblad? Is dit op basis van een strippenkaart van X-uren?

**Antwoord:**

Wij zien de uren graag terug in het prijzenblad. Dit is niet op basis van een strippenkaart.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Prijzenblad, onderdeel D (en leidraad paragraaf 5.3.1)

**Vraag:**

"

Kan opdrachtgever deze vraag wat nadere toelichten. Het is moeilijk om op basis van deze beschrijving een inschatting te maken. Daarbij opgemerkt dat Opdrachtnemer samenwerkt met gecertificeerde partners die bij uitval /personele wisselingen deze inzet aan de klant-kant kunnen invullen. Unit4 ziet dit zelf namelijk niet als haar basis activiteit. Is opdrachtgever akkoord met het afnemen van deze dienstverlening direct bij de gecertificeerde partners? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?"

**Antwoord:**

Dit zijn optionele kosten en optionele dienstverlening. U mag deze verwerken op het prijzenblad onderdeel D.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financiële Applicatie\_Gennepe, artikel G.2.3

**Vraag:**

Om aan de in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende

te beschrijven, verzoeken wij opdrachtgever het aantal pagina's te verruimen tot minimaal 8 en maximaal 10. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financiële Applicatie\_Gennepe, artikel G.2.1

**Vraag:**

Om aan de in de gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven, verzoeken wij opdrachtgever het aantal pagina's te verruimen tot minimaal 8 en maximaal 10. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

71

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 14

**Vraag:**

Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil in overleg en in gezamenlijkheid de keuze maken hoe om te gaan met de migratie van data. Opdrachtgever verwacht dat met de implementatie van de ICT oplossing de huidige processen aanzienlijk zullen veranderen.

Hierdoor is het voor opdrachtgever op dit moment niet mogelijk om in te schatten wat er noodzakelijk/effactief is voor de migratie. Opdrachtgever verzoekt dan ook aan inschrijver om binnen het implementatieplan G.2.2 uit te werken wat volgens inschrijver de beste migratie aanpak is. De kosten kunt u toevoegen in het prijzenblad onder OPTIONEEL.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financiële Applicatie\_Gennepe, paragraaf 1.4.3

**Vraag:**

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van

gemeentelijke processen, waarbij uitgangspunt blijft het door u gepubliceerde programma van eisen. Het model biedt ook een toekomstbestendige inrichting voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

**Antwoord:**

Wij zien graag uw implementatieplan tegemoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Financiële Applicatie\_Gennepe, artikel G.2.2

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van het Plan van aanpak voor Implementatie onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het aantal pagina's te verruimen tot minimaal 14 tot maximaal 20. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het aantal pagina's wordt opgehoogd naar 10 max.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 32.3 i

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord, voorzover deze niet dubbel in rekening worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii

**Vraag:**

Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS- oplossing?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenomen wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde"

moet worden beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 26.10

**Vraag:**

Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

In geval van een overdracht zal dit vooraf met u worden afgestemd. Toestemming vragen hiervoor gaat Gemeente te ver; mocht dit aan de hand zijn dan is er meestal geen sprake van een vrijwilligheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 26.8

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS- oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Wij houden vast aan 26.8. Nadere afspraken en uitwerking worden uitgewerkt in het nog op te stellen Exitplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 26.6 (iii)

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?

**Antwoord:**

Zoals de toelichting op dit artikel aangeeft dient een en ander uitgewerkt te worden in het Exitplan. Mogelijk wordt tot de conclusie gekomen dat deze term voor leverancier hetzelfde inhoudt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 26.5

**Vraag:**

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Ja in beginsel wel. Zonder hier vooruit te willen lopen op de daadwerkelijke goedkeuring van het exit plan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 25.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:  
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens

concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, Er is in het kader van de redelijkheid toegevoegd dat de controle moet zien op de nakoming van wezenlijke verplichtingen. Om diezelfde reden is ook toegevoegd dat een controle alleen gerechtvaardigd is indien er gerede twijfel is over de nakoming door de leverancier, of indien er een ander gerechtvaardigd belang voor Opdrachtgever is. Ook moet de aanleiding voor een controle kenbaar worden gemaakt. Dit stelt leverancier in staat om informatie ter beschikking te stellen en zodoende mogelijk de aanleiding voor de controle weg te nemen. Ook is in lid 2 opgenomen dat eerst om de generieke TPM moet worden gevraagd, alvorens een controle mag plaatsvinden. Ten slotte dient de controle binnen een redelijke termijn plaats te vinden en is de auditor aan geheimhouding gebonden. De leverancier moet aan de controle alle redelijkerwijs te verwachten medewerking verlenen (lid 3). De kosten voor de controle zijn voor Opdrachtgever, tenzij de deskundige relevante tekortkomingen van leverancier constateert (lid 4). Deze laatste regel maakt dat een gemeente terughoudend en prudent zal omspringen met het aantal uit te voeren controles. In lid 4 is ten opzichte van de versie 2020 toegevoegd dat de plicht om toegang te verlenen slechts geldt voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. Zo is het bijvoorbeeld niet zonder meer mogelijk voor de Leverancier om toegang te verlenen tot locaties van haar toeleveranciers. Opdrachtgever zelf kan ook onderworpen zijn aan audits. Het kan in dat kader relevant zijn om meer informatie te kunnen verschaffen over de gebruikte ICT prestaties. Veelal zal Opdrachtgever die informatie zonder medewerking van de leverancier kunnen verschaffen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waarbij medewerking van de leverancier noodzakelijk is. Voor die omstandigheden bepaalt lid 6 dat de leverancier alle medewerking zal verlenen aan een dergelijke audit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 24.10

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: “Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

In alle gevallen is rondom ontbinding niet afgeweken van het wettelijk uitgangspunt dat in beginsel ongedaanmaking van geleverde prestaties plaatsvindt (waaronder terugbetaling van betaalde vergoedingen). Dat is gedaan omdat diezelfde wet ook als uitgangspunt kent dat voor zover de geleverde prestaties van waarde zijn geweest, de vergoeding ter hoogte van die waarde verschuldigd blijft. De wet is zodoende al (zeer) genuanceerd. Zo zal het bijvoorbeeld bij ontbinding wegens faillissement van de leverancier bepaald niet voor de hand liggen om ook vergoedingen uit het verleden terugbetaald te krijgen, nu daar immers prestaties tegenover hebben gestaan die van waarde zullen zijn geweest. Verder is ook niet afgeweken van het normale wettelijke uitgangspunt dat ontbinding niet mogelijk is bij schuldeisersverzuim aan de zijde van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 24.3

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?

**Antwoord:**

Wij houden vast aan 24.3 Nadere afspraken en uitwerking worden uitgewerkt in het nog op te stellen Exitplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 24.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 23.1

**Vraag:**

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."

**Antwoord:**

Er is slechts sprake van vervanging van Personeel bij een zwaarwegende reden en slechts nadat opdrachtgever in overleg is getreden met Leverancier. Zie eerder antwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 11.2

**Vraag:**

Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmalige vergoedingen voor:

- 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst).
  - 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden.
  - 10% facturering na go-live (in gebruik name).
  - 30% facturering na verlenen van decharge.
- Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij willen vasthouden aan het facturatieschema in artikel 11 lid 2 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 20.8

**Vraag:**

Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: “ontbinden” en ”ontbinding”, vervangen door: “beëindigen” en “beëindiging”?

NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.

**Antwoord:**

Het gaat hier alleen om die delen waar IE-rechten van derden op van toepassing zouden zijn, die dan ontbonden kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 20.4

**Vraag:**

Leverancier levert een standaard SaaS -oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt?

**Antwoord:**

Ja, is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.****Onderwerp:**

88

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 18.6

**Vraag:**

Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord met de maximering van 5 keer €10.000,-. Niet akkoord om dit in mindering te brengen op een eventueel vastgestelde schadevergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 16.4

**Vraag:**

Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, GIBIT blijft leidend hierin.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.

**Antwoord:**

"Gemeenten zien steeds meer gebruik van algoritmen en de maatschappelijk vragen over dergelijk gebruik neemt ook toe. Er is ook allerlei (concept) wetgeving over het onderwerp in aantocht. Vandaar dat de GIBIT enkele (minimale) eisen stelt aan dergelijke toepassingen. Het is denkbaar – en onder omstandigheden ook wenselijk – dat in het bovenliggende contract de eisen nader worden uitgewerkt. De eisen beperken zich vooralsnog tot de volgende basis-/kerneisen.

In het eerste lid zijn eisen gesteld aan (de kwaliteit van) de Algoritmische toepassing: een rechtmatige dataverwerking, gestructureerde en neutrale dataverwerking en nauwkeurigheid.

In het tweede lid is een gebruiksbeperking op de verwerkte data opgenomen: geen gebruik voor eigen doeleinden, tenzij volledig geanonimiseerd. Hiermee wordt enerzijds bedrijfsvertrouwelijke en privacygevoelige informatie beschermd, doch anderzijds erkend dat een algoritme ‘input’ nodig heeft om verrijkt te worden. Aangezien een algoritme in de praktijk regelmatig een ‘black box’ is, terwijl de gemeente als actor in een democratische rechtstaat het eigen handelen juist zal moeten kunnen verantwoorden is aan lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven belang van bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt onderkend),

maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat.

Gelet daarop is ook in lid 4 opgenomen dat de gemeente de informatie over de

werking met derden (zoals de rechtbank) mag delen. Om diezelfde reden is ook in artikel 13.5 opgenomen dat het bestaande controle-/auditrecht ook van toepassing is op de Algoritmische toepassing (strikt genomen is de bepaling welhaast overbodig, want dat controlerecht zag toch al op

nakoming van alle verplichtingen)."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 14.2

**Vraag:**

De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

**Antwoord:**

ja akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 10.10

**Vraag:**

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 54. Onderdeel van uw inschrijving is tevens een SLA, zie paragraaf 2.14. Aanbestedende dienst kan zich vinden in de voorgestelde procesgang rondom het overeenkomen van de SLA. Wij kunnen vestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 8.8

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:

- (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,
  - (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en
  - (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden?
- Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.

**Antwoord:**

Zie eerder antwoord. Onderdeel van uw inschrijving is tevens een SLA, zie paragraaf 2.14. Aanbestedende dienst kan zich vinden in de voorgestelde procesgang rondom het overeenkomen van de SLA. Wij kunnen vestigen

dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen.  
geen andere hiërarchie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 5.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

**Antwoord:**

Artikel 55 blijft gehandhaafd.  
Opdrachtgever levert de beschrijving van het eigen applicatielandschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Niet akkoord - Uitgangspunt van GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens:

- a) overeengekomen einddata voor de primaire Implementatie; en
- b) overeengekomen data voor Implementatie of levering van Updates /Upgrades

in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving. Met de wijziging wordt beter aangesloten bij de systematiek van de wet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 1.41

**Vraag:**

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Artikel 1.41 is de begrippenlijst. Deze is naar de mening van aanbestedende dienst duidelijk genoeg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 3 GiBIT-2023 Artikel 1.15

**Vraag:**

Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord?

Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de onderliggende vraag niet goed. Wij houden vast aan de GIBIT uitgangspunten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Concept Overeenkomst Artikel 15.3

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met boetes. Deze zijn zeer ongebruikelijk en niet verzekerd. Leverancier verzoekt dit artikel te schrappen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetes te halveren en deze bovendien te maximeren tot een bedrag van EUR. 100.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Concept Overeenkomst Artikel 15.2

**Vraag:**

Leverancier begrijpt niet goed op welke schendingen dit artikel ziet. Leverancier verzoekt dit artikel toe te spitsen op de verwerkersovereenkomst en/of de Overeenkomst, en geen andere verplichtingen te noemen? Verder verzoekt Leverancier op te nemen dat de limitering van de hoogte van schadevergoedingen zoals opgenomen in de Gibit ook hier van toepassing zijn, omdat anders een onbeperkte aansprakelijkheid ontstaat.

**Antwoord:**

Zie ook antwoord op vraag 9. De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Concept Overeenkomst Artikel 15.1

**Vraag:**

Leverancier begrijpt dat een goed verloop van de implementatie van groot belang is. Echter, de implementatie is afhankelijk van de goede en tijdige samenwerking, en de terbeschikkingstelling van voldoende resources van beide Partijen. Daarom is een boete voor Leverancier niet op zijn plaats, en volstrekt ongebruikelijk. Leverancier verzoekt de boetes te schrappen. Tevens verzoekt Leverancier duidelijk te maken dat de boetes eenmalig zijn, en in mindering strekken op een eventuele schadevergoeding.

**Antwoord:**

Niet akkoord, toegevoegd kan worden indien de vertraging toerekenbaar is aan Contractant is de boete direct opeisbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 234

**Vraag:**

Inschrijver gaat er bij de automatische matching van uit dat de creditnota een verwijzing bevat naar het bijbehorende verplichtingnummer. Is deze aanname correct? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De nieuwe werkwijze moet nog worden ingericht. Dit is zeker een mogelijkheid om het op deze manier te doen. Op dit moment werken wij minimaal met verplichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 232

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken welke aspecten van de factuur in dit geval dienen gecontroleerd te worden?

**Antwoord:**

Dit zijn o.a. en niet limitatief: naam crediteur, bankrekeningnummer, bedrag, verplichting en prestatieverklaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 231

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom deze verdeling vereist is?

**Antwoord:**

Er komen in de huidige situatie facturen binnen die voor verschillende budgethouders zijn bestemd, vandaar wordt de factuur over meerdere grootboekrekeningen geboekt en door verschillende budgethouders geaccordeerd. Een nieuwe toekomstige werkwijze is bespreekbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 207

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe het niet respecteren van dit drempelbedrag bewaakt dient te worden? Eventueel met een voorbeeld.

**Antwoord:**  
Niet duidelijk is hoe dit eruit zal zien bijvoorbeeld in relatie tot de verplichtingenadministratie.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 199

**Vraag:**  
Op basis van welke informatie verwacht Opdrachtgever dat dit gebeurt?

**Antwoord:**  
Niet duidelijk is hoe dit eruit zal zien bijvoorbeeld in relatie tot de automatische incasso

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 197

**Vraag:**  
Zijn er nu al applicaties bekend van waaruit Opdrachtgever dergelijke  
factureeropdrachten wil kunnen inlezen? Zo ja, welke?

**Antwoord:**  
Bijvoorbeeld en niet limitatief (o.a.) Rx.Mission en losse opdrachten tot  
facturatie

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 195

**Vraag:**  
In welke vorm wil Opdrachtgever de debiteur hierover informeren?

**Antwoord:**  
Bijvoorbeeld en niet limitatief (o.a.): een automatisch bericht.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 186

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe Inschrijver de staffel moet zien?  
Graag een voorbeeld.

**Antwoord:**  
Niet duidelijk is hoe dit eruit zal zien. Het is maatwerk en bovendien debiteurafhankelijk.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 184

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken wat in dit geval bedoeld wordt met de 'bijbehorende regeling'?

**Antwoord:**  
Bijvoorbeeld: interne procesinrichting op basis van wetgeving

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 171

**Vraag:**

"Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven waar dit vereist is?"

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: bij project moet op verschillende kostenplaatsen geboekt kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 164

**Vraag:**

De oplossing laat toe om een aantal projecten aan te maken als template en deze te kopiëren. Volstaat dit voor Opdrachtgever om aan de template vereiste te voldoen? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Eis 164 wordt een zachte eis. Het betreft een optionele uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 154

**Vraag:**

Kan opdrachtgever verduidelijken over welk soort nota's het hier gaat?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld en niet limitatief: omgevingsvergunningen/leges

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 151

**Vraag:**

Standaard verandert de oplossing het workflow proces van reeds lopende workflows niet. Men kan dit de nieuwe versie wel afdwingen voor deze lopende workflows via een daarvoor voorzien onderhoudsscherm. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie leidraad hoe om te gaan met zachte eisen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 136

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van financiële consequenties die inzichtelijke moeten gemaakt worden?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: Overzicht/inzicht van (financiële) gevolgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 133

**Vraag:**

De oplossing laat toe om een aantal contracten aan te maken als template en deze te kopiëren. Volstaat dit voor Opdrachtgever om aan de template

vereiste te voldoen? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dit volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 126

**Vraag:**

De oplossing laat toe om de standaard betalingsconditie bij de leverancier vast te leggen en deze te overschrijven bij het registreren van de factuur. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 116

**Vraag:**

De ICT-oplossing van de inschrijver koppelt op basis van REST via de mailfunctionaliteit van de MS Graph API, een recentere API met een betere beveiliging dan EWS. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

U mag de oplossing uitwerken in G.2.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 115

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van het Azure Cloud platform van Microsoft. Op dit moment ondersteunt Microsoft geen DNSSEC, en dus ook geen DANE. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Microsoft ondersteunt DNSSEC en DANE inmiddels wel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 112

**Vraag:**

Om gebruik te maken van de mogelijkheid om gegevens op te laden vanuit Excel is een extra installatie nodig. Deze is echter enkel noodzakelijk voor gebruikers die hiervan gebruik willen maken. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

U mag de oplossing uitwerken in G.2.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 103

**Vraag:**

Toegang tot de ICT-oplossing van inschrijver gebeurt op basis van SSO. Hiervoor wordt gekoppeld met de IdP van de opdrachtgever waardoor deze volledig in controle is het beheer en toekennen van de toegang tot de applicatie van de inschrijver. Is dat voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Eis 103 is randvoorwaardelijk wel een harde eis. Opdrachtgever zorgt voor het beheer van de toegang tot de applicatie en inlog mogelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 102

**Vraag:**

De oplossing van de inschrijver omvat een geïntegreerd documentarchief, waarbij documenten kunnen worden gekoppeld aan zowel transacties als stamgegevens. Deze documenten zijn geassocieerd met specifieke documenttypes, waarvoor bewaar-/verwijdertermijnen zijn vastgesteld. Standaardfuncties voor het periodiek of handmatig verwijderen van documenten zijn direct beschikbaar. Verder zijn alle documenten binnen de oplossing voorzien van instelbare indexwaarden/metadata, waarbij bijvoorbeeld een inkomende factuur altijd geïndexeerd wordt onder 'Administratie' plus 'Factuurnummer'. Aanvullende indexwaarden kunnen, indien nodig, worden toegevoegd.

De indexering van documenten binnen de oplossing kan worden gesynchroniseerd met waarden uit externe systemen. Deze metadata kan alleen worden aangepast indien de gebruiker over de vereiste rechten beschikt.

Hoewel onze financiële oplossing zelfstandig voldoet aan veel aspecten van de archiefwetgeving zien wij in de praktijk dat onze oplossing vaak gekoppeld wordt met een zaakstelsel. Deze benadering is eerder succesvol toegepast bij andere gemeenten in de Publieke Sector.

Door middel van standaard API's kan men het zaaknummer vastleggen van documenten die opgeslagen zijn in externe zaaksystemen of DMS. Voor elk type document, zoals facturen of creditnota's, kan een specifiek documenttype binnen onze oplossing worden gecreëerd, waarvoor de gemeente zelf kan kiezen wat de bewaartermijn dient te zijn in het financiële systeem (dit staat los van de archiefwet).

Het beheer van de bewaartermijnen en het opschonen blijft in bovengenoemde situatie onder de verantwoordelijkheid van het zaakstelsel /DMS.

Kan opdrachtgever akkoord gaan met bovenstaande werkwijze? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De eisen rondom archivering staan verwoord in 11 t/m 16

U kunt uw oplossing uitwerken in G.2.3 .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 102

**Vraag:**

Inschrijver interpreteert deze eis als zijnde dat alles binnen de geboden oplossing gelogd en gerapporteerd dient te worden. En waarbij logging van 'wie vanaf welke locatie ingelogd is', juist plaatsvindt in uw authenticatie oplossing Microsoft Active directory. Inschrijver biedt een oplossing welke internationaal aangeboden wordt waarmee de klanten zelf via functioneel beheer de toegang tot functionaliteit, specifieke functies én de combinatie met toegang tot (specifieke) data zelf regelen middels CRUD (Create Read Update Delete) autorisaties. Daarbij worden alle mutaties en verwerkingen volledig gelogd volgens een niet muteerbare audit trail. Ook als deze via interfaces aangeboden worden. Dit is gebruikelijk in de markt en is reeds vele jaren akkoord bevonden door accountant(controles). Het loggen van wie precies welke gegevens heeft geraadpleegd zoals u stelt, wordt niet bijgehouden. Dit komt doordat het een real time online systeem betreft. Gaat opdrachtgever akkoord met het omzetten van het loggen van 'raadplegen' en 'overdragen' tot een zachte eis? Zo nee, waarom niet?

Voor het daadwerkelijk archiveren verwijst Inschrijver naar het Zaaksysteem zoals aangekaart bij eis nr. 11. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij begrijpen de vraag niet. Daarom houden wij vast aan het huidige gestelde.

Enkele uitgangspunten. Wij gaan uit van alle CRUD mutaties die moeten worden gelogd.

Overdragen van gegevens naar een zaaksysteem is een grote wijziging die moet worden gelogd. Raadplegen is een Read functionaliteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 101

**Vraag:**

Inschrijver levert een multi-tenant SaaS-oplossing waarbij het IP-adres kan wijzigen. De gebruikers kunnen enkel met SSO kunnen inloggen en via de IdP van de Opdrachtgever. Hierdoor is Opdrachtgever in controle over de toegang. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet.

**Antwoord:**

Wij houden vast aan Eis 101

Wij zien white listing bij het inloggen door medewerkers als een extra beveiliging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 86

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven waarvoor dit nodig is?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld en niet limitatief: Jaarrekening, afsluiten boekjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 84

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met een  
journaalpostkoppeling en hiervan misschien een voorbeeld geven?

**Antwoord:**

Het moet eenvoudig mogelijk zijn om journaalposten in te lezen in de  
applicatie. Minimale foutkans en bij voorkeur een koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 78

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van automatische controles die verwacht worden?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld en niet limitatief: Dubbele facturen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 72

**Vraag:**

Mag Inschrijver er van uit gaan dat in dit geval de betreffende Activa aan een zelfde Renteregeling gekoppeld zijn? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, mag inschrijver vanuit gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 69

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke gevallen er bij een zelfde activum meerdere grootboekrekeningen vereist zijn voor het boeken van de kapitaallasten?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld bij één aanbesteding die betrekking heeft op twee verschillende programma's onderdelen. Riool/Wegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 54

**Vraag:**

Is het voor Opdrachtgever goed als het systeem automatisch de bedragen voor de SPUK-aangifte selecteert op basis van de ingevoerde data? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

ja, is goed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 53

**Vraag:**

"

De BTW/BCF regels worden gekenmerkt als deze in een aangifte zitten. Dit geldt niet voor VPB of andere aangiftes. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Dit volstaat.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 52

**Vraag:**

Is het voor Opdrachtgever goed als het systeem automatisch de bedragen voor de vpb-aangifte selecteert op basis van de ingevoerde data? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
ja, dat is goed

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 47

**Vraag:**

Is het voor Opdrachtgever goed als het systeem automatisch de bedragen voor de btw-aangifte selecteert op basis van de ingevoerde data? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, (betreft een zachte eis). U kunt dit toelichten in G.2.1

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 45

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever toelichten waarom de juiste BTW-codering in de context van het Betalingsverkeer gezien wordt?

**Antwoord:**

Correctie; BTW regime moet bepaald kunnen worden bij het inboeken van de factuur en niet bij de betaling van de factuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 36

**Vraag:**

Wat het format betreft kan men kiezen tussen een numerieke of een alfanumerieke waarde met een instelbaar maximaal aantal karakters. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit volstaat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 35

**Vraag:**

Elke dimensiewaarde is gelimiteerd tot 25 alfanumerieke karakters. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit volstaat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 33

**Vraag:**

Dienen er naast de administratie voor gemeente Gennep nog administraties voor andere organisaties ingericht te worden bij de initiële implementatie? Zo ja, kunt u dan aangeven welke organisaties dit betreft?

**Antwoord:**

Voorlopig niet. Voor de toekomst is dit nooit uit te sluiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 29

**Vraag:**

Inschrijver biedt een SaaS-dienstverlening waarbij responsetijden voor eindgebruikers afhankelijk zijn van vele factoren, zoals onder andere

internetsnelheid, beveiligingsinstellingen op apparaat of internet browser van gebruiker, maar ook de hoeveelheid (ongefilterde) data die geraadpleegd wordt etc. Om die redenen kan inschrijver niet voldoen aan deze geformuleerde eis en zich niet confirmeren aan de strikte responsetijden. Echter biedt inschrijver een true multi tenant SaaS-oplossing waarbij de architectuur en de platform technologie (Microsoft Azure) juist uitermate goed meeschaalt met het gebruik en de belasting van de oplossing. Data verwerking en proces afhandeling schaaft daardoor met de behoefte mee die op dat moment nodig is. Het verwerken van processen en opvragen van data wordt door onze klanten als snel en effectief ervaren. Inschrijver is van mening hiermee te voldoen aan de eis. Kunt u dit bevestigen? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij zien 2 seconden als redelijke performance tijd voor het verwerken van standaard verzoeken van processen en opvragen van data.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 21

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van een SaaS-omgeving, waarbij data voor opdrachtgever kan worden ontsloten door middel van API's. Via deze API's kan zo goed als alle informatie uit de database worden gebruikt voor verdere rapportages. Dit wordt door alle klanten in de publieke sector op deze wijze gedaan. Is opdrachtgever bereid om de term 'alle' te vervangen met 'alle relevante'? Onder 'niet relevante data' verstaat inschrijver bijvoorbeeld een aantal systeemtabellen die nodig zijn voor de werking van de software. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat uit van alle inhoudelijke relevante data.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 18

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat een vertrouwelijkheidscategorie precies inhoudt?

**Antwoord:**

Een vertrouwelijkheidscategorie kan gekoppeld worden aan een rol van bv budgetbeheerder of administratief medewerker. (dit heeft te maken met autorisaties en rollen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Bijlage 5\_PVE Financieel systeem, 9

**Vraag:**

Inschrijver voldoet aan alle WCAG 2.1 eisen die van toepassing zijn voor de applicatie, maar heeft geen toegankelijkheidsonderzoek laten uitvoeren door

een geaccrediteerd bedrijf. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3. We verwachten alleen bewijsstukken voor publieke websites en binnen de genoemde termijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE zachte eisen 100

**Vraag:**

"Hier staat: ""De leverancier zorgt voor de volledige inrichting implementatie (van de test-) en de productieomgeving van de aangeboden ICT oplossing. De leverancier is verantwoordelijk voor inrichting van de ICT oplossing, realisatie van koppelingen en andere onderdelen zoals opgenomen in offerte. ""

Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen.

Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze zachte eis?"

**Antwoord:**

Dit betreft een zachte eis. Inschrijver kan dit uitwerken en toelichten in

implementatieplan G 2.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Facturatie

**Vraag:**

"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij willen vasthouden aan het facturatieschema in artikel 11 lid 2 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Voorblad en inhoudsopgave

**Vraag:**

"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens

**Vraag:**

"In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van

inschrijver? "

**Antwoord:**

Niet akkoord. Verwerker dient zelf de verwerkersactiviteiten op te geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, art. 5.3

**Vraag:**

"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

**Vraag:**

"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst, art. 4.2

**Vraag:**

"Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.

Vraag: Is dit voldoende? "

**Antwoord:**

Zie leidraad 3.3 en Verwerkersovereenkomst

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

**Vraag:**

""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.""

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor

informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overgens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 23.1

**Vraag:**

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

**Antwoord:**

de aanbestedende dienst bevestigt dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging. Er hoeft geen mogelijkheid tot herstel te worden geboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

**Vraag:**

"Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9 D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 14.4

**Vraag:**

"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt

inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 14.3

**Vraag:**

"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil in haar antwoord niet vooruit lopen op een

eventuele juiste uitvoering van de overeenkomst. Over het algemeen lijkt te beschrijving te voldoen aan het gestelde in artikel 14.3 GIBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 11.8

**Vraag:**

"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

**Antwoord:**

Nee, er wordt aangesloten bij de DPI algemeen. Zie ook eerdere beantwoording.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14

**Vraag:**

"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 24 en 28. Aanbestedende dienst is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 6.5

**Vraag:**

""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier""

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"

**Antwoord:**

De eis blijft staan. Wij leveren wel zelf een overzicht aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel, 6.3

**Vraag:**

"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"

**Antwoord:**

Dat kunnen we niet bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 6.2

**Vraag:**

"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil in haar antwoord niet vooruit lopen op een eventuele juiste uitvoering van de overeenkomst. Vooral omdat het hier ook een invulling van een gunningscriterium betreft die gevraagd wordt uit te werken in G2.2 (Plan van aanpak voor implementatie).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

**Vraag:**

"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
160

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.27

**Vraag:**

"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.

Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.

De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting /configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"

**Antwoord:**

Wat betreft de voorliggende opdracht kan de aanbestedende dienst bevestigen dat geen sprake is van Maatwerkprogrammatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023, artikel 1.16

**Vraag:**

"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

**Vraag:**

1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen voor deze opdracht van toepassing zijn en deze nader uitwerken?
2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."

**Antwoord:**

Inschrijver verwijst hier naar 8.1 i. De aanbestedende dienst volgt hier de landelijke standaarden. Deels zijn deze al opgenomen in het programma van eisen. De aanbestedende dienst nodigt inschrijver expliciet uit om de kwaliteitsnormen te benoemen die zij niet van toepassing wil verklaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, Eis 187

**Vraag:**

Wat verstaat aanbestedende dienst onder een handmatig incassobestand en een automatisch incassobestand?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: Handmatig incassobestand: Excel to sepa

Bijvoorbeeld: Automatisch incassobestand: clieop bestand"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, Eis, 186

**Vraag:**

Wat verstaat aanbestedende dienst onder een betalingsregeling op basis van een staffel. Kan aanbestedende dienst dit middels een voorbeeld toelichten?

**Antwoord:**

Helaas nog niet. Niet duidelijk is hoe dit eruit zal zien. Het is maatwerk en bovendien debiteurafhankelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, EIS, 184

**Vraag:**  
Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven van de procesgang en boekingsgang bij het afboeken van een vordering wanneer deze is overgedragen aan een incassobureau?

**Antwoord:**  
Er is nu geen procesgang.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, EIS 179

**Vraag:**  
Wat is een vordering zonder verkoopfactuur?

**Antwoord:**  
Bijvoorbeeld: terugvordering subsidie

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

22 nov. 2024

**Beantwoord op:**

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, Eis 157

**Vraag:**

""De ICT-oplossing voorziet in de functionaliteit om automatisch prognoses te genereren op basis van ingevoerde selecties. ""  
Vraag: Welke prognoses en selecties refereert aanbestedende dienst aan?  
Kan aanbestedende dienst dit toelichten middels een voorbeeld?"

**Antwoord:**

Voorbeeld: verplichtingenadministratie, ruimte berekenen. Inzicht prognose m.b.t. begroot, werkelijk. Vasta activa afschrijvingslasten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, Eis 102

**Vraag:**

"Deze eis omtrent logging is inschrijver niet duidelijk. Tot aan de CRUD handelingen 1t/m4 is het duidelijk.  
Vraag: Wat bedoelt aanbestedende dienst met de verdere punten en in het bijzonder overdragen van zaken, subjecten en objecten, documenten, het afvinken van controlevragen in checklists en sttuswijzigingen etc..?"

**Antwoord:**

Enkele uitgangspunten. Wij gaan uit van alle CRUD mutaties die moeten worden gelogd. Overdragen van gegevens naar een zaakstelsel is een grote wijziging die moet worden gelogd. Raadplegen is een Read functionaliteit

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

Invulling PVE zachte eisen

**Vraag:**

"In bijlage 5 PVE staan 80 zachte eisen. Op bladzijde 22 van de aanbestedingsleidraad staat dat Inschrijver een beschrijving moet geven waarin zij per categorie aan moet geven op welke manier en wanneer zij aan deze zachte eisen kan voldoen. Het uitwerken van 80 zachte eisen (uitgaande van een 1/3 A4 per zachte eis) vraagt om veel meer (25 A4) dan het voorgestelde aantal A4 en daarmee levert dit een disproportionele hoeveelheid schrijf- en beoordelingswerk op. Inschrijver stelt aanbestedende dienst het volgende voor:

1. Aanbestedende dienst voegt een kolom toe aan bijlage 5 waarin inschrijvers aan kunnen geven of zij voldoen aan de zachte eis ja of nee.
2. Aanbestende dienst kiest een aantal zachte eisen die inschrijvers moeten beschrijven op maximaal 4 A4 in totaal voor de betreffende zachte eisen.
3. Aanbestende dienst voegt een kolom toe in bijlage 5, zodat Inschrijvers bij zachte wensen die op nee staan eventueel nog een opmerking kunnen plaatsen.

**Vraag:**

Neemt aanbestedende dienst dit voorstel over?"

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst houdt graag vast aan de bestaande methodiek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**  
Aantal A4 zachte eisen

**Vraag:**

"In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 22:

""De harde eisen gelden als knock-out criterium. Voor de zachte eisen levert Inschrijver een beschrijving aan van maximaal 3 A4, waarin zij per categorie aangeeft of, op welke manier en wanneer zij aan deze zachte eisen kan voldoen.""

Op pagina 21 staat onder 5.3:

""G2.1 Toelichting zachte eisen (max 4 pagina's)""

**Vraag:**

Wat is het maximum aantal A4 voor het beschrijven van deze zachte eisen?  
3 of 4 A4?"

**Antwoord:**

4 A4. Zie ook latere beantwoording dat voorblad en inhoudsopgave niet meetellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Uitbreiding aantal beschikbare A4 PVA

**Vraag:**

"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan (PVA) maximaal 6 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 6 A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

10 A4 is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad. G.2.4. Uitnodiging demo & 5.3 G2.4

**Vraag:**

"Gunningscriterium G2.4 betreft een demo van de gebruiksvriendelijkheid van de financiële applicatie. Dit lijken twee onderdelen te zijn (pagina 21): algemeen en specifieke processen. Het is voor Inschrijver onduidelijk om welke specifieke processen het gaat.

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om met de publicatie van de antwoorden NVI-2 (of al eerder) de demo casussen te publiceren. Inschrijvers hebben dan de mogelijkheid om eventuele verduidelijkingsvragen te stellen over de demo casus. "

**Antwoord:**

De casussen worden bij de uitnodiging tot demo met u gedeeld, ter voorbereiding op de demo.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, Eis 88

**Vraag:**

Inschrijver registreert reserves en voorzieningen middels journaalposten met aparte kenmerken in de balans waarna er specifieke rapportages en weergave beschikbaar zijn voor inzicht en verloop van reserves en voorzieningen. Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de invulling van de eis?

**Antwoord:**

ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, Eis 71

**Vraag:**

""De ICT-oplossing voorziet in de functionaliteit om de kapitaallasten van een activum te verdelen over meerdere grootboekrekeningen. ""

Vraag: Kan aanbestedende dienst aan hand van een voorbeeld toelichten

welke afschrijvingskenmerken wijzigen?"

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld bij één aanbesteding die betrekking heeft op twee verschillende programma's onderdelen. Riool/Wegen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, Eis 68

**Vraag:**

""De ICT-oplossing voorziet in de functionaliteit om per activum aan te geven of/uit welke reserve deze gedekt wordt. ""

Vraag: Welke reserve wordt hier bedoeld. Kan aanbestedende dienst dit toelichten middels een voorbeeld?"

**Antwoord:**

Het aanmaken van bestemmingsreserve. Er moet een koppeling zijn met eventueel module reserves en voorzieningen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, eis 64

**Vraag:**  
Wat verstaat aanbestedende dienst onder een template voor het inrichten van vaste activa?

**Antwoord:**  
Dat er een koppeling moet zijn met de module vaste activa.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 PVE, eis 14

**Vraag:**  
"“De actuele gegevens en documenten uit het momenteel gebruikte informatiesysteem dienen voor zover van toepassing, zulks ter beoordeling van de opdrachtgever, volledig en automatisch mee te worden genomen bij de implementatie van de ICT-oplossing.”

Vraag:  
Wat bedoelt u met ‘automatisch’ mee worden genomen?  
"

**Antwoord:**  
Zie eis 14 en 15 van PvE.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, eis 14

**Vraag:**

"“De actuele gegevens en documenten uit het momenteel gebruikte informatiesysteem dienen voor zover van toepassing, zulks ter beoordeling van de opdrachtgever, volledig en automatisch mee te worden genomen bij de implementatie van de ICT-oplossing.”

**Vraag:**

Deze eis is erg vrijblijvend geformuleerd. Een nieuw systeem is een goed moment om op te schonen en met een schone lei te beginnen. Inschrijver stelt daarom de volgende migratiescope voor:

- Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties)
- Actuele materiële vaste activa
- Actuele openstaande posten
- Beginbalans (tot waar mogelijk)
- Verbijzondering

Vraag: Voldoet dit aan de eis?

"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil in overleg en in gezamenlijkheid de keuze maken hoe om te gaan met de migratie van data.

Opdrachtgever verwacht dat met de implementatie van de ICT oplossing de huidige processen aanzienlijk zullen veranderen.

Hierdoor is het voor opdrachtgever op dit moment niet mogelijk om in te schatten wat er noodzakelijk/effectief is voor de migratie. Opdrachtgever verzoekt dan ook aan inschrijver om binnen het implementatieplan G.2.2 uit te werken wat volgens inschrijver de beste migratie aanpak is.

De kosten kunt u toevoegen in het prijzenblad onder OPTIONEEL.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PVE, eis 14

**Vraag:**

"De actuele gegevens en documenten uit het momenteel gebruikte informatiesysteem dienen voor zover van toepassing, zulks ter beoordeling van de opdrachtgever, volledig en automatisch mee te worden genomen bij de implementatie van de ICT-oplossing."

Vraag:

Ten behoeve van de migratie, van hoe veel financiële administraties maakt u gebruik?

"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil in overleg en in gezamenlijkheid de keuze maken hoe om te gaan met de migratie van data.

Opdrachtgever verwacht dat met de implementatie van de ICT oplossing de huidige processen aanzienlijk zullen veranderen.

Hierdoor is het voor opdrachtgever op dit moment niet mogelijk om in te schatten wat er noodzakelijk/effectief is voor de migratie. Opdrachtgever verzoekt dan ook aan inschrijver om binnen het implementatieplan G.2.2 uit te werken wat volgens inschrijver de beste migratie aanpak is. De kosten kunt u toevoegen in het prijzenblad onder OPTIONEEL.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf G.2.3 Architectuur, Techniek en koppelingen p.24

**Vraag:**

""Opdrachtgever vraagt de Inschrijver een omschrijving te geven van de mogelijkheden voor de aansluiting op het datawarehouse van Opdrachtgever.""

Welk systeem bedoelt u met 'datawarehouse'?"

**Antwoord:**

Het datawarehouse van Synaxon.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Huidige en gewenste situatie p.7 en Bijlage 5 PVE, eis 114

**Vraag:**

"Gemeente Gennep vraagt een aantal koppelingen uit.

Vraag:

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie ((onder meer) Enable-U) om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in

deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

- a. Deelt u deze mening?
  - b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
  - c. Indien nee, wat is hier de reden van?
- "

**Antwoord:**

Koppelingen zijn gezamenlijke verantwoordelijkheden. Opdrachtgever werkt met gemeentelijke standaarden opgesteld door VNG om onduidelijkheden tussen leveranciers te voorkomen. Opdrachtgever verwacht een reeds aanwezige leverancierstest in de koppelingen tussen de leveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Huidige en gewenste situatie p.7

**Vraag:**

De ICT oplossing werk en inkomen wordt momenteel aanbesteed. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de koppeling met het aan te besteden systeem ook via API techniek gekoppeld kan worden?

**Antwoord:**

Dit is nog niet bekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

182

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Huidige en gewenste situatie p.7

**Vraag:**

"In de huidige inrichting maakt u gebruik van DIS2.0 voor documenten.

In paragraaf 1.4.2 schrijft gemeente Gennepe:

“Opslag van documenten (op volgorde van voorkeur)

- In Djuma (Visma Circle)

- Via ZWG API

- Via StUF-ZKN koppeling”

Vraag:

Dient er – naast Djuma – met een (ander) documentsysteem gekoppeld te worden? Zo ja, welk systeem is dit?

"

**Antwoord:**

Voor de koppeling van documenten dient alleen te worden gekoppeld met Djuma.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

183

Leidraad - boetes

**Vraag:**

Wij zijn voornemens om in te schrijven op uw Europese aanbesteding. Wij willen echter graag uw aandacht vestigen op het boetebeding zoals opgenomen in uw aanbestedingsdocumenten. Wij achten dit boetebeding disproportioneel en verzoeken u om dit te verwijderen uit de documenten.

Het boetebeding heeft betrekking op het niet voldoen aan bepaalde eisen en wensen tijdens de implementatie, evenals het niet voldoen aan de opdracht. Wij zijn van mening dat de GIBIT, die al als algemene inkoopvoorwaarden gelden, reeds voldoende rechten en plichten biedt met betrekking tot het gewenste resultaat van de implementatie en het nakomen van de opdracht.

Daarnaast willen wij benadrukken dat na gunning de uitvoering van de opdracht een gezamenlijke verplichting betreft tussen uw organisatie en de inschrijver. In deze samenwerking speelt de aanbestedende dienst net zo goed een rol bij het realiseren van een succesvolle implementatie.

Wij verzoeken u daarom om het boetebeding te heroverwegen en te laten vervallen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetes te halveren en deze bovendien te maximeren tot een bedrag van EUR. 100.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

184

**Onderwerp:**

Bericht van de aanbestedende dienst

**Vraag:**

Wijziging van de planning.

Beste Inschrijver, Als gevolg van omstandigheden zal de aanbestedende

dienst aankomende week een gewijzigde planning aan u voorleggen. Dank voor uw begrip. Met vriendelijke groet, Jochem Berns

**Antwoord:**

Beste Inschrijver, Als gevolg van omstandigheden zal de aanbestedende dienst aankomende week een gewijzigde planning aan u voorleggen. Dank voor uw begrip. Met vriendelijke groet, Jochem Berns

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

18 okt. 2024

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**

Nieuwe planning vanaf 22 oktober 2024

**Vraag:**

Nieuwe planning vanaf 22 oktober 2024

**Antwoord:**

De gemeente wijzigt te planning als volgt via een rectificatie :

Publicatie aanbesteding - 24-9-2024

Uiterste datum stellen van vragen ronde 1- Ontvangen

Publicatie Nota van Inlichtingen 1e ronde- wordt 22-11-2024

Uiterste datum stellen van vragen ronde 2 wordt 09-12-2024 10.00 uur

Publicatie Nota van Inlichtingen2e ronde wordt 20-12-2024

Uiterste datum indiening inschrijving wordt 6 januari-2025 11.00 uur

Consensus beoordeling wordt 9/10 januari-2025

Demo tool wordt 15/16 januari 2025

Voorlopige gunning wordt 28-01-2025

Definitieve gunning wordt 17-februari-2025

Ingangsdatum contract wordt 20-februari-2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 okt. 2024

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 11.3

**Vraag:**

Verzoek aan Opdrachtgever om jaarlijkse indexering te baseren op CBS Indexcijfer voor Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100)

**Antwoord:**

Nee, er wordt aangesloten bij DPI index algemeen. zie eerder beantwoording

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - SROI, eerste bullet

**Vraag:**

In uw document stelt u de volgende voorwaarde: "Kandidaten tellen alleen mee als zij werkzaamheden verrichten die een relatie hebben met de uitvoering van de opdracht."

Bovenstaande voorwaarde is niet realistisch gezien de complexiteit van de opdracht. Inschrijver heeft samen met haar SROI partner verschillende trajecten gerealiseerd waarbij kandidaten duurzaam (permanent) aan het werk zijn geholpen. Hiermee voldoet inschrijver volledig aan de SROI

doelstellingen.

Het verzoek aan Opdrachtgever is om genoemde voorwaarde te laten vallen en open te staan voor alternatieve invulling van de SROI verplichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord. De zin "Kandidaten tellen alleen mee als zij werkzaamheden verrichten die een relatie hebben met de uitvoering van de opdracht." komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - SROI, punt e

**Vraag:**

In uw document stelt u het volgende: "Aannemer dient in het kader van het plaatsen van de doelgroep geen gebruik te maken van subsidies of overige premies. Eventuele subsidies of overige premies ontvangen voor inzet van de doelgroep worden afgetrokken op het bedrag te voldoen aan Social Return"

Kunt u dit toelichten in combinatie met het gebruik van een full time uurtarief? Inschrijver maakt voor de meeste van haar SROI verplichtingen gebruik van een partner die een uurtarief aan Inschrijver doorbelast.

**Antwoord:**

De vraag is niet begrepen omdat niet duidelijk is wat inschrijver bedoelt met het gebruik van een full time uurtarief. Zie verder eerdere beantwoording. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de kosten van licenties buiten deze opdrachtwaarde vallen. Dat vanwege het feit dat deze kosten via de softwareleverancier lopen. Dit omdat het gebruikelijk is om de SROI verplichting alleen over de urengerelateerde kosten te laten lopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 7

**Vraag:**

Bij subartikel 1.2 (wat volgens ons 7.1 dient te zijn) graag “voor de duur van de overeenkomst” aan de tekst toevoegen.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 6 en 7

**Vraag:**

De nummering van de subartikelen loopt hier niet goed.

**Antwoord:**

Akkoord wordt aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 1.2, punt 3

**Vraag:**

In Artikel 1, sub 1.2, punt 3 de NvI data aanpassen naar 22-11-2024 en 20-12-2024

**Antwoord:**

Akkoord wordt aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 14

**Vraag:**

In Artikel 14, sub 1.5 (wat volgens ons 14.2 dient te zijn) wordt het volgende aangegeven: "Partijen kunnen voorstellen doen om de betreffende overeenkomst aan te passen. "

De overeenkomst is echter het resultaat van een Europese aanbestedingsprocedure. In hoeverre kan de overeenkomst worden aangepast

zonder dat er sprake is van een wezenlijke wijziging, wat de rechtmatigheid van de aanbesteding in het geding brengt en een heraanbesteding tot gevolg heeft?

Graag deze zin uit de overeenkomst schrappen of nader specificeren waar de grenzen liggen.

**Antwoord:**

De grenzen liggen uiteraard binnen de mogelijkheden die aanbestedingsrechtelijk aanwezig zijn om een overeenkomst te wijzigingen op grond van de artikelen 2.163b tot en met 2.163g van de Aanbestedingswet 2012.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 15

**Vraag:**

Verzoek om Artikel 15.1 geheel te laten vervallen.

Bij geen akkoord op bovenstaand verzoek, verzoeken wij onderstaande tekst aan het artikel toe te voegen:

"Het overeengekomen boetebeding in artikel 15.1 van deze Overeenkomst is slechts van toepassing indien de overschrijding van de genoemde termijnen (fase) volledig toerekenbaar zijn aan Contractant."

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetes te halveren en deze bovendien te maximeren tot een bedrag van EUR. 100.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 15

**Vraag:**

Artikel 15, sub 15.2: verzoek om aan eerste zin toe te voegen: "en voor zover die redelijkerwijs toerekenbaar is aan Contractant."

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetes te halveren en deze bovendien te maximeren tot een bedrag van EUR. 100.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 4

**Vraag:**

Artikel 4, sub 4.2: Indien dit geen fatale termijn dient te zijn willen wij hieraan toevoegen dat dit of "op basis van een inspanningsverbintenis" zal worden gedaan of dat genoemde datum de streefdatum is.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het nakomen van prestaties gebeurt op basis van een

resultaatsverplichting en niet op basis van een inspanningsverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst, artikel 15

**Vraag:**

Artikel 15, sub 15.3: De zinsnede "en een boete ter hoogte van €5.000,- voor iedere dag dat verwerker de overtreding begaat" verwijderen uit de tekst.

Inschrijver ziet deze boete als disproportioneel. Een boete van deze omvang kan als onredelijk worden beschouwd en kan leiden tot onnodige financiële druk op de verwerker wanneer zij niet bewust is van enige overtreding, wat uiteindelijk de samenwerking kan schaden. Daarnaast is het belangrijk om te benadrukken dat boetes in contracten bedoeld zijn als een afschrikmiddel en niet als een middel om financiële genoegdoening te verkrijgen. Het opleggen van een dergelijke hoge boete kan als buitensporig worden gezien en past derhalve niet binnen de samenwerking die partijen met elkaar wensen aan te gaan.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetes te halveren en deze bovendien te maximeren tot een bedrag van EUR. 100.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 16.3 en 16.4: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buitenproportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de jaarvergoeding van de opdracht. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

**Antwoord:**

Zie ook eerder antwoorden. De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikelen 9.5, 10.10, 24.10, 24.11, 24.12, 24.13: De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

**Antwoord:**

Dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 36.2 (i): Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om artikel 36.2 niet van toepassing te verklaren. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 36 lid 2 vermeldt al dat het hier om een "kan" artikel gaat. Het toepassen van een eventuele data-escrow kunnen eventueel deel uitmaken van het aan te leveren exit plan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem**Beantwoord op:** 22 nov. 2024**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 20.3: Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem**Beantwoord op:** 22 nov. 2024**Ref.nr.**

201

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 16.5 (iii) en 16.5 (iv): Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een substantieel risico voor Inschrijver. Ook schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken deze bepaling te laten vervallen of te verzoeken een aparte cap overeen te komen voor aanspraken in verband

met schendingen van IE rechten en de door autoriteiten opgelegde boetes?  
Onzes inziens is een cap van 4x de Jaarvergoeding een marktconforme cap.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 16.5 (ii): Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 12.1 (v): Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat de ICT Prestatie op het moment van oplevering aan de op dat moment relevante Wet- en regelgeving voldoet. Het is voor Inschrijver onredelijk bezwarend dat de aanbestedende dienst een garantie van Inschrijver verlangd om het product, kostenloos, te laten blijven voldoen aan toekomstige wijzigingen op het gebieden van relevante Wet- en regelgeving. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 12.1 (iv) buiten toepassing te verklaren of om te bevestigen dat enige meerwerk dat daartoe is benodigd door Inschrijver bij de aanbestedende dienst in rekening mag worden gebracht. Indien u hier niet mee akkoord kan gaan, kunt u aangeven hoeveel wijzigingen u gedurende de looptijd van de overeenkomst verwacht en wat dit voor effect zal hebben op de ICT prestatie?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 12.1 (iv): Inschrijver is van mening dat een garantietermijn tot ten minste 2 jaar na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijn is. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

205

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 11.9: Inschrijver kan garanderen dat prijsstijgingen van Derden-programmatuur ten tijde van het indienen van de offerte daarin worden meegenomen maar kan niet garanderen dat prijsstijgingen van Derden-programmatuur in de periode tussen het indienen van de offerte en het sluiten van de Overeenkomst plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst dit overeenkomstig aanpassen?

**Antwoord:**

Nee, een dergelijk risico dient inschrijver zelf mee te nemen in de berekening van haar inschrijfprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

206

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 11.2: Inschrijver meent dat het redelijk is om een alternatief facturatieschema overeen te komen gelet op de aard van de ICT prestatie. Inschrijver gaat graag, na gunning, met de aanbestedende dienst in gesprek over een passend facturatieschema, kunt u aangeven of u daartoe bereid bent?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij willen vasthouden aan het facturatieschema in artikel 11 lid 2 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 9.10: Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil hier niet afwijken van de wettelijke bepalingen. Uiteraard volgt de aanbestedende dienst het algemene beginsel van redelijkheid en billijkheid. Bij schuldeisersverzuim en/of overmacht is de wanprestatie niet toerekenbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

208

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 9.10: Inschrijver meent dat ingebruikname en de daaropvolgende acceptatie zoals omschreven in 9.10 en daarnaast de oplevering van de ICT Prestatie door Inschrijver twee verschillende zaken zijn daar de aanbestedende dienst de vrijheid heeft te bepalen wanneer zij tot ingebruikname van de ICT Prestatie overgaat. Gelet hierop meent Inschrijver dat het redelijk is om een maximale termijn overeen te komen (e.g. 15 werkdagen) waarbinnen de aanbestedende dienst de opgeleverde ICT Prestatie door Inschrijver dient te accepteren alvorens de prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**

209

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 9.3: Inschrijver meent dat in de huidige bepaling onvoldoende oog is voor de verwijtbaarheid van de vertraging die potentieel kan ontstaan. Zo

kan de vertraging in de planning mede veroorzaakt zijn door Opdrachtgever. Zo is er onzes inziens sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit Partijen, wanneer de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Opdrachtgever, met elkaar een aangepaste planning overeen komen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil hier niet afwijken van de wettelijke bepalingen. Uiteraard volgt de aanbestedende dienst het algemene beginsel van redelijkheid en billijkheid. Bij schuldeisersverzuim en/of overmacht is de wanprestatie niet toerekenbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
210

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 6.2: Inschrijver is van mening dat de voorgenomen werkzaamheden die inschrijver gaat verrichten duidelijk naar voren komen uit de inschrijving. Wanneer een implementatieplan geen onderdeel uitmaakt van de inschrijving en/of de gevraagde prestatie van inschrijver is het onwenselijk dat inschrijver achteraf op grond van artikel 6.2 alsnog gevraagd kan worden door de aanbestede dienst om kosteloos een implementatieplan te schrijven. Inschrijver meent dat zij voor meerwerk gerechtigd is een vergoeding in rekening te brengen. Inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst om de laatste volzin van artikel 6.2 niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat artikel 6.2 in beginsel niet aan de orde is omdat er een implementatieplan wordt ingediend bij de inschrijving. Het kan echter zijn dat dit plan nog niet voldoende is van kwaliteit waardoor de aanbestedende dienst de mogelijkheid wil hebben hier

aanvulling op te verkrijgen zonder dat sprake is van meerwerkkosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

22 nov. 2024

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 4.2: Inschrijver is van mening dat de termijnen zoals bepaald in 4.2 (i) en (ii) in alle gevallen in de Overeenkomst of het Implementatieplan moeten worden opgenomen en dat, artikel 4.2, daarom het uitgangspunt van artikel 4.1 miskent. Inschrijver wil derhalve voorstellen dat alleen een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn als fataal kan worden aangemerkt, zoals ook bepaald in artikel 4.1. Inschrijver verzoekt de aanbestede dienst daarom om artikel 4.2 buiten toepassing te verklaren en met Inschrijver na gunning in overleg te treden om de termijnen die als vast en fataal dienen te gelden bij overeenkomst op te nemen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er is binnen een Europese aanbesteding geen ruimte om na gunning in overleg te treden over dit soort wezenlijke onderdelen van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikelen 1.24 en 1.42: Inschrijver is van mening dat voor de berekening van de gemiddelde Jaarvergoeding de aanbestedende dienst de Vergoeding dient te delen door de initieel beoogde looptijd van de Overeenkomst in jaren vermeerderd met de verlengingsopties waarin de aanbestede dienst voorziet in de uiteindelijke Overeenkomst. Immers, het project kan uiteindelijk - inclusief nazorg - een ruime looptijd hebben waarbij het naar mening van Inschrijver redelijk is dat deze periode en werkzaamheden onderdeel worden van de berekening van de Jaarvergoeding onder de Overeenkomst. Inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst de begrippen Vergoeding en Jaarvergoeding overeenkomst aan te passen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst houdt vast aan de huidige omschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:** 22 nov. 2024

**Ref.nr.**  
213

**Onderwerp:**  
planning 2e NvI

**Vraag:**

De beantwoording van de 2e nota van inlichtingen zal een week vervroegd worden naar 13 december 2024 i.p.v. 20 december 2024.

**Antwoord:**

De beantwoording van de 2e nota van inlichtingen zal een week vervroegd worden naar 13 december 2024 i.p.v. 20 december 2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Beantwoord op:**

7 nov. 2024

## **Mededelingen**

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Wijziging planning

**Inhoud mededeling:**

Beste Inschrijver,

Als gevolg van omstandigheden zal de aanbestedende dienst aankomende week een gewijzigde planning aan u voorleggen. Dank voor uw begrip.

Met vriendelijke groet,

Jochem Berns

**Percelen:**

P1 Integraal financieel systeem

**Aangemaakt op:**

18 okt. 2024