

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft Licenties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Referentie: ICT202402

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Voorstel nieuw artikel in artikel 11 over GIBIT voorwaarden die niet van toepassing zijn Vraag: "Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de volgende artikelen uit de GIBIT niet van toepassing zijn op de overeenkomst, en kan dit opgenomen worden in een nieuwe paragraaf in artikel 11: 1. Artikel 4.3 en 4.4 (gezien de scope van de overeenkomst) 2. Artikel 5 (aangezien sprake is van softwarelicenties, geen hardware) 3. Artikel 7 indien Inschrijver geen gebruik maakt van onderaanneming 4. Artikel 8 (aangezien sprake is van softwarelicenties en de Aanbestedende dienst verondersteld wordt haar selectie te hebben getoets aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden) 5. Artikel 9.2 (gezien de scope van de overeenkomst) 6. Artikel 10.9 tot en met 10.18 (gezien de scope van de overeenkomst) 7. Artikel 12 i, iv en v (gezien de Aanbestedende dienst verondersteld wordt haar selectie te hebben getoets aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden en gezien de scope van de overeenkomst) 8. Artikelen 13-15 (gezien de scope van de overeenkomst) 9. Artikel 18.4 GIBIT 2023 gaan wij niet mee akkoord aangezien dit vertrouwelijke informatie bevat – verzoek tot niet van toepassing verklaring 10. Artikel 18.6 (niet akkoord met boete) 11. Artikel 22.1 iii, 22.2-22.4 en 22.6 (gezien de scope van de overeenkomst) 12. Artikelen 25, 26 en artikel 28-26 (gezien de scope van de overeenkomst, ook beide hoofdstukken II en III niet van toepassing " Antwoord: Art. 4.3 en 4.4 blijven van kracht. Implementatie is in de GIBIT 2023 als volgt gedefinieerd: 'het geheel van handelingen en activiteiten dat nodig is om alle onderdelen van de ICT Prestatie, afzonderlijk en in onderlinge samenhang, in gebruik te kunnen nemen in de organisatie van

Opdrachtgever, zodanig dat alle gebruikers van Opdrachtgever ermee kunnen werken overeenkomstig het Overeengekomen gebruik.' Dus onder Implementatie vallen ook de handelingen en activiteiten die nodig zijn om licenties te activeren en zodoende is dit relevant voor deze Overeenkomst. Art. 5.1 blijft van kracht. Art. 5.2 t/m 5.6 vervallen.

Art. 7 blijft in zijn geheel van kracht. Artikel heeft ook een vangnetfunctie voor het geval er lopende de Overeenkomst een derde partij nodig is.

Art. 8 vervalt.

Art. 9.2 komt niet te vervallen. E.e.a. is al gedekt door art. 9.10 waarin staat dat de 'acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien

Opdrachtgever de ICT

Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie'. En dat is precies wat er gebeurt als de licenties worden geactiveerd.

Art. 10 blijft van kracht.

Art. 12 blijft van kracht.

Art. 13 t/m 15 vervallen.

Art. 18.4 en 18.6 blijven van kracht.

Art. 22.1 blijft van kracht. Art. 22.2 t/m 22.4 vervallen. Art. 22.6 blijft van kracht voor zover het 'lid 5' betreft.

Art. 25 en 26 blijven van kracht.

Art. 28 vervalt.

Art. 29.1, 29.2 en 29.4 vervallen. Art 29.3, 29.5, 29.6 blijven gehandhaafd.

Art. 30 vervalt.

Art. 31 blijft van kracht.

Art. 32 t/m 34 vervallen.

Art. 35 en 36 blijven van kracht.

Alle artikelen die hierboven niet specifiek zijn genoemd, blijven uiteraard van kracht.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 4 looptijd / verlenging

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij eventuele verlenging van de overeenkomst prijsstijgingen en indexatie worden doorgevoerd zodat meebewogen wordt met prijsstijgingen van de licenties en indexatie van de ICT-Prestatie om stijgende kosten van Inschrijver te dekken? Een potentiële verlenging van in totaal 5 jaar is zonder mogelijkheid tot indexatie onredelijk. Graag passen wij Artikel 4 op dit punt aan om deze mogelijkheid op te nemen.

Antwoord:

Indexatie en prijsstijgingen vinden plaats zoals beschreven in de VNG GT-Microsoft framework. Verlengingen vinden alleen plaats onder VNG GT-Microsoft voorwaarden. Zie ook par. 2.5 van de Leidraad.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 2.1 over Overeengekomen gebruik

Vraag:
Verzoek tot schrappen of aanpassing van dit artikel 2.1, aangezien de van toepassing zijnde licentievoorwaarden het toegestane (en met Microsoft overeengekomen) gebruik beschrijven en bepalen, niet Leverancier / de GIBIT.

Antwoord:
Art. 2.1 blijft van kracht. De GIBIT 2023 regelt o.a. de Derdenprogrammatuur en heeft daarnaast een vangnetfunctie voor zaken die in de documenten hoger in de rangorde (zie par. 5.6 Leidraad) niet zijn geregeld.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties v1_0

Vraag:
Een gestanddoeningstermijn van 60 dagen is buitenproportioneel. Aangezien Microsoft maandelijks haar prijzen wijzigt, verzoekt inschrijver u de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 30 dagen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 04 - Prijzenblad Microsoft licenties v1_0

Vraag:

Prijzen kunnen niet wijzigen halverwege het jaar. 2024 zal het eerste contractjaar zijn, 2025 het tweede contractjaar en 2026 het derde en laatste contractjaar. Graag het prijzenblad daarop aanpassen en dus 3 kolommen vermelden, 1 kolom per jaar.

Antwoord:

Akkoord. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties v1_0

Vraag:

Voor Microsoft kunnen de prijzen voor 3 jaar worden vastgelegd bij aangaan van een nieuw Enterprise Agreement. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om prijsindexeringen door te mogen voeren bij eventuele verlengingen van de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Bij de laatste regel op het prijzenblad voor de Defender for Office365 P1 is geen artikelnummer afgegeven. Inschrijver verzoekt u dit artikel alsnog toe te voegen en een nieuw prijzenblad te delen.

Inschrijver verzoekt u ook de achterliggende formules in het prijzenblad aan te passen zodat deze goed doorrekend.

Antwoord:

Akkoord. Het prijzenblad is aangepast.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Prijsenblad

Vraag:

Het is niet mogelijk om prijzen voor een half jaar, vervolgens 2 keer 1 jaar en te eindigen met een half jaar. Microsoft geeft weliswaar prijzen af voor een 3 jarig contract. Echter stellen ze hierbij de voorwaarden dat er gestart en geëindigd wordt met een contract met looptijd van 12 maanden. Het is voor inschrijver op deze manier onmogelijk om prijzen af te geven die beginnen met een half jaar en eindigen met een half jaar. Inschrijver verzoekt u dan ook het prijzenblad zo aan te passen dat er prijzen voor hele jaren afgegeven dienen te worden.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 6.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Prijsenblad

Vraag:

Lijn 3, Kolom J in het prijzenblad is niets benoemd. Het is op dit moment inschrijver niet helemaal duidelijk wat hier ingevuld dient te worden? Is onze aanname correct dat hier een opslagpercentage ingevuld dient te worden daar u daar in de aanbestedingsstukken ook naar verwijst? Graag uw bevestiging.

In het geval dat in kolom J inderdaad een opslagpercentage mag worden ingevuld verzoekt inschrijver u ook de achterliggende formules in het prijzenblad aan te passen.

Antwoord:

Niet correct. In kolom J (nu kolom I door andere wijzigingen) hoeft niets te worden ingevuld. Het prijzenblad is hier op aangepast.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 18,6

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Art. 18.6 blijft van kracht. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim).

Percelen:

P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op:

13 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om bedrijfsaansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Uw tekortschieten kan leiden tot grote schades bij gemeente en Opdrachtgever acht het zodoende niet onredelijk dat Opdrachtgever verlangt dat leveranciers die – door hen veroorzaakte – schade te vergoeden en dat leveranciers deze risico's passend afdekken.

Percelen:

P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op:

13 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De tijdige en juiste levering van licenties is van essentieel belang voor de continuïteit van de organisatie van Opdrachtgever.

Percelen:

P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op:

13 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van de leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem de leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen.

Percelen:

P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op:

13 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het

intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Art 20.4 vervalt. Er is binnen deze Overeenkomst alleen sprake van Standaardprogrammatuur.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. Zie ook De toelichting per artikel GIBIT 2023.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities

Beantwoord op: 13 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

17

GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Art. 14 vervalt. (Zie antwoord vraag 1.)

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

E.e.a. is al gedekt door art. 9.10 waarin staat dat de 'acceptatie wordt geacht

te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie'. En dat is precies wat er gebeurt als de licenties worden geactiveerd. Dus moment van levering = start productieve doeleinden = start onderhoudsdienstverlening.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Gelieve het prijzenblad aan te passen; in het eerste jaar van uw overeenkomst heeft u voor 12 maanden de dan geldende prijs vanuit Microsoft, niet voor 6 maanden.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 6.

Percelen: P1 MS Licenties onder GT Microsoft condities
Beantwoord op: 13 mei 2024
Label: Inhoud