

Verslag marktconsultatie vervanging financieel systeem EnterpriseOne

Ten behoeve van de



Publicatiedatum: 12-04-2024

Datum verslag: 29-08-2024

Versie: Definitief

Inleiding:

In het kader van de voorgenomen aanbesteding voor een nieuw financieel systeem heeft Gemeente Zaanstad een marktconsultatie uitgeschreven. De gemeente is voornemens om in september 2024 haar Europese Aanbesteding te publiceren voor de vervanging van de applicatie voor de financiële administratie. Na gunning van de opdracht, is het aansluitend de bedoeling het implementatietraject uit te voeren in 2025 en mogelijk 2026. De gemeente is op zoek naar een standaard cloudoplossing en geen maatwerk. De informatie uit deze marktconsultatie zal door de gemeente worden gebruikt bij de voorbereiding van de aanbestedingsdocumenten en de bepaling van de aanbestedingsstrategie waarbij gestreefd wordt de eisen en de wensen van de gemeente zo veel mogelijk aan te laten sluiten bij de mogelijkheden die de markt biedt.

Algemeen:

De marktconsultatie is op 12 april 2024 gepubliceerd met als sluitingsdatum voor beantwoording op 3 mei 2024. De marktconsultatie bestond uit twee fasen:

- Een schriftelijke fase waarin de marktpartijen verzocht is een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden.
- Een mondelinge fase met presentaties door de marktpartijen en een daaropvolgende vraag-en-antwoordsessie op basis van aanvullende vragen vanuit de gemeente.

Deelname:

Aan de marktconsultatie hebben twee leveranciers deelgenomen.

Hieronder vindt u geanonimiseerd zowel van de schriftelijke vragenronde als ook de nadere gespreksrondes het geanonimiseerde verslag. Hierin worden de uitkomsten (geanonimiseerd) weergegeven en de belangrijkste conclusies die de gemeente heeft getrokken uit de marktconsultatie gedeeld.

Uitkomsten functionaliteit:

Stamgegevens: tussen de leveranciers is een verschil van inzicht over de verwerking van betalingen aan personen (medewerkers, burgers) en is het overnemen van medewerkers en autorisatie rollen uit Raet t.b.v. users in het financieel systeem niet bij beide leveranciers mogelijk.

BCF labeling: vastleggen mengpercentages op niveau kostenplaats is bij beide leveranciers mogelijk. Detaillering kan bij de ene leverancier op werkorder (als specificatie van de kostenplaats) en bij de andere leverancier op rekeningnummer.

E-mailadressen bij debiteuren: bij een van de leveranciers is het niet mogelijk om verschillende e-mailadressen vast te leggen bij een debiteur (overigens op basis van een duidelijke filosofie).

Inkoopcontracten: bij een van de leveranciers is het niet mogelijk om de urenverantwoording te koppelen aan de module inkoop.

Specifieke inkoopfunctionaliteit: beide leveranciers verwijzen voor specifieke inkoopfunctionaliteit naar een partner.

Betalingen: bij een van de leveranciers is het niet mogelijk om samengevoegde betalingen uit te voeren. Het verwerken van creditnota's is in dat geval een uitgebreider proces.

Urenverantwoording: de differentiatie op tarieven wordt door de leveranciers verschillend uitgewerkt.

Authenticatie en autorisatie: een van de leveranciers biedt meer mogelijkheden.

Integratie met Microsoft365/Teams: dit is slechts bij een van de partijen mogelijk.

Signaleringen: zie ook vorige punt t.a.v. integratie met Teams t.b.v. signaleringen. De andere leverancier gebruikt rapportagetool t.b.v. signaleringen.

Uitkomsten niet functionele eisen:

Slechts in een beperkt aantal gevallen gaf een van de leveranciers aan niet te kunnen voldoen aan de eis. In een groter aantal gevallen gaf een van beide, of beide, leveranciers aan dat het niet van toepassing zou zijn. Deze punten zijn grotendeels besproken in de mondelinge fase waarbij we hebben geconstateerd dat er een verschil van inzicht was ten aanzien van de formulering van de desbetreffende eisen.

Conclusies:

Op basis van de marktconsultatie trekt de gemeente de volgende conclusies:

- De ingeschreven partijen bieden de oplossing aan binnen het beschikbare incidentele en structurele budget van gemeente Zaanstad.
- De keuze om eventueel af te wijken van een implementatiedatum van 1 januari levert geen problemen op voor de marktpartijen, mits de aangegeven implementatietermijnen gerespecteerd worden. Deze liggen rond een jaar.
- De aangeleverde informatie bevestigt dat de aangeboden systemen een uitgebreide dekking bieden van de gevraagde functionaliteiten, met enkele uitzonderingen die niet geboden kunnen worden. Voor de aanbesteding wordt bepaald of wijzigingen in het eisenpakket moeten worden aangebracht.
- De uitvraag betrof een SAAS-oplossing, echter hebben we gezien dat ook hierin keuzes gemaakt moeten worden, met name de opties/voorkeur voor een public-cloud of private-cloud oplossing en de gevolgen hiervan voor beheer en informatiebeveiliging moet verder intern geanalyseerd worden.
- Onze huidige functioneel beheer capaciteit van 2 fte lijkt voldoende om het functioneel beheer van de getoonde pakketten goed te kunnen dragen.
- Via de marktconsultatie hebben we een goed beeld gekregen van de vereisten voor een succesvolle implementatie. Hier zal in de aanbesteding ook specifiek aandacht aan besteed worden.
- Onze non-functionele eisen liggen grotendeels in lijn met wat de marktpartijen kunnen bieden. Wel wordt voor de aanbesteding kritisch gekeken naar de manier van uitvraag omdat we in deze marktconsultatie hebben gemerkt dat de eisen multi-interpretabel kunnen zijn en door marktpartijen soms anders opgelost worden dan wij verwachten.