



Nota van inlichtingen

Marktconsultatie 31768 | Nieuwbouw Extra Beveiligde
Zittingslocatie te Lelystad

Onderwerp: budget/plafondbedrag

Vraag: kunt u aangeven of er reeds een budget / plafondbedrag is gesteld? Zo ja, dan willen wij u verzoeken dit in kenbaar te maken zodat gegadigden tijdig een afweging kunnen maken. Zo ja, zal plafondbedrag een knock-out criterium worden?

Antwoord: gelet op dat het project nog in de definitiefase bevindt zijn omtrent dit onderwerp nog geen afwegingen gemaakt door het RVB en de Rvdr. Indien er een plafondbedrag wordt toegepast dan is dit bij inschrijving automatisch een knock-out criterium. Indien er een richtbedrag wordt toegepast dan is dit bij inschrijving geen knock-out criterium.

Onderwerp: gerubriceerde informatie

Vraag: u spreekt in de leidraad over gerubriceerde informatie. Bent u voornemens om op dit project de ABDO van toepassing te verklaren? Zo ja, hoe gaat u hier op selecteren qua referenties?

Antwoord: de ABDO (Algemene Beveiligingseisen Defensie Opdrachten) is enkel van toepassing bij Defensie opdrachten en daardoor niet van toepassing bij dit project. Er wordt binnen het Rijk gewerkt aan een ABRO (Algemene Beveiligingseisen Rijksoverheid Opdrachten), wat een doorontwikkeling van de ABDO is. Volgens de meest recente [kamerbrief](#) m.b.t. de voortgang hierin wordt gemeld dat besluitvorming begin 2025 plaatsvindt, en dat aanbestedende diensten deze niet vóór het tweede kwartaal van 2025 zullen gaan gebruiken. Gelet op deze tijdslijn, en de verwachte publicatie van de aanbestedingsprocedure in mei 2025, zal de ABRO naar verwachting ook niet van toepassing zijn op dit project.

Vraag: u spreekt in de leidraad over gerubriceerde informatie. Hoe dient in de tenderfase omgegaan worden met dossier en "geheime" stukken?

Antwoord: het RVB is momenteel samen met de Rvdr bezig om hier duidelijke uitgangspunten te formuleren, die aangeven hoe er moet worden omgegaan met het delen van gerubriceerde (max. op niveau van departementaal vertrouwelijke) informatie. Er kan onder andere gedacht worden aan:

- *Het tekenen van een geheimhoudingsverklaring die door alle betrokken partijen in de samenwerkingsverband wordt ondertekend door een organisatie bestuurder;*
- *Het hebben van een VOG die niet ouder is dan 5 jaar voor personen die in aanraking komen met gerubriceerde informatie;*
- *Vastleggen hoe gerubriceerde informatie fysiek wordt opgeslagen;*

- Vastleggen hoe de ruimte met daarin gerubriceerde informatie enkel toegankelijk is voor direct betrokkenen;
- Vastleggen hoe gerubriceerde informatie lokaal dan wel in de Cloud "in rust" encrypted (betekenis encrypted: informatie is versleuteld op basis van een willekeurig algoritme) wordt opgeslagen.

Datum
16 oktober 2024

Onderwerp: doel 3: Gezagwekkend en gastvrij gerechtsgebouw

Vraag: in doel 3 zoekt u zowel een gezagwekkend en gastvrij gerechtsgebouw. Dit zijn twee tegengestelde. Ons inziens is dit zeer slecht te beoordelen. Hoe gaat u dit beoordelen en een gelijk spelersveld creëren?

Antwoord: gelet op dat het project nog in de definitiefase bevindt zijn er omtrent onderwerpen voor gunning en beoordeling ervan nog geen afwegingen gemaakt door het RVB en de Rvdr.

In de KSF-en 3.1, 3.2 en 3.3 zijn de termen gezagwekkend, representatief en gastvrij die in doel 3 staan genoemd verder uitgewerkt. Het klopt dat in eerste oogschouw dit termen zijn die tegen elkaar aan schuren, echter is de samenhang en balans hiervan wel essentieel voor een gebouw voor de rechtspraak. Indien op basis van deze KSF-en wel een gunningscriterium wordt geformuleerd zal dat dusdanig worden opgeschreven dat het, samen met de kaders in de Vraagspecificatie, iets moet zijn waar ontwerpende partijen mee uit de voeten kunnen en het helder is waarop beoordeeld wordt.

Onderwerp: ontwerp

Vraag: gaat het RVB een eerste ontwerp (VO) maken of dient de opdrachtnemer zelf een compleet ontwerp te maken vanaf de opgegeven eisen en normen?

Antwoord: gelet op dat het project nog in de definitiefase bevindt zijn omtrent dit onderwerp nog geen afwegingen gemaakt door het RVB en de Rvdr. Wel is dit een interessant onderwerp om plenair te bespreken tijdens de informatiebijeenkomst; wat is hierin nodig als randvoorwaarde vanuit de markt om interesse te hebben in de beoogd DBM-contractvorm?

Onderwerp: prijsrisico regeling

Vraag: is opdrachtgever bereid om een indexering regeling van toepassing te verklaren voor ontwerp-/ realisatie-/ onderhoudsfase?

Antwoord: het RVB is voornemens om voor het Meerjarig Onderhoud jaarlijks een indexatie toe te passen conform de BDB index Utiliteitsbouw Onderhoud. Voor het Werk (ontwerp- en realisatie) is nog geen standpunt ingenomen, maar gedacht kan worden om een BDB Index Utiliteitsbouw Nieuwbouw toe te passen. Hierbij is het een interessant onderwerp om plenair te bespreken tijdens de informatiebijeenkomst; vanaf wanneer deze indexatie plaats gaat vinden in het kader van prijszekerheid Opdrachtgever vs. risicoprofiel Opdrachtnemer?

Onderwerp: vergoeding

Datum

16 oktober 2024

Vraag: voor de inschrijffase is de tenderkosten circa 1,5% van de aanneemsom. Bij een geschatte aanneemsom van 50-70 mio is dat als snel € 750.000,- tot 1.000.000. U geeft aan een tendervergoeding te betalen. Kunt u een indicatie geven van de te verwachte tendervergoeding?

Antwoord: de toe te kennen vergoeding van de inschrijvingskosten is conform RVB beleid bedoeld om inschrijvers tegemoet te komen in de gemaakte inschrijvingskosten. Het is hierbij is niet de bedoeling dat alle door de inschrijvers gemaakte kosten worden vergoed. De volgende kostensoorten komen in aanmerking voor een tegemoetkoming van de inschrijvingskosten:

- 1. Ontwerpkosten;*
- 2. Kosten die verband houden met een technisch advies;*
- 3. Kosten die verband houden met de aanbestedingsprocedure.*

Van deze kostensoorten maakt het RVB een raming, waarbij het conform beleid 50% toekent als tegemoetkoming van de inschrijvingskosten.

Prijscalculatiekosten worden aangemerkt als normale acquisitiekosten en komen daardoor in beginsel niet voor een tegemoetkoming in aanmerking. De kosten voor het opstellen van een plan van aanpak komen tevens in beginsel niet voor aan tegemoetkoming in aanmerking, wanneer de inspanning die hiervoor geleverd moet worden absoluut en relatief gezien (zeer) beperkt is.

Gelet op dat het project nog in de definitiefase bevindt zijn er omtrent onderwerpen als hoe de concurrentiegerichtte dialoog exact wordt ingericht, tot welk niveau inschrijvers een ontwerp moeten maken voor prijsvorming en wat er voor gunning wordt gevraagd van de inschrijvers nog geen afwegingen gemaakt door het RVB en de Rvdr. Pas aan het eind van het voorbereiden van de aanbesteding kan voor deze kostensoorten een raming worden gemaakt. Om die reden valt er dus nog geen indicatie te geven van de hoogte van de tegemoetkoming van de inschrijvingskosten.