

Verslag marktconsultatie controle precario- en hondenbelasting.

1. Aan welke normen voldoet uw organisatie?

Eén deelnemer voldoet aan normen voor kwaliteitsmanagement, security en financiële processen welke door externe partijen zijn erkend. De overige deelnemers voldoen niet aan soortgelijke, door externen, erkende normen.

2. Over welke certificaten beschikt uw organisatie?

Deelnemers beschikken over de volgende relevante certificaten:

- ISO 9001
- ISO 27001
- ISAE 3402- type 2
- ISO 27701
- SRCM-certificaat
- SSL beveiligingscertificaten
- BIO Compliance

3. Welke soorten gemeentelijke belastingen controleert uw organisatie?

De deelnemers controleren hondenbelasting, precariobelasting, forensenbelasting, toeristenbelasting en vermakelijkheidsretributie. Eén deelnemer voert geen controle uit op bovengenoemde belastingen, maar spreekt de interesse uit om mee te dingen in een mogelijke aanbesteding.

4. Voor welke gemeente(n) voert u controles uit?

De markt voert controles uit voor een scala aan gemeenten. Een deelnemer controleert gemeentelijke belastingen voor circa 50 gemeenten. Een andere deelnemer heeft de controles uitgevoerd voor c.a. 200 gemeenten.

5. Mogen we deze gemeente(n), in overleg met u, benaderen?

Alle deelnemers staan open voor benadering van gemeenten.

6. Kunt u in het kort beschrijven op welke wijze uw organisatie de controles op de gemeentelijke belastingen uitvoert?

Alle deelnemers beschrijven een methode waarbij ervaren controleurs worden ingezet, welke gebruik maken van een applicatie of voorziening ten behoeve van het al dan niet real time bijhouden van relevante gegevens.

7. Beschikt uw organisatie over voldoende capaciteit om de controles uit te voeren?

Alle deelnemers bevestigen dat zij over voldoende capaciteit beschikken.

8. Beschikt uw organisatie over een (web)applicatie ten behoeve van de inventarisering?

Alle deelnemers hebben digitale oplossingen, waaronder apps voor controle en registratie.

9. Welke overige functionaliteiten biedt uw (web)applicatie?

Eén deelnemer biedt een voorziening aan met de volgende functionaliteiten:

- Volledig transparant (geen filter op de resultaten);
- Van minuut tot minuut te volgen ('real time' gegevenslevering);
- Datum, tijd, naam controleur vermeld bij resultaat per adres;
- De verwerking van de resultaten direct mogelijk;
- Uitgebreide managementinformatie direct beschikbaar;
- Relevante data ten behoeve van de BRP direct beschikbaar.
- Diverse zoekingen;
- Het toevoegen van opmerkingen (door medewerker gemeente) bij de resultaten en bevindingen van de controleur;
- Het genereren van overzichten in MS Access;
- Het generen van overzichten in MS Excel;
- Het aangeven van adressen voor de nacontrole;
- Een koppeling met GouwIT t.b.v. het geautomatiseerd inlezen van gecontroleerde gegevens.

De voorziening van de tweede deelnemer biedt de volgende functionaliteiten:

- Inventariseren van de werkzaamheden;
- Koppeling met het aangifteportaal.

De laatste deelnemer biedt een applicatie aan met de volgende functionaliteiten:

- Communicatiefunctie (per -email) t.b.v. het dossiergericht stellen en beantwoorden van vragen

10. Kun u een inschatting maken van de prijs voor de omschreven opdracht per jaar?

Prijsindicaties variëren. Deelnemer één schat de prijs van de controle op de precariobelasting o.b.v. de opgegeven objecten om €11.000,00 per jaar. De prijs voor de controle op hondenbelasting wordt geschat op c.a. €15.000,00 per jaar. Deelnemer twee voert enkel de controle op de precariobelasting uit en schat dat de prijs c.a. €12.000,00 zal bedragen. Deelnemer drie schat de prijs per dossier in tussen €4 en €8.

11. Welke prijscomponenten ziet u bij voorkeur terug op een prijzenblad?

Er is voorkeur voor transparante prijscomponenten, zoals kosten per object/dossier en het jaarlijkse aantal te controleren adressen in het binnen- en buitengebied. Eén deelnemer heeft ook een voorkeur voor de kosten van het gebruik van de applicatie indien en inventarisatiekosten. Tevens zien deelnemers graag de kosten voor de eenmalige implementatie terug op een prijzenblad.

12. Hoe gaat uw organisatie om met eventuele op- en afschaling?

Deelnemers benadrukken flexibiliteit bij het inspelen op veranderende behoeften van de gemeente.

13. Wat is voor uw organisatie bepalend om wel/niet in te schrijven?

Eén deelnemer schrijft in mits voorwaarden helder zijn, terwijl een ander geen belemmeringen ziet bij een gestructureerde aanbesteding. Eén deelnemer schrijft enkel in als de eisen waaraan voldaan moet worden nieuwe toetreders toelaat.

14. Welke informatie heeft u nodig om een offerte uit te kunnen brengen?

Deelnemers hebben behoefte aan gedetailleerde informatie over het aantal objecten en controlefrequenties.

15. Welke risico's en bijbehorende beheersmaatregelen voorziet u in het kader van de opdracht?

Deelnemers identificeren risico's zoals inaccurate gegevens en communicatieproblemen, en stellen specifieke maatregelen voor.

16. Heeft u nog aanvullende opmerkingen, suggesties of alternatieven in het kader van de opdracht?

Eén deelnemer stelt voor om, gelet op de relatief lage kosten, een enkelvoudig onderhandse aanbestedingstraject te overwegen, en een andere suggereert innovatieve oplossingen voor digitale registratie door burgers.