

Algemene informatie

Aanbesteding: LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Woerden
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemene inkoopvoorwaarden, art. 19 Boete

Vraag:

Het vorderen van een boete voor genoemde tekortkomingen, zeker in samenhang met de overige rechtsmiddelen van de Gemeente en gelet op het bepaalde in art. 6:92 BW, achten wij hier disproportioneel. Bovendien zijn boetes voor ons niet verzekeraar en vormt dit voor ons dan ook een onacceptabel risico. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling te laten vervallen en zich te beperken tot het vorderen van de daadwerkelijk geleden schade. Stemt u hiermee in? Zo niet dan ontvangen wij graag een gemotiveerd alternatief voorstel waarbij wel sprake is van een evenwichtige risicoverdeling.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stelt de steller graag de wedervraag om te komen met een voorstel wat in de ogen van de steller een evenwichtige risicoverdeling zou zijn.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemene inkoopvoorwaarden, art. 18.2 (laatste zin "vrijwaring")

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de hierin opgenomen vrijwaring eveneens is beperkt conform de limiteringen zoals opgenomen in art. 18.3?
Beperking van aansprakelijkheid ziet in beginsel alleen op aansprakelijkheid jegens OG. Een vrijwaring (jegens derden) strekt verder en dient eveneens beperkt te worden.

Antwoord:

Nee, wij kunnen niet bevestigen dat deze vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt. In een geval van aanspraken van derden

kan worden teruggevallen op het Burgerlijk Wetboek.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9.6 Vrijwaring

Vraag:

Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel:

‘De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.

Antwoord:

Niet akkoord om de bepaling te laten vervallen of aan te passen. In de laatste zin van het artikel staat dat de boetes en/of bestuurlijke sancties te wijten dienen te zijn aan schuld en/of nalatigheid van de Opdrachtnemer. De voorgestelde aanpassing strekt verder dan hetgeen nu in artikel 9.6 staat en zou juist ten nadele van Opdrachtnemer zijn.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1 Tijdstip van nakoming

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

Niet akkoord, tijdige uitvoering van de Prestatie is voor Opdrachtgever belangrijk. Mocht er eventuele vertraging zijn, dan behoort Opdrachtnemer de Opdrachtgever hiervan in kennis te stellen zoals omschreven in artikel

16.2.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, art. 12.4 Boete

Vraag:

De direct opeisbare boete van EUR 30.000,= betreft een vast bedrag dat niet gekoppeld is aan de opdrachtwaarde c.q. de hoogte van de schade die opdrachtgever mogelijk lijdt als gevolg van schending van de geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de hoogte van de boete te beperken tot maximaal EUR 10.000,= per gebeurtenis.

“Daarnaast is het vorderen van een boete naast een schadevergoeding in strijd met de wettelijke regeling van art. 6:92BW. Wij menen dat dit disproportioneel is, aangezien een boete een gefixeerde schadevergoeding impliceert. Bent u derhalve bereid de mogelijkheid tot het vorderen van schadevergoeding te laten vervallen?”

Antwoord:

Niet akkoord. De boete is bedoeld als extra stimulans voor Opdrachtnemer om de geheimhoudingsverplichting na te leven. Betaling van de onmiddellijk opeisbare boete laat de verplichting van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, art. 11.1 Garantie

Vraag:

Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 11.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: ‘De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.’

Antwoord:

Niet akkoord, immers 'Prestaties' staan in de inkoopvoorwaarden als volgt gedefinieerd: "de te verrichten Leveringen en/of Diensten". De te leveren

diensten moeten voldoen aan hetgeen in de overeenkomst is overeengekomen.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, art. 9 Algemeen verplichtingen
Opdrachtnemer

Vraag:

Dit speelt enkel wanneer wij ondergrondgegevens inwinnen. Is dat het geval? Zo ja dan moeten we zorgen dat deze gegevens voldoen aan de eisen en het format van de Landelijke Voorziening BRO. De ingewonnen ondergrondgegevens dienen binnen 20 werkdagen compleet aangeleverd te worden aan het bronhouderportaal van de LV BRO en bovendien dienen we de juistheid van de gegevens te waarborgen en kosteloos medewerking te verlenen om eventuele onjuistheden te corrigeren. Dit kan – zeker gelet op de gestelde termijnen – een uitdaging vormen.

Dus als dit al speelt dan is het de vraag of deze verantwoordelijkheden redelijk en haalbaar zijn voor Arcadis, gezien de aard van de opdracht en de expertise die nodig is om aan deze eisen te voldoen. Zo nee, dan moet hierover een vraag gesteld worden.

Antwoord:

Ondergrondgegevens inwinnen is bij deze opdracht niet aan de orde.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Facturatieschema

Vraag:

Wij stellen voor om een 4-wekelijkse betalingstermijn overeen te komen of om een betalingsschema te hanteren, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een facturerings- en betaalschema afspreken is akkoord, maar betaling vindt alleen plaats op basis van werkelijk gemaakte uren. Aanbestedende dienst stemt dit na definitieve gunning af met Opdrachtnemer.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.3.2.2 Referenties

Vraag:

Er wordt 1 referentie per Kerncompetentie gevraagd. Als 1 referentie alle drie de kerncompetenties omvat, is 1 referentie dan ook toegestaan?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen:

P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden

Beantwoord op:

21 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenformulier

Vraag:

Mogen wij hier een tekenvlak om te ondertekenen in aanbrengen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen:

P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden

Beantwoord op:

21 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Paragraaf 6.4 Beroep op derde

Vraag:

Indien Inschrijver gebruik maakt van de gegevens en middelen van de moedermaatschappij dan moet Inschrijver bij de Inschrijving een verklaring van de moedermaatschappij, in de zin van artikel 2:403 sub f van het Burgerlijk Wetboek, toevoegen. Is het indienen van de zgn 403 verklaring afdoende of wordt dit bij voorlopige gunning opgevraagd?

Antwoord:

De zogenoemde '403-verklaring' verschilt in de ogen van de Aanbestedende dienst wezenlijk met een afgegeven verklaring van de moedermaatschappij waarbij aangetoond wordt dat Inschrijver daadwerkelijk een beroep kan doen op de middelen van de desbetreffende moedermaatschappij. Aanbestedende dienst verlangt dan ook een schrijven van de moedermaatschappij waaruit blijkt dat de dochtermaatschappij daadwerkelijk een beroep kan doen op de beoogde middelen.

Percelen:

P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden

Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Indexering

Vraag:

In de huidige opzet van paragraaf 2.5.1 van het aanbestedingsdocument heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid om haar tarieven te indexeren. Dit lijkt ons gelet op de zeer lange looptijd van deze overeenkomst (minimaal 60 maanden en maximaal 84 maanden), onredelijk. Daarom stellen wij voor dat wij onze tarieven startend vanaf 20 september 2025 éénmaal per jaar per 1 september kunnen indexeren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Indexatie van de uurtarieven is pas mogelijk vanaf de eventuele verlenging van de opdracht. Wanneer Opdrachtgever gecommuniceerd heeft dat de Opdracht verlengd wordt, dient Opdrachtnemer een uitgewerkt voorstel indienen waarbij de indexatie op de uurtarieven wordt toegepast waarbij de ingediende prijzen uitgangspunt zijn. Daadwerkelijk doorvoeren van de indexatie geschiedt pas na definitieve goedkeuring van Opdrachtgever. Er is niet gekozen voor indexering tijdens de opdracht omdat er een maximaal budget is waarvoor het benodigde werk moet worden verricht.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden

Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Eis 6 programma van eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt onder eis 6 gesproken over vergunningaanvragen. Is deze eis daadwerkelijk relevant en van toepassing op deze uitvraag? Zo ja, welk type vergunningaanvraag wordt hier bedoeld? En kan een toelichting gegeven worden op de relevantie voor deze aanbesteding?

Antwoord:

De LEADER-periode 2023 - 2027 is een kortere LEADER-periode. De LAG heeft er daarom voor gekozen om de maximale uitvoeringsduur van projecten te verkorten tot twee jaar en om vooraf te sturen op aanvragen van zo uitvoeringsgereed mogelijke projecten. Bij uitvoeringsgereedheid is ook van belang dat eventueel benodigde vergunningen verkregen of in ieder geval in aanvraag zijn. Om het benodigd zijn van vergunningen goed in te kunnen schatten en om potentiële indieners en gemeenten/waterschappen daarover met elkaar in verbinding te brengen, is deze eis gesteld.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Indexering uurtarief op prijzeninvulformulier

Vraag:

Het beschikbare budget kent een plafond. Bij gunning wordt de totaalprijs van de aanbidding beoordeeld.

In paragraaf 2.5 van het aanbestedingsdocument staat dat het uurtarief gedurende de looptijd geïndexeerd kan worden.

Op het Prijzeninvulformulier kan ik het aantal uur per activiteit per jaar specificeren, maar er is maar één kolom beschikbaar voor het uurtarief. Het Prijzeninvulformulier sluit af met het Totaal aantal uren en totaalprijs dat mijn aanbidding is.

Als ik mijn aanbidding baseer op een uurtarief dat gedurende de looptijd wordt geïndexeerd, hoe verwerk ik dat in het Prijzeninvulformulier?

Antwoord:

Indexatie van de uurtarieven is pas mogelijk vanaf de eventuele verlenging van de opdracht. Wanneer Opdrachtgever gecommuniceerd heeft dat de Opdracht verlengd wordt, dient Opdrachtnemer een uitgewerkt voorstel indienen waarbij de indexatie op de uurtarieven wordt toegepast waarbij de ingediende prijzen uitgangspunt zijn. Daadwerkelijk doorvoeren van de indexatie geschiedt pas na definitieve goedkeuring van Opdrachtgever. Er is niet gekozen voor indexering tijdens de opdracht omdat er een maximaal budget is waarvoor het benodigde werk moet worden verricht.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Weging kwaliteitsaspecten

Vraag:

Als gunningscriterium wordt de beste prijs-kwaliteitverhouding gehanteerd. De kwaliteitsscore wordt bepaald op basis van een aantal onderdelen (subcriteria). De (sub)criteria worden onderling gewogen volgens de tabel.

In de toelichting worden per onderdeel (subcriteria) verschillende kwaliteitsaspecten beschreven. Klopt het dat aan deze aspecten evenveel gewicht wordt toegekend bij de bepaling van de kwaliteitsscore per

onderdeel. Graag een toelichting.

Antwoord:

De onderliggende criteria die opgenomen zijn bij ieder sub-gunningscriterium (onderdelen van het Plan van Aanpak) wegen evenveel en wegen tezamen het percentage zoals opgenomen in de tabel met wegingsfactoren.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden

Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Weging kwaliteitsaspect: kennisoverdracht

Vraag:

In de Nieuwsbrief LEADER Weidse Veenweiden d.d. 22 juni 2024 wordt het volgende vermeld bij het item LEADER-coördinatoren gezocht: "Om invulling te geven aan kennisoverdracht aan een nieuwe generatie, is een combinatie van een senior en junior coördinator een pré".

Hierover twee vragen:

1. In het aanbestedingsdocument vind ik dit criterium terug als één van de drie kwaliteitsaspecten bij onderdeel 4 van de gunningscriteria.

Omdat dit kwaliteitsaspect in de nieuwsbrief wordt uitgelicht, wordt de suggestie gewekt dat er aan bovengenoemd aspect een groter belang wordt gehecht dan op basis van de gunningscriteria in het aanbestedingsdocument is af te lezen. Graag een toelichting hoe ik de zinsnede in het nieuwsbericht moet interpreteren.

2. Bovendien wekt de formulering in de nieuwsbrief de suggestie de combinatie van een senior en een junior LEADER-coördinator de voorkeur heeft boven andere vormen van kennisoverdracht aan de nieuwe generatie.

Graag ook op dit punt een toelichting hoe ik deze zinsnede in het nieuwsbericht moet interpreteren.

Antwoord:

(1) Nee, dit criteriapunt weegt niet meer dan de andere criteria opgenomen onder onderdeel 4 'Personele inzet en borging kwaliteit en continuïteit'. De criteria onder onderdeel 4 wegen evenveel en wegen tezamen het percentage zoals opgenomen in de tabel met wegingsfactoren. (2) Het is niet zo dat de combinatie van een senior en een junior LEADER-coördinator de voorkeur heeft boven andere vormen van kennisoverdracht aan de nieuwe generatie. Zowel in de nieuwsbrief als in het aanbestedingsdocument is aangegeven dat de LAG kennisoverdracht aan een nieuwe generatie mee wil wegen en dat de inzet van een senior/juniorcombinatie een manier is om daar invulling aan te

geven. Het is aan inschrijver om aan te geven in hoeverre en in welke vorm hij/zij daar invulling aan kan geven.

Percelen: P1 LEADER-coördinator Weidse Veenweiden
Beantwoord op: 21 jun. 2024